

ج.ب. بونتاليس

جان لابانش

معجم مصطلحات التحليل النفسي



ترجمة
الدكتور مصطفى حجازي



من منشوراتنا

الصدرة الموسوعات ومعاجم

- تاريخ العلوم العام (في أربعة مجلدات)

إشراف رينه تاتون

ترجمة د. علي مقلد

المجلد الأول: العلم القديم والوسيط

من البدايات حتى سنة 1450

المجلد الثاني: العلم الحديث

من سنة 1450 إلى سنة 1800 م.

المجلد الثالث: العلم المعاصر القرن

القرن التاسع عشر

المجلد الرابع: العلم المعاصر القرن

القرن العشرون

- المعجم النقدي في علم الاجتماع

يوربون ويوريكو

ترجمة د. سليم حداد

- معجم مصطلحات الديموغرافيا

رولان برسا

ترجمة د. حلا نوفل

- المعجم الموسوعي لعلم النفس

إعلام علم النفس

نوبير سيلامي

ترجمة د. رالف رزق الله

- معجم المصطلحات الجغرافية

بيار جورج

ترجمة د. حمد الطفيلي

- معجم العالم الاسلامي

كلوس كريزر - فارتريد - هانس ماير

ترجمة د. ج. كتورة

- المعجم الموسوعي لعلم الكمبيوتر

والإلكترونيك

لونغارف

ترجمة وإضاف عليه

د. عبد الحسن الحسيني

- المعجم الدستوري

أوليفه دوهاميل - إيف ميني

ترجمة منصور القاضي /

مراجعة د. زهير شكر

- معجم المؤلفات السياسية

شاتليه ودهاميل

ترجمة د. محمد عرب صاصيلا

مُجَمَّعُ مُصْطَلَحَاتِ
التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ

جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الثالثة
منقحة ومزودة
1417هـ - 1997م

مجدد / المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع
الحمراء - شارع إميل إده - بناية سلام - ص.ب 6311 / 113 بيروت
هاتف: 802407 - 802428 - فاكس: 603654 بيروت
المطبعة: 311898 - 311905 - هاتف خليوي: 03 / 621721

١٥٠.١٩٥٣

ل.ب.
م

معجم مصطلحات التحليل النفسي

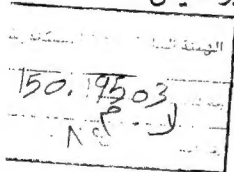
طبعة ثانية مُنقّحة
General Organization Of the Alexan-
dria Library (GOAL)



تعميم

تأليف

جان لابلاش و ج. ب. بونتايس



ترجمة

الدكتور مصطفى مجازي

هذا الكتاب ترجمة :

Vocabulaire de la
Psychanalyse

l'auteur
J. LAPLANCHE et J.B. FONTANAIS
sous la direction de Daniel LA GACRIE

Presses Universitaires de France

الإهداء:

- إلهي الدكتور نزار الزين تقديراً لجهوده الرائعة في مضمار تهريب علم النفس.
- إلهي زوجتي نهدي وإلهي ولدي حاتم ودائمه تعبيراً عن محبتتي.

تصدير الطبعة الثالثة

يتزامن صدور هذه الطبعة الثالثة من معجم مصطلحات التحليل النفسي مع العيد المئوي لهذا العلم. ففي مثل هذه الأعوام من القرن الماضي بدأت تتشكل أسس هذا العلم وتنوّد نظرياته وتطبيقاته العيادية والفكرية. وبسرعة كبيرة رسّخ هذا العلم مكانته كواحد من النماذج المعرفية الكبرى خلال القرن العشرين. وكان ذلك بفضل الغنى المتميز الذي تمتع به في الكشف عن كوامن النفس البشرية وبنائها ودينامياتها، كما كان نتيجة لإظهاره مدى حيوية الذات الإنسانية وتعقدها وفراستها.

عرف التحليل النفسي ككل نموذج فكري أصيل وخصب، تاريخاً زاخراً بالعطاء والجدل والتحوّلات والإشتقاقات والتطبيقات، كما في الإعتراضات والانتقادات. وكان الحماس له معادلاً لعنف ردود الفعل عليه. ذلك هو دوماً حال النماذج المعرفية الكبرى في قدرتها على إخصاب الفكر وإثراء الممارسة والإرتقاء بهما. وبذلك احتل مكانته المستحقة بين النماذج المعرفية الأساسية في العلوم الإنسانية.

هذه الميزة وحدها كافية لاستمرار تزويد المكتبة العربية بهذه الأداة العلمية ذات القيمة الفعلية والفاعلة في التكوين الفكري والمنهجي في عصر الاقتدار المعرفي.

لعل هذه الطبعة كما سبقها من طبعات تليي الآمال المعقودة عليها.

دليل القارئ

نورد التوضيحات التالية لتسهيل مهمة القارئ في الرجوع إلى هذا المعجم .

1 - التوبيب :

1.1 - هذه الترجمة مبوبة ألفبائياً باللغة العربية ، ويجد القارئ في رأس كل صفحة اسم المصطلح المعروض فيها .

2.1 - تقدم المصطلحات في المعجم باللغة العربية ويقابلها على اليسار المصطلح الفرنسي ، وتحت بخط أصفر المصطلح الإنجليزي ويدل عليه بالأحرف ENG ، ثم يأتي تحت المصطلح الألماني ويدل عليه بالحرف D . ولقد إعتدنا في اختيار المصطلح العربي أساساً المصطلحات التي وضعت في قسم علم النفس في الجامعة اللبنانية ، من ضمن عملية تعريب علم النفس التي تمت فيه . ولكن هذا المصطلح أتبع أحياناً بمصطلحات أخرى وضعها باحثون من أقطار عربية أخرى . كما أنه إقتراح في عدد محدود من المرات عدة كلمات تهريرية للتعبير عن بعض المصطلحات المتخصصة جداً والتي لم يوضع لها بعد مقابل وحيد بالعربية .

3.1 - وضعت في نهاية المعجم ثلاثة قوائم من المصطلحات :

أ - القائمة الأولى والأساسية ، تبوب المصطلحات العربية ألفبائياً مع رقم الصفحة في العمود الأول ويلها المصطلح الفرنسي في العمود الثاني ، والمصطلح الإنجليزي في العمود الثالث .

ب - القائمة الثانية تعرض المصطلحات الفرنسية مع أرقام الصفحات وبجوارها في العمود الثاني المصطلحات العربية المقابلة لها .

ج - القائمة الثالثة تعرض المصطلحات الإنجليزية مع أرقام الصفحات ، وبجوارها في العمود الثاني المصطلحات العربية المقابلة لها .

2 - بنية المقالة :

خصص لكل مصطلح تعريف مطبوع بالخط الأسود وموضوع بين مربعين

صغيرين يشيران إلى بدايته ونهايته . ويأتي الشرح الخاص بالمصطلح بعد هذا التعريف ، بالخط الأبيض .

د - المراجع :

د1 - وضعت في بداية المعجم قائمة بأعمال فرويد باللغات الأجنبية ، الفرنسية والألمانية والانجليزية ، تبعاً لمكان نشرها ، متسلسلة تاريخياً حسب سنة كتابتها . وألحقت بها مراجع من مؤلفين آخرين ، استعين بها في مختلف المقالات وقدمت ترجمة عربية لهذه الأعمال والمراجع مبوبة تاريخياً أيضاً .

د2 - وضعت المراجع الأصلية لكل مقالة كما وردت في النص الفرنسي في آخر كل مقالة . ولقد أشير في نص المقالة إلى هذه المراجع بالأرقام والأحرف اللاتينية .

- الهوامش :

تتضمن بعض المقالات تعليقات وتذييلات متفاوتة في عددها . ولقد أشير إليها في النص بالأحرف العربية مرتبة أبجدياً .

مقدمة الترجمة العربية

اكتسب التحليل النفسي مكانته المميزة بين مناهج المعرفة في العلوم الإنسانية ، انطلاقاً من بداياته المتواضعة في العلاج النفسي للمرضى المستعيرين ، محدثاً ثورة كاملة في مجال علم النفس من خلال كشفه عن ذلك البعد اللاواعي من النفس البشرية ، وفك رموز لغته والوقوف على قوانين عمله ، وتبيان مدى وعمق تسييره للسلوك البشري . هذا الإسهام الرئيس في معرفة النفس البشرية جعل النظرة إلى الإنسان مختلفة بلا جدال بعده عما كانت عليه قبله . إكتشاف اللاوعي ومفاتيح لغته وقوانين عمله جعل من المعرفة التحليلية النفسية منهجاً لا يمكن إغفاله بدون جعل فهمنا للظواهر الإنسانية الفردية منها والجماعية يقع في الإجتراء والقصور .

أما القول بأن التحليل النفسي ، قد إختزل الواقع الإنساني برده إلى بعد جنسي وحيد ، فهو يصدر عن عدم معرفة بالإسهام الحقيقي لهذا العلم ، كطريقة في العلاج ومنهج في البحث . القضية الأساس التي وقف عليها في لا وعينا هي الرغبة والقانون وعلاقتها الجدلية في تاريخ علاقتي ومؤسسي ، تبني الشخصية الإنسانية انطلاقاً منه . لغة اللاوعي هي نتاج ذلك التفاعل ما بين الرغبة والقانون الذي يحكم علاقات المولود الجديد بمحيطه الإنساني ، حيث تأتي الأسرة في المقام الأول منه .

وهكذا يكتسب التحليل النفسي مكانته كمنهج في المعرفة على مستوى الظواهر المؤسسية فيما يتجاوز منطلقه الفردي الأول . هذا الواقع هو الذي يبرر في نظرنا ذلك الجهد الكبير الذي بذل في نقل هذا المعجم إلى العربية ، انطلاقاً من قناعة تنزايد في رسوخها بضرورة إفتتاح الفكر العربي على كل منهجيات المعرفة الإنسانية وتزوده بها وإثرائه منها في فهم واقعنا والتصدي لقضايا إنساننا .

على أن ما يلفت النظر هو عدم إحتلال التحليل النفسي كطريقة في العلاج وكمنهج في المعرفة مكانته المقترضة في علنا العربي رغم الأهمية التي تحتلها اللغة عندنا ، وما تزخر به من دلالات ، تبلغ في الكثير من الأحيان حد الشفافية في قوة تعبيرها عن لاوعينا . تلك مسألة متعددة الأسباب والأبعاد بالطبع ، وقد يكمن جانب من الإجابة عليها في كون الإنسان العربي لايزال يدور حول واقعه الذاتي والاجتماعي دون أن يتفد إليه وسيطر عليه . الإنسان العربي لايزال يدور حول قضية التعبير ذاتياً واجتماعياً . وقد تكون الفزارة اللغوية المميزة للمخاطب العربي ، بشكل ملغز ، أداة تمويه على التعبير الحقيقي طلالاً لم يقبض له التحكم بزمام جدلية السلطة والرغبة . إن استعادة التعبير

الحقيقي تشكل سيطرة على التاريخ الذاتي ، ومفتاحاً للسيطرة على التاريخ الاجتماعي . فإذا كان الكبت والقمع هما وجهان لنفس العملية ، فإن استرداد التعبير على هذين الصعيدين ، لازم ومتلازم .



لا يحتاج وضع المعاجم الى تبرير نظراً لكونها أدوات لا يستغنى عنها في البحث والفهم ، ودقة المعالجة . إلا أن ترجمة هذا المعجم لم تأت عفواً الخاطر ، بل هي ثمرة تفكير متعمق حول قيمة والفوائد المرجوة من ترجمته .

تكمّن أولى هذه الفوائد في منهجية البحث النقدية التاريخية المتبعة فيه . فهي لا تنبغي العرض المدرسي التقريري لمادته العلمية ، بقدر ما تستحث القارئ على التفكير فيها تطرحه من إشكالات ، وما ألم بها من تحولات خلال مسيرة فرويد الفكرية . إنها تدعو القارئ الى البحث والتأمل وصولاً الى اتخاذ موقف من مختلف القضايا التي يطرحها كل مصطلح . وهو ما يضع بين يدي القارئ العربي أداة تساعد على تجاوز الأحكام المتسرعة ، والتعميمات القطعية المبينة على نظرة مجزأة لفكر فرويد وآرائه ، وصولاً الى تكوين موقف علمي موضوعي ، مهما كان منحاه من تأييد أو معارضة . يخرج القارئ لاي من مقالات هذا المعجم وقد أدرك مختلف أوجه استخدام المصطلح الذي تعالجه ، في الممارسة والنظرية التحليليين ، ودلالاته ، وما يتضمنه من إشكالات ، ومدى إسهامه المعرفي . وهو ما يتيح له تكوين موقف علمي رزين من أعمال فرويد يتجاوز الحساس المشتط في تأييده في كل ما ذهب إليه ، كما هو شأن أنصاره ، أو الرفض القاطع لكل ما قال به ، كما هو شأن معارضيه .

لقد وصل فرويد الى مرتبة الريادة فيما كشف عنه من مكونات النفس البشرية ، واللغة التي تتوكلها في التعبير ، والقوانين التي تحكمها ، من خلال إلزام نفسه كبحاث ، بالصرامة والجذية ، والاستعداد لاعادة النظر فيما يقول به من آراء حين تتكشف له جوانب جديدة من الواقع النفسي خلال الممارسة العيادية . ولقد تصل عملية إعادة النظر هذه حد التناقض في الرأي يصعد الكثير من الموضوعات خلال مسيرته العلمية . وإذا كان قد أوغل ، نظراً لولعه ببناء النظريات الفلسفية الكبرى ، في التفكير الإفتراضي ، الذي أخذه عليه الكثيرون عن حق ، إلا أن ذلك لا يجوز أن يطمس إنجازاته الكبرى ، كما لا يجوز لهذه الإنجازات ذاتها أن تسكت صوت النقد فيها ذهب إليه من آراء إفتراضية .

ومن الفوائد المتوخاة من هذه الترجمة أيضاً ، الطرح المحدد والعلمي للمصطلحات التحليلية النفسية بغية حسن استعمالها ودقة . لقد دخل العديد من هذه المصطلحات في اللغة الدارجة أو في الإستعمال غير التخصصي بشكل غامض يجعله في الكثير من الأحيان مدعاة للإشكال واللبس ، أكثر من كونه وسيلة للتوضيح والضيظ العلمي . ولا يتيسر للقارئ غير المختص الوقوف بسهولة على الدلالة العلمية المضبوطة لهذه المصطلحات نظراً لأنها عرضت على فترات متفاوتة من مسيرة فرويد ومن جوانب مختلفة ، كما دخل عليها العديد من التعديلات ، مما يستدعي القيام بإستقصاءات ليست سهلة ولا سريعة ، للإحاطة بمعنى كل مصطلح وحدود إستخدامه . ولقد أخذ المؤلفان على

عانتها عبه القيام بهذا الاستقصاء المتعمق الذي لا يذخر جهداً ولا يوفر بحثاً ، مما جعل عرضهم لكل مصطلح يأتي شاملاً ووافياً وواضحاً للأمور في نصابها ، وهو ما يستحق التقدير فعلاً .



لا بد في هذا المقام من وقفة قصيرة عند قضية ترجمة نصوص علمية من مثل نصوص هذا المعجم ، حيث لا زال هناك من يشكك بإمكانية نقل مثل هذا الفكر التحليلي إلى العربية بمستوى المقبول من الأمانة والدقة العلمية . وإذا كان هؤلاء يقررون سلفاً بأن المترجم سيصطدم بصعوبات لا قبل له بالظفر عليها ، فإن تجربتنا الفعلية في ترجمة هذا المعجم ، تجعلنا نجزم بعكس ما يذهبون إليه .

إننا لم نجد في بنية اللغة العربية أي قصور فعلي عن التعبير الأمين عن المعنى الوارد في النص الأصلي . حتى أنه لم يكن القول بدون شطط بأن النص العربي لا يقل في بيانه وإستقامة أسلوبه عن النص الفرنسي بأي حال من الأحوال ، بالرغم مما تتطلبه الترجمة الآمنة والكاملة من نقل دقيق لأفكار مصاغة في بنية لغوية أصيلة إلى بنية لغوية أخرى مغايرة لها تماماً . ولقد أتاحت لنا العديد من المناسبات خلال هذه الترجمة ، لاكتشاف جمال اللغة العربية ومدى قدرتها التعبيرية ، حين نتوقف عندها ونعجب النظر فيها تقدمه لنا من إستفاقات ممكنة وما تتضمنه جلورها من تنوع في المعاني ، رغم كونها لم تستخدم بعد كثيراً في إنتاج فكر تحليلي نفسي أصيل .

وأما ما سيلمسه القارىء ، بلا شك ، من غموض في المعنى أو تردد في إستقامة الأسلوب ، في بعض المواضع ، فهو لا يعود إلى القدرة التعبيرية للغة العربية بحد ذاتها ، بل هو يرجع إلى حدود قدرة المترجم التعبيرية أحياناً ، أو إلى غموض في النص الأصلي يعكس بدوره تردداً وغموضاً في فكر فرويد نفسه حول المسألة المعروضة ، أحياناً أخرى . ذلك أن فرويد قد توقف متردداً في صياغاته النظرية الكبرى لما اكتشفه من وقائع الحياة النفسية خلال ممارسته التحليلية ، أمام العديد من القضايا التي لم تجد لديه حلاً نظرياً نهائياً لها . وهو أمر طبيعي ومحتوم حين التعامل مع ظواهر جديدة لا تتكشف مضامينها وأبعادها وتنقضاتها الداخلية التي تشكل دينامياتها إلا تدريجياً ، ومن خلال جهود مضنية .

أما مسألة المصطلحات المغايرة للقدرة التعبيرية لبنية اللغة التي تبقى الأساس في الترجمة ، فهي مسألة فنية محضه ، توضع عند الحاجة من قبل الباحث أو الدارس للدلالة على ما يطرحه عليه موضوع بحثه من وقائع ، كما يقوم العلماء المتخصصون بمساعدة علماء اللغة بوضع مصطلحات مقابلة لها في لغتهم . ونظراً لجلدة التحليل النفسي وخصوصية الظواهر التي يتصدى لها فإن له مصطلحاته الخاصة به ، التي وضعها المحللون أو إستعاروها من مصطلحات علم النفس والأحياء واللغة المعاصرة . ولذلك كان لا بد من وضع مصطلحات عربية مقابلة لها ، وهو عمل قام بشطر هام منه نفر من محلوا لواء تعريب علوم النفس في العالم العربي . ونخش بالذكر هنا تجربة تعريب علم النفس في قسم علم النفس في كلية الآداب ، الجامعة اللبنانية . فلقد أسهمت هذه التجربة التي قادها الدكتور نزار الزين في تغطية الشطر الأكبر من المصطلحات العربية المعتمدة في هذه

الترجمة ، وهناك مصطلحات أخرى مأخوذة عن العلماء الذين إهتموا بالموضوع في العالم العربي ، وعصوفاً في مصر .

وبفضل ذلك كله ، لم نجد على صعيد المصطلحات العربية ، صعوبات تفوق كثيراً تلك التي وجدها المؤلفان في فرسة بعض المصطلحات الألمانية . ولقد عَبر هؤلاء المؤلفان في العديد من المواضع عن الصعوبات التي إعتزتهم ، وعن عدم تيسر إيجاد الكلمة الفرنسية المناسبة التي تغطي كل الدلالات التي تحملها بعض المصطلحات الألمانية . كما أنها إعتسدا في بعض المرات ، مصطلحات مغايرة لتلك الشائعة بين مترجمي فرويد من الفرنسيين .

ولقد مررنا بنفس التجربة في ترجمتنا . فهناك في بعض الأحيان عدة مصطلحات عربية مقترحة من قبل باحثين مختلفين ، ولقد رجحنا في كل حالة من بينها ، ذاك الذي كنا نشعر أنه يوفي بالمعنى أكثر من غيره فاعتمدناه . إلا أننا أشرنا في العديد من المواضع إلى المصطلحات الأخرى ، المعادلة له والشائعة في الاستعمال في هذا القطر أو ذاك . كما أننا أسهمنا في وضع بعض المصطلحات التي لم تطرح سابقاً ، وإقترحنا بعضها الآخر بشكل تجريبي . وهو كله أمر جد طبيعي في هذه المرحلة العلمية من غو الفكر العربي ، وصولاً إلى إنتاج أصيل بالعربية في هذه المجالات .

ولقد كنا نتناقص حول هذه القضايا مع زملائنا من أساتذة قسمي علم النفس واللغة العربية ، مما شكل عوناً كبيراً لنا على إبعاد الأنسب من المصطلحات المقترحة .



لا بد من كلمة أخيرة حول تجربتنا الذاتية خلال هذه الترجمة . لقد إختارنا منذ البدء ترجمة هذا المعجم ، ترجمة أمينة وصارمة ليس فيها أدنى قدر من التصرف . كما ألزمنا أنفسنا بأكبر قدر مستطاع من وضوح التعبير وحماسه . ولقد استغرق منا ذلك وقتاً طويلاً وجهوداً كبيرة للوصول إلى غايتنا . وكنا نفق إزاء بعض الجمل المفرطة في طولها وتعقيدها ، وقفة أستاذ الرياضيات أمام مسألة رياضية مستعصية . وكما كانت فرحتنا كبيرة بعد أن نظفر بتحويلها بأمانة إلى بنية لغوية عربية .

لقد أردنا لهذا العمل أن يكون لنا درساً شخصياً في إزام النفس بالدقة والصرامة العلميين . ولقد إكتشفنا من خلال التعامل مع هذا النص العلمي الثمين البيان ، والدقيق المعنى ، كم أن قوالنا التعبيرية الشائعة فضفاضة ، نظراً لطغيان التجربة الوجدانية عليها . وليس ذلك عيب في اللغة العربية ، بل هو مشكلة في الإعداد العلمي ، ومنهجيات التفكير يتعين علينا علاجها وتحولوها .

ترجم هذا المعجم خلال سنوات ثلاث كان يتخللها فترات انقطاع لإلتقاط الأنفاس ، أو بسبب الأوضاع الأمنية العصية التي أكت بلبنان . ولقد كان إصرارنا كبيراً على الاستمرار في العمل رغم قسوة ظروف الحرب ، وهو إصرار أخذ طابع ظفر نزوات الحياة على نزوات الموت ، التي كادت تكتسح المعمران والبشر . ولقد كان الإنهاض في العمل هو دفاع الحياة في نفوسنا ضد الجزع الذي كانت تحمله نزوات الموت التي انطلقت بدون ضابط مهددة بأن لا تبقي ولا تدلر .



أملنا كبير في أن تشكل هذه الترجمة إسهاماً في إغناء المكتبة العربية ، مزودة الفكر العربي بالمزيد من الأدوات والمنهجيات والوسائل التي هو بأمرّ الحاجة إليها في نهضته المعاصرة . ولا شك أنه رغم ما بذل فيه من جهد وعناية ، سيظل محدوداً بالضرورة بمحدود إمكانياتنا العلمية والتعبيرية ، ويحمل في طياته العديد من الهنات والسقطات سواء في المعنى ، أو المبنى ، أو المصطلح ، مما لا يفوت الدارس الفطن إكتشافه . وكلنا أمل في أن يتفضل القراء علينا بإبلاغنا بما يقفون عليه منها ، كي نوليها العناية اللازمة ونعمل على تصويبها في الطبعة اللاحقة .

بيروت في 25 / 10 / 1984

الدكتور مصطفى حجازي

- تقديم -

ميررات وتاريخ هذا المؤلف

يتخذ التعبير عن النفور من التحليل النفسي أحياناً طابع التهكم الذي يستهدف لفته . ولا يتمنى المحللون النفسيون بالطبع اللجوء إلى الاستخدام المفرط أو الذي في غير موضعه لكلمات تقنية تغطي ما قد يعانيه فكرهم من تشويش . إلا أن التحليل النفسي يحتاج ، شأنه في ذلك شأن بقية العلوم والمهن ، إلى كلمات خاصة به . إذ كيف يمكن لاكتشافاته ومفاهيمه الجديدة والمستحدثة ، باعتباره يشكل طريقة في الاستقصاء والعلاج ، ونظرية في النشاط الوظيفي السوي والمرضي للجهاز النفسي ، أن تصاغ بدون اللجوء إلى مصطلحات جديدة ؟ ذلك أنه بالامكان القول عن أي اكتشاف علمي ، بأنه يتكون بالرغم عن الإنجاء الشائع وضده ، وليس من خلال قولته في ذلك الإنجاء الشائع ؛ إذ لا تكمن الفضيحة التي أثارها التحليل النفسي في المكانة التي أفردتها للجنسية ، بل هي تكمن في إدخال المروم اللاواعي على نظرية النشاط العقلي للإنسان الذي يصارع العالم ، ويصارع ذاته ؛ فليس بحوزة اللغة الدارجة كلمات للدلالة على بني وحركات نفسية غير موجودة أصلاً بالنسبة لهذا التعارف الشائع ؛ ولهذا كان لا بد من نحت كلمات يتفاوت عددها ما بين -ميتين وثلاثمئة- تبعاً لدقة وصرامة قراءة النصوص ، ولحركات تقنية المصطلحات .

وما عدا الرجوع إلى الكتابات التحليلية النفسية ، ليس لدينا إلا القليل من المصادر للاحاطة بمعنى هذه الكلمات من مثل : قوائم المصطلحات في آخر المؤلفات التعليمية ، والتعريفات الواردة في مفردات وقواميس علم النفس وعلم النفس المرضي المنشورة منذ مدة تتراوح ما بين العشرين والثلاثين سنة ، إلا أنه لا توجد عملياً أداة عمل خاصة وكاملة ؛ فأقرب محاولة من أداة كهذه ، كانت محاولة الدكتور ريشارد ف. شتربا بعنوان « معجم مفردات التحليل النفسي » Handworterbuch der psychoanalyse ، إلا أن الظروف قد أوقفت كتابة هذه المحاولة عند الحرف « ل » ، كما أوقفت الطبع عند مصطلح التفاج (جنون العظمة) « Grössenwahn » . ولقد كتب الدكتور ريشارد ف. شتربا إلى قارئاً : « لست أدري هل يرجع هذا الأمر إلى ميلي الخاص إلى التفاج ، أم هو يعود إلى تفاج هنر » ؛ ولقد تلطف الدكتور شتربا فأرسل إليّ الكراسات الخمس المنشورة من هذا المؤلف ، وهي كراسات جد نادرة إن لم تكن مفقودة (إذ لا يمكن العثور عليها إلا من دار النشر الدولية للتحليل النفسي بالألمانية ما بين العامين 1936- 1937 : Internationale psychoanalytische verlag) ؛ كما يمكننا أن نشير أيضاً إلى كتاب آخر في منحنى

مختلف كلياً ، هو عبارة عن مصنف الغيائي للنصوص الفرويدية المترجمة إلى الانجليزية والتي قام بشرها فودور وهاينر عام 1950 مع تقديم بقلم تيودور رايك بعنوان : فرويد : معجم التحليل النفسي ، نيويورك المكتبة الفلسفية ، عدد الصفحات 208 مع 12 صفحة تمهيدية (Fodor N. and Goynor F., Freud: Dictionary of psychoanalysis, préface de theodor Reik, New york, philosophical library, 1950, XII — 208 pages).

إن المصطلحات التقنية للتحليل النفسي هي في المقام الأول من وضع فرويد ؛ ولقد اغتنت وتوسعت بالتلازم مع اكتشافاته وفكره . وعلى عكس ما حدث في تاريخ علم النفس المرضي التقليدي ، فلم يستمر فرويد إلا القليل من اللاتينية واليونانية ، صحيح أنه استعان بعلم النفس ، وعلم النفس المرضي ، والفسولوجيا العصبية الشائعة في زمانه ؛ إلا أنه بحث عن كلمات وصيغه في اللغة الألمانية أساساً مُستقياً بذلك من الموارد والتسهيلات التي قلمتها له لغته الألمانية هذه . وقد يحدث أن تكون الترجمة الأمية لها مسألة صعبة ، مما يجعل المصطلحات التحليلية تعطي انطباعاً خارجاً عن المألوف ، لا تتضمن لغة فرويد ذاتها ، ويعود ذلك إلى عدم الإستغلال الكافي دوماً لموارد وإمكانات لغة المرحم ؛ كما أن بساطة التعبير الفرويدي هي التي تُضَيِّع في حالات أخرى البعد التقني لذلك التعبير . هل أن الصعوبة الفعلية لا تكمن هنا ، إذ أنها ليست ذات طابع السني إلا بشكل ثانوي . فإذا كان فرويد الكاتب قد أظهر مقدرة ابتكارية ، إلا أنه كان قليل الاهتمام بالوصول بفرداته إلى مستوى الاقتان وبدون أن تنكبّ على ترداد أنماط الصعوبات التي يمكن مصادفتها ، يمكن الاتصال على القول بأن ما تشكونه المصطلحات التحليلية هو ما تشكونه العديد من اللغات عموماً ؛ حيث لا يغيب عنها تعدد معاني الكلمة الواحدة ، كما لا يغيب عنها تداخل الدلالات ؛ مما يجعل العديد من الكلمات المختلفة لا تعكس على الدوام فروفاً بيّنة على مستوى الأفكار .

وهكذا تقوم المعركة بالكلمات ، إنما هي لا تقوم من أجل الكلمات . فما يمتين علينا العثور عليه وراء الكلمات هي الوقائع والأفكار ، وهو التنظيم المفهومي للتحليل النفسي . وهي مهمة يجعلها التطور الطويل والمخصب لفكر فرويد تتطلب الكثير من الجهد ، وهذا هو نفسه شأن الأدبيات ذات المدى الواسع ، التي تشغل عناوينها وحدها تسعة مجلدات من قائمة مراجع جريشتاين . وأكثر من ذلك فكما هو شأن الأفكار ، وجنباً إلى جنب معها ، لا تقتصر الكلمات على مجرد الولاة ، بل أنها تلقى مصيرها أيضاً ؛ فيخرج بعضها من التداول ، أو ينحصر مجال استخدامها ، مفسدة المجال لغيرها من تلك التي تستجيب للتوجهات الجديدة في مضمار البحث والنظرية . إلا أن الشطر الأعظم من المصطلحات الفرويدية قد صمد مع الزمن ؛ إذ أمكن إدراج التجديدات وهي محدودة على كل حال في عددها ، ضمن هذه المصطلحات بدون أن تؤثر على تنظيمها أو صيغتها . ومن هنا ، لا يمكن لمعجم مصطلحات أن يقتصر هنا على التعريفات التي تميز ما بين المعاني المختلفة التي أمكن للمصطلحات التحليلية النفسية أن تكتسبها ؛ بل يتوجب أن يبرر التعليق المسند بالمراجع والاستشهادات ، ما يتوصل إليه من طروحات بصددها . ويقتضي تعليق كهذا رجوعاً مستفيضاً إلى الأدبيات كما أنه يتطلب على الأخص إلماماً كلياً بالكتابات الفرويدية ، إذ أن أسس التنظير

والمصطلحات توجد فعلياً في هذه الكتابات الفرويدية ، باعتبار أن حجم الأدبيات التحليلية يتحدى إمكانات باحث منزول أو إمكانات فريق بحث محدود العدد . كما أن مثل معجم للمصطلحات هذا لا يمكن أن يقوم على مجرد التبصر النظري وحده ، بل هو يتطلب جهد اختصاصيين على ألفة كافية بالتجربة التحليلية النفسية . إلا أنه لا يجوز لتجوز يتجاوز الكلمات وصولاً إلى الوقائع والأفكار أن يوقننا في قاموس للمعارف . وأخيراً يقتضي الأمر القيام بإحصاء للاستعمالات وإيضاحها من خلال مقارنتها ببعضها البعض ، والإشارة إلى الصعوبات ، بدون الادعاء بحسم للأمور ، ومن خلال اقتصار التجديد المحدود على جوانب من مثل اقتراح ترجمات أكثر أمانة . والطريقة الأنسب هي في المقام الأول تاريخية نقدية كالطريقة المتبعة في « معجم المصطلحات الفلسفية التقنية والاقتصادية » الذي وضعه أندريه لالاند . تلك كانت التطلعات الأولية حين ابتدأ تنفيذ مشروع معجم مصطلحات التحليل النفسي حوالي الأعوام 1937-1939 . ولكن المعطيات التي تمّ تجميعها فقدت ، كما أن الظروف ، وبعض الانشغالات الأخرى ، وغياب التوثيق حكمت على المشروع بالركود ، إن لم نقل بالانهيار ، إلا أن هذا الركود لم يكن تاماً ، بمعنى أن الاهتمامات المصطلحية لم تغب عن مختلف الأعمال . ولم يتم إعادة تحريك المشروع إلا في عام 1958 ، وبنفس الروحنة التاريخية النقدية المميّزة لمعجم مصطلحات الفلسفة الذي وضعه لالاند ، ولكن هذه الروحنة قد اتخذت عندها أساليب مغايرة .

وبعد شيء من التلمّس والمحاولة وجدت ضرورات المهمة والرغبة في إنجازها جواباً عليها في التعاون ما بين جان لابلاش وج. ب. بونتاليس . ولقد تطلب منها استشارة الأدبيات التحليلية النفسية ، والتفكير حول النصوص ، وتحضير مشاريع المقالات ، ومراجعة هذه المشاريع ووضعها في صيغتها النهائية ما يقارب الثمان سنوات من العمل ، وهو عمل خصب بالطبع إلا أنه مكثّل أيضاً وأحياناً مملّ ومتعب . ولقد تمت قراءة ومناقشة معظم مشروعات المقالات فيما بيننا ، ولا زلت أحفظ بذكرى حية عن الصخب الذي ساد هذه المقابلات التي لم يكن التفاهم الطيب يحمي خلالها التباين في وجهات النظر من ناحية ، ولا شيء في شيء إلى الصرامة العلمية بدون أي تنازل من ناحية ثانية . ولولا هذا الجهد « الرائد » الذي بذله لابلاش وبونتاليس ، لما قبض للمشروع الذي خطط له منذ عشرين سنة سلفت أن يصبح هذا الكتاب الذي بين يدينا .

ولم يخلُ توجه هذا المؤلف من التغيير خلال سنوات الجهد هذه ، وخصوصاً الأخيرة منها ، مما لا يشكل مؤشراً ضعف بل هو دليل حيوية . وهكذا ركّز لابلاش وبونتاليس أبحاثهما وتفكيرهما بشكل متزايد على الكتابات الفرويدية ، مع ميل واضح للاستعانة بالنصوص التحليلية النفسية الأولى ، و« كتاب » مشروع علم نفس علمي عام 1895 ، والذي نشرته . إلا أن الأهمية الكبرى المعلقة إلى ولادة الأفكار والمصطلحات لم تقل في شيء من الاهتمام بمصيرها ومداها . وهكذا يحمل « معجم مصطلحات التحليل النفسي » الصبغة الشخصية لكل من لابلاش وبونتاليس ولكن بدون أن يتكرر للمبادئ التي أهتمت المشروع البدئي لثل هذا المؤلف .

لقد كان هدفه ولا زال تلبية حاجة وضروية شعرنا بها نحن ، واعترف بها الآخرون ، ولم تتعرض للتكرار إلا نادراً . وأملنا أن يكون « مفيداً » ، وأن يصبح أداة عمل للباحثين وللطلاب في

التحليل النفسي ، وكذلك للاختصاصيين في مجالات أخرى ، اوحى للفضوليين . ومهما بلغنا من عناء وتنبه في وضعه ، إلا أن القراء العارفين والمتأين الذين يتمسكون بالمستوى لن يفوتهم بدون شك اكتشاف بعض الثغرات ، وبعض أخطاء تتعلق بالوقائع أو بتأويلها ؛ فلذا تلطف هؤلاء القراء بإرسال انتقاداتهم ، فإنها لن تضيع ، بل ستقبل بحرارة ، وتدرس باهتمام . ومن ناحية ثانية يبدو أن موضوع ومحتوى وشكل « المعجم » لا يحول دون ترجمته إلى لغات أخرى . ولا شك أن الملاحظات ، والانتقادات حوله ، والترجمات له ستلبي طموحاً ثانياً وهو : أن لا يكون « معجم مصطلحات التحليل النفسي » مجرد « أداة عمل » فقط بل كذلك « وثيقة عمل » أيضاً .

دانيال لاجاش

تمهيد

يتم هذا المؤلف بالمفاهيم الرئيسية للتحليل النفسي ؛ وهو يتضمن عدداً من الخيارات :
أولاً : في مقدار ما قام التحليل النفسي بتجديد فهمنا لمعظم الظواهر النفسية ، والنفسية المرضية ، ولفهمنا للإنسان بوجه عام ، كان بمقدورنا أن لا نقتصر على مجرد علاج مفاهيم الليبدو والنقطة ، في معجم الفبائي يطرح على ذاته مهمة تغطية بمجمل إسهامات التحليل النفسي ، بل تنمدها إلى علاج مسائل الحب والحلم والجنوح والسريرية أيضاً . ولكن قصدنا كان مختلفاً كلياً عن ذلك : فلقد اخترنا عمداً تحليل البنيان المفهومي للتحليل النفسي ، أي تحليل مجمل المفاهيم التي أرسنها تدريجياً لتيان اكتشافاته العلمية . لا يستعرض هذا « المعجم » إذاً كل ما يود التحليل النفسي تفسيره ، بل هو يستعرض بالأحرى الأدوات (المصطلحية) المستعملة في هكذا تفسير .
ثانياً : لقد مضى على ولادة التحليل النفسي ما يقارب ثلاثة أرباع القرن . ولقد شهدت « حركة » التحليل النفسي تاريخاً طويلاً ومضطرباً ، إذ أنشئت العديد من جماعات المحللين في العديد من البلدان حيث لم تقلت المفاهيم نفسها من إنكسارات مختلف العوامل الثقافية عليها . وبدلاً من القيام بإحصاء لتعدد الاستخدامات الظاهرية على الأقل ، على مر الزمان واختلاف المكان ، لهذه المفاهيم ، فلقد فضّلنا العودة إلى الإحاطة بها في أصالتها الخاصة ، رغم ما ألم بها غالباً من غموض وذبول ، مما جعلنا نُولي أهمية خاصة للحظة اكتشافها .
ثالثاً : أدى بنا التمسك بهذا الخيار إلى الرجوع في القضايا الأساسية إلى أعمال سيجموند فرويد التأسيسية . ذلك أن أي استقصاء حتى ولو كان جزئياً ، يجري على هذه الكتلة الهائلة من الأدبيات التحليلية النفسية ، سيرهن لنا بلا شك ، إلى أي مدى ترجع أصول الغالبية العظمى من المفاهيم التي تستعملها هذه الأدبيات ، إلى الكتابات الفرويدية . وبهذا المعنى أيضاً يفترق « معجمنا » عن أي مشروع آخر ذي مرمى موسوعي .
ويتضمن هذا الاهتمام عينه في العودة إلى الاسهامات المفهومية الأساسية ، أخذت كتب آخرين غير فرويد بعين الاعتبار . وهكذا نذكر على سبيل المثال ، بأننا قد قدمنا بعضاً من المفاهيم التي أدخلتها ميلاني كلاين .

رابعاً : أما في مضمار علم النفس المرضي فإن هناك ثلاثة مبادئ قد وجهت اختيارنا كالتالي :
أ - القيام بتعريف المصطلحات التي وضعها التحليل النفسي ، سواء أتم الحفاظ على

استخدامهما (من مثل : عصاب الفلق) أم لا (من مثل هستيريا الإمساك) ؛
 ب - القيام بتعريف المصطلحات المستخدمة من قبل التحليل النفسي ولومن مدلول يختلف ،
 أو كان بإمكانه أن يختلف عن المدلول الطبي العقلي المتعارف عليه عموماً (من مثل تعريف العظام ،
 والقضام المنبثقي) ؛

ج - القيام بتعريف المصطلحات ذات المدلول الموحد في كل من التحليل النفسي ، وفي
 الممارسة العيادية الطبية العقلية ، والتي تتمتع بقيمة محورية في التصنيف المرضي التحليلي ؛ من
 مثل : العصاب ، والذهان ، والشذوذ . فلقد حرصنا في الواقع على تقديم مؤشرات مرجعية
 للقارئ ذي الإلمام المحدود بالممارسة العيادية على الأقل .



المقالات معروضة تبعاً للتسلسل الألفبائي . ولقد اعتمدنا تعبيراً « أنظر هذا المصطلح »
 للدلالة على العلاقات الموجودة ما بين مختلف الأفكار ، فهو يعني أن المسألة موضع البحث مطروحة
 أو معالجة أيضاً ، وبشكل غالباً ما يكون أكثر شمولاً ، في المقالة المشار إليها . وهكذا فإننا نود دعوة
 القارئ إلى إقامة العلاقات ذات الدلالة ما بين الأفكار بنفسه ، وإلى أن يجد سبيله في شبكات
 الترابطات المعيزة للغة التحليلية النفسية . ونظن أننا نتجنب بذلك عقبة مزدوجة : أي الإعطاء
 الذي يحد بأن يفودنا إليه تصنيف ألفبائي محض ، والعقبة الأكثر شيوعاً منها التي تتمثل في التزمت
 المرتبط بالطروحات ذات المنحى الإقراضى - الاستنتاجي . وإننا لنأمل بذلك أن تظهر سلاسل ،
 وعلاقات داخلية ، و نقاط تقاطع ، مختلفة عن تلك التي تستند إليها العروض المنهجية للمذهب
 الفرويدي .

لقد وضعنا لكل مصطلح تعريفاً ، ثم اتبعناه بتعليق . يحاول التعريف أن يكف مدلول
 الفكرة ، كما تستخلص من استعمالها الدقيق في النظرية التحليلية النفسية . وأما التعليق فهو يمثل
 القسم النقدي ويشكل جوهر دراستنا للمصطلح . ويمكن تعريف الطريقة التي طبقناها من خلال
 أبعاد ثلاثة التاريخ ، والبنية ، والإشكالية . أما على الصعيد التاريخي : فإننا أردنا أن نبين بالنسبة
 لكل مصطلح ، وبدون أن نلزم أنفسنا بنظام زمني صارم في العرض ، أصوله ، والمراحل الرئيسية
 من تطوره . ولا يقتصر مثل هذا البحث عن الأصل ، بالنسبة إلينا ، على مجرد اهتمام بالبحر في
 المسألة : إذ أننا نحتاج حين نقرن المفاهيم الأساسية من جديد مع التجارب التي أدت إلى نشأتها ،
 ومع المشكلات التي تحللت تطورها وأثرت عليه ، كيف أنها تكتسب وضوحاً وتستعيد مقوماتها
 الحية ، وحدودها ، وتناسقها المتبادل .

ولا بد لهذا البحث التاريخي من أن يميلنا فيما لو قلعناه بالنسبة لكل مفهوم مجرد عما عداه ،
 إلى تاريخ يجعل الفكر التحليلي النفسي . وبالتالي فلن يفوته أن يأخذ بعين الاعتبار وضعية عنصر
 معين بالنسبة إلى البنية التي يتوضع فيها . يبدو استخلاص هذه الوظيفة سهلاً أحياناً ، حيث نحظى
 بالاقترار الصريح بها في أدبيات التحليل النفسي . إلا أنه غالباً ما تكون التطلقات ، والتعارضات
 والعلاقات ضمنية تماماً ، وذلك مهما بلغت درجة أهميتها لإستيعاب مفهوم معين في أصلاته :
 ويمكننا أن نأخذ بعض الأمثلة الفصيحة بدلالاتها بشكل خاص ، فمثلاً لم يغب التعارض ما بين

« النزوة » وه الغريزة » على أهميته وضرورته لوضوح النظرية التحليلية النفسية ، بشكل واضح عند فرويد في أي موضع من أعماله ؛ وكذلك فالتعارض ما بين « اختيار الموضوع بالاستناد » وه اختيار الموضوع النرجسي » لم يربط غالباً مع ما يلقي الضوء عليه عند فرويد ، رغم عودة معظم المؤلفين إليه : إذ سرعان ما فقد كل من « استناد » النزوات الجنسية » على وظائف » حفظ الذات » ، والتناسق ما بين « النرجسية » وه الغلظة الذاتية » وهو الذي يتيح لنا دون ما عده أن نموضع هاتين الفكرتين ، وضحهما الأول ، حتى عند فرويد نفسه .

وأخيراً فإن بعض الظواهر البنيوية هي مدعاة لدرجة أشد بكثير من الحيرة والتشوش : فليس من النادر ، أن نجد أن وظيفة بعض المفاهيم ، أو مجموعات المفاهيم ، في النظرية التحليلية النفسية ، وقد تحولت إلى عناصر أخرى من النظام (النظري) في مرحلة لاحقة . إن التأويل وحده هو الكفيل بأن يتيح لنا العثور على بعض البنى الثابتة للفكر والتجربة التحليليين النفسيين ، خلال أمثال هذه التحولات .

ولقد حاول تعليقنا حول الأفكار الرئيسية التي صادقها ، أن يُزيل ما يحيط بها من غموض ، أو أن يوضحه على الأقل ، وأن يبرز بالمناسبة تناقضاتها ؛ وليس من النادر أن نقودنا هذه التناقضات إلى إشكالية كفيفة بأن تُصانف على مستوى التجربة نفسها .

ولقد أتاحت لنا هذه المناقشة ، من وجهة نظر أكثر تواضعاً ، أن نبين بعض الصعوبات المصطلحية المحضة ، وأن نقدم بعض الإقتراحات الرامية إلى تثبيت المصطلحات (التحليلية النفسية) باللغة الفرنسية ، والتي لا زالت نفتقر في معظم الأحيان إلى التجانس .



لقد أشرنا في رأس كل مقالة إلى المعادلات (المصطلحية) لها في الألمانية بالأحرف (D) ، والإنجليزية (Eng) ، والإسبانية (Es) ، والإيطالية (I) ، والبرتغالية (P) .

وأما الملاحظات والمراجع ، فلقد وضعت في آخر كل مقالة . ولقد أُشير إلى الملاحظات بالأحرف اليونانية ، وإلى المراجع بالأرقام .

ولقد تمّت ترجمة المقاطع المقطعة ، وكذلك عناوين المؤلفات التي تمّ الرجوع إليها في سياق النص ، من قبل المؤلفين .

ج . لا بلانش

ج.ب . يونتاليس

شكر وتقدير

شكراً لكل أولئك الذين أبدوا اهتماماً بهذا المؤلف وأسهموا في صياغته .
وبالرغم من صغر حجمه ، فإن « معجم المصطلحات الألمانية - الإنجليزية » الذي أعيد نشره في العام 1943 بواسطة ألكس ستراشي ، قد شكّل لنا ، منذ فترة طويلة ، أداة عمل جلية الفائدة . ولكن كيف يمكننا أن نعبر عن تقديركم لـ « الطبعة المعيارية لأعمال سيجموند فرويد النفسية الكاملة » والتي تمّت ترجمتها ونشرها بإشراف البروفيسور جيمس ستراشي ، وبالتعاون مع أنا فرويد ، ومساعدة ألكس ستراشي ، وآلن تايسون ، إلا بالتعبير عن الاهتمام الذي استقبلنا به كل من مجلداتها ؟ ذلك أن الترجمات والمواضع ، والجهاز التقني ، والفهارس ، تجعل من هذا العمل الكبير مصدراً مرجعياً للبحث لا يضاهي .
وأما بصدد اختيار المعادلات الأجنبية ، فلقد استفاد « معجم مصطلحات التحليل النفسي » من إسهام كل من الدكتور أنجل جارما والدكتور فيدياس شيزيو والدكتور ماري لانجر بالنسبة للمعادلات الإسبانية ؛ ومن إسهام الدكتور ألفيو فاشينيل (ميلانو) وهو مترجم فرويد إلى الإيطالية ، يساعده السيد ميشال دافيد المحاضر في اللغة الفرنسية في جامعة بادوا ، بالنسبة للمعادلات الإيطالية ؛ ومن إسهام كل من السيدة إليزا ريبيارو هافيلكا والدكتور دورفال ماركوندس ، بالنسبة للمعادلات البرتغالية .
لقد كانت السيدة إليزا ريبيارو هافيلكا ، وهي المعاونة التقنية لكرسي استاذية علم النفس المرضي في (كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، باريس ، السوربون) منذ بداية هذا المشروع وحتى نهايته مساعداً متفانياً ، مرموقة في همتها وعنايتها ، والملمة بلغات عديدة .
ولقد أبدت كل من الأنستين فرانسواز لابلان منذ ربيع عام 1965 ، وإيفلين شاتيليه ، المعاونة التقنية في المركز الوطني للبحث العلمي ، والملحقة بمختبر علم النفس المرضي ، منذ كانون الثاني / يناير 1966 تفانياً مماثلاً .
وهكذا حظي هذا المؤلف بالدعم المباشر ، وخصوصاً بالدعم غير المباشر من كلية بلويس للآداب والعلوم الإنسانية (السوربون) ، ومن المركز الوطني للبحث العلمي .
ولا يمكننا هنا أن ننسى الإستقبال المشجع الذي أبداه ناشرو المطابع الجامعية لفرنسا منذ العام 1959 لمشروع « معجم مصطلحات التحليل النفسي » ، وهو الإستقبال الطيب الذي لم يتزعزع حين بلغ حجم المؤلف ضعف التقديرات المبدئية تقريباً .

المراجع والإختصارات المرجعية

المراجع مثبتة في نهاية كل مقالة . وأما هنا فإننا نقدم تفسير الإختصارات المستعملة في النص .

أولاً : أعمال فرويد

- تدل الأحرف : G.W. على مجموعة أعمال فرويد بالألمانية والتي تقع في 18 مجلداً ، والمنشورة في لندن . 1952- 1940 .
- تدل الأحرف : S.E. على الطبعة المعيارية لأعمال سيجموند فرويد السيكولوجية الكاملة والمنشورة بإشراف جيمس ستراسي في 24 مجلداً في لندن 1953- 1966 .
- تدل الأحرف A.L.A. إلى كتاب ولادة التحليل النفسي ، رسائل إلى فيلهلم فلويس ، مع مذكرات ، ومخططات .
- تدل الأحرف Angl. على أصول التحليل النفسي ، لندن 1954 .
- تدل الأحرف R.F.P. على المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

ولا يوجد في الفرنسية ترجمة كاملة لأعمال فرويد ، ولذلك يجيل المؤلفان القارىء إلى الترجمات الفرنسية الموجودة ويقدمان قائمة مفصلة بأعمال فرويد المترجمة مبوبة زمنياً مع الإشارة إلى المرجع الفرنسي الذي توجد فيه كل مقالة .
أما في العربية فإن الأعمال المترجمة ترجمة علمية يعتمد عليها لا زالت محدودة وستشير إليها خلال ترجمة عناوين أعمال فرويد المعروضة زمنياً بدون الزعم بالإحاطة الشاملة بها .

1887-1902 *Aus den Anfängen der Psychoanalyse (La naissance de la psychanalyse, lettres à Wilhelm Fliess, notes et plans)*, Paris, P.U.F., 1956.

1902-1887 : ولادة التحليل النفسي ، رسائل إلى فيلهلم فلايس مع مذكرات ومخططات .

1893 *Über den psychischen Mechanismus hysterischer Phänomene*, en coll. avec J. BRAUER (*Les mécanismes psychiques des phénomènes hystériques*), in *Études sur l'hystérie*, Paris, P.U.F., 1956, pp. 1-12.

1893 : الآليات النفسية للظواهر المستيرية ، في كتاب دراسات حول المستيريا .

1895 *Studien über Hysterie (Études sur l'hystérie)*, en coll. avec J. BRAUER, Paris, P.U.F., 1956.

1895 : دراسات حول المستيريا ، بالتعاون مع جوزف براوير .

1895 *Entwurf einer Psychologie (Esquisse d'une psychologie scientifique)*, in *La naissance de la psychanalyse, lettres à Wilhelm Fliess, notes et plans*, Paris, P.U.F., 1956, pp. 307-396.

1895 : مخطط إجمالي لمعلم نفس علمي ، في كتاب ولادة التحليل النفسي .

1900 *Die Traumdeutung (L'interprétation des rêves)*, Paris, P.U.F., 1967 (nouv. éd. augmentée).

1900 : تأويل الأحلام (مترجم إلى العربية بعنوان تفسير الأحلام ، دار المعارف مصر) .

1901 *Über den Traum (Le rêve et son interprétation)*, Paris, Gallimard, 1925.

1901 : الحلم وتأويله .

1901 *Zur Psychopathologie des Alltagslebens (Psychopathologie de la vie quotidienne)*, Paris, Payot, 1948.

1901 : سيكوباتولوجية الحياة اليومية .

1904 *Die Freud'sche psychoanalytische Methode (La méthode psychanalytique de Freud)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 1-8.

1904 : طريقة فرويد التحليلية النفسية ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .

1904 *Über Psychotherapie (De la psychothérapie)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 9-22.

1904 : حول العلاج النفسي ، في كتاب حول تقنية التحليل النفسي .

- 1906 *Bruchstück einer Hysterie-Analyse (Fragment d'une analyse d'hystérie : Dora)*, in *Cinq psychanalyses*, Paris, P.U.F., 1954, pp. 1-91.
- 1905 : شطر من تحليل نفسي للهستيريا - حالة دورا ، في كتاب خمس حالات في التحليل النفسي ، (مترجم إلى العربية) .
- 1905 *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie (Trois essais sur la théorie de la sexualité)*, Paris, Gallimard, coll. « Idées », 1962.
- 1905 : ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية ، (مترجم إلى العربية ، دار المعارف ، مصر) .
- 1905 *Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten (Le mot d'esprit et ses rapports avec l'inconscient)*, Paris, Gallimard, 1953.
- 1905 : النكتة وعلاقتها باللاوعي .
- 1906 *Tatbestandsdiagnostik und Psychoanalyse (La psychanalyse et l'établissement des faits en matière judiciaire par une méthode diagnostique)*, in *Essais de psychanalyse appliquée*, Paris, Gallimard, 1933, pp. 43-58.
- 1906 : التحليل النفسي وإقامة الدليل في المسألة القضائية من خلال طريقة تشخيصية ، في كتاب : محاولات في التحليل النفسي التطبيقي .
- 1907 *Der Wahn und die Träume in W. Jensens « Gradiva » (Délires et rêves dans la « Gradiva » de Jensen)*, Paris, Gallimard, 1949.
- 1907 : الهذيان والأحلام في الـ « جراديفا » ليانسن .
- 1907 *Zwangshandlungen und Religionsübungen (Actes obsessionnels et exercices religieux)*, in *L'avenir d'une illusion*, Paris, Denoël & Steele, 1932, pp. 157-183.
- 1907 : الأفعال المبهامية والممارسة الدينية ، في كتاب : مستقبل وهم .
- 1908 *Der Dichter und das Phantasieren (La création littéraire et le rêve éveillé)*, in *Essais de psychanalyse appliquée*, Paris, Gallimard, 1933, pp. 69-82.
- 1908 : الإبداع الأدبي والحلم اليقظ ، في كتاب : محاولات في التحليل النفسي التطبيقي .
- 1909 *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben (Analyse d'une phobie d'un petit garçon de cinq ans : Le petit Hans)*, in *Cinq psychanalyses*, Paris, P.U.F., 1954, pp. 93-198.
- 1909 : تحليل خواف عند صبي صغير في الخامسة من العمر : هانز الصغير ، في كتاب خمس حالات في التحليل النفسي ، (مترجم إلى العربية) .

1909 *Bemerkungen über einen Fall von Zwangsnervose (Remarques sur un cas de névrose obsessionnelle : L'homme aux rats)*, in *Cinq psychanalyses*, Paris, P.U.F., 1954, pp. 199-261.

1909 : ملاحظات حول حالة في المصاب الهجاسي : رجل الفئران ، في كتاب : خمس حالات في التحليل النفسي ، (مترجم إلى العربية) .

1909 *Über Psychoanalyse*, rééd. sous le titre *Cinq leçons sur la psychanalyse*, à la suite de *Psychologie collective et analyse du moi*, Paris, Payot, 1950, pp. 117-177.

1909 : خمس دروس في التحليل النفسي ، وهي تلي علم النفس الجماعي وتحليل الأنا .

1910 *Beiträge zur Psychologie des Liebeslebens : I. Über einen besonderen Typus der Objektwahl beim Manne (Contribution à la psychologie de la vie amoureuse : 1. D'un type particulier de choix objectal chez l'homme)*, in *R.F.P.*, 1936, 9, n° 1, pp. 2-10.

1910 : إسهام في سيكولوجية الحياة الغرامية : I حوّل مخطّط خاص من اختيار الموضوع عند الرجل .

1910 *Die zukünftigen Chancen der psychoanalytischen Therapie (Perspectives d'avenir de la thérapeutique analytique)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 23-34.

1910 : آفاق مستقبل العلاج التحليلي ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .

1910 *Über « wilde » Psychoanalyse (A propos de la psychanalyse dite « sauvage »)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 35-42.

1910 : حول التحليل النفسي المسمى « وحشياً » ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .

1910 *Eine Kindheitserinnerung des Leonardo da Vinci (Un souvenir d'enfance de Léonard de Vinci)*, Paris, Gallimard, 1927.

1910 - ذكرى طفولة عند ليونارد دي فنشي .

1910 *Über den Gegensatz der Urworte (Des sens opposés dans les mots primitifs)*, in *Essai de psychanalyse appliquée*, Paris, Gallimard, 1933, pp. 59-68.

1910 : حول المعاني المتضادة في الكلمات البدائية ، في كتاب : محاولات في التحليل النفسي .
التطبيقي .

1911 *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides) (Remarques psychanalytiques sur l'autobiographie d'un cas de paranoïa (Dementia paranoides): Le Président Schreber)*, in *Cinq psychanalyses*, Paris, P.U.F., 1954 pp. 263-324.

1911 : ملاحظات تحليلية نفسية حول السيرة الذاتية لحالة عظمية : الرئيس شرايبر ، في كتاب : خمس حالات في التحليل النفسي (مترجم إلى العربية) .

1911 *Die Handhabung der Traumdeutung in der Psychoanalyse (Le maniement de l'interprétation des rêves en psychanalyse)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 43-49.

1911 : ممارسة تأويل الأحلام في التحليل النفسي ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي

1912 *Zur Dynamik der Übertragung (La dynamique du transfert)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 50-60.

1912 : دينامية النقلة ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .

1912 *Beiträge zur Psychologie des Liebeslebens : II. Über die allgemeinste Erniedrigung des Liebeslebens (Contribution à la psychologie de la vie amoureuse : II. Considérations sur le plus commun des avalements de la vie amoureuse)*, in *R.F.P.*, 1936, IX, n° 1, pp. 10-21.

1912 : إسهام في سيكولوجية الحياة الغرامية : II إحتبارات حول أكثر حالات إنحطاط الحياة الغرامية شيوعاً .

1912 *Ratschläge für den Arzt bei der psychoanalytischen Behandlung (Conseils aux médecins sur le traitement psychanalytique)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 61-71.

1912 . نصائح إلى الأطباء حول العلاج التحليلي النفسي ، في كتاب حول تقنية التحليل النفسي .

1912 *Einige Bemerkungen über den Begriff des Unbewussten in der Psychoanalyse (Quelques observations sur le concept d'inconscient en psychanalyse)*, in *Métapsychologie*, Paris, Gallimard, 1960, pp. 9-26.

1912 : بعض الملاحظات حول مفهوم اللاوعي في التحليل النفسي ، في كتاب ما وراء علم النفس .

1912 *Totem und Tabu (Totem et tabou)*, Paris, Payot, 1947.

1912 : الطوطم والمقدس .

1913 *Zur Einleitung der Behandlung (Le début du traitement)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 80-104.

1913 : بداية العلاج ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .

- 1913 *Die Disposition zur Zwangsnervose (La prédisposition à la névrose obsessionnelle)*, in *R.F.P.*, 1929, 3, n° 3, pp. 437-447.
 1913 - الإستهاء للمصاب الهجاسي ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .
- 1914 *Zur Geschichte der psychoanalytischen Bewegung (Contribution à l'histoire du mouvement psychanalytique)*, in *Essais de Psychanalyse*, Paris, Payot, 1936 (1^{re} éd.), pp. 266-320.
 1914 : إسهام في تاريخ حركة التحليل النفسي ، في كتاب محاولات في التحليل النفسي .
- 1914 *Erinnern, Wiederholen und Durcharbeiten (Remémoration, répétition et élaboration)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 105-115.
 1914 : الإستدكار ، التكرار ، والإرصان ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .
- 1915 *Trieb und Triebchicksale (Les pulsions et leurs destins)*, in *Métopsychoanalyse*, Paris, Gallimard, 1952, pp. 25-66.
 1915 : النزوات ومصيرها ، في كتاب : ما وراء علم النفس .
- 1915 *Mitteilung eines der psychoanalytischen Theorie widersprechenden Falles von Paranoia (Un cas de paranoïa qui contredisait la théorie psychanalytique de cette affection)*, in *R.F.P.*, 1935, 8, n° 1, pp. 2-11.
 1915 : حالة عظيمة تناقض النظرية التحليلية النفسية حول هذه الإصابة في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .
- 1915 *Die Verdrängung (Le refoulement)*, in *Métopsychoanalyse*, Paris, Gallimard, 1952, pp. 67-90.
 1915 : الكبت ، في كتاب : ما وراء علم النفس .
- 1915 *Das Unbewusste (L'inconscient)*, in *Métopsychoanalyse*, Paris, Gallimard, 1952, pp. 91-161.
 1915 : اللاوعي ، في كتاب ما وراء علم النفس .
- 1915 *Bemerkungen über die Übertragungsliebe (Observations sur l'amour de transfert)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 116-130.
 1915 : ملاحظات حول غرام النقلة ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .
- 1915 *Zeitgemässes über Krieg und Tod (Considérations actuelles sur la guerre et la mort)*, in *Essais de psychanalyse*, Paris, Payot, 1951, pp. 219-250.
 1915 : إعتبرات راهنة حول الحرب والموت ، في كتاب : محاولات في التحليل النفسي .

1916 *Einige Charaktertypen aus der psychoanalytischen Arbeit (Quelques types de caractères dégagés par la psychanalyse)*, in *Essais de Psychanalyse*, Paris, Gallimard, pp. 105-136.

1916 : بعض أنماط الطبع التي استخلصها التحليل النفسي ، في كتاب محاولات في التحليل النفسي .

1916-1917 *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse (Introduction à la psychanalyse)*, Paris, Payot, 1951.

1917-1916 : محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي (مترجمة إلى العربية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، مصر) .

1917 *Über Triebumsetzungen insbesondere der Analerotik (Sur les transformations des pulsions, particulièrement dans l'érotisme anal)*, in *R.F.P.*, 1928, 2, n° 4, pp. 609-616.

1917 : حول تحولات النزوات ، وخصوصاً في الغلظة الشرجية ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1917 *Trauer und Melancholie (Deuil et mélancolie)*, in *Métopsychoanalyse*, Paris, Gallimard, 1952, pp. 189-222.

1917 : الحداد والسوداوية ، في كتاب : ما وراء علم النفس .

1917 *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre (Complément métopsychoanalytique à la doctrine des rêves)*, in *Métopsychoanalyse*, Paris, Gallimard, 1952, pp. 162-188.

1917 : ملحق ما وراء نفساني حول مذهب الأحلام ، في كتاب : ما وراء علم النفس .

1917 *Eine Schwierigkeit der Psychoanalyse (Une difficulté de la psychanalyse)*, in *Essai de psychanalyse appliquée*, Paris, Gallimard, 1933, pp. 137-147.

1917 : واحدة من صعوبات التحليل النفسي ، في كتاب : محاولات في التحليل النفسي التطبيقي .

1917 *Beiträge zur Psychologie des Liebeslebens : III. Das Tabu der Virginität (Contribution à la psychologie de la vie amoureuse : III. Le tabou de la virginité)*, in *R.F.P.*, 1933, 6, n° 1, pp. 2-17.

1917 : إسهام في سيكولوجية الحياة الغرامية III حول تقديس العذرية ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1918 *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose (Extrait de l'histoire d'une névrose infantile : L'homme aux loups)*, in *Cinq psychanalyses*, Paris, P.U.F., 1954, pp. 325-420.

1918 : مقتطفات من تاريخ عصاب طفلي : رجل الذئب ، في كتاب : خمس حالات في التحليل النفسي (مترجم إلى العربية) .

1918 *Wege der psychoanalytischen Therapie (Les voies nouvelles de la thérapeutique psychanalytique)*, in *De la technique psychanalytique*, Paris, P.U.F., 1953, pp. 131-141.

1918 : المسارات الجديدة للعلاج التحليل النفسي ، في كتاب : حول تقنية التحليل النفسي .

1919 « Ein Kind wird geschlagen » (« On bat un enfant »), in *R.F.P.*, 1933, 6, n° 2-4, pp. 274-297.

1919 : (« طفل يُضْرَبُ ») في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1919 *Das Unheimliche (L'inquiétante étrangeté)*, in *Essais de psychanalyse appliquée*, Paris, Gallimard, 1933, pp. 163-211.

1919 : الغربة المقلقة ، في كتاب : مغالطات في التحليل النفسي التطبيقي .

1920 *Über die Psychogenese eines Falles von weiblicher Homosexualität (Psychogenèse d'un cas d'homosexualité féminine)*, in *R.F.P.*, 1933, 6, n° 2, pp. 130-154.

1920 : المنشأ النفسي لحالة من الجنسية المثلية الأنثوية ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1920 *Jenseits des Lustprinzips (Au-delà du principe de plaisir)*, in *Essais de psychanalyse*, Paris, Payot, 1951, pp. 5-75.

1920 : ما فوق مبدأ اللذة ، (مترجم إلى العربية) في كتاب : محاولات في التحليل النفسي .

1921 *Massenpsychologie und Ich-Analyse (Psychologie collective et analyse du moi)*, in *Essais de psychanalyse*, Paris, Payot, 1951, pp. 76-162.

1921 : علم النفس الجماعي وتحليل الأنا ، في كتاب : محاولات في التحليل النفسي .

1922 *Über einige neurotische Mechanismen bei Eifersucht, Paranoia und Homosexualität (De quelques mécanismes névrotiques dans la jalousie, la paranoïa et l'homosexualité)*, in *R.F.P.*, 1932, 5, n° 3, pp. 391-401.

1922 : حول بعض الأرواليات العصابية في الغيرة ، والعظام ، والجنسية المثلية ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1923 *Das Ich und das Es (sous le titre : Le moi et le soi)*, in *Essais de psychanalyse*, Paris, Payot, 1951, pp. 163-218.

1923 : الأنا والهو ، في كتاب محاولات في التحليل النفسي (مترجم إلى العربية بعنوان الذات والغرائر ، مكتبة النهضة المصرية) .

1923 *Eine Teufelsneurose im siebzehnten Jahrhundert (Une névrose démoniaque au XVII^e siècle)*, in *Essais de psychanalyse appliquée*, Paris, Gallimard, 1933, pp. 213-256.

1923 : عصاب شيطاني في القرن السابع عشر ، في كتاب : محاولات في التحليل النفسي التطبيقي .

1924 *Das ökonomische Problem des Masochismus (Le problème économique du masochisme)*, in *R.F.P.*, 1928, 2, n° 2, pp. 211-223.

1924 : المشكلة الاقتصادية في المازوشية ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1924 *Der Untergang des Ödipuskomplexes (Le déclin du complexe d'Édipe)*, in *R.F.P.*, 1934, 7, n° 3, pp. 394-399.

1924 : أفول عقدة الأوديب ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1925 *Die Verneinung (La négation)*, in *R.F.P.*, 1934, 7, n° 2, pp. 174-177.

1925 : النفي ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1925 *Selbstdarstellung (Ma vie et la psychanalyse)*, Paris, Gallimard, 1949.

1925 : حياتي والتحليل النفسي (مترجم إلى العربية ، دار المعارف مصر) .

1926 *Die Frage der Laienanalyse (sous le titre : Psychanalyse et médecine)*, in *Ma vie et la psychanalyse*, Paris, Gallimard, 1949, pp. 117-239.

1926 : التحليل النفسي والطب ، في كتاب : حياتي والتحليل النفسي (مترجم إلى العربية ، دار المعارف مصر) .

1926 *Hemmung, Symptom und Angst (Inhibition, symptôme et angoisse)*, Paris, P.U.F., 1965 (nouv. éd.).

1926 : الصدد ، العارض ، والقلق (مترجم إلى العربية ، بعنوان القلق ، مكتبة النهضة المصرية ، مصر) .

1927 *Die Zukunft einer Illusion (L'avenir d'une illusion)*, Paris, P.U.F., 1971 (nouv. éd.).

1927 : مستقبل وهم .

1930 *Das Unbehagen in der Kultur (Malaise dans la civilisation)*, Paris, P.U.F., 1971 (nouv. éd.).

1930 : ضيق في الحضارة .

1932 *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse (Nouvelles conférences sur la psychanalyse)*, Paris, Gallimard, 1936.

1932 : محاضرات جديدة في التحليل النفسي (مترجم إلى العربية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، مصر) .

1937 *Die endliche und die unendliche Analyse (Analyse terminée et analyse interminable)*, in *R.F.P.*, 1938-1939, 10-11, n° 1, pp. 3-38.

1937 : التحليل المنتهي والتحليل اللامنتهي ، في المجلة الفرنسية للتحليل النفسي .

1938 *Abriess der Psychoanalyse (Abrégé de psychanalyse)*, Paris, P.U.F., 1950

1938 : الموجز في التحليل النفسي (مترجم إلى العربية ، دار المعارف ، مصر) .

1939 *Der Mann Moses und die monotheistische Religion (Moïse et le monothéisme)*, Paris, Gallimard, 1942.

1939 : موسى والترحيد .

ثانياً : مراجع المؤلفين الآخرين

Karl ABRAHAM. Nous renvoyons à l'édition française (Fr.) des *Œuvres complètes* en 2 vol., Paris, Payot, 1965-1966.

- كارل أبراهام : نحيل القارئ إلى الطبعة الفرنسية لأعمال كارل أبراهام الكاملة في جزئين .

Joseph BREUER. Dans les *Studien über Hysterie (Études sur l'hystérie, 1895)* publiées avec S. FREUD, J. BREUER est l'auteur de deux chapitres : « Fräulein Anna O. » (Mademoiselle Anna O.), « Theoretisches » (Considérations théoriques).

Pour ces textes, All. renvoie à l'édition originale des *Studien über Hysterie*, Leipzig und Wien, Deuticke, 1895 ; S.E. renvoie à la Standard Edition ; Fr. renvoie aux *Études sur l'hystérie*, Paris, P.U.F., 1956.

- جوزف بروير : دراسات حول المستعرج ، المنشور بالتعاون مع فرويد ، حيث كتب بروير فصلين من هذا الكتاب هما : « الأنسة أنا أو » ، و « اعتبارات نظرية » .

Sandor FERENCZI. Nous renvoyons aux trois volumes de langue anglaise, Londres, Hogarth Press : *First Contr. : First contributions to psycho-analysis*, 1952 ;

Further Contr. : Further contributions to the theory and technique of psycho-analysis, 1950 ; *Final Contr. : Final contributions to the problems and methods of psycho-analysis*, 1955.

- ساندور فرنزي : نحيل القارئ إلى المجلدات الثلاثة باللغة الإنجليزية وهي كالتالي :

- إسهامات أولى في التحليل النفسي .

- إسهامات إضافية في نظرية وتقنية التحليل النفسي .

- وإسهامات أخيرة في مشكلات وطرائق التحليل النفسي .

Melanie KLEIN, *Contributions : Contributions to Psycho-analysis*, Londres, Hogarth Press, 1950.

- ميلاني كلاين : إسهامات : إسهامات في التحليل النفسي .

KLEIN (M.), HEIMANN (P.), ISAACS (J.), RIVIERE (J.), *Developments : Developments in Psycho-analysis*, Londres, Hogarth Press, 1952.

- ميلاني كلاين وآخرين : تطويعات في التحليل النفسي .

ثالثاً : مجلات ومجموعات

Bul. Psycho. : Bulletin de Psychologie édité par le groupe d'études de Psychologie de l'Université de Paris.

- نشرة علم النفس ، تصدرها جماعة الدراسات النفسية في جامعة باريس ويرمز إليها بالاختصار :
Bul. psycho.

I.J.P. : International Journal of Psycho-analysis.

- المجلة الدولية للتحليل النفسي ويرمز إليها بـ : I.J.P.

Psa. Read. : The psycho-analytic reader, édit. par Robert FLEISS, Londres, Hogarth Press, 1950.

- قارىء التحليل النفسي ويرمز إليه بالاختصار : Psa.Read

Psycho-analytic Study of the child, New York, I.U.P.

- الدراسة التحليلية النفسية للطفل .

R.F.P. : Revue française de Psychanalyse.

- المجلة الفرنسية للتحليل النفسي ويرمز إليها بـ : R.F.P.



Union- Désunion (des pulsions)

إتحاد - انفصال (النزوات)

Eng.: Fusion- Defusion (of instincts)

D.: Triebmischung- Triebentmischung

■ يستخدم فرويد هذين المصطلحين في إطار نظريته الأخيرة حول النزوات ، لوصف علاقات نزوات الحياة ونزوات الموت ، كما تنبئ في هذه أو تلك من التجليات المحسوسة .
يشكل إتحاد النزوات مزيجاً حقيقياً يمكن أن يدخل فيه كل واحد من مكونيه الإيتين بنسب متفاوتة ؛ بينما يشير الانفصال إلى عملية تنتهي في حلما الأقصى بنشاط كل من النوعين من النزوات بشكل منفصل عن الآخر ، حيث يتبع كل منهما هدفه الذاتي مستقلاً عن الآخر ■ .

إن نظرية النزوات الأخيرة بما تذهب إليه من تعرض جنسي ما بين نزوات الحياة ونزوات الموت ، هي التي تفرض هذه المسألة : أي ما هو الإسهام النسبي ، وما هو نموذج الترابط بين النمطين الكبيرين للنزوات في هذا أو ذاك من التصرفات أو الأعراض ؟ ما هي تفاعلاتها المتداخلة وجذليتها خلال مختلف مراحل تطور الشخص ؟
بإمكاننا أن نفهم أن هذه الثنائية النزوية الجديدة هي التي حدثت بفرويد لبحث ميزان القوى بين النزوات المتضادة (١) .

في الحقيقة ، أصبحت القوى التدميرية تغطي بنفس القوة التي تغطي بها الجنسية ؛ فهي تنجابه في نفس المجال ، وتتواجد في تصرفات (سادو - مازوشية) ، وفي أركان (الأنا أعلى) .
وفي أنماط من علاقة الموضوع ، قابلة للإستقصاء التحليلي النفسي .
إنما تجدر الإشارة ، إلى أن فرويد لم يتصد لمشكلة إتحاد النزوتين الكبيرين بشكل متناظر فيما يختص بطرفي العلاقة - فهو حين يتكلم عن الانفصال ، يشير صراحة أو ضمناً إلى واقعة نجاح « الصداقة » في قسم حرم العلاقة فملاً مع الجنسية .

كيف يمكن تصور إتحاد النزوتين ؟ لم يكرث فرويد كثيراً لتوضيح هذه المسألة . فمن بين

الأفكار المختلفة التي تدخل في تعريف النزوة يجب اللجوء خصوصاً إلى فكري الموضوع والهدف. فإذا أخذت كل من النزوتين معزولة في ديناميتها عن الأخرى ، لا يمكن لتلاقيهما على موضوع واحد بعينه ، أن يعرف الاتحاد بمفرده ، ذلك أن التجاذب الذي يطابق مع هذا التعريف ، بشكل بالنسبة لفرويد المثال الأبرز على الانفصال ، أو على « إنحداد لم يكتمل » (1a) . إذ لا بد فوق ذلك من إقامة إنسجام في الأهداف ، ولا بد من نوع من التوليف تصبفه النزوة الجنسية بصفتها النوعية : « إننا نرى أن السادية والملازوشية تقدمان لنا مثالين متمازين على إنحداد نوعي النزوات ، أي الإيروس والعدوانية ، وإننا نفترض أن هذه العلاقة تشكل النمط الأولي ، وأن كل الحركات النزوية التي يمكننا دراستها هي إنحداد أو مزيج من (هذين النوعين من النزوات ؛ وتقلت النسب بالطبع في هذا الإنحداد تغلوتا كبيراً . إن النزوات الغلمية هي التي تدخل تنوع أهدافها الجنسية في هذا الإنحداد ، بينما لا يمكن أن يكون هناك بالنسبة للنزوات من النوع الآخر (العدوانية) ، إلا نوع من التلطيف ودرجات تنازلية في نزعتها التي تظل رتية » (2) . يبين لنا فرويد ، في نفس هذا الخط الفكري ، خلال وصفه لتطور الحياة الجنسية ، كيف تدخل العدوانية في هذا التطور لخدمة النزوة الجنسية (3) .

وطالما أن إنحداد النزوات يكون نوعاً من المزيج ، يلجّ فرويد في مناسبات عديدة على أن كل النسب يمكن في هذا المزيج ما بين الإيروس والعدوانية ، حتى أنه يمكن القول بوجود نوع من السلسلة المكتملة : « إذ تؤدي التغيرات في نسب النزوات المتحدة إلى نتائج بارزة . فقد يحول فيض من العدوانية الجنسية العائش إلى قاتل سادي ، بينما يجعله نقصان شديد في العامل العدوانية خجولاً أو عاجزاً » (4a) .

وعلى العكس من ذلك يمكن تعريف الانفصال على أنه نتيجة لعملية تعيد إلى كل من النزوات استقلاليتها هدفها . لا يمكن إستيعاب استقلالية كل من النوعين الكبيرين من النزوات ، التي افترضها فرويد في المنشأ الأسطوري للكائن الحي ، إلا كحالة قصوى لا تستطيع التجربة العادية أن تقدم عنها إلا صورة تقريبية تشكل ، بوجه عام ، حالات نكوصية بالنسبة إلى الحركة النموذجية التي تكامل العدوانية بالضطراد في الوظيفة الجنسية . يقدم التجاذب في العصاب الهجاسي ، تبعاً لفرويد ، أحد أفضل الأمثلة على إنفصال النزوات (1b) .

يمكننا إذ أن ننصوّر ، بشكل مجرد ، وجود سلسلتين مكملتين لبعضهما بعضاً : السلسلة الأولى « كمية » وتتوقف على نسبة الليدو والعدوانية المتحدتين فيما بينهما في كل حالة ؛ بينما تتراوح ، في السلسلة الثانية ، حالة الإنحداد أو الانفصال النسبيين بين كل من النزوتين . يتعلق الأمر ، في الواقع بالنسبة لفرويد بأسلوبين متباينين للتعبير عن نفس الفكرة . ذلك أنه لا يجوز اعتبار الليدو والعدوانية كمقومين متناظرين . فالليدو هو كما نعلم ، بالنسبة لفرويد عامل إرتباط (Bindung) وإنحداد ؛ بينما تمثل العدوانية على العكس من ذلك بطبيعتها إلى « حل الروابط » (4b) . مما يتيح لنا القول أنه بقدر ما تكتب الغلبة للعدوانية ينزع الإنحداد النزوي إلى الضفك ؛ وعلى العكس من ذلك ، فكلما ساد الليدو تحققت المزيد من الإنحداد : « . . . يستند جوهر نكوص الليدو من المرحلة التأسيسية إلى المرحلة السادية - الشرجية على سبيل المثال ، إلى إنفصال النزوات ، بينما يشترط التقدم

من المرحلة السابقة إلى المرحلة التناسلية النهائية ، على العكس من ذلك ، انضمام المكونات العملية إلى هذه المرحلة (1c) .



استخدم فرويد تعابير متنوعة لتبيان الفكرة القائلة بامتزاج نزوات الموت ونزوات الحياة فيما بينها : مثل ، « ذوبان Verschmelzung » ، و « خليط Legierung » ، و « امتزج Sich Kombinieren » (4c) . ولكنه اعتمد الثاني « Mischung » أو « Vermischung » - و « Entmischung » ، وهو الثاني الذي تركز في مصطلحات التحليل النفسي . تعني « Mischung » مزيج (مثل مزيج سائلين بنسب متساوية) ؛ بينما تعني « Entmischung » انفصال عناصر هذا المزيج .

أما في الفرنسية فلقد شاع إعتاد الثاني : تشابك - إنفكاك Intrication- désintrication ، بناء لإقتراح لجنة الألسنية التابعة للجمعية الباريسية للتحليل النفسي (في 24 تموز 1927) . وإذا كان هذين المصطلحين ميزة إبراز تكامل هاتين العمليتين المتعارضتين ، فإنها يتضمنان ، في رأينا ، مأخذ عدة :

1 - تأتي كلمة تشابك intriquer من اللاتينية « intricare » التي تعني : « شوش ، أو أربك » ، وتشتق من الأصل اليوناني « شعرة » الذي يوحي بتشابك عارض « لا فكك منه » بين عناصر تظل بطبيعتها متميزة عن بعضها البعض ؛

2 - لا ينجم هذا المصطلح جيداً مع الفكرة الأساسية للمصطلح الفرويدي التي تلعب إلى القول بمزيج محتم يمكن أن يتم بنسب متغيرة .

3 - إن المصطلح الأول في الثاني (تشابك - إنفكاك) هو الذي يتضمن حالة التقييد غير اللاتمة ، بينما يوحي مصطلح الإنفكاك على العكس من ذلك بفكرة النجاح في تخليص ربطة خيوط معقدة . أولاً يمكننا هذا المعنى مقارنة عملية العلاج التحليلي بعملية إنفكاك ؟

أما في الإنجليزية فيُعتمد عموماً الثاني « ذوبان - انفصال Fusion-defusion » . يتضمن هذا المصطلح حين نقله إلى الفرنسية بعض اللبس ، نظراً لتعدد معاني مصطلح الذوبان (فهو لا يعني المزج فقط في الفيزياء ، بل التحول من الحالة الصلبة إلى الحالة السائلة أيضاً ؛ ونحدث عن حالة دمجية (ذوبانية) على سبيل التشبيه ليس إلا ، إلخ . . .) ، كما أن تعبير « الانفصال بمعنى Defusion » المستحدث لا يوحي بالمقصود تماماً .

وهكذا نوقفنا عند الثاني إنحداد - انفصال ، في غياب مصطلح مقابل لمصطلح المزج .

(أ) وما يجدر ذكره ، أن الحاجة إلى مفهوم يتضمن إنحداد نزوة عدوان مع نزوة الجنس برزت منذ ظهور فرضية نزوة العدوان مستقلة في التحليل النفسي : ينحطح لطر من تلاهي وتقاطع النزوات (Triebverwischung) لمرصق وإتقة « استخدام الموضوع نفسه لإرضاء عدة نزوات في آن معاً » .

- (1) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. — a) G.W., XIII, 270, S.E., XIX, 42; Fr., 197-8. — b) Cf. G.W., XIII, 270; S.E., XIX, 42; Fr., 197. — c) G.W., XIII, 270; S.E., XIX, 42; Fr., 197.
- (2) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1933. G.W., XV, 111-2; S.E., XXII, 104-5; Fr., 143.
- (3) Cf. FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. — a) G.W., XIII, 57-8 S.E., XVIII, 53-4; Fr., 62. — b) Cf. G.W., XIII, 59; S.E., XVIII, 55; Fr., 63.
- (4) FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. — a) G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 149; Fr., 9. — b) G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 149; Fr., 8. — c) Cf. G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 149; Fr., 9.
- (5) Cf. FREUD (S.). « *Psychoanalyse und Libidotheorie* », 1923. G.W., XIII, 233; S.E., XVIII, 258-9.
- (6) FREUD (S.). *Trieb und Triebtheorie*, 1915. G.W., X, 215; S.E., XIV, 123; Fr., 35.

Anacritique (adj.)

(إنكالي) (صفة)

Eng.: anacritic, attachment-

D.: Anlehnungs

أنظر : إستاذ ، وإختيار الموضوع بالاستناد .

1 - أدخلت صفة « إنكالي » (من اليونانية : إستاذ إلى ، إستلقى عل) في أدبيات التحليل النفسي الإنجليزية ، واعتمدت من قبل المترجمين الفرنسيين للدلالة على المصدر الألماني *Anlehnungs* في تعابير من مثل : *Anlehnungstypus Der objektwahl* (والتي ترجم عادة بـ « النمط الإنكالي في اختيار الموضوع ») . إنهما ما يفوت بالضرورة القارئ الذي يقرأ أعمال فرويد مترجمة ، هو أن مفهوم *Anlehnung* بشكل أحد حجارة الزاوية الأساسية في النظرية الفرويدية الأولى حول النزوات ؛ يرجع فرويد إلى هذا المفهوم في العديد من المناسبات الأخرى التي لا مجال فيها مسألة اختيار الموضوع « الإنكالي » : إذ تصادف ، في مرات عدة ، إما الصيغة الإسمية ، أو صيغة فعلية من مثل *Sich An (Etwas) Anlehnen* . والواقع أن هذه الصيغة تترجم بأشكال متساوية في كل من الإنجليزية والفرنسية (١) ، مما جعل متعلماً إستخلاص مفهوم «*Anlehnungs*» بوضوح من قبل قراء فرويد .

تطرح إذاً حالياً مسألة تتعلق بالمصطلحات . فلقد أصبح مصطلح إنكالي يشكل جزءاً من المفردات الدولية للتحليل النفسي ؛ مما لا يبيح لنا الغفاه . ولكن الصيغة الإسمية *Anacritique* (الإنكالك) غير مقبولة (٢) . وتعاني تعابير الإنكالك والإنكالي (الأجنبية) على كل حال من مأخذ كونها كلمات « متفلكة » منحوتة بشكل مصطنع ، بينما تمت الكلمة الألمانية المقابلة إلى اللغة الدارجة . ولهذا نقترح من جانبنا كلمة *Etnage* = إستاذ كمقابل للكلمة الألمانية ، ولقد سبق أن إستعملها بعض المترجمين (خصوصاً ب . رفرشون - جوف في ترجمته ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905) والتي تمتاز بإمكانية إستخدامها بصيغة الفعل *s'étayer sur* = إستاذ عل ، تماماً كالكلمة الألمانية . حتى التعبير المكرس « النمط الإنكالي في اختيار الموضوع » يتوجب إبداله بـ « نمط اختيار الموضوع بالاستناد » .

2 - يستخدم مصطلح الإنكالي أحياناً بمعنى أكثر تراخياً لا يرتبط مباشرة مع استخدام هذا المفهوم في النظرية الفرويدية ، من مثل تعبير (anacletic depression) الحبور الإنكالي .

(أ) من مثل الصيغة الفعلية : أن يكون متعلقاً به ، أن يكون قلقاً على ، يرتكز على ، إلخ . . .

(ب) وبالمقابل لا يوجد في الألمانية صفة مشتقة من كلمة Anlehnung توازي الصفة Anacletique .

Trace Mnésique

Eng.: Mnemic-Trace, memory trace-

D.: Erinnerungspur, Erinnerungstrest.

أثر ذاكري

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح خلال أحواله كلها للدلالة على كيفية تسجيل الأحداث في الذاكرة . لحفظ الآثار الذاكرية ، تبعاً لفرويد في مختلف الأنظمة ؛ وتبقى هناك بشكل دائم ولا تثار إلا بعد أن توظف نفسياً ■

يتضمن تعبير الأثر الذاكري الذي ينتمي إلى علم النفس الفسيولوجي ، والمستخدم بشكل دائم في النصوص ما وراء الثنائية ، مفهوماً عن الذاكرة لم يفهم فرويد أبداً يعرضه بشكل شعبي . وهو لذلك معرض لتأويلات خاطئة ؛ ذلك أن مصطلحاً من نوع « الأثر الذاكري » لا يعدو كونه وريث فكري عصبي فسيولوجي بحت . وبدون أن ندعي هنا عرض نظرية فرويدية عن الذاكرة ، نود التذكير بالمقتضيات المبدئية الكامنة وراء إستعارة فرويد لمصطلح الأثر الذاكري : إذ يرمي فرويد إلى موضعة الذاكرة موقعياً ، وإلى إعطائه تفسير اقتصادي لنشاطها الوظيفي .

1 - تؤدي ضرورة تعريف كل نظام نفسي إنطلاقاً من الوظيفة التي يقوم بها ، إلى اعتبار الإدراك - الوعي وظيفة يقوم بها نظام خاص (أنظر : الوعي) ؛ إلى فرضية التعارض ما بين الوعي والذاكرة : « ليس من السهل علينا الاعتقاد بأن الآثار الدائمة للإثارة تترك أيضاً في نظام الإدراك - الوعي . إذ أنها لو ظلت واحة دوماً لأدت في وقت قصير إلى الحد من كفاءة النظام على تلقي إثارات جديدة ؛ ولكن إذا أصبحت ، على العكس من ذلك لا واحة ، فإنها تختم علينا تفسير وجود عمليات لا واحة في نظام ما يرافق في نشاطه الوظيفي ظاهرة الوعي . وبذلك ، لا نكون في هذه الحالة قد حققنا أي تغيير أو أي كسب من خلال فرضيتنا التي تحصر واقعة الوعي (بظاهرة معينة) في نظام خاص » (1) . تعود هذه الفكرة إلى بدايات التحليل النفسي . يثير فرويد عنها لأول مرة في « دراسات حول المستهترية عام 1895 » قائلاً : « يستحيل على عضو واحد وفريد أن يلبي هذين الشرطين المتناقضين . إذ لا يمكن لمرة تلسكوب عاكس أن تكون في الوقت نفسه لوحة فوتوجرافية » (2) . حاول فرويد أن يوضح هذا المفهوم الموقفي بالفلورة مع طريقة عمل « دفتر - المذكرات السحري » (3) .

2 - حتى في الذاكرة نفسها يجري فرويد تمييزات موقعية . فُسجِّل حدث ما في مختلف

« الأنظمة الذاكرية » . واقترح فرويد نماذج عدة تفلت في درجة خياليتها لتدرج الذاكرة هذا في أنظمة متنوعة . فهو يقرن تنظيم الذاكرة ، في كتابه « دراسات حول المستهريا » بنظام أرشيف معقد ترتب فيه الذكريات تبعاً لنماذج تصنيف متنوعة : التسلسل الزمني ، الإرباط في سلاسل التداعيات ، ودرجة قابلية النفاذ إلى الوعي (4) . ويعود إلى مفهوم التسلسل المنظم للتسجيل في أنظمة ذاكرية مختلفة بأسلوب يتصف بالمزيد من اللحية، في رسالته إلى فليس بتاريخ 6-12-1896 وفي كتابه « تفسير الأحلام عام 1900 » : حيث يرد التمييز بين ما قبل الوعي واللاوعي إلى تمييز بين نظامين ذاكرين . كل الأنظمة الذاكرية لا واعية بللمنى « الوصفى » إنما لا تتمكن آثار نظام اللاوعي من الوصول إلى الوعي بحالتها الأصلية ، بينما يمكن أن تتجسد الذكريات ما قبل الواعية (أي الذاكرة بللمنى الشائع للكلمة) في هذا التصرف أو ذلك .

3 - يمكن أن يوضح لنا مفهوم النسيان الطفلي، الذي قال به فرويد النظرية ما وراء النسيان للآثار الذاكرية . ومن المعلوم ، تبعاً لفرويد ، أننا إذا لم نكن نتذكر أحداث السنوات الأولى ، فليس ذلك بسبب قصور في تثبيت الذكريات ، بل بسبب الكبت .

من حيث المبدأ كل الذكريات تسجل بوجه عام . إنما يتوقف استرجاعها على ما تتعرض له من توظيف ، أو سحب توظيف ، أو توظيف مضاد . يستند هذا المفهوم على التمييز ، الذي أبرزته الممارسة العلاجية ، ما بين التصور وبين مقدار العاطفة : « هناك مير لأن تميز من بين الوظائف النفسية شيئاً ما (من مثل مقدار العاطفة ، أو الآثار) [...] يكون قابلاً للزيادة ، والنقصان ، والإزاحة والتفريغ والإنتشار على الآثار الذاكرية للتصورات ، على غرار إنتشار شحنة كهربائية على سطح الأجسام » (5) .



وهكذا نرى أن المفهوم الفرويدي عن الأثر الذاكري يختلف بوضوح عن المفهوم الإجرائي القائل بانطباع يُعرف بأنه مشابه للواقع . ويمكن عرض جوانب الاختلاف كما يلي :

أولاً : يُسجل الأثر الذاكري دوماً في أنظمة يكون فيها على علاقة بأثار ذاكرية أخرى . حتى أن فرويد حاول أن يميز بين مختلف الأنظمة التي يترك نفس الموضوع آثاره فيها تبعاً لانحطاط من الترابطات (ترابط بالتأني أو بالسلبية الخ) (6,7a) . أما على مستوى الإسترجاع ، فيمكن تحريك إحدى الذكريات في سياق معين من التداعيات ، بينما تظل نفس الذكرى غير قابلة للنفاذ إلى الوعي في سياق آخر (أنظر : حقنة) .

ثانياً : يصل الأمر بفرويد حد إنكار أي صفة حسية على الآثار الذاكرية . حيث يقول : « لا تتضمن الذكريات حين تعود إلى حالة الوعي أي صفة حسية ، أو هي لا تتضمن من ذلك ، إلا القليل بالمقارنة مع الإدراك » (7b) .

نجد أفضل مدخل إلى ما يشكل أصالة النظرية الفرويدية حول الذاكرة ، في كتاب « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » ، باعتباره أن منحه العصبي التفسير لجمي هو أحسن ما يرد في الظاهر مقارنة الأثر الذاكري بالصورة المشبهة « Simulacre » . يحاول فرويد في ذلك الكتاب ، أن يُبين تسجيل الذكرى في الجهاز العصبي دون اللجوء إلى التشابه ما بين الآثار وموضوعاتها الأصلية . لا

يتعدى الأثر الذاكري كونه ترتيباً خاصاً للاضغالات العصبية بفضل خلاله سلوك أحد الطرق على غيره . يمكن تقريب قيام الذاكرة بوظيفتها على هذا الشكل عما يطلق عليه اسم « الذاكرة » في نظرية الآلات القبطانية Cybernetiques التي تبني إستناداً إلى مبدأ التعارض المزدوج Binaire ، تلميحاً لها يحدد الجهاز العصبي تبعاً لفرويد إنطلاقاً من التسميات المتلاحقة .

إلا أنه تجدر الملاحظة أن أسلوب فرويد في إثارة مسألة الآثار الذاكية - التي يغلب عليه استخدام « الصور الذاكية » كمرادف لها - في كتاباته المتلاحقة ، يبين لنا أنه ، حين لا يطرح عملية تكونها للبحث ، ينساق إلى الحديث عنها وكأنها إعادة إنتاج أشياء بالمعنى الذي يرمى إليه علم النفس الإجرائي .

(1) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W. XIII, 24 ; S.E., XVIII, 26 ; Fr., 27.

(2) BREUER (J.). *Theoretisches*, 1895. All., 164, n. ; S.E., II, 189-9, n. ; Fr., 149-50, ...

(3) Cf. FREUD (S.). *Notiz über den « Wunderblock »*, 1925. G.W., XIV, 3-8 ; S.E., XIX, 227-32.

(4) Cf. FREUD (S.). *Zur Psychotherapie der Hysterie*, 1895. G.W., I, 295 sqq. ; S.E., II, 291 sqq. ; Fr., 235 sqq.

(5) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychose*, 1894. G.W., I, 74 ; S.E., III, 80.

(6) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 186 ; Angl., 174 ; Fr., 154-5.

(7) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) Cf. G.W., II-III, 544 ; S.E., V, 538-9 ; Fr., 442-3. — b) G.W., II-III, 545 ; S.E., V, 540 ; Fr., 543-4.

Introjection

Eng.: Introjection

D.: Introjektion

إجتيف

■ أثبت الإستقصاء التحليلي هذه العملية التي : يقوم الشخص فيها بنقل موضوعات ، أو صفات خاصة بهذه الموضوعات من « الخارج » إلى « الداخل » تبعاً لأسلوب هومي .

يقترّب الإجتيف من الإدماج الذي يشكل نموذجاً الجسدي الأول ولكنه لا يستلزم بالضرورة الرجوع إلى الحدود الجسدية (من مثل الإجتيف في الأنا ، والإجتيف في الخلل الأعل للأنثى ، الخ) .

والإجتيف على صلة وثيقة بالهضم ■ .

ساندور فريزي هو الذي قدم مصطلح الإجتيف حيث نحت في مقابل مصطلح الإسقاط . فهو يكتب في « الإجتيف والنقل » عام 1909 « ما يلي : « بينما يطرد العظمى المبول التي أصبحت مزعجة من أنه ، يبحث العصامي عن الحل بإدخال أكبر قدر ممكن من العالم الخارجي في أنه ، جاعلاً من ذلك موضوعاً لمراقبته اللاواعية . وهكذا يمكننا إذناً إعطاء اسم الإجتيف لهذه العملية بالتعارض مع الإسقاط » (1a) . إلا أنه من العسير إستخلاص معنى دقيقاً لفكرة الإجتيف ، من مجمل هذه المقالة ، إذ يبدو أن فريزي يستخدم هذه الفكرة بمعنى واسع ، هو « هوى النقل » الذي يؤدي بالعصامي إلى « إيجاد انفعالاته المابقة بشكل حر من خلال توسيع دائرة إهتماماته » (1b) .

وهكذا يصل به الأمر إلى حد إطلاق مصطلح الاجتفاف على نمط من السلوك (عند المستيري أساساً) مما يمكن أن نطلق عليه أيضاً اسم الإسقاط .

يتبنى فرويد مصطلح الاجتفاف ويقيم تعارضاً واضحاً بينه وبين الإسقاط . وأكثر النصوص وضوحاً بهذا الصدد هو « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » ، حيث يطرح تكوين التعارض ما بين الشخص (الأنا) - والموضوع (العالم الخارجي) باعتباره متلازماً مع التعارض ما بين اللذة والإزعاج : إذ « بتشكيل الأنا - اللذة الخالصة » من خلال اجتفاف كل ما هو مصدر لذة وإسقاط كل ما هو عامل لإزعاج على الخارج (أنظر : أنا - لذة ، أنا - واقع) . ونجد نفس التعارض في المقالة حول « الإنكار » عام 1925 « حيث يقول : « ... يريد الأنا - اللذة [...] اجتفاف كل ما هو طيب وينبذ كل ما هو سيء من ذاته » (2) .

يتميز الاجتفاف أيضاً بارتباطه مع الإدماج الفهمي . حتى أن المصلحين يستعملان غالباً كمترادين من قبل فرويد والعديد من المؤلفين . وبين فرويد كيف يتجسد التعارض ما بين الاجتفاف والإسقاط في البداية تبعاً للنمط الفهمي قبل أن يصل مستوى التعميم . « ... وهكذا تفصح هذه العملية عن نفسها بلغة النزوات الأكثر قدماً ، أي النزوات الفهمية على شكل : أريد أن أكل هذا أو أن ألقطه ، وترجم في تعبير أكثر عمومية على شكل : أريد أن أدخل هذا في ذاتي ، أو أن أبذل ذلك من ذاتي » (2b) .

يحدد بنا إذا الحفاظ على التمييز ما بين الإدماج والاجتفاف ، والذي يوحى به ذاك المقطع السابق حيث يشكل الحد الجسدي ، في التحليل النفسي ، النموذج الأول لكل فصل ما بين الدافع والخارج ؛ إذ ترجع عملية الإدماج صراحة إلى هذا الرعاة الجسدي . بينما أن مصطلح الاجتفاف أكثر شمولاً : فلا يقتصر الأمر على داخل الجسد فقط ، بل يتعداه إلى داخل الجهاز النفسي ، وإلى داخل أحد أركان الشخصية ، الخ . وهكذا يرد ذكر الاجتفاف داخل الأنا ، أي اجتفاف المثل الأعلى للأنا ، الخ .

أبرز فرويد الاجتفاف بلدى في بدء في تحليل السوداوية (3) ثم أقر به كعملية أكثر عمومية (4) . ولقد حدد الاجتفاف ، من هذا المنظور النظرية الفرويدية حول الهامي .

وبالمقد الذي يظل فيه الاجتفاف متأثراً بنموذجه الجسدي الأول ، فإنه يترجم في هوامات تنصب على الموضوعات ، سواء أكانت كلية ، أم جزئية . وهكذا لعبت هذه الفكرة دوراً كبيراً عند مؤلفين من أمثال كارل إيرايلم ، وخصوصاً عند ميلاتي كلاين التي إنكبت على وصف رواج وهيء الموضوعات « الطيبة » و « السيئة » هوامياً (أي الاجتفاف ، والإسقاط ، وإصاحة الاجتفاف) . يتحدث هؤلاء الكتاب أساساً عن « موضوعات » مختلفة ، ويدلو في الحقيقة أن هذا المصطلح يجب أن يخص للحالات التي تكون فيها الموضوعات ، أو الصفات الخاصة بها ، موضع خلاف . وليس بالإمكان الحديث بالدرجة المبثغة من الضغط والدقة عن « اجتفاف العدوانية » (5) كما يتأتى لفرويد أحياناً ؛ إذ من المستحسن في هذه الحالة استخدام مصطلح « الإرتداد على ذات الشخص » .

(1) FROUD (S.). in *First Contr.*, 1900. — a) 40. — b) 43.

(2) FROUD (S.). a) G.W., XIV, 13 ; S.E., XIX, 237 ; Fr., 176. — b) G.W., XIV, 13 ;

S.E., XIX, 237 ; Fr., 175.

(3) Cf. FREUD (S.). *Trauer und Melancholie*, 1917. G.W., X, 42-6 ; S.E., XIV, 243-58 ; Fr., 189-222.

(4) Cf. ABRAHAM (K.). *Versuch einer Entwicklungsgeschichte der Libido auf Grund der Psychoanalyse sexuellicher Störungen*, 1924. Fr., II, 272 sq.

(5) Cf. FREUD (S.). *Das Unbehagen in der Kultur*, 1930. G.W., XIV, 482 ; S.E., XXI, 123 ; Fr., 68.

Frustration

Eng.: Frustration

D.: Versagung

إحباط

■ الإحباط هو وضع ذلك الشخص الذي يُحَال دونه وإشباع أحد مطالبه الزوية أو الذي لا يبيع هذا الأشياء لنفسه ■

لقد أدى استعمال مفهوم الإحباط الذي راجع كثيراً في أدبيات التحليل باللغة الإنجليزية إلى شيوع ترجمة المصطلح الألماني Versagung بنفس هذا المصطلح . تستدعي هذه الترجمة بعض الملاحظات :

1 - يميل علم النفس المعاصر، خصوصاً في الأبحاث حول التعلم، إلى المزاجية ما بين الإحباط والإرضاء وإلى تعريفها على أنها حالة المتعصف الخاضع على التوالي لغياب أو حضور أحد المثيرات الممتعة . ومن الممكن ربط مفهوم كهذا ببعض آراء فرويد ، خصوصاً بتلك التي يبدو أنه يرد فيها الإحباط إلى غياب موضوع خارجي كفيل بإشباع الزوة . وهو يقيم بهذا المعنى في مقالته بعنوان « صياغات حول مبدأ النشاط الوظيفي النفسي عام 1911 » تعارضاً ما بين نزوات حفظ الذات التي تتطلب موضوعاً خارجياً ، وبين النزوات الجنسية التي يمكن أن تشبع لفترة طويلة بشكل علمي ذاتي وبطريقة هوائية : فالفتة الأولى من النزوات هي وحدها التي يمكن إحباطها (1) .

2 - إنما يعمل مصطلح الـ Versagung الفرويدي ، في الغالب مضامين أخرى : فهو لا يقتصر على الدلالة على مُعطى واقعي بل يدل أيضاً على علاقة تتضمن رفضاً (كما يشير إلى ذلك المصدر Sagen الذي يعني القول) من جانب العنصر المُحِيط ومطلباً متبلوراً بدرجات متفاوتة من جانب الشخص .

3 - يبدو مصطلح الإحباط وكأنه يدل على إحباط يلقاه الشخص بشكل فائر ، بينما لا يدل مصطلح الـ Versagung مطلقاً على الجهة التي ترفض . ويبدو أن الصيغة الإنكسائية « يتمتع من » تسود في بعض الحالات .

يبدو أن هذه التخفظات (2) ما يبررها من خلال مختلف النصوص التي كرسها فرويد لمفهوم الـ Versagung . إذ يتحدث فرويد في مقالته بعنوان « انحطاط إنطلاق العصاب عام 1912 » عن الـ Versagung كما يشمل بذلك كل عقبة - خارجية أو داخلية - تحول دون الإشباع اللبدي . وخلال تمیزه ما بين الحالة التي يتسارع فيها بروز العصاب بسبب من نقص في الواقع (من مثل فقدان موضوع الحب) والحالة التي يمنع فيها الشخص عن نفسه الإشباعات التي يقدمها الواقع للمادي ،

نتيجة لصراعات داخلية أولتبيت ما ، يرى فرويد في مفهوم الـ *Versagung* ذلك المفهوم القادر على احتوائهما كليهما . وإذا قاربنا ما بين مختلف أساليب تكوين العصاب ، نستخلص إذاً الفكرة التي نذهب إلى أن ما يتغير هو العلاقة ، وهو نوع من التوازن الذي كان مرهوناً بالظروف الخارجية ، وبخصائص الشخص الذاتية في آن معاً .

ويشير فرويد في « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عامي 1916 و 1917 » إلى أن الحرمان الخارجي ليس مولداً للمرض بحد ذاته ، وأنه لا يصبح كذلك إلا بمقدار ما ينصب على « الإشباع الوحيد الذي يتطلبه الشخص » (2) .

يبرز لنا لغز « أولئك الأشخاص الذين يفعون مرضى في نفس اللحظة التي يبلغون فيها النجاح » (3) بجلاء الدور القلب « للإحباط الداخلي » ؛ إذ نخطو هنا خطوة إضافية : حيث أن ما يمنه الشخص عن نفسه هنا هو الإشباع الفعلي لرغبته .

يظهر من هذه النصوص ، تبعاً لفرويد أن لبّ مسألة الإحباط لا يكمن في غياب موضوع وإقفي بل يكمن في غياب الجواب على مطلب يتضمن أسلوباً معيناً من الإشباع ، أو مطلب لا يمكن أن يلقى أي إشباع من أي نوع كان .

أما من الناحية الفنية ، فإن الفكرة القائلة بأن العصاب يستمد شرط وجوده من الإحباط *Versagung* ، هي التي تبرر مبدأ الامتناع ؛ إذ يتحسن رفض تلبية كل الإشباكات البديلة للمريض والتي يمكنها تسكين مطلبه اللبدي : مما يفرض على المحلل التسكك بالإحباط .

(أ) أتينا الإحباط بتفسير الإحباط للدلالة على الـ *Versagung* ، نظراً لشروع إستعماله ولصعوبة إيجاد معادل يصلح لكل الحالات بدون الحاجة إلى الرجوع إلى السياق .

(1) Cf. Freud (S.). G.W., VIII, 234-5 ; S.E., XII, 229-3.

(2) Freud (S.). G.W., XI, 367 ; S.E., XVI, 345 ; Fr., 371.

(3) Freud (S.). *Einige Charaktertypen aus der psychoanalytischen Arbeit*, 1916. G.W., X, 364-91 ; S.E., XIV, 311-33 ; Fr., 105-36.

(4) Cf. Freud (S.). *Weg der psychoanalytischen Therapie*, 1918-19. G.W., XII, 183-94 ; S.E., XVII, 159-68 ; Fr., 131-41.

Épreuve de réalité

Eng.: Reality-testing

D.: Realitätprüfung

إختبار الواقع

■ إفترض فرويد هذه العملية التي تتيح للشخص التمييز ما بين التأثيرات الصادرة عن العالم الخارجي والتأثيرات الداخلية ، وتحول دون الخلط الممكن بين ما يدركه الشخص وما يتصوره ، وهو الخلط الذي تقوم عليه الهلوسة . ■

لا يظهر مصطلح اختبار الواقع إلا في عام 1911 في « صياغات حول مبدأي النشاط الوظيفي النفسي » ، ولكن المشكلة التي يرتبط بها قد طرحت منذ أوائل كتابات فرويد النظرية .

تذهب إحدى الافتراضات الأساسية « لمشروع عام 1895 » (حول علم نفس علمي) إلى القول بأن الجهاز النفسي لا يمتلك في الأصل محكاً للتمييز ما بين « تصور » مفرط في توظيفه لإحدى الموضوعات المشبعة (أنظر : تجربة الإشباع) وبين إدراك هذا الموضوع . صحيح أن الإدراك (الذي يرد فرويد إلى نظام متخصص من الجهاز العصبي) هو على صلة مباشرة مع الموضوعات الخارجية الواقعية ، ويؤدي « مؤشرات عن الواقع » ، إلا أنه بالإمكان إثارة هذه الموضوعات نفسها من خلال توظيف ذكرى تؤدي إلى الهلوسة حين تبلغ حداً كافياً من الشدة . ولا بد لكي تتمتع إشارة الواقع (التي تسمى أيضاً : إشارة الكيفية) بقيمة المحك الأكيد ، من حدوث صد لتوظيف الذكرى أو الصورة ، وهو ما يفترض تكوّن الأنا .

وهكذا نرى أنه في هذه المرحلة من الفكر الفرويدي ليس « الاختبار » هو الذي يحدد واقعية ما يتصور ، بل إن ما يحدده هو أسلوب من أساليب النشاط الداخلي للجهاز النفسي . ونطرح المشكلة بتباير مشابهة في كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » : حيث ينظر إلى الإنجاز الهلاسي للرجبة ، في الحلم على وجه الخصوص ، كنتيجة « لنكوص » يؤدي إلى توظيف نظام الإدراك بالإثارات الداخلية .

ولا تناقض هذه المشكلة بشكل أكثر منهجية إلا في « الملحق ما وراء النفسي لنظرية الحلم عام 1917 » :

1 - كيف يؤدي تصور ما ، سواء في الحلم أم في الهلوسة ، إلى الاعتقاد بواقعيته ؟ إذ لا يشكل النكوص تفسيراً للمسألة إلا بالقدر الذي يحدث فيه توظيف جديد ليس للصور الذكورية وحدها بل أيضاً لنظام ما قبل الوعي - الوعي نفسه .

2 - ويُعرّف اختبار الواقع بأنه جهاز يسمح بإجراء تفریق ما بين الإثارات الخارجية ، التي ينصب عليها الفعل الحركي ، والإثارات الداخلية التي لا يمكن لهذا الفعل أن يلغىها . ويتبع هذا الجهاز لنظام الوعي باعتباره المتحكم بالحركية ؛ ويدرجه فرويد ضمن « أنظمة الأنا الكبرى » (1a) .

3 - وبالإمكان تعطيل نشاط اختبار الواقع في الإصابات الهلاسية وفي الأحلام ، بمقدار تلازم الانصراف الجزئي أو الكلي عن الواقع مع حالة من سحب التوظيف من نظام الوعي : وهكذا يصبح الوعي حراً كي يتلقى أي توظيف صادر عن الداخل . « تجد الإثارات التي [...] انخرطت في مسلك النكوص ، هذا المسلك نفسه مهبطاً وصولاً إلى نظام الوعي الذي تكتسب فيه قيمة الواقع الذي لا مرأه فيه » (1b) .

يبدو أنه يتواجد في هذا النص مفهومان مختلفان حول ما يمكن أن يفرق الإدراك عن التصور ذي المنشأ الداخلي . فهناك من جهة مفهوم إقتصادي : فيختلف توزيع التوظيفات ما بين الأنظمة هو الذي يفسر الاختلاف ما بين الحلم وحالة البقطة . وأما من الجهة الأخرى ، فيقوم التمييز ، تبعاً للمفهوم التجريبي ، إنطلاقاً من إستكشاف حركي .

ولقد عاد فرويد إلى هذه المسألة في واحد من أخصر كتاباته ، أي في « الموجز في التحليل النفسي - عام 1938 » . حيث يُعرّف اختبار الواقع « كنظام خاص » لا يفرض ضرورته إلا حين

ظهور إمكانية قيام عمليات داخلية بإعلام الوعي بطريقة مغايرة عن إعلامه من خلال التناوت الكمي للذة والإنزعاج (2a) . « بما أنه يمكن للأثار الذكورية أن تصبح واعية أيضاً ، خصوصاً من خلال ارتباطها مع بعض البقايا اللفظية ، بنفس مقدار وعي الإدراكات ، فإن ذلك الواقع يتضمن إمكانية خلط جذيرة بأن تؤدي إلى التكرار للواقع . ويعني الأنا نفسه من هذه الحالة بواسطة إقامة جهاز « اختبار الواقع » . . . » (2b) .

يتم فرويد في هذا النص ، باستخلاص مبرر وجود اختبار الواقع ، ولكنه لا يتم بوصف مكوناته .



في الواقع يبقى مصطلح اختبار الواقع الذي يشيع استعماله كثيراً في أدبيات التحليل النفسي في حالة من الاتفاق الظاهري على معناه ، غير محدد ومشوش : إذ يرجع إليه ضمن إطار مشكلات مختلفة من المفيد التمييز بينها .
أولاً : في حالة تمسكنا حرفياً بصياغة فرويد :

1 - يثار اختبار الواقع في الأعم الأغلب بصدد التفريق ما بين المحلوسة والإدراك ؛
2 - إلا أنه من الخطأ الزعم بأن اختبار الواقع كفيل بالتمييز ما بين المحلوسة وبين الإدراك بالنسبة للشخص . ذلك أنه حين تنشأ حالة المحلوسة أو الحلم ، لا يعود هناك أي « اختبار » يتيح تعطيلها . حيث يبدو أنه في الحالات التي يجب أن يلعب فيها اختبار الواقع نظرياً دوراً تمييزياً ، فإنه يجرّد رأساً من فعاليته (وهكذا فاللجوء إلى الفعل الحركي عند الهلاسي بغية التمييز ما بين الذاتي والموضوعي ، يظل بدون طائل) .

3 - وهكذا أدى الأمر بفرويد إلى تحديد الشروط الكفيلة بتجنب مجرد ظهور الحالة الهلاسية ، أي بمنح العبور من إحياء الصورة إلى الاعتقاد بواقعيته . ولكننا لا نكون في هذه الحالة بصدد « اختبار » مع ما يتضمنه هذا المصطلح من أفكار تذهب إلى القول بمهمة تجري في الزمن وتقبل المقاربة والتجربة والخطأ . يلجأ فرويد عندها إلى مجموعة من الشروط ما وراء التفسيرية ذات الطبيعة الاقتصادية والموقعية أساساً متخذاً منها مبدأ تفسيرياً .

ثانياً : وبالإمكان من أجل الخروج من هذا التناقض في الرأي أن نعتبر أن النموذج الفرويدي للإشباع الهلاسي عند الرضيع لا يشكل تفسيراً للواقعة الهلاسية كما تصادف في الممارسة العلاجية ، بل نرى فيه فرضية تكوينية على علاقة بتكوين الأنا خلال مختلف أوجه التعارض ما بين الأنا واللا أنا .

وإذا حاولنا تبسيط هذا التكوين تمثيلاً مع فرويد (انظر : أنا - لذة ، أنا - واقع) يمكننا عندها التعرف على ثلاث خطوات : فهناك خطوة أولى يكون فيها ولوج العالم الواقعي سابقاً على أي إشكالية ، « إذ يميز الأنا - الواقع في البداية ما بين الداخل والخارج انطلاقاً من محك موضوعي جيد » (3) . فهناك « معدلة إدراك - واقع (عالم خارجي) » (2c) . « فوجد التصور في الأصل هو ضمانة لواقعية المتصور » (4a) . بينما لا يُعْلَمُ الأنا ، من الداخل ، من خلال أحاسيس اللذة والإنزعاج ، إلا بالتغيرات الكمية للطاقة التزوية .

وأما في الخطوة الثانية ، المسألة « أنا - لذة » فلا يظل زوج التعارض ما بين الذاتي والموضوعي ، بل يصبح ما بين السار والمزعج ، ويصبح الأنا مماثلاً لكل ما يشكل مصدر لذة ، بينما يصبح اللا أنا مماثلاً لكل ما هو مزعج . ولا يقارب فرويد صراحة ما بين هذه المرحلة وبين مرحلة الإشباع « للمهلوس » ، إنما يبدو من الجائز إجراء هذا التقارب ، لأنه لا يوجد أي محك بالنسبة « للأن - اللذة » يتيح لنا أن نميز إذا كان الإشباع مرتبطاً بموضوع خارجي أم لا .

ولما الخطوة الثالثة المسألة « الأنا - الواقع النهائي » فتتلازم مع ظهور تمييز بين ما هو « مُتَصَوِّرٌ » محض ، وما هو « مُدْرَكٌ » . واختبار الواقع هو بالضبط ما يتيح هذا التمييز ، وهو بالتالي ما يتيح تكوين الأنا الذي يمتاز عن الواقع الخارجي خلال نفس العملية التي تنصّب كواقع داخلي . وهكذا يصف فرويد في مقالته بعنوان « الإنكار عام 1925 » . اختبار الواقع باعتباره في أساس مبدأ الحكم على الوجود (الذي يؤكد أو ينفي أن تصوراً ما يعيد ما يطابقه في الواقع) . ويصبح وجود اختبار الواقع ضروري بسبب « . . . إمتلاك الفكر للقدرة على إستحضار شيء ما سبق أن أدرك فيها مضى ، من خلال إعادة إنتاجه بواسطة التصور ، وبدون أن يتطلب ذلك بالضرورة وجود الموضوع في الخارج حالياً » (4b) .

ثالثاً : يبدو أن استعمال مصطلح اختبار الواقع لا زال مدعاة للخلط بين وظيفتين مختلفتين نسبياً : تلخيص الوظيفة الأولى الأساسية في التفريق بين ما هو مجرد مُتَصَوِّرٌ وبين ما هو مدرك وتقييم بالتالي الجائز ما بين العالم الداخلي والعالم الخارجي ، وتلخيص الوظيفة الثانية في مقارنة ما هو مدرك موضوعياً بما هو متصور مما يتيح تصويب تخويراته المحتملة . ولقد أدرج فرويد نفسه هاتين الوظيفتين تحت نفس باب اختبار الواقع (4c) . وهكذا فهو لا يطلق إسم اختبار الواقع على الفعل الحركي الكفيل وحده بتأمين التمييز ما بين الخارج والداخل فقط (1c) ، بل يطلقه أيضاً ، في حالة الحداد مثلاً ، على واقعة تعليم الشخص الذي يجابه بفقدان الموضوع المحبوب ، أن يعدل من عاله الشخصي ، ومشاريعه ، ورغباته ، إنطلاقاً من هذه الحسارة الواقعية .

ومع ذلك ، لم يوضح فرويد صراحة هذا التمييز في أي مناسبة ، ويظهر أن الخلط الملازم لفكرة « اختبار الواقع » قد إستمر وحتى أنه تميز في الإستعمال المعاصر لهذه الفكرة . ويبدو أن هذا التمييز يدفع بنا إلى اعتبار الواقع هو ما يضع على المحك ، ما يقيس ، ويروز درجة واقعية ورغبات الشخص وهواماته ، ويستخدم كمعيار لها .

وهكذا قد نصل كحد أقصى إلى رد العلاج التحليلي إلى الإختصار التدريجي لما يتضمنه عالم الشخص الذاتي من جوانب « لا واقعية » . ولكننا لو فعلنا سيفيق عن بلنا أحد المبادئ الأساسية المكونة للتحليل النفسي : « لا يجوز أبداً أن ندع أنفسنا نتجرف إلى إدخال معيار الواقع في التكوينات النفسية المكتوبة » ذلك أننا قد نعرض عندها للحط من قيمة الهوامات في تكوين الأعراض من خلال الزعم خصوصاً بأنها ليست واقعية ، أو قد نعرض كذلك لاشتقاق شعور عصامي بالذنب من مصدر غير مصدره الأصلي ، لأننا لا نتمكن من البرهنة على وجود جريمة قد ارتكبت فعلياً (5) . وهكذا فإن تعابير من مثل « واقعية الفكر » و « الواقعية النفسية » تأتي حطلة في طياتها الفكرة التي لا تقتصر على القول بوجود اعتبار البنى اللاواعية على أنها تتمتع بواقعية خاصة ، تخضع لقوانينها

الذاتية ، بل تذهب أيضاً إلى القول بأن هذه البنى قد تأخذ بالنسبة للشخص معنى الواقع بقيمتها الكاملة (أنظر : هوام) .

(أ) يشاهد عند فرويد بعض التردد بصدد الوضعية الموقعية لاختيار الواقع . فهو يطلق في فترة ما من مراحل تفكيره ، الفكرة الطرفية القائلة بأنه قد يتوقف على المثال الأعلى للأنثى (6) .

(1) FANUD (S.). *a)* G.W., X, 424 ; S.E., XIV, 233 ; Fr., 184. — *b)* G.W., X, 425 ; S.E., XIV, 235 ; Fr., 186. — *c)* Cf. G.W., X, 423-4 ; S.E., XIV, 232 ; Fr., 183.

(2) FANUD (S.). *a)* Cf. G.W., XVII, 84 ; S.E., XXIII, 162 ; Fr., 26. — *b)* G.W., XVII, 130 ; S.E., XXIII, 199 ; Fr., 74-5. — *c)* G.W., XVII, 84 ; S.E., XXIII, 162 ; Fr., 26.

(3) FANUD (S.). *Trieb und Triebhickiale*, 1916. G.W., X, 228 ; S.E., XIV, 136 ; Fr., 58.

(4) FANUD (S.). *Die Verneinung*, 1925. — *a)* G.W., XIV, 14 ; S.E., XIX, 237 ; Fr., 178. — *b)* G.W., XIV, 14 ; S.E., XIX, 237 ; Fr., 178. — *c)* Cf. G.W., XIV, 14 ; S.E., XIX, 237 ; Fr., 176.

(5) FANUD (S.). *Formulierungen über die zwei Prinzipien des psychischen Geschehens*, 1911. G.W., VIII, 238 ; S.E., XII, 226.

(6) Cf. par exemple : FANUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 126 ; S.E., XVIII, 114 ; Fr., 128.

Choix de la névrose

Eng.: Choice of Neurosis

D.: Neurosenwahl

اختيار العصاب

■ هو جمل العمليات التي ينخرط الشخص بواسطتها في تكوين نمط ما من أنماط النفاس دون سواه ■ .

المشكلة التي يطرحها تعبير «اختيار العصاب» هي في صلب علم النفس المرضي التحليلي أي : كيف ولماذا تتخصص العمليات العامة التي تبين كيفية تكوين العصاب (الصراع الدفاعي مثلا) نوعياً في تنظيمات عصبانية - متميزة بالقدر الذي يسمح بوضع تصنيف للأمراض ؟ لقد شغلت مثل هذه المسألة فرويد خلال أعماله كلها ؛ إذ أنها لا تنفصل عن التوضيح المتعمق للبنية العصبانية . ولقد تفاوتت جواب فرويد على هذه المسألة ؛ ولا يمكننا هنا التفكير باستعراض التاريخ الذي يتضمن أفكاراً من مثل الصدمة ، والتثيت ، والإسْتِهْءاء ، وتفاوتت نمو الليدو والآنثا ، الخ . . . إذ تخرج المشكلة باتساعها عن حدود هذا المعجم .

وإذا اكتفينا بالجانب المصطلحي من المشكلة ، يمكننا التساؤل عما دعى فرويد إلى استخدام مصطلح « الإختيار » والتمسك به (1) . فمن الواضح أن هذا المصطلح لا يرجع إلى مفهوم فكري يفترض إمكانية إنتقاء أحد الممكنات المختلفة التي تتواجد معاً ؛ ونفس الأمر ينطبق على فكرة « إختيار الموضوع » . على كل حال ، لا يمكن تجاهل ظهور مصطلح يوحى بضرورة تدخل شخصي كي تأخذ مختلف العوامل التاريخية والجيلية التي أبرز التحليل النفسي معناها وقيمتها

الدافعة ، ضمن مفهوم (أي التحليل النفسي) يدعي الإنتهاء إلى جبرية مطلقة

(1) Cf. par exemple FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902, lettre du 20-5-1896, et *Die Disposition zur Zwangneurose*, 1913. G.W., VIII, 442 ; S.E., XII, 317 ; Fr., 437.

Choix d'objet, choix objectal

إختيار الموضوع

Eng.: object-choice

D.: Objektwahl

■ إنه فعل إصطفاء شخص أو نط من الأشخاص كموضوع للحب . وغير ما بين اختيار موضوع طفلي وبين إختيار موضوع مرافق حيث يشق أولها الطريق للثاني . ويرى فرويد أن هناك أسلوبين رئيسين يتدخلان في إختيار الموضوع : نط إختيار الموضوع بالإستناد ونط إختيار الموضوع الترجسي ■ .

قدّم فرويد تعبير إختيار الموضوع في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » ، واستمر هذا التعبير شائع الإستخدام في التحليل النفسي منذ ذلك الحين . ولا بد من أخذ الموضوع هنا (أنظر هذه الكلمة) بمعنى موضوع الحب . أما مصطلح الإختيار ، فلا يجوز أخذه بالمعنى الفكري (أي إختيار واحد من إمكانات متنوعة ومتراجعة معاً) ولا بمعناه كما في تعبير « إختيار العصاب » . إنه يبرز ذلك الجانب المُحدّد وغير القابل للتحوّل في إصطفاء الشخص لنمط موضوع حبه ، خلال المرحلة الحاسمة من تاريخه . ويتحدث فرويد أيضاً في ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عن (العثور على الموضوع واكتشافه) . وبما يجدر ملاحظته أن تعبير « إختيار الموضوع » يستخدم إما للدلالة على إختيار شخص محدد (كان نقول مثلاً : « يقع إختياره للموضوع على أبيه ») ، أو على إختيار نمط ما من الموضوعات (مثلاً « إختيار موضوع جنسي مثلي ») .

ونحن نعلم أن تطور وجهات نظر فرويد حول صلة الجنسية الطفلية بالجنسية البالغة قادته للتقريب المتزايد بينهما لدرجة القبول بوجود « إختيار موضوع كامل » منذ الطفولة (1) . ولقد ردّ فرويد في مقالته بعنوان « من أجل تقديم الترجسية » عام 1914 « تنوع إختيارات الموضوع إلى عَطين كبيرين هما : إختيار الموضوع بالإستناد ، وإختيار الموضوع الترجسي ، (أنظر هذه المصطلحات) .

(1) أنظر بهذا الصدد تلخيص فرويد لهذا التطور في بداية مقالته بعنوان : « التنظيم التناسلي الطفل ، عام 1923 » (1) ؛ وكذلك مقالاتاً حول : المرحلة التناسلية ، التنظيم ، والمرحلة القفصية .

(1) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 293-4 ; S.E., XIX, 141-2.

Choix d'objet par étayage

Eng.: Anacletic type of object - choice

D.: Anlehnungstypus Der objektwahl

إختيار الموضوع بالإستناد

■ يتنقّى موضوع الحب ، في هذا النمط من إختيار الموضوع ، على غرار الصور الوالدية ، باعتبارها تؤمن للطفل الغذاء والعناية والحماية . ويستمد هذا النمط أساسه من كون النزوات الجنسية تستند أصلاً إلى نزوات حفظ الذات ■ .

نحيل القارئ ، بصدد ترجمة المصطلح الألماني *Anlehnungstypus der objektwahl* بمصطلح « إختيار الموضوع بالإستناد » إلى المقالة حول الإتيكال *Anacletique* حيث يجد بعض الإعتبرات المصطلحية .

يتحدث فرويد في مقاله « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » عن « نمط إختيار الموضوع بالإستناد » في مقابل النمط الترجسي لإختيار الموضوع .

يقدم فرويد في هذا النص أساساً فكرة وجود نمطين أساسيين لإختيار موضوع الحب ، مع وصف لإختيار الموضوع الترجسي . أما وصف النمط الآخر لإختيار الموضوع فلقد سبق تقديمه في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » في صلتها بالنظرية العامة للإستناد التي تفترض وجوده المسبق . لقد بين فرويد في تلك المقالة كيف تظهر الاشباكات الجنسية الأولى في الأصل خلال قيام أجهزة حفظ الحياة بوظائفها ، وكيف تحدد وظائف حفظ الذات إنطلاقاً من هذا الإستناد ، أول موضوع للرغبة الجنسية : وهو ثدي الأم يتعلم الطفل ، لاحقاً ، أن يجب أشخاصاً آخرين يمدون له يد العون أثناء عجزه ، ويشجعون حاجاته ؛ ويتكون هذا الحب على غرار العلاقات مع الأم المرضعة خلال فترة الرضاعة ، وكامتداد لها (1) . وهذا ما يوجه إختيار الموضوع اللاحق للبلوغ ، الذي يتم تبعاً لفرويد بالإستناد الوثيق إلى صور الأهل .

« إننا نحب (كما يقول فرويد في مقاله من أجل تقديم الترجسية) تبعاً لنمط إختيار الموضوع بالإستناد : كل من أ (المرأة التي تطعم ؛ ب) والرجل الذي يحمي وسلسلة الأشخاص البدليين الذين يتحدرون عنها » (2) .

وهكذا ، نرى أن فكرة إختيار الموضوع بالإستناد تتضمن في نفس الوقت إستناد النزوات الجنسية إلى نزوات حفظ الذات ، على المستوى الزوي ، وإختياراً غريباً يقدم فيه « الأشخاص الذين هم على صلة بتغذية الطفل والعناية به وحمايته » النموذج الأول للموضوع الجنسي الذي يحوز الرضى ، على مستوى الموضوعات .

(1) FREUD (S.), G.W., V, 124; S.E., VII, 222-3; Fr., 133.

(2) FREUD (S.), a/ G.W., X, 157; S.E., XIV, 90. — b/ G.W., X, 153-4; S.E., XIV, 87.

Choix d'objet narcissique
Eng.: Narcissistic object - choice
D.: Narzisstische objektwahl

اختيار الموضوع الترجسي

■ يتم اختيار الموضوع في هذه الحالة على غرار علاقة الشخص بنفسه ، وحيث يمثل (الموضوع المختار) هذا المظهر أو ذاك من الشخص عنه ■ .

« كان الدافع الأقوى الذي أجبر فرويد على الإعراف بوجود الترجسية » (1a) هو إكتشافه بأن بعض الأشخاص ، وخصوصاً اللواطيين منهم ، « ... يختارون موضوع حبيهم [...] على غرار شخصهم نفسه » . ويتعارض اختيار الموضوع الترجسي مع اختيار الموضوع بالإستناد في كون الأول ليس مجرد إعادة إنتاج لملاقة سابقة ، بل تشكيل لملاقة الموضوع على غرار علاقة الشخص بذاته . ولقد اعتبر فرويد ، في أول محاولاته لإرصان فكرة الترجسية أن الإختيار الترجسي اللواطى هو مرحلة تؤدي بالشخص من الترجسية إلى الجنسية الغيرية : حيث يختار الطفل بادية ذي بده موضوعاً تشابه أعضائه التناسلية بأعضائه هو(2) .

ولكن حتى في حالة اللواط ، فإن فكرة الإختيار الترجسي ليست بسيطة : حيث يختار الشخص موضوعه على نموذج الصورة التي كان عليها في طفولته الأولى أو مراهقته ، ويتماها بالأم التي كانت تعني به قديماً (3) .

ويوسّع فرويد في مقالته « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » فكرة الترجسية ويقدم عنها البيان التالي :

« إننا نحب :

« [...] تبعاً للنمط الترجسي :

« أ - ما نحن عليه (أنفسنا ذاتها) ؟

« ب - ما كنا عليه ؛

« ج - ما نود أن نكونه ؟

« د - الشخص الذي كان يشكل جزءاً من شخصنا الذاتي » (1b) .

تغطي هذه الفئات ظواهر جد مختلفة . فنحن في الثلاثة الأولى منها نكون بصدد اختيار موضوع شبيه بالشخص نفسه ، إنما تجدر الإشارة إلى أن نموذج الاختيار هذا هو صورة أو مثل أعلى ، هذا من ناحية ؛ أما من الناحية الأخرى ، فإن الشبه بين الموضوع المتفق ونموذجه قد يكون جزئياً كلياً ، ولا يتجاوز بعض العلامات المفضلة . أما في الفئة د ، فإن فرويد يستهدف الحب الترجسي الذي تكنه الأم لولدها الذي سبق له أن كان « جزءاً من شخصها » . يختلف الأمر هنا كلياً ، حيث أن الموضوع المتفق ليس شبيهاً بالوحدة الذاتية للشخص إنما هو يتبع لهذا الشخص العنور على وحدته المفقودة وإستعادتها .

يقابل فرويد في مقالته « من أجل تقديم الترجسية » بين اختيار الموضوع عند الرجل والذي يتم عموماً من خلال الأستاذ ، واختيار الموضوع عند المرأة الذي يتم على الأغلب نرجسياً . ولكن

فرويد يشير إلى الطبيعة المبسطة لهذا التعارض على اعتبار « أن كلا الطرفين المؤدين إلى اختلال الموضوع مفتوحان أمام كل إنسان » (1c) .
وهكذا يظل غطا الاختيار مجرد حالة مثالية ، ويظلان قابلين للتلاؤم أو هما يمتزجان في كل حالة فردية .

إنما نطل إمكانية التعارض بين الاختيار الترجسي والاختيار بالإستناد، مشكوكاً فيها ، حتى ولو اعتبرنا أنماطاً مثالية . ففي « غمرة حب الموضوع تبعاً لنمط الإستناد مجرد فرويد » التقدير الجنسي المفرط والملفت للنظر الذي يستمد مصدره من ترجسية الطفل الأصلية ، متخذاً طابع نقلة هذه الترجسية على الموضوع الجنسي « (1d) » . وعلى العكس من ذلك ، يصف فرويد حالة تلك « النسوة الترجسيات » اللواتي « ... لا يجيبن على وجه الدقة سوى أنفسهن ، بنفس حرارة حب الرجل لمن تقريباً . إذ لا تدفعهن حاجتهن إلى الحب بل إلى أن يكن موضوع الحب ، ولا يجوز رضاهن سوى الرجل الذي يستوفي هذا الشرط » (1c) . ويمكننا التساؤل بصدد هذه الحالات ، التي توصف على أنها ترجسية ، عما إذا كان الشخص لا يرمي في النهاية سوى إلى إستعادة العلاقة الطفلية بالأم المرضعة ، وهو ما يشكل تبعاً لفرويد ، الاختيار بالإستناد .

(1) Freud (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. — a) G.W., X, 154 ; S.E., XIV, 88. — b) G.W., X, 156 ; S.E., XIV, 90. — c) G.W., X, 154 ; S.E., XIV, 88. — d) G.W., X, 154 ; S.E., XIV, 88. — e) G.W., X, 155 ; S.E., XIV, 89.

(2) Cf. Freud (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, 1911. G.W., VII, 297 ; S.E., XII, 60-1 ; Fr. 306.

(3) Cf. Freud (S.). *Eine Kindheits Erinnerung des Leonardo da Vinci*, 1910. G.W., VIII, 170 ; S.E., XI, 99-100 ; Fr., 112.

Perception- conscience (pc- CS)

إدراك - وعي

En.: Perception- Consciousness

D.: Wahrnehmung- Bewusstsein

■ أنظر بهذا الصدد : تعريف مصطلح وعي ، بالمعنى (ب) ■ .

Incorporation

إدماج

Eng.: Incorporation

D.: Einverleibung

■ هي عملية يقوم الشخص فيها بإدخال موضوع ما إلى داخل جسده ويحتضنه به هناك ، بأسلوب يتخلو في درجة هوائيه . يشكل الإدماج هنا نزوياً وأسلوباً من علاقة الموضوع بميزاً

للمرحلة الفمية ؛ فمع أنه ذو صلة مفضلة مع النشاط الفمي وتناول الطعام ، إلا أنه يمكن أن يمثل أيضاً على صلة مع مناطق أخرى مولدة للعلمة ، ومع وظائف أخرى . وهو يشكل النموذج الجسدي الأول للإجتياف والتلهي ■ .

قدم فرويد مصطلح الإدماج (1) خلال إرسائه لفكرة المرحلة الفمية (عام 1915) ، التي تشدد على العلاقة مع الموضوع ، بينما كان فرويد يصف النشاط الفمي سابقاً ، خصوصاً في الطبعة الأولى من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » ، من زاوية محدودة نسبياً وهي للذة الإمتصاص .

تتدخل في الإدماج عدة أهداف نزوية . يؤكد فرويد عام 1915 في إطار ما كان يشكل عندها نظريته في النزوات (أي التعارض ما بين النزوات الجنسية ونزوات الأنا أو حفظ الذات) أن نشاطي - الجنس والطعام - يمتزجان بشكل وثيق . وأما في إطار آخر نظرية عن النزوات (أي التعارض ما بين نزوات الحمية ونزوات الموت) ، فإن التركيز أصبح ينصب على اتحاد اللبيلو والعدوانية : « لا تزال سطوة الحب على الموضوع تتطابق خلال مرحلة التنظيم الفمي للبيدو ، مع تدمير هذا الموضوع » (2) . ولقد قام كل من إبراهام وميلاني كلاين من بعده بتوسيع هذا المفهوم لاحقاً (انظر : مرحلة سادية - فمية) .

تُمثل في الواقع ثلاثة معانٍ في الإدماج : الحصول على اللذة من خلال إدخال موضوع ما داخل الذات ، وتدمير هذا الموضوع ؛ وتمثل صفات هذا الموضوع من خلال الإحتفاظ بها داخل الذات . هذا الجانب الأخير هو الذي يجعل من الإدماج ركيزة الإجتياف والتلهي .

لا يقتصر الإدماج لا على النشاط الفمي الفعلي ، ولا على المرحلة الفمية ، مع أن الفمية تشكل نموذج كل إدماج . ففي الواقع باستطاعة مناطق أخرى مولدة للعلمة ، ووظائف أخرى أن تشكل سندا له (الإدماج من خلال الأحاسيس الجلدية ، التنفس ، البصر ، والسمع) . كذلك هناك إدماج شرعي بقدر ما يرد التجويف الاستي إلى الفم ، وإدماج تناسلي ، ينجل خصوصاً في هوام الإحتفاظ بالمضو الذكري داخل الجسد .

ولقد بين إبراهام وميلاني كلاين من بعده أن عملية الإدماج أو الإقتراسية ، يمكنها أن يكونا جزئيين أيضاً ، أي أنها قد تنصبان على موضوعات جزئية .

(1) Cf. Freud (S.), section 6 ajoutée en 1915 : G.W., V, 96 ; S.E., VII, 197 ; Fr., 96.

(2) Freud (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 58 ; S.E., XVIII, 54 ; Fr., 62.

إرتباط

Liaison

Eng.: Bindung

D.: Bindung

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح كي يضمنه بشكل عام جداً وفي مجالات متنوعة نسبياً - سواء على المستوى البيولوجي أم على مستوى الجهاز النفسي - تلك العملية التي تنحو إلى تحديد السيلان الحر للإثارات ، وإلى ربط التصورات لها بينها ، وإلى تكوين أشكال مستقرة نسبياً والحفاظ عليها ■ .

إذا كان الأمر يستوجب إقامة الصلة ما بين مصطلح الارتباط وبين التمارض المعروف : الطاقة الحرة - الطاقة المربوطة ، فإن معناه لا يقتصر أبداً على هذا المفهوم الاقتصادي المحض : فهذا المصطلح الذي يصادف في مختلف مراحل أعمال فرويد يشير إلى مطلب ثابت للتقدير ، فيا يتجاوز معناه التقني المحض . وبدلاً من حصر إستخداماته المختلفة ، فإننا نقضل إدراج مدى تأثيره في فترات ثلاث من تاريخ نظرية ما وراء علم النفس حيث يلعب دوراً من الدرجة الأولى .

أولاً : ففي « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » يدل مصطلح الارتباط Bindung باديء ذي بدء على واقعة مرور طاقة الجهاز العصبي من الحالة الحرة إلى الحالة المربوطة أو هو يدل أيضاً على أن هذه الطاقة توجد في حالتها المربوطة . ويتضمن هذا الارتباط بالنسبة لفرويد وجود كتلة من الأعصاب مربوطة جيداً ببعضها ، وتقوم بينها مسالك مهيمة جيداً هي التي تكوّن ما يسميه الأنا : « فالأنا نفسه هو كتلة من الأعصاب من هذا النوع تحافظ على توظيفها ، أي أن هذه الأعصاب توجد في الحالة المربوطة ، مما لا يمكن أن يتم بلا شك إلا من خلال التأثير المتبادل التي تمارسه فيما بينها » (1a) .

تمارس هذه الكتلة المربوطة ذاتها تأثيراً له طابع الصد أو الارتباط على بعض العمليات الأخرى . وحين يتساءل فرويد مثلاً عن مصير بعض الذكريات المتعلقة بتجارب مؤلمة والتي « ... تثير حين إسترجاعها الإنفعال والإزعاج معاً » ، فإنه يطلق عليها إسم الذكريات « غير المروضة » : « إذا حدث أن إصطدم بمرى التفكير بوحدة من هذه الصور الذاكرة التي لم تروض بعد ، فإننا نشهد بروز مؤشراتنا المميزة ، ذات الطبيعة الحسية غالباً ، أي بروز أحاسيس الإزعاج والبول نحو التفرغ ، وهي عناصر يميز إستزاجها إضعافاً من نوع محدد ؛ مما يؤدي إلى إنقطاع مجرى التفكير » . ولكي تروض ذكرى كهذه ، يتوجب قيام « ... علاقة بالأنا ويتوظفات الأنا ... » ؛ يتوجب « ... إرتباط صادر عن الأنا ، متكرر وعلى درجة عالية من القوة حتى يصبح بالإمكان مجابهة وموازنة ذلك المسلك الممهد الذي أدى إلى الإزعاج » (1b) .

يبدوننا أنه يعمين التأكيد على فكرتين في هذا المقام :

- 1 - بشرط الارتباط الطاقوي إقامة علاقات ، أي مسالك مهيمة مع نظام سبق توظيفه ويشكل كلاً متكافئاً : إنه نوع من « ... إدماج عصبونات جديدة » في الأنا (1c) .
- 2 - وطوال كل كتاب « مشروع علم نفس علمي » يتضمن الارتباط قطب المضاد له ، أي الد

Entbindung (الذي يعني حرفياً « الانفصال ») ؛ ويدل هذا المصطلح الأخير على عملية إنطلاق وغرر فجائي للطاقة ، من مثل ذلك الذي يحدث في العضلات والغدد ، حين يصبح الحجم الكمي للآثر أعل بكثير من الطاقة التي أطلقت . ونشر على هذا المصطلح أساساً في الصيغ التالية : Unlustentbindung (إنطلاق الإزعاج) ، Lustentbindung (إنطلاق اللذة) Sexualentbindung (إنطلاق الإثارة الجنسية) ، Affektentbindung (إنطلاق الإنفعال) ، كما نجد في نصوص أخرى Angstentbindung (إنطلاق القلق) . في كل هذه الحالات تكون بصد ظهور مفاجيء طاقة حرة تميل إلى التفرغ بشكل قسري .

ولا غر المقاربة بين هذه المصطلحات المختلفة من دون إثارة دهشتنا بصد المفهوم الاقتصادي الذي تضمنه ؛ ذلك أن استخدام نفس المصطلح ، في الواقع ، لوصف إنطلاق اللذة والإزعاج سواء بسواء ، هو ظاهرياً ضرب للفكرة الأساسية القائلة بأن اللذة والإزعاج هما عمليتان متضادتان تصبان على نفس الطاقة (أي انخفاض التوتر في الحالة الأولى ، وزيادتها في الحالة الثانية) ، هذا إلا إذا افترضنا أن اللذة والإزعاج يتطابقان على التوالي مع طائفتين متميزتين عن بعضهما البعض نوعياً ، وهو ما يتعارض تماماً مع الفرضية الفرويدية .

يسود التعارض ما بين الانفصال والاتصال مفيداً جداً للخروج من هذه الصعوبة . فكل محرر للعمليات الأولية ، في تعارضة مع الارتباط الذي يميز طاقة الأنا ، سواء أنه في اتجاه زيادة أو نقصان مستوى التوتر المطلق ، يشكل اعتداءً على مستوى توتر الأنا الثابت نسبياً . وقد يكون من الممكن التفكير ، بأن محرر الإثارة الجنسية هو الذي يُعْشَل ، تبعاً لفرويد ، وظيفة الارتباط الخاصة بالأنا (أنظر : بعدي ، وغواية) .

ثانياً : ومع ظهور « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » لم تعد تقتصر مشكلة الارتباط على احتلال مكان الصدارة في تفكير فرويد ، بل أصبحت وضعيته أكثر تعقيداً . ولقد لجأ فرويد من جديد إلى فكرة الاتصال ، بصد تكرار الشخص للصدمة ، ذلك التكرار الذي يُتخذ كنموذج لتكرار التجارب المرعبة . فهو يعود إلى مفهوم سبق أن ورد منه « المشروع » يذهب إلى أن النظام القادر على الربط النفسي لسبل من الطاقة هو بالضرورة نظام سبق أن تعرض لتوظيف مفرط للطاقة فيه . ولكن حالة الصدمة باعتبارها إعتراق واسع الحدود الأنا تسمح باستيعاب قدرة الارتباط هذه التي يتمتع بها الأنا في نفس اللحظة التي تتعرض فيها للتهديد . مما ينتج عنه وضعية غير مستقرة من الارتباط بالنسبة لمبدأ اللذة والعمليات الأولية . وإذا كان الارتباط يعتبر عمداً على أنه تأثير الأنا على العمليات الأولية ، أي إدخال الصدم المميز للعمليات الثانوية ومبدأ الواقع على هذه العمليات الأولية ، فإن فرويد يجد نفسه هنا مدفوعاً إلى التساؤل حول ما إذا كانت « سيادة مبدأ اللذة [نفسها] » تفترض التشييط المسبق « ... لهمة [...] ضبط الإثارة أو ربطها ، وهي مهمة لا تسرد بلا شك على ما عداها من خلال التعارض مع مبدأ اللذة ، بل بشكل مستقل عنه وبدون أن تأخذه إلى حد ما بعين الاعتبار » (2) .

ولكن إذا كان الارتباط ينشط في النهاية لمصلحة الأنا ، إلا أنه يبدو أن فرويد يعترف له على الأقل بمعنى خاص به ، وذلك بالقدر الذي يرى فيه الأسس لإضطراب التكرار ، وحيث يعمل من هذا الإضطراب ، في نهاية المطاف ، السمة المميزة لكل ما هو نزوي . يبقى إذا السؤال حول

وجرد تخطين من الارتباط مفتوحاً : أما النمط الأول ، الذي اكتشف منذ مدة طويلة ، فهو إمتداد لفكرة الأنا وتطورها ؛ وأما الثاني فهو أقرب إلى القوانين التي تضبط الرغبة اللاواعية ، وتناسق الهوامات وهي نفسها قوانين العمليات الأولية : ذلك أن الطاقة الحرة نفسها ، كما بينها التحليل النفسي ، ليست مجرد تفريغ كثيف للإثارة ؛ إنما هي سريان على إمتداد سلاسل التصورات ، وهو سريان يتضمن « صلات » ترابطية .

ثالثاً : وأخيراً ، أصبح الارتباط ، ضمن إطار النظرية الأخيرة للنزوات ، الصفة الرئيسية الكبرى لنزوات الحياة في مقابل نزوات الموت : « فهدف الإيروس هو إقلمة وحدات مترابدة في كبرها على الدوام ، أي أن هدفه هو المحافظة (على هذه الوحدات) وذلك هو الارتباط . وعلى العكس فإن هدف النزوة الأخرى ، هو كسر هذه الصلات ، أي تدمير الأشياء » (3) .

وفي الصياغة الأخيرة لهذه النظرية ، يقع ركن الأنا وما في حوزته من طاقة نزوية أساساً في جانب نزوات الحياة : « فمن خلال استعمالها لإنشاء هذا الكل الموحد الذي يميز الأنا ، أو يميز نزوعه ، تضع [هذه الطاقة] نفسها دوماً بنصرف القصد الرئيسي الكبير للإيروس ، وهو التوحيد والربط » (4) .

وأخيراً ، يبدو لنا أن المشكلة التحليلية النفسية للارتباط يمكن أن تطرح إنطلاقاً من ثلاثة اتجاهات دلالية لغوية يشير إليها هذا المصطلح : أي فكرة العلاقة بين عدة أطراف مرتبطة ببعضها في سلسلة ترابطية ، على سبيل المثال ، وفكرة كل يحظى بشيء من التناكس ، أو شكل يتحدد من خلال بعض الأبعاد أو الحدود (أنظر بهذا الصدد التعبير الإنجليزي Boundary الذي يتضمن المصدر Bind) ، وأخيراً فكرة تثبيت كمية معينة من الطاقة في مكانها مما يحول دون سيلانها الحر الطليق .

(1) FREUD (S.). a) All., 447; Angl., 425; Fr., 379. — b) All., 459; Angl., 438; Fr., 390. — c) All., 448; Angl., 426; Fr., 379.

(2) FREUD (S.). G.W., XIII, 36; S.E., XVIII, 35; Fr., 40.

(3) FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 148; Fr., 8.

(4) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XI, 274 S.E., XIX, 45; Fr., 202.

Retournement sur la personne propre

Eng.: Turning round upon the subject's own self

D.: Wendung gegen die eigene person

إرتداد على الشخص ذاته

■ هي العملية التي تستبدل فيها النزوة موضوعاً مستقلاً بالشخص ذاته . أنظر : القلب إلى

■ أنظر : القلب إلى الضد ■

Elaboration psychique

إرسان نفسي

Eng.: Psychical working over, - out

D.: Psychische Verarbeitung, أو (Bearbeitung, أو

Ausarbeitung, أو Aufarbeitung)

■ أ - هو مصطلح إستعمله فرويد للدلالة على العمل . الذي ينجزه الجهاز النفسي ، في سياقات مختلفة ، بقصد السيطرة على المثرات التي تصل إليه والتي يتعرض تراكمها لأن يصبح مرضياً . ويتلخص هذا العمل في مكاملة الإثارات في النفس وإقامة صلات ترابطية فيما بينها .

ب - غالباً ما يستعمل المترجمون المصطلح الفرنسي إرسان كمعادل للألماني **Durcharbeiten** أو الإنجليزي **Working through** ونحن نفضل عليه بهذا المعنى مصطلح **Perelaboration** أي عمل الاستيعاب ■ .

تصادف نفس مصطلح **Arbeit** (العمل) في العديد من تعابير فرويد ، من مثل **Traumarbeit** (عمل الحلم) **Trauerarbeit** (عمل الحداد) و **Durcharbeiten** (عمل الاستيعاب) كما في العديد من التعابير من مثل **Verarbeitung** و **Bearbeitung** ، و **Ausarbeitung** و **Aufarbeitung** والتي تترجم جميعها إلى الفرنسية بمصطلح **Elaboration** أي الإرسان . نحن هنا بصدد استخدام مبتكر لمفهوم العمل مطبقاً على عمليات نفسية داخلية . وهو يفهم بالرجوع إلى المفهوم الفرويدي عن الجهاز النفسي الذي يحول وينقل الطاقة التي يتلقاها ، باعتبار أن التزوة تعرف في هذا المنظور ككمية عمل مطلوبة من النفس (1) .

ويمكن أن يدل الإرسان النفسي ، بالمعنى الواسع ، على مجمل عمليات هذا الجهاز ؛ إلا أن إستعمال فرويد له يبدو أكثر تحصيلاً : فالإرسان النفسي هو تحويل كمية الطاقة مما يتيح السيطرة عليها من خلال تعديل مسارها أو بربطها .

صادف كل من فرويد وبروير هذا المصطلح عند شاركو الذي يتحدث بصدد المستيريا عن فترة من الإرسان النفسي ما بين الصدمة وبين ظهور العارض (2) . وهما يلجآن إلى هذا المصطلح من منظور مختلف في نظريتهما عن المستيريا على مستوى كل من العوامل السببية والعلاج . وعادة ما يعنى الأثر الصدمي للحادث إما من خلال التصريف ، أو من خلال مكاملته في مركب الترابطات الكبير (3) الذي يمارس بذلك عملاً تصحيحياً . وهناك عوامل مختلفة تمنع هذه التصفية عند المستيري (أنظر المستيريا التنويمية ، وهستيريا الدفاع) ؛ فليس هناك إرسان ترابطي (**Verarbeitung**) حيث تظل ذكرى الصدمة في وضعية « المجموعة النفسية المنفصلة » . وتكمن فعالية العلاج في إقامة الصلات الترابطية التي تتيح تصفية تدريجية للصدمة (أنظر : نريج) .

ويستعمل مصطلح الإرسان أيضاً في نظرية الأعصاب الراحنة : إذ أن غياب الإرسان النفسي للتوتر الجنسي الجسدي هو الذي يؤدي إلى تحويله المباشر إلى أعراض . تشابه أوالية هذه الحالة مع أوالية المستيريا (4) ، إنما يكون قصور الإرسان أكثر جذرية في الأعصاب الراحنة : « ... يتحول التوتر الجنسي إلى قلق في كل الحالات التي لا يخضع فيها ، رغم شدة إنتاجه ، إلى إرسان نفسي يحوله إلى عاطفة » (5) .

ويعود فرويد في مقاله « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » إلى الفكرة القائلة بأن غياب أو حالات قصور الإرسان النفسي مع ما يحرمه من إحساس ليدي ، يشكل أساس العصاب والذهان تبعاً لنماذج مختلفة ، ويطورها .

وإذا قاربنا ما بين استخدام فرويد لفكرة الإرسان النفسي في كل من نظرية المستيريا ونظرية الأعصاب الراحنة ، يمكننا الوصول إلى تمييز مظهرين إثنين : أولها تحويل الكمية الفيزيائية إلى كيفية نفسية ؛ وثانيها إقامة مسالك ترابطية تفترض حصول هذا التحويل كشرط مسبق لها .
ويقترح نفس التمييز أيضاً في مقاله « من أجل تقديم الترجسية » حيث يجعل فرويد من العصاب الحللي أساس أي نفس مفترضاً بالتالي خطوتين متتاليتين هما الإحساس الليدي والإرسان النفسي .

وهكذا تقدم فكرة الإرسان نقطة الإتصال ما بين السجل الإقتصادي والسجل الرمزي للفرويدية . ونحيل القاري بصدد نقاش هذه المسألة إلى مقالاتنا حول مصطلح : الإرتباط .
وفي النهاية تجدر الإشارة إلى التقارب الذي يفرض نفسه ما بين الإرسان وعمل الإستيعاب : فهناك تماثل ما بين عمل العلاج وأسلوب النشاط الوظيفي التلقائي للجهاز النفسي .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 67 ; S.E., VII, 163 ; Fr., 56.

(2) Cf. CHARCOT (J.-M.). *Leçons du mardi à la Salpêtrière*, 1888, Paris, I, 99.

(3) FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 87 ; S.E., II, 9 ; Fr., 6.

(4) Cf. FREUD (S.). *Über die Berechtigung, von der Neurothese einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angelnrose » abzutrennen*, 1894. G.W., I, 336, 342 ; S.E., III, 109, 115.

(5) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 103 ; Angl., 93 ; Fr., 84.

Élaboration secondaire

Eng.: Secondary revision, or Elaboration

D.: Sekundäre Bearbeitung

إرسان ثانوي

■ إنه تعديل للحلم بغية تقديمه على شكل سيناريو مفهوم ومتماسك نسبياً .

يتلخص أساس ما أسماه فرويد بإسم الإرسان الثانوي أو « أخذ الوضوح بعين الاعتبار » في نزع المظهر اللامعقول واللامتماسك من الحلم ، وسد الثغرات ، وإجراء تعديل جزئي أو كلي لتناصره من خلال الغرلة والضم ، في محاولة لخلق شيء ما شبيه بحلم اليقظة . وهو كما يدل إسمه عليه ، يشكل خطوة ثانية في عمل الحلم ؛ فينصب إذناً على منتجات تم إرسانها بواسطة الآليات الأخرى (التكيف ، الإزاحة ، وقابلية التصوير) . إلا أن فرويد يعتبر أن هذا الإرسان الثانوي لا ينصب على تكوينات جاهزة يعدلها بشكل لاحق ؛ بل هو على العكس يمارس منذ البداية [. . .] تأثيراً إيجابياً وإنتقائياً على أساس أفكار الحلم (1) . وهكذا يميل عمل الحلم إلى استعمال أحلام يقظة جاهزة سلفاً (أنظر : هوام) .

ونرى الإرعان الثانوي ، باعتباره من آثار الرقابة - التي يشر فرويد إلى عدم إقتصارها على دور سلمي ، بل هي قد تنتج أيضاً بعض الإضافات - فاعلاً على وجه الخصوص حين يقترب الشخص من حالة البقطة ، ومن باب أولى حين يقوم برواية الحلم . ولكنه يعاصر في الواقع كل من لحظات الحلم .

ولقد قارب فرويد في كتابه « الطوطم والمحرم عام 1912 » ما بين الإرعان الثانوي وتكوين بعض أنظمة الفكر . « تشترط إحدى الوظائف العقلية المميزة لنا على كل المواد التي تطرق باب إدراكنا أو تفكيرنا ، إتصافها بالتوحيد ، والتأسك والوضوح ؛ وهي لا تردد إزاء إقامة روابط غير صحيحة حين تعجز عن إتقاط الروابط الصحيحة ، نتيجة لبعض الظروف . ونحن على علم ببعض الأنظمة التي لا تميز الأحلام وحدها ، بل هي تميز أيضاً المخاوف ، والتفكير المجاسي ، وتختلف أشكال الهذيان . إذ يكون النظام في أكثر حالاته جلاءً في الإصابات الهذيبانية (العظام) ، حيث يطغى على اللوحة العيادية ، ولكنه لا يجوز أن يتجاهل أيضاً في أشكال النفس الأخرى . فبالإمكان أن يبين ، في كل من هذه الحالات ، أن هناك تعديلاً قد طرأ على المادة النفسية ، إنطلاقاً من هدف جديد ، وغالباً ما يكون هذا التعديل قسراً أساساً ، رغم أنه يظل مفهوماً إذا نظرنا إليه من منظار النظام » (2) . ويمكن مقارنة الإرعان الثانوي ، بهذا المعنى من التبرير .

(1) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., II-III, 503 ; S.E., V, 499 ; Fr., 371.

(2) FREUD (S.). G.W., IX, 117 ; S.E., XIII, 95 ; Fr., 133.

Déplacement

Eng.: Displacement

D.: Verschiebung

إزاحة

■ إنها قابلية إنفصال وتوكيد ، أو إهمال ، أو شدة تصور معين عنه كي تلتحق بصورات غيره تكون في الأصل قليلة الشدة وعلى إرتباط به من خلال إحدى سلاسل الترابط . تصادف هذه الظاهرة التي تقع عليها خصوصاً في تحليل الحلم ، في تكوين الأعراض النفسية ، وفي كل تكوين لا واع ، على وجه العموم . تستند النظرية التحليلية النفسية للإزاحة على فرضية إقتصادية تقول بطاقة توظيف قابلية للإنفصال عن تصوراتها الأصلية كي تسلب على طول خطوط الترابط . تشكل الإزاحة « الحرة » لهذه الطاقة إحدى الخصائص الرئيسة للعملية الأولية كما تحكم النشاط الوظيفي لنظام اللاوعي ■ .

1 - تبرز فكرة الإزاحة منذ نشوء النظرية الفرويدية للأعصبية (1) . إنها ترتبط بما تبين للممارسة العيادية من إستغلال نسبي للمعاطفة عن التصور ، كما ترتبط بالفرضية الإقتصادية التي

توضح هذا الإستقلال : أي الفرضية التي تقول بطاقة توظيف « . . . قابلة للزيادة أو النقصان ، أو الإزاحة ، أو التفرغ » (2a) . (أنظر : إقتصادي، وكذلك مقدار العاطفة Quantum d'Affect).
تمجد هذه الفرضية أوضح تفصيل لها في النموذج الذي قدمه فرويد عن عمل « الجهاز العصبي » في « مشروعه من أجل علم نفس علمي عام 1895 » حيث يقول : تتحرك « الكمية » على طول المسالك العصبية ، التي لا تنزع سوى إلى التفرغ الكامل تبعاً « لمبدأ القصور العصبي » . تعتمد العملية « الكلية أو الأولية » بإزاحة كامل الطاقة من تصور إلى آخر . وهكذا فما يتغير في تكوين العارض ، أي تكوين «رمز ذكري» من غمط هستيري مثلاً : « . . . هو التوزيع (في الطاقة فقط) . حيث يسحب شيء ما من التصور بكمي يضاف إلى التصور أ . تؤلف العملية المرضية إزاحة شبيهة بتلك التي يطالعنا بها الحلم ، أي أنها عملية أولية » (3a) .

تصادف الإزاحة ، في العملية الثانوية ، ولكنها تكون محدودة في مسارها وتنصب على كميات صغيرة من الطاقة (3b) .

يلاحظ عند فرويد تذبذباً واضحاً يصعد المدى الذي يجب أن يُعطى لمصطلح الإزاحة من وجهة نظر نفسانية . فهو يعارض أحياناً ما بين الإزاحة ، بإعتبارها ظاهرة تحدث فيما بين التصورات ويُفَيز خصيصاً العصاب المجاسي (أي تكوين بديل ما بواسطة الإزاحة) ، وما بين الإقلاّب حيث يُلغى الاضغال ، وتغير طاقة التوظيف مجالها فتنتقله من الميدان التصوري إلى الميدان الجسدي (2b) .
بينما يبدو في أحيان أخرى ، أن الإزاحة تميز كل تكوين عارض حيث يمكن أن يصبح الإشباع « . . . محصوراً ، من خلال الإزاحة ، بتفصيل صغير من مجمل المركب اللبدي » (4a) .
وهذا القدر يتضمن الإقلاّب ذاته إزاحة ، من مثل إزاحة اللذة التناسلية إلى منطقة أخرى من الجسم (4b) .

2 - أوضح فرويد الإزاحة في الحلم على وجه الخصوص . ففي الحقيقة تبين مقارنة المحتوى الظاهر بأفكار الحلم الكاملة إختلافاً في مركز النقل : حيث تُثقل أهم عناصر المحتوى الكامن بواسطة تفاصيل تافهة إما أن تكون وقائع معاصرة وغير ملفنة للنظر ، وإما أن تكون وقائع قديمة وقعت عليها إزاحة في الطفولة . يتوصل فرويد ، في هذا المنظور الوصفي إلى التمييز ما بين أحلام لا تتضمن إزاحة وبين أخرى تتضمن إزاحة (5a) . في هذا النوع الأخير من الأحلام « . . . يمكن أن تحتفظ مختلف العناصر ، خلال عمل الحلم ، بنفس الموقع الذي كانت تشغله تقريباً في أفكار الحلم » (5b) . يبدو هذا التمييز مدعاة للدهشة إذا ما أردنا الحفاظ على تأكيد فرويد بأن الإزاحة الحرة هي من أنماط النشاط الوظيفي الخاصة بالعمليات اللاواعية . لا ينكر فرويد إمكانية حدوث إزاحات على كل عنصر من عناصر الحلم ؛ ولكنه غالباً ما يستخدم في كتابه « تأويل الأحلام عام 1900 » مصطلح « التحويل » للدلالة على عبور الطاقة النفسية في عموميتها من تصور إلى آخر ، بينما يحتفظ بالإزاحة للدلالة على ظاهرة ملفنة للنظر ، أكثر بروزاً في بعض الأحلام عنها في غيرها ، ويمكن أن تؤدى هذه الظاهرة إلى نقل مركز عملية إستجلاء غوامض الحلم كلها أي : « تحويل القيم النفسية » (6) .

ترتبط الإزاحة ، في تحليل الحلم ؛ ارتباطاً وثيقاً بالوالبات عمل الحلم الأخرى : فهي في الواقع ، تسهل التكيف بالقدر الذي تؤدي فيه الإزاحة على طول سلسلتين من الترابطات ، إلى تصورات أو تعابير لفظية تشكل نوعاً من ملتقى الطرق . كذلك تتيح إمكانية قابلية التصوير حين يحدث انتقال من فكرة مجردة إلى صورة بصرية مكافئة لها ، بواسطة الإزاحة ، وهنا يترجم مقدار الأهمية النفسية بشدة الإحساس البصري . وأخيراً يتابع الإصرار الثانوي للحلم عمل الإزاحة ، من خلال إخضاعها إلى غاياته الخاصة .



تقوم الإزاحة بوظيفة دفاعية بيّنة في مختلف التكوينات التي يكشف المحلل عن وجودها : فهي الخواف مثلاً تسمح للإزاحة بمحصر وموضحة ونجسيد القلق في موضوع خارجي . ارتباط الإزاحة مع الرقابة في الحلم يجعل الأولى تبدو وكأنها من نتائج هذه الرقابة : « Is fecit, cui prodest » . ومن الممكن الموافقة على أن الإزاحة تحدث في الحلم بتأثير من الرقابة ، أي بتأثير من الدفاع النفسي الداخلي « (5c) » . إما الإزاحة هي في جوهرها المؤثر الأكثر وثوقاً على وجود العملية الأولية ، بالقدر الذي يمكن تصورها باعتبار أنها تعمل بشكل حر : « يسود [في اللاوعي] مقدار كبير من الحركة في شدة التوظيفات ... إذ يمكن لإحدى التصورات أن يترك لغيره كل مقدار التوظيف الخاص به من خلال عملية الإزاحة ... » (7) . ولا تتعارض هاتان الأطروحتان : إذ لا تؤدي الرقابة إلى الإزاحة إلا بالقدر الذي تكبت فيه بعض التصورات ما قبل الواعية ، والتي تقع تحت حكم قوانين العملية الأولية منذ لحظة إنجذابها إلى اللاوعي . وتستخدم الرقابة أوالية الإزاحة من خلال تفضيل التصورات غير الملفتة للإهتمام ، والرائية ، أو تلك التصورات المعرضة للإندماج في سياقات التداعيات البعيدة جداً عن الصراع الدفاعي .

لا يتضمن مصطلح الإزاحة عند فرويد تفضيلاً لهذا أو ذاك من إرتباطات التداعي التي يتجسد من خلالها : أي التداعي بالتجاور ، أو بالتشابه . ولقد تمكن عالم اللسانية رومان جاكوبسون حين إقامة الصلة ما بين الأوالبات اللاواعية التي وصفها فرويد ، وبين أساليب المجاز والكتابة في علم البلاغة اللذين يشكلان تبعاً له القطبين الأساسيين في كل لغة ؛ وهكذا قارب ما بين الإزاحة والكتابة حيث تكون بصدد الإرتباط بالتجاور ، بينما تنطبق الرمزية مع البعد المجازي حيث يسود الإرتباط بالتشابه (8) . ويرد جوارك لآكان ، الذي إقتبس هذه المصطلحات ووسمها الإزاحة إلى الكتابة والتكيف إلى المجاز (9) ؛ إذ تنبني الرغبة الإنسانية أسساً تبعاً لقوانين اللاوعي وتبلغ غاية الكمال في تشكيلها على شكل كناية .

(1) Cf. FREUD (S.). *Brief an Joseph Breuer*, 29-6-1892. G.W., XVII, 3-6; S.E., I, 147-8.

(2) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychose*, 1894. — a) G.W., I, 74; S.E., III, 60. —

b) Cf. G.W., I, 59-72; S.E., III, 45-58.

(3) FREUD (S.). a) *All.*, 429; *Angl.*, 407; *Fr.*, 361. — b) Cf. *All.*, 446 sqq.; *Angl.*, 423 sqq.; *Fr.*, 377 sqq.

(4) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. — a) G.W., XI, 361; S.E., XVI, 366; *Fr.*, 394. — b) Cf. G.W., XI, 336; S.E., XVI, 324-5; *Fr.*, 349-50.

- (5) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) Cf. G.W., II-III, 187; S.E., IV, 180-1; Fr., 138-9. — b) G.W., II-III, 311; S.E., IV, 306; Fr., 229. — c) G.W., II-III, 314; S.E., IV, 306; Fr., 230.
- (6) FREUD (S.). *Über den Traum*, 1901. G.W., II-III, 667; S.E., V, 656; Fr., 76.
- (7) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 285; S.E., XIV, 186; Fr., 130.
- (8) Cf. par exemple: JAKOBSON (R.). Deux aspects du langage et deux types d'aphasie, trad. fr., in *Essais de linguistique générale*, Éd. de Minuit, Paris, 1963, 65-6.
- (9) Cf. LACAN (J.). L'instance de la lettre dans l'Inconscient ou la raison depuis Freud, in *La psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1967, vol. III, 47-81.

Réaction thérapeutique négative

Eng.: Negative therapeutic reaction

D.: Negative therapeutische reaktion

استجابة علاجية سلبية

■ تصادف هذه الظاهرة في بعض حالات العلاج بالتحليل النفسي على شكل غط من مقاومة الشفاء التي تستعصي على التغلب عليها : ففي كل مرة يتوقع فيها تحسن من تقدم التحليل يحدث ترد، وكأننا ببعض الأشخاص يفضلون الآلام على الشفاء . يربط فرويد هذه الظاهرة بشعور لا واع بالذنب يشكل جزءاً لا يتجزأ من بعض البنى المازوشية ■ .

يقدم فرويد أوفى وصف وتحليل للاستجابة العلاجية السلبية في كتابه « الأنا والهو عام 1923 » . إذ يلاحظ عند بعض الأشخاص « ... أن كل حل جزئي يفترض فيه أن يؤدي إلى تحسن أو إلى زوال عابر للأعراض - كما هو الحال بالفعل عند الآخرين - يحدث عندهم تعزيزاً مؤقتاً لآلامهم ؛ فتتردى حالتهم خلال العلاج بدل أن تتحسن » (1a) .

ولقد سبق لفرويد أن لفت النظر إلى مشكلة « تردى الحالة في العلاج » (2) في « الإستذكار، التكرار وعمل الاستيعاب Perlaboration عام 1914 » على سبيل المثال . ويمكن تفسير إستشراء الأعراض من خلال عودة المكبوت الذي يشجع على بروز إنجاء أكثر تسامحاً تجاه المصائب ، أو تفسيره أيضاً من خلال رغبة المريض في أن يبين للمحلل أنخطول العلاج .

ويسجل فرويد أيضاً « إستجابات سلبية » في « مقتطفات من تاريخ عصاب طفلي عام 1918 » : « في كل مرة يحل فيها أحد الأعراض حلًا جزئياً ، يحاول [رجل الذئب] أن ينفي أثر العلاج لفترة من خلال تفاهم الماراض » (3) ؛ ولكن لم تقدم نظرية أكثر خصوصية لهذه الظاهرة إلا في « الأنا والهو » . ويجدر بنا تمييز الإستجابة العلاجية السلبية عن أساليب المقاومة الأخرى التي قد تنوسلها لتيان هذه الاستجابة من مثل : تثبيت اللبido ، بمعنى مصادقة الشخص لصعوبة فعلية في التخلي عن تثبيتاته ، والقلّة السلبية ، والرغبة في إثبات التفوق على المحلل (من خلال تفشيله) ، و« المانع الرجسي » في بعض الحالات الخطيرة ، وكذلك الكسب الناتج عن المرض . نحن هنا ، تبعاً لفرويد ، بصدد إستجابة « معكوسة » حيث يفضل المريض في كل مرحلة من مراحل العلاج التمسك بالآلام بدلاً عن الشفاء . يرى فرويد في ذلك تعبيراً عن شعور لا واع بالذنب يتعزز جداً جلّاه : « ... يكون هذا الشعور بالذنب صامتاً بالنسبة للمريض ، فهو لا يبوح له بذنبه ، ولا

يشعر الشخص أنه مذنب بل مريض « (1b) .

يعود فرويد إلى هذه المشكلة مرة أخرى في « المسألة الاقتصادية في المازوشية عام 1924 » : إذا جاز لنا الكلام عن كسب من خلال المرض ، يصعد الاستجابة العلاجية السلبية ، فذلك لأن المازوشي يجد إرضاءه في الآلام ، ويجلول التمسك بأي ثمن « بمقدار ما من هذه الآلام » (4) . هل يمكننا أن نرى في الاستجابة العلاجية السلبية فعل مقاومة صادرة عن الأنا الأعلى ؟ يبدو أن هذه هي وجهة نظر فرويد ، على الأقل بالنسبة للحالات التي يمكن أن نلمس من خلالها ، في الشعور بالذنب ، شيئاً . . . مستعاراً ، أي نتيجة للتآهي مع شخص آخر سبق له أن كان موضوع توظيف علمي « (1c) . وأما في كتابه « الصد ، العارض ، والقلق عام 1926 » فإنه يلمح إلى الاستجابة العلاجية السلبية حين يشير مسألة مقاومة الأنا الأعلى .

إنما ، ترك فرويد منذ البداية ، مكاناً لشيء آخر لا يقبل دوماً الرد إلى دور الأنا الأعلى والمازوشية الثانوية وحدها وهي فكرة تجد أفصح تعبير عنها في « التحليل المنتهي والتحليل اللامتهي عام 1937 » حيث تُربط الاستجابة العلاجية السلبية مباشرة بنزوة الموت (أنظر هذا المصطلح) . لا يمكن موضوعة آثار هذه الاستجابة كلياً في صراع الأنا مع الأنا الأعلى (أي الشعور بالذنب ، والحاجة إلى العقاب) ؛ إذ لا يقتصر الأمر هنا على مجرد . . . ذلك الجزء مربوط نفسياً من قبل الأنا الأعلى إذا جاز التعبير ، والذي يصبح بالتالي قابلاً للتعرف عليه ؛ فهناك كميات أخرى من نفس القوة قد تكون فاعلة ، في موقع ما ، على شكل قوة حرة أو مربوطة « (6) . وإذا تصنر أحياناً التغلب على الاستجابة العلاجية السلبية ، أو حتى تأويلها بشكل ملائم ، فذلك لأن سببها النهائي يكمن في الخاصية الجذرية لنزوة الموت .

وهكذا نرى أن تعبير « الاستجابة العلاجية السلبية » يدل ، في قصد فرويد على الأقل ، على ظاهرة عيادية جد نوعية حيث تبدو مقاومة الشفاء مستعصية على التفسير من خلال الأفكار التي تطرح عادة . لقد أدت مفارقتها ، التي لا تقبل الإختزال إلى مجرد تدخل مبدأ اللذة - مهما إفتراضناه معقداً - بفرويد من ضمن أسباب أخرى ، إلى القول بفرضية المازوشية الأولية (أنظر : مازوشية) وعلى كل حال ، غالباً ما يستعمل المحللون النفسيون تعبير « الاستجابة العلاجية السلبية » بطريقة أكثر وصفية ، وبدون حصر معناها ضمن هذا الإطار الضيق ، للدلالة على أي شكل مستعصر حقاً من أشكال مقاومة التغيير في العلاج .

(1) Freud (S.). *o* J.G.W., XIII, 278; S.E., XIX, 49; Fr., 206-7. — *o* J.G.W., XIII, 279, S.E., XIX, 50; Fr., 207. — *c* J.G.W., XIII, 279, n.; S.E., XIX, 50, n.; Fr., 207, n.

(2) Freud (S.). G.W., X, 131-2; S.E., XII, 152; Fr., 111.

(3) Freud (S.). G.W., XII, 100; S.E., XVII, 69; Fr., 376.

(4) Freud (S.). G.W., XIII, 379; S.E., XIX, 166; Fr., 219.

(5) Cf. Freud (S.). G.W., XIV, 193; S.E., XX, 160; Fr., 89.

(6) Freud (S.). G.W., XVI, 88; S.E., XXIII, 242-3; Fr., 28.

Intériorisation

إستدخال

Eng.: Internalization

D.: Verinnerlichung

■ أ - يستخدم هذا المصطلح غالباً كمرادف للإجتياف .

ب - وأما بالمعنى الأكثر تحصيماً ، فيدل على العملية التي تتحول فيها العلاقات بين الذات والآخرين ، إلى علاقات داخل الذات (من مثل إستدخال صراع ، أو منع ، الخ) ■ .

يشيع إستخدام مصطلح الإستدخال في التجايل النفسي . وهو غالباً ما يؤخذ تبعاً للمدرسة ميلاني كلاين خصوصاً ، بمعنى الإجتياف ، أي بمعنى العبور الهوائي لموضوع « طيب » أو « سيء » ، كلي ، أو جزئي ، إلى داخل الشخص .

ونتكلم عن الإستدخال بمعنى أكثر تحصيماً حين تنصب العملية على « العلاقات » . فيقال مثلاً أن علاقة السلطة ما بين الأب والابن تُستدخل في علاقة الأنا الأعلى بالآنا . تفترض هذه العملية تمايزاً بنوياً ضمن النفس بما يتيح لبعض العلاقات أو الصراعات أن تماش على الصعيد النفسي الداخلي . وهكذا يتلزم الإستدخال مع مفاهيم فرويد الموقعية وخصوصاً مع تلك التي تمت إلى النظرية الثانية للجهاز النفسي .

ولقد ميزنا نوعياً للدقة المصطلحية معنيين (أ) و (ب) في تعريفنا . والواقع أنها وثيقي الارتباط : فمع أقول الأوديب يمكن القول بأن الشخص يجتاف الصورة الأبوية الهوائية ، وأنه يستدخل صراع السلطة مع الأب .

Etayage

إستناد

Eng.: Anathsis

D.: Anlehnung

■ قدم فرويد هذا المصطلح للدلالة على العلاقة البدائية التي تربط النزوات الجنسية بنزوات حفظ الذات : تستند النزوات الجنسية التي لا تصبح مستقلة إلا في مرحلة ثانوية ، على الوظائف الحيوية التي تملأها بمصدرها العضوي ، وبإنجازها وبموضوعها . وبالتالي نتحدث عن الإستناد أيضاً للدلالة على إرتكاز الشخص في إختياره لموضوع حبه على الموضوع ، الذي يشيع له نزوات . . حفظ الذات ؛ وهو ما أطلق عليه فرويد إسم إختيار الموضوع بالإستناد ■ .

نميل القارئ إلى المقالة حول « إنشكالي Anallitique » بصدد ترجمة المصطلح الألماني Anlehnung بمصطلح الإستناد ، حيث يجد بعض الاعتبارات المصطلحية .

تشكل فكرة الإستناد ركيزة أساسية من ركائز المفهوم الفرويدي حول الجنسية . ومنذ بروزها في الطبعة الأولى من « ثلاث مقالات حول نظريته الجنسية عام 1905 » استمرت في الترسخ في

السنوات اللاحقة .

يصف فرويد في إرصاداته النظري الأول لفكرة النزوة ، عام 1905 ، العلاقة الوثيقة التي تقوم ما بين النزوة الجنسية وبعض الوظائف الجسدية الكبرى . تتجلى هذه العلاقة في أوضح صورها في النشاط الفمي للمريض : فهي اللذة التي يجدها في إمتصاص الثدي « ... يرتبط إشباع المنطفة المولدة للغلظة في البداية إرتباطاً وثيقاً بإشباع الحاجة إلى الطعام » (1a) . إذ تقوم الوظيفة الجسدية بإمداد الجنسية بمصدرها أو منطفتها المولدة للغلظة ؛ فتحدد لها رأساً موضوعاً هو الثدي ؛ وتؤمن لها نوعاً من المكافأة على شكل لذة : « ... ولا تلبث الحاجة لتكرار الإشباع الجنسي أن تنفصل عن الحاجة إلى التغذية » (1b) . لا تصبح الجنسية مستقلة إذاً إلا ثانوياً ، وحين يتم التخلي عن الموضوع الخارجي ، حيث تنشط تبعاً لمنطق الغلظة الذاتية (أنظر : غلظة - ذاتية) .

ويقوم الإستاد أيضاً في حالة النزوات الجزئية الأخرى : « فالمنطقة الشرجية ، كما هو حال المنطقة الشفوية ، مؤهلة نظراً لوضعيتها ، أن تتيج إستاد الجنسية على وظائف جسدية أخرى » (1c) .

أخيراً ، إن تكوين إختيار الموضوع كما يصفه فرويد منذ عام 1905 ، وطوال الفصل الخاص بـ « اكتشاف الموضوع » هو من النوع عينه الذي يطلق عليه فيما بعد وصف « منط إختيار الموضوع بالإستاد » (1d) .

وتظل فكرة الإستاد حاضرة في النصوص التي يستخلص خلالها فرويد التعارض الكبير ما بين نزوات الجنس ونزوات حفظ الذات ، خلال الأعوام 1910-1912 : فهي تدل على العلاقة الأصلية ما بين نوعين كبيرين من النزوات : « ... إذ نحمد النزوات الجنسية أولى موضوعاتها بالإستاد إلى القيم المعترف بها من قبل نزوات الأنا ، تماماً كما تحصل الإشباعات الجنسية الأولى بالإستاد إلى الوظائف الجسدية الضرورية لحفظ الحياة » (2) .

ولا يغير التعارض الذي أدخله فرويد في العام 1914 ما بين منطتين من إختيار الموضوع شيئاً من فكرة الإستاد ؛ إذ هو يقتصر فقط على الحد من مدى إختيار الموضوع بالإستاد ، الذي يقابله الآن منط آخر هو إختيار الموضوع الترجسي .

وأخيراً يبرز فرويد بمزيد من الجلاء في الطبعة الثالثة من « ثلاث مقالات » عام 1915 ، مصطلح الإستاد والذي يخصه به ، من خلال بعض الإضافات . وهكذا يجعل من « الإستاد إلى واحدة من الوظائف الجسدية الهامة للحياة » (1e) أحد خصائص الجنسية الطفولية الأساسية الثلاث .



لا يبدو لنا حتى الآن أن فكرة الإستاد قد إستخلصت تماماً من أعمال فرويد ؛ إذ لم نصادفها تتدخل في غالب الأحيان ، إلا في مفهوم إختيار الموضوع الذي يفترض وجودها في قلب نظرية حول النزوات ، أكثر مما يعرفها كلمة .

يكمن معناها الرئيس في الواقع في إقامة علاقة وتعارض ما بين النزوات الجنسية وبين نزوات حفظ الذات .

1 - فتحت فكرة إستعادة نزوات الجنس في الأصل مصادرها وموضوعاتها من نزوات حفظ الذات تتضمن وجود فروق بين طبيعة كل من نوعي النزوات هذه ؛ فبينما يتحدد النشاط الوظيفي لنزوات حفظ الذات مسبقاً من خلال جهازها الجسدي ، كما ثبتت موضوعها راساً ؛ تصرف النزوات الجنسية على العكس من ذلك بلديّ ذي بدء من خلال غلط معين من الإشباع الذي لا يعلو كونه في البداية مكسباً يتم على هامش قيام الأولى بوظيفتها . يؤكد هذا الفارق الجوهرى ، استخدام فرويد المتكرر لمصطلحات من مثل « وظيفة » و « حاجة » في الحديث عن نزوات حفظ الذات . وقد نتسأل في نفس التفكير هذا ، عما إذا لم يكن من المجدي ، بغية الوصول إلى مزيد من الدقة المصطلحية ، الدلالة بمصطلح « الحاجات » على ما يسميه فرويد بإسم « نزوات حفظ الذات » ، مما يميزها بذلك بصورة أفضل عن النزوات الجنسية .

2 - تتيح فكرة الإستناد توضيح موقع الجنسية في نظرية فرويد ، من خلال المساعدة على فهم منشأها . فلقد رجع اللوم دوماً إلى فرويد على ما ذهب إليه من شمولية جنسية بينا دفع هو عن نفسه هذه التهمة من خلال التأكيد على ثبات ما قال به من ثنائية نزوية ؛ وهو مما يجعل مفهوم الإستناد يتيح جواباً أكثر تمييزاً في هذا المجال . وهكذا قد تصادف الجنسية ، بمعنى من المعاني ، في كل مكان ، باعتبارها تابعة من قيام النشاطات الجسدية بوظيفتها نفسها ، كما أنها تتواجد أيضاً تبعاً لما أشار إليه فرويد في « ثلاث مقالات » في كل أنواع النشاطات الأخرى ، كالتنشاطات الفكرية على سبيل المثال ؛ ولكنها لا تنفصل إلا في خطوة لاحقة كما أنها نادراً ما تصادف كوظيفة مستقلة بشكل مطلق .

3 - تلقى إحدى المشكلات التي يشع مناقشتها في التحليل النفسي وهي - هل يجب افتراض وجود « حب موضوع أولي » أم لا بد من الإقرار بأن الطفل يكون بادي الأمر في حالة غلظة ذاتية أو نرجسية - من فرويد جواباً أكثر تعقيداً مما يُطرح عموماً . إذ تُشجع النزوات الجنسية ، من خلال الغلظة الذاتية قبل أن تجتاز التطور الذي يؤدي بها إلى إختيار الموضوع . بينما تكون نزوات حفظ الذات ، على العكس من ذلك على علاقة مباشرة مع الموضوع ؛ وهكذا ، فظالما نشطت النزوات الجنسية بالإستناد إلى نزوات حفظ الذات ، يكون لها أيضاً علاقة بالموضوع ؛ ولا تتحول الجنسية إلى الغلظة الذاتية إلا حين تنفصل عن نزوات حفظ الذات . « وحين كان الإشباع الجنسي يتم في الأصل من خلال الإرتباط بإتباع الطعام ، كانت النزوة الجنسية تمثل موضوعاً جنسياً خارج إطار الجسد الذاتي ؛ وهو ثدي الأم . . . وهي لا تفقد هذا الموضوع إلا لاحقاً [...] . وعندها تتحول النزوة الجنسية كقاعدة عامة إلى الغلظة الذاتية [...] . وهكذا فإنما الموضوع هو في الأساس العنصر عليه من جديد » (IF) .

(1) FROUD (S.). a) G.W., V, 82; S.E., VII, 181-2; Fr., 74. — b) G.W., V, 82; S.E., VII, 182; Fr., 76. — c) G.W., V, 86; S.E., VII, 185; Fr., 79. — d) Cf. G.W., V, 123-30 et n. 1, p. 123 (ajoutée en 1915); S.E., VII, 222-30 et n. 1, p. 22; Fr., 132-40 et n. 77, p. 186. — e) G.W., V, 83; S.E., VII, 182; Fr., 76. — f) G.W., V, 123; S.E., VII, 222; Fr., 132.

(2) FROUD (S.). Beiträge zur Psychologie des Liebeslebens, 1910. G.W., VIII, 80; S.E., XI, 180-1; Fr., 12.

إسقاط

Projection

Eng.: Projection

D.: Projektion

■ أ- يستعمل هذا المصطلح بمعنى عام جداً في كل من الفسيولوجيا العصبية وعلم النفس للدلالة على العملية التي تترافق فيها واقعة عصبية أو نفسية كهي تخوض في الخارج ، إما بالانتقال من المركز إلى الأطراف ، أو بالانتقال من الشخص إلى الموضوع . ويتضمن هذا المعنى عدة مفاهيم مختلفة نسبياً (أنظر : التعليق) .

ب- وأما بالمعنى التحليلي النفسي المحض ، فيدل على العملية التي يتبد فيها الشخص من ذاته بعض الصفات ، والمشاعر ، والرغبات وحتى بعض « الموضوعات » التي يتكرر لها أو يرفضها في نفسه ، كهي يوضعها في الآخر ، سواء أكان هذا الآخر شخصاً أم شيئاً . نحن هنا بصدد دفاع ذي أصل أثري جداً . نجده فاعلاً بشكل خاص في العظام ، وكذلك في بعض أساليب الفكر « السوية » من مثل التطهير ■ .

أولاً : - شاع استعمال مصطلح الإسقاط في أيماننا هذه كثيراً سواء في علم النفس ، أم في التحليل النفسي ، وهو يتضمن كما أشير إلى ذلك غالباً ، مفاهيم متنوعة لا تتميز جيداً عن بعضها البعض . وقد يكون مناسباً أن نعدد ، ما يتضمنه مصطلح « الإسقاط » ، مقترعين بلدى ذي بده على الصعيد الدلالي .

أ- نتحدث في « علم الأعصاب » عن الإسقاط بمعنى مشتق من معناه في الهندسة حيث يدل المصطلح على تطابق في جميع النقاط ما بين شكل في الفضاء وشكل مسطح ، على سبيل المثال . وهكذا نقول عن منطقة دماغية ما بأنها تشكل إسقاطاً لهذا أو ذاك من أجهزة الجسد ، سواء أكان مستقبلاً أم مستجيباً . وندل بذلك على تطابق قد يقوم تبعاً لقوانين محددة ، إما بين كل نقطة والنقطة المقابلة لها ، أو بين بنية وبنية أخرى ، وذلك في اتجاه جاذب أم في اتجاه طارد على حد سواء .

ب- وهناك مفهوم آخر يشتق من السابق ، ولكنه يتضمن هنا حركة من المركز نحو الأطراف . وهكذا أمكن القول بلغة نفس فسيولوجية أن الأحاسيس الشمية على سبيل المثال ، تتوضع بواسطة الإسقاط على مستوى جهاز الاستقبال . ويتحدث فرويد بهذا المعنى نفسه عن « إحساس بالحكة أو بالإنارة ذات المصدر المركزي والمسقط على المنطقة الغلمية الطرفية » (1) . وفي هذا المنظور نفسه ، قد يمكن تعريف الإسقاط « منحرف المركز » ، كما فعل كل من هـ . ب . إنجلش وأ . ث . إنجلش ، باعتبار « موضوعة لأحد المعطيات الحسية في الموضع الذي يشغله الموضوع المثير في المكان بدلاً من موضعتها في نقطة الإنارة على الجسد » (2) .

وأما في علم النفس فتتكلم عن الإسقاط كهي نضمنه العمليات التالية :

جـ- يدرك الشخص الوسط المحيط به ويستجيب له انطلاقاً من مصالحه الخاصة ، وقدراته ، وعاداته ، وحالاته العاطفية الدائمة أو العابرة ، وتوقعاته ، ورغباته ، إلخ . يشكل هذا التلازم ما بين البيئة الداخلية (Innenwelt) والبيئة المحيطة (Umwelt) إحدى مكتسبات البيولوجيا

وعلم النفس المعاصرين ، يدفع من « علم الشكل على وجه الخصوص » . وتحقق صحته على كل مستويات السلوك : إذ يقوم الحيوان بإقتطاع بعض الميزات المفضلة التي توجه كل سلوكه ، من ضمن مجاله الإدراكي ؛ كما أن رجل الأعيال يقدر كل موضوعاته من وجهة نظر ما يمكنه أن يشتري أو يُباع أي (« الإنحراف المهني ») ؛ ويميل الرجل المعتدل للزواج إلى رؤية « الحيلة في وجهها المشرق » إلخ . وعلى مستوى أكثر عمقاً قد تبدى بعض البنى أو السمات الأساسية للشخصية في السلوك الصريح . وتشكل هذه الواقعة المبدأ الذي تقوم عليه التقنيات التي يطلق عليها اسم التقنيات الإسقاطية : فرسم الطفل ينصح عن شخصيته ؛ كما يوضع الشخص في الإختبارات المقتة التي تكون الروايات الإسقاطية الفعلية (من مثل رورشاخ ورائز تبصر المتون T. A. T) إزاء وضعيات ضئيلة الإنشاء ، وإزاء مشيرات غامضة ، مما يتيح « ... قراءة بعض سمات طبعه ، وبعض منظومات تنظيم سلوكه وإنفعالاته ، تبعاً لقواعد التفسير الخاصة بنمط المادة أو النشاط الحلاقي المطلوب منه » (3) .

د - يبين الشخص من خلال موقفه أنه يأخذ هذا الشخص على أنه شخص آخر : ويقال عندها ، مثلاً ، أنه « يسقط » صورة أبيه على رثيسه . ويدل بذلك وبشكل غير دقيق على ظاهرة إكتشفها التحليل النفسي تحت اسم « النقلة » .

هـ - يشبه الشخص ذاته بأشخاص غريباء ، أو هو على العكس من ذلك يشبه بشخصه أشخاصاً أو كائنات حية ، أو جامدة . وهكذا يشيع القول بأن قارئ الروايات يسقط ذاته على هذا أو ذاك من أبطالها ، وأن لافونتين على سبيل المثال ، أسقط على حيوانات قصصه الخرافية مشاعر وتفكير مؤنسين . والأصوب إدراج أمثال هذه العمليات في مجال ما يسميه المحللون النفسيون باسم التماهي .

و - يلصق الشخص بالآخر تلك الميول والرغبات ، إلخ . ، التي يتكررها في نفسه : وهكذا يسقط الشخص العنصري على سبيل المثال ، أخطائه الذاتية ، وميوله غير المعترف بها ، على الجماعة الملعونة . يبدو أن هذا المعنى الذي أطلق عليه إنجلش وإنجلش اسم « الإسقاط غير المعترف به » (2b) ، هو الأقرب مما وصفه فرويد تحت اسم الإسقاط .

ثانياً : لجأ فرويد إلى الإسقاط لبيان العديد من التجليات المختلفة في علم النفس السوي والمرضي :

1 - إكتشف الإسقاط باديء ذي بدء في العظام . إذ كرس فرويد لهذه الإصابة منذ الأعوام 1895- 1896 مقالين قصيرتين (4a) والفصل الثالث من كتابه بعنوان « ملاحظات جديدة حول حالات نفلس الدفاع عام 1896 » . إذ يصف الإسقاط في ذلك الفصل كدفاع أولي هو عبارة عن سوء استخدام لاوالية سوية تأخذ شكل البحث في الخارج عن مصدر الإنزعاج . يسقط العظامي تصورات التي لا يطيق لها احتمالاً كي تعود إليه من الخارج على شكل ملامات : « ... حيث يظل المحتوى الفعلي على حاله ، ولكن يحدث التغير في موقع مجمل العملية » (4b) .

ويلجأ فرويد إلى الإسقاط في كل المناسبات اللاحقة التي عالج فيها مسألة العظام ، وخصوصاً في دراسته « لحالة شرايبر » . إنما لا بد من التنبيه إلى الصيغة التي يحد فيها فرويد من دور

الإسقاط : فهو لا يعدو كونه جزءاً من الأولية الدفاعية العظمية ، كما أنه لا يظهر بنفس القدر في كل أشكال هذه الإصابة (56) .

2 - ويصف فرويد في العام 1915 بمجلد البيان « الخوافي » باعتباره « إسقاطاً » حقيقياً للمخطر النزوي على الواقع إذ : « يتصرف الأنا وكأن خطر تصاعد القلق لا يصدر عن حركة نزوية ، بل عن إدراك (خارجي) ، وهكذا يكون بمقدوره أن يستجيب في مواجهة هذا المخطر الخارجي من خلال محاولات الهروب ، والتجنبات الخوافية » (6) .

3 - كما يرى فرويد تدخل الإسقاط (7) ، فيما أسماه باسم « الغيرة الإسقاطية » والتي يميزها عن الغيرة « السوية » وعن هذيان الغيرة العظمي في أن معاً : فبدافع الشخص عن نفسه ضد رغبته هو في الحياة ، من خلال إصاق تهمة الحياة بقرينه ، وهو يحول بذلك انتباهه عن لادويه الخاص ، ويركزه على لا وعي الآخر ، مما قد يكسبه بذلك قدرأ من البصيرة فيما يختص بالآخر ، مساوياً لمقدار التكر الذي يصيب ما يتعلق به هو ذاته . وهكذا فمن المستحيل أحياناً ، ومن غير المجدي دوماً أن ندين الإسقاط باعتباره إدراكاً مغلوطاً .

4 - أصرفرويد في أكثر من مناسبة على الطابع « السوي » لأولية الإسقاط . وهكذا فهو يرى الإسقاط فعلاً في التطهير ، والأساطير ، وفي النزعة « الإحيائية » . حيث : « تعكس معرفة الغامضة (أو بمعنى آخر إدراك الواقع الذاتي الداخلي) للعوامل النفسية ، وللصلات التي توجد في اللاوعي [. . .] في بيان « واقع فوق حسي » ، يتعين على العلم أن يعيد تحويله إلى « سيكولوجية اللاوعي » (8) .

5 - وأخيراً لا يثير فرويد الإسقاط بصدد الوضعية التحليلية ، إلا في مناسبات نادرة . فهو لا يدل أبداً على التقلّة بشكل عام باعتباره إسقاطاً ، ولا يستخدم مصطلح الإسقاط هذا إلا لكي يضمن ظاهرة خاصهي على صلة به : إذ يلصق الشخص بمحلله كلاماً أو أفكاراً يخصه بالواقع هو نفسه (من مثل « قد تظن أن . . . ولكن هذا ليس صحيحاً » . (9)) .

يتضح لنا من هذا الإقتضاء أنه إذا كان فرويد يصادف الإسقاط في ميادين شتى إلا أنه يعطيه مع ذلك معنى دقيقاً نسبياً . إذ يبدو الإسقاط دوماً كدفاع ، أو كإصفاق لبعض الصفات والمشاعر والرغبات التي يرفضها الشخص أو ينتكرها في نفسه ، في الآخر ، سواء أكان هذا الآخر شخصاً أم شيئاً . يبين لنا مثال النزعة الإحيائية أفضل تبيان كيف أن فرويد لا يأخذ الإسقاط بمعنى مجرد رد الآخر إلى الذات . فغالباً ما فُسرّت المعتقدات الإحيائية في الواقع من خلال إفتراض عجز البدائيين عن فهم الطبيعة إلا على النسق الإنساني ؛ وغالباً ما قيل كذلك ، بصدد الأساطير ، أن القدماء « كانوا يسقطون » الصفات والأهواء الإنسانية على قوى الطبيعة . وأما فرويد نفسه ، فهو يزعم بأن هذا الاحلال يحد مبداءً وغاية في عملية « التكر » - التي تشكل إسهامه الأكبر في هذا المجال - : إذ نمجد « الشياطين » و « الأشباح » الرغبات السيئة اللاواعية .

نقطة : يتجنب فرويد ، في معظم الحالات التي يتكلم فيها عن الإسقاط ، طرح المشكلة برمتها . وهو يفسر في « حالة شرايسر » هذا الموقف على الشكل التالي : « . . . بما أن فهم

الإسقاط بتفهم مشكلة نفسانية أعم ، فإننا نقرر تنحية مشكلة الإسقاط جانباً ومعها أوالية تكوين العارض العظمي عموماً ، كي ندوسها ضمن مجموعة أخرى من القضايا (5b) . ويمكن أن تكون مثل هذه الدراسة قد كتبت فعلاً ، إلا أنها لم تنشر أبداً . عل أن فرويد قد أعطى في العديد من المناسبات ، مؤشرات حول ما وراء نفسانية الإسقاط . وبالإمكان هنا محاولة تجميع عناصر نظريته وما طرحه من مشكلات على النحو التالي :

1 - يجد الإسقاط مبدأه الأعم في مفهوم التزوة الفرويدي . فمن المعلوم أن التمتع يخضع تبعاً لفرويد ، لنوعين من الإثارات المولدة للتوتر : يتكون النوع الأول من الإثارات التي يمكنه التهرب منها أو حماية نفسه منها ، بينما يتكون النوع الثاني من الإثارات التي لا يمكنه تجنبها ، ولا يوجد أي جهاز حماية أو صد للإثارات في مواجهتها في البداية ؛ ذلك هو المحك الأول لتمييز الداخل عن الخارج . ويظهر الإسقاط عندها باعتباره الوسيلة الدفاعية الأصلية ضد الإثارات الداخلة التي تصبح مزعجة جداً نظراً لشدها : يسقط الشخص هذه الإثارات على الخارج ، مما يتيح له أن يتهرب منها (على غرار التجنب الخوافي) أو أن يحمي ذاته منها . فهناك «... ميل لمعاملتها وكأنها لا تتحرك من الداخل ، بل من الخارج كي يصبح بالإمكان إستعمال وسيلة دفاع ضد الإثارات ضدها . ذلك هو أصل الإسقاط» (10) . ويقابل هذا الكسب كياً إشار فرويد إلى ذلك ، إضطراب الشخص إلى إضفاء اليقين الكامل على ما يخضع لمقولات الواقع ، إنطلاقاً من تلك العملية (4c) .

2 - يعطي فرويد دوراً جوهرياً للإسقاط ، من خلال مزواجه مع الإجتياف ، في تكوين التعارض ما بين الشخص (الأن) وبين الموضوع (العالم الخارجي) . . . يأخذ الشخص إلى داخل أنه الموضوعات التي تعرض له باعتبارها مصدر للذة ، أي إنه يجتافيها تبعاً لتعبير فرويدي ، بينما يطرد بعيداً عنه ، كل ما يشكل في ضمير داخله سبباً للإزعاج (أوالية الإسقاط) (11) . تعتبر عملية الإجتياف والإسقاط هذه عن ذاتها «بلغة التزوة الضمنية» (9b) من خلال التعارض ما بين الإبتلاع وبين النبذ . تلك هي مرحلة ما أطلق عليه فرويد إسم «الأن - اللذة الخالصة» (أنظر : أنا - لذة ، أنا - واقع) . يتساءل المؤلفون الذين ينظرون في هذا المفهوم الفرويدي من منظور زمني إذا ما كانت حركة الإسقاط - الإجتياف تفترض مسبقاً تمييز الداخل عن الخارج أم أنها هي التي تشكل ذلك التمايز . وهكذا تكتب أنا فرويد قائلة : «نحن نعتقد أن الإجتياف والإسقاط يظهران في الفترة التي تلي تمايز الأن عن العالم الخارجي» (12) . وهي تعارض بذلك مع مدرسة ميلاني كلاين التي أحلت جدلية إجتياف وإسقاط الموضوع «الطيب» والموضوع «السيء» في مكان الصدارة معتبرة أنه يشكل الأساس الفعلي لتمايز الداخل والخارج .

وإبعاً: وهكذا يكون فرويد قد دلّ على ملهية المحرك ما وراء النفسي للإسقاط ، في نظره .
إنما يترك مفهومه هذا سلسلة من المسائل الأساسية معلقة ، لا تجد لها جواباً قاطعاً لديه .

1 - تتعلق أول الصعوبات بتحديد «ما» يسقط . فغالباً ما يصف فرويد الإسقاط كتحويل لعملية سوية تدفعنا إلى البحث عن «سبب» إنفصالنا في العالم الخارجي : ويبدو أنه يفهم الإسقاط على هذا الفراغ حين يراه فاعلاً في الخوف . وبالمقابل ، يبدو اللجوء إلى السببية ، في تحليل

أولية العظام كما نثر عليه في دراسة « حالة شراير » كتبرير بعدي للإسقاط : « ... إذ تحول حلة » أنا أكرهه » من خلال الإسقاط إلى هذه الجملة الأخرى : « هو يكرهني » (إنه يضلعهني) ، وهذا ما يعطيني ساعتها الحق في أن أكرهه » (Kc) . إن ما يُسقط هنا هو إنفعال الحقد (أي « النزوة » بعد ذاتها إذا جاز القول) . أخيراً نجد في نصوص ما وراء نفسانية من مثل « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » و« الإنكار عام 1925 » ، أن ما يُسقط هو « المكروه » و« السيء » . نحن هنا قريبون جداً من مفهوم « واقعي » للإسقاط سيتخذ كل مداه عند ميلاني كلاين : فما يُسقط بالنسبة إليها هو الموضوع « السيء » - الهوامي وكأنه يتحتم على النزوة أو الإنفعال كي يتبدان حقيقة ، أن يتجسد بالضرورة في موضوع معين .

2 - وتبرز ثاني الصعوبات الكبرى من خلال المفهوم الفرويدي، للعظام . ذلك أن فرويد لا يضع الإسقاط على الدوام في نفس الموضوع في مجمل العملية الدفاعية الخاصة بهذه الإصابة . فهو يتصور الإسقاط العظمي ، في النصوص الأولى التي يعالجها فيها كإولية دفاع أولي تتضح خصائصه بالتعارض مع الكبت الفاعل في المصاب المجلسي : إذ يتمثل الدفاع الأولي في هذا العصاب في كبت مجمل الذكري المولدة للمرض في اللاوعي ، وفي استبدالها « بعراض دفاع أولي » هو الإرتباب من الذات . ويتعين فهم الدفاع الأولي في العظام بشكل متناظر : فهناك كبت أيضاً ، إنما في العالم الخارجي ، ويتكون العراض الأولي للدفاع من الحذر تجاه الغير . ويُفهم الهلثان هنا كفضل لهذا الدفاع ، و« كمودة للكبوت » الذي يأتي من الخارج (4d) .

موقع الإسقاط يختلف تماماً في « حالة شراير » ، إذ ينلج في مرحلة « تكوين العارض » . ويؤدي مفهوم كهذا إلى تقريب أولية العظام من أولية الأعصاب : إذ يكبت الشعور الذي لا يطلق (أي الحب الجنسي المثلي) في الداخل ، في اللاوعي ، في مرحلة أولى ويحول إلى نقيضه ، وفي مرحلة ثانية يسقط على العالم الخارجي : ويشكل الإسقاط هنا أسلوب عودة ما هو مكبوت في اللاوعي إلى الوعي .

ينبع لنا هذا الفرق في مفهوم أولية العظام إستخلاص تصورين للإسقاط :

أ - فهناك معنى عمائلاً للمعنى السينائي : حيث يرسل الشخص إلى الخارج صورة ما هو موجود بشكل لا واع في داخله . ويُعرّف الإسقاط هنا كأسلوب من التنكر لما هو موجود عند الشخص تحديداً مع ما يقابله من إعراف بوجود موضوع التنكر هذا عند الآخر ؛

ب - وهناك التصور القائل بعملية طرد شبه واقعي : إذ يلقي الشخص ما لا يريده في نفسه خارجاً عن ذاته ، كي يعود فيجده بعدها في العالم الخارجي . ويمكن القول هنا باختصار أن الإسقاط لا يعرّف باعتباره أنه « ما لا نريد الاعتراف به » بل باعتباره « ما لا نريد أن نكونه » .

يرد المنظور الأول للإسقاط إلى حالة من الوهم ، بينما يرسّخه المنظور الثاني في إنقسام ثنائي أصيل ما بين الشخص والعالم الخارجي (أنظر : Forclusion إغفال) .

ولا يغيب هذا الأسلوب الثاني في النظر إلى الأمور على كل حال من دراسة « حالة شراير » كما تشهد عليه السطور التالية : « لم يكن صحيحاً القول بأن الإحساس المقموع داخلياً قد أسقط على الخارج ، بل لا بد من الإعراف بمعنى أدق بأن ما ألقي في الداخل يعود من الخارج » (Kd) .

يلاحظ في هذا المقطع أن فرويد يدل بمصطلح الإسقاط على ما وصفناه لتونا كأسلوب من التشكر البسيط ، ولكنه يعتبر تحديداً بأن الإسقاط لا يعود كافيًا بهذا القدر لتفسير الذهان .

3 - كما استمدنا صعوبة جديدة في علاج الموضوع عند طرح النظرية الفرويدية التي تعتبر كل من الهلوسة والحلم إسقاطاً . فلماذا كان المزيج هو الذي يسقط ، كما يعبر فرويد في تلك النظرية ، كيف يمكننا عندها تفسير إسقاط إنجاز الرغبة ؟ لم تفت فرويد هذه المشكلة ، التي يقدم لها جواباً يمكن صياغته كما يلي : إذا كان الحلم يحقق في محتواه رغبة محببة ، إلا أنه دفاعي في وظيفته الأولية : إذ يتلخص هدفه الأول في إستبعاد كل ما يمكنه أن يزعج النوم : « ... فعوضاً عن التعريض الداخلي الذي قد يشغله [أي النائم] كلياً ، تقوم تجربة خارجية مما يؤدي إلى تخلصه [النائم] من تعرضها . فالحلم هو إذا إسقاط أيضاً من ضمن أشياء أخرى : أي أنه إستخراج لعملية داخلية » (13) .

خامساً: 1 - ولكن بالرغم من هذه الصعوبات الأساسية ، فإن الإستعمال الفرويدي لمصطلح الإسقاط يظل موجهاً بدقة ، كما نرى . إذ تلخص العملية دوماً في إلقاء ما نرفض الإعتراف به في أنفسنا ، أو ما نرفض أن نكونه ، إلى الخارج . على أنه يبدو أن معنى الإلقاء هذا ، أو البند لم يكن سائداً في الإستعمال الألسني قبل فرويد ، كما تشهد على ذلك السطور التالية من رينان على سبيل المثال : « يسقط الطفل على كل الأشياء ما يحمله بين جوانحه من روعة » . ولقد صمد هذا الإستعمال بالطبع ، أمام المفهوم الفرويدي ، مما يفسر بعض أوجه الغموض الراهنة لمصطلح الإسقاط في علم النفس وحتى عند المحللين النفسيين أحياناً (14) .

2 - حتى ولو حرصنا على الحفاظ على المعنى المحدد جيداً الذي يعطيه فرويد لمفهوم الإسقاط ، إلا أنه ليس في نيتنا مع ذلك إنكار وجود كل العمليات التي صنفناها وميزناها في الأقسام السابقة (أنظر القسم الأول) . ومن ناحية ثانية لا يفوت المحلل أن يبين أن الإسقاط باعتباره نبذاً أو باعتباره تنكراً يظل ناشطاً في هذه العمليات المختلفة .

حتى أن إسقاط حالة ما من التوتر ، أو من الألم المنتشر على أحد أعضاء الجسد ، يسمح بتركيز هذا الألم ، وبالتنكر لأصله الحقيقي (أنظر القسم الأول أعلاه الفقرة ب) .

كما أنه من السير البرهنة في الروايات الإسقاطية (أنظر القسم الأول أعلاه ، الفقرة ج) على أننا لا نكون هنا بصدد مجرد إنبناء المثيرات بالتطابق مع بنية الشخصية : صحيح أن الشخص يسقط بالتأكيد على لوحات رائز تبصر المثلث تخصيصاً ، ما هو عليه ، إلا أنه يسقط أيضاً ما يرفض أن يكون عليه في آن معاً . حتى أنه لمن المستطاع التسؤل حول ما إذا كانت التقنية الإسقاطية تثير بشكل إنتقائي أولية إسقاطه السيئ » إلى الخارج .

كما تجدر الملاحظة أيضاً أن المحلل النفسي لا يرد التقلع بمجمليها إلى الإسقاط (أنظر القسم الأول أعلاه ، الفقرة د) ؛ ولكنه يقر بالمقابل كيف أنه بإمكان الإسقاط أن يلعب دوراً فيها . فهو يقول ، على سبيل المثال ، أن الشخص يسقط أنه الأعلى على عقله ويجد في هذا الطرد وضعية أكثر ملائمة له ، إذ يتخفف من صراعه الداخلي .

وأخيراً نختلط الصلات ما بين الناهي والإسقاط بشكل حاد ، وهو ما يعود جزئياً إلى الإستعمال

التراخي للمصطلحات . إذ يقال أحياناً وبدون أدنى تمييز ، أن المستيري على سبيل المثال « يسقط ذاته على شخص ما أو هو يتماهي به . ويصل التشويش حداً أمكن معه حتى لفّرّزي نفسه أن يتحدث عن الإجتياف للدلالة على هذه العملية . وبدون أن ندعي البتة علاج مسألة التناسق ما بين أواليتي التماهي والإسقاط إلا أننا نعتقد أننا هنا بصدد استخدام يتميز بالشطط لمصطلح الإسقاط . إذ نفقد تماماً في هذه الحالة الافتراض المسبق والدائم الذي يقوم عليه التعريف التحليلي النفسي للإسقاط أي : الإنقسام الثنائي داخل الشخص ونبذ ذلك القسم الذي ترفضه في أنفسنا من خلال الإصاحه بالآخر .

(١) توضح الطرفة التالية هذا التشويش . إذ صرح إجد المشاركين خلال ملتي بين فلاسفة من الجمعين مختلفين ، قائلاً : « أوليس عندما نفس البرنميج ؟ » فما كان من أحد أنصار الجماعة المقابلة إلا أن أجاب « أجل إن لا . ويمكن القول بالملص النفسي الشائع أن الأول قد « أسقط » بينا يمكن الافتراض بالملص الفرويدي بأن الثاني هو الذي أسقط بمقدار ما يدل موقفه على رفض جنري لأفكار مجتمه ، وهي أفكار مجتمه أن يكتشفها في نفسه .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 85; S.E., VII, 184; Fr., 78.

(2) ENGLISH (H. B.) and ENGLISH (A. C.). *A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms*, 1958. — a) Article « Projection-Eccentric » — b) Article « Projection », 3.

(3) ANKIEU (D.). *Les méthodes projectives*, P.U.F., Paris, 1980, 2-3.

(4) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 118-24 et 163-4; Angl., 109-15 et 152-4; Fr., 98-102 et 135-6. — b) All., 120; Angl., 111; Fr., 99. — c) Cf. All., 118-24 et 163-4; Angl., 109-15 et 152-4; Fr., 98-102 et 135-6. — d) Cf. All., 118-24 et 163-4; Angl., 109-15 et 152-4; Fr., 98-102 et 135-6.

(5) FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia*, 1911. — a) Cf. G.W., VIII, 302-3; S.E., XII, 66; Fr., 311. — b) G.W., VIII, 303; S.E., XII, 66; Fr., 311. — c) G.W., VIII, 299; S.E., XII, 63; Fr., 308. — d) G.W., VIII, 508; S.E., XII, 71; Fr., 315.

(6) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 283; S.E., XIV, 104; Fr., 126.

(7) Cf. FREUD (S.). *Über einige neurotische Mechanismen bei Eifersucht, Paranoia und Homosexuallität*, 1922. G.W., XIII, 195-8; S.E., XVII, 223-5; Fr., in R.F.P., 1932, V, 3, 391-3.

(8) FREUD (S.). *Zur Psychopathologie des Alltagslebens*, 1901. G.W., IV, 287-8; S.E., VI, 158-9; Fr., 290.

(9) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Die Verneinung*, 1925. — a) G.W., XIV, 11; S.E., XIX, 235; Fr., 174. — b) G.W., XIV, 13; S.E., XIX, 237; Fr., 175.

(10) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 29; S.E., XVII, 29; Fr., 32.

(11) FREUD (S.). *Trieb- und Triebbeckensale*, 1915. G.W., X, 228; S.E., XIV, 136; Fr., 56.

(12) FREUD (A.). *Das Ich und die Abwehrmechanismen*, 1936. Fr., *Le moi et les mécanismes de défense*, Paris, P.U.F., 1949, 47.

(13) FREUD (S.). *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre*, 1917. G.W., X, 414; S.E., XIV, 223; Fr., 165.

Signal d'angoisse

إشارة القلق

Eng.: Signal of Anxiety- D.: Angstsignal

■ أدخل فرويد هذا المصطلح في إطار تنقيحه لنظريته في القلق (عام 1926) ، للدلالة على

جهاز يقوم الأنا بتشغيله إزاء وضعيات الخطر ، مما يتيح له تجنب طغيان فيض الإثارات عليه . نكرر إشارة القلق بشكل مخفف رد فعل القلق الذي سبق أن عاشه الشخص في وضعية ضلعية ، مما يتيح له إطلاق عمليات الدفاع ■ .

أدخل هذا المصطلح في كتاب « الصد ، المعارض ، والقلق على 1926 » ، وهو يشكل الفكرة الرئيسة فيما يُطلق عليه عموماً اسم نظرية القلق الثانية . ولا نرمي هنا إلى عرض هذا التنقيح ، أو مناقشة مداه أو وظيفته في تطور الأفكار الفرويدية . إنما يستدعي مصطلح « إشارة القلق » الذي نحتة فرويد بعض الملاحظات على الأقل نظراً لإقتضابه .

أولاً : فهو يكشف الإسهام الأساسي للنظرية الجديدة . ذلك أن القلق كان يعتبر كتيبة في التفسير الإقتصادي الذي قدمه فرويد عنه بلدي⁽¹⁾ ذي بدء : إنه التصفح الذاتي لواقعة إفلات كمية من الطاقة من الضبط . أما مصطلح « إشارة القلق » فهو يبرز وظيفة جديدة للقلق تجعل منه محرّكاً لدفاع الأنا .

ثانياً : لا يوضح إنطلاق إشارة القلق بالضرورة لعوامل إقتصادية ؛ ذلك أن إشارة القلق يمكنها أن تنشط « كرمز ذاكري » أو « كرمز عاطفي » (1) يدل على وضعية لم تبرز بعد ، ويتعين تجنبها .

ثالثاً : إلا أن إعلاء شأن فكرة إشارة القلق ، لا يلغي رغم ذلك التفسير الإقتصادي كلياً . فمن جهة ، لا بد أن يكون الإنفعال الذي يتكرر على شكل إشارة قد سبق له أن فرض على الشخص في الماضي في حالة إستسلام على شكل قلق يُسمى القلق الأولي ، حين وجد هذا الشخص نفسه مغلوباً على أمره إزاء فيض الإثارات . كما يفترض إنطلاق الإشارة ، من ناحية ثانية تحريك كمية معينة من الطاقة .

رابعاً : وما يجدر ذكره أخيراً أن فرويد يلحق إشارة القلق بالأنا . تقترب هذه الوظيفة المكتشفة حديثاً للقلق ، قابلة لأن تُردّ إلى ما دأب على وصفه في إطار العملية الثانوية ، حيث يبين كيف يكون بمقدور بعض الإنفعالات المزعجة التي تتكرر بشكل مخفف أن تحرك الرقابة .

(1) FREUD (S.), G.W., XIV, 120-1 ; S.E., XX, 93-4 ; Fr., 9-10.

Réparation

إصلاح

Eng.: Reparation- D.: Wiedergutmachung

■ تصف ميلاني كلاين هذه الأوالية التي يحاول الشخص من خلالها إصلاح آثار هواماته التدميرية على موضوع حبه . ترتبط هذه الأوالية بالقلق والشعور بالذنب المحوري : إذ ينجح الإصلاح الهوامي للموضوع الأمومي الخارجي والدخالي بمجاوز الوضعية المحورية من خلال تأمين نمط مستقر للأنا مع الموضوع الحبيب ■ .

تجدر الإشارة بـ «إصلاح» الذي بدأه إلى أننا نصادف ، في كتابات ميلاني كلاين ، العديد من المصطلحات ذات المعاني المتعارفة جداً : منها بالإنجليزية (Restoration = ترميم) ومنها بالإنجليزية أيضاً (Restitution = إستعادة ، أو Reparation = إصلاح) وتفضل الكاتبة هذا المصطلح الأخير في أحدث كتاباتها). ولا بد من التعامل مع هذه المصطلحات في دلالاتها المتنوعة والمتفاوتة ، خصوصاً مصطلح الإصلاح الذي تصادفه في كل من «أصلح شيئاً ما» و«عوض على إنسان ما» .

تدرج فكرة الإصلاح ضمن المفهوم الكلايني عن السادية الطفلية المبكرة ، التي تترجم في هومات تدمير ، وفتيت ، والتهام ، إلخ . يرتبط الإصلاح أساساً بالوضعية الحورية (أنظر هذا المصطلح) المعاصرة لحللول العلاقة مع موضوع كلي . ويجول الطفل كجواب على القلق والشعور بالذنب الملازمين لهذه الوضعية ، أن يحافظ على جسد الأم أو يعيد إليه تكامله . يتجسد هذا الميل لإصلاح «الكارثة الناتجة عن ساديته» (1a) في هومات مختلفة من مثل : حفظ جسد الأم من هجمات «الموضوعات السيئة» ، جمع شتات هذا الجسد ، إحياء ما سبق أن قُتل ، إلخ . فمن خلال إعادة التكامل إلى موضوع الحب ، ومن خلال إلغاء كل الأذى الذي ألحق به ، يضمن الطفل لنفسه إمتلاك موضوع «طيب» تماماً ومستقر يساعد إجتياؤه على تعزيز ذاته . وهكذا تلعب هومات الإصلاح دوراً إبتنائياً في نمو الأنا .

وقد تقترب أواليات الإصلاح ، إذا لم يقيض لها النجاح ، من الدفاعات الإبتغائية (الشعور بالجبروت) أحياناً ، ومن الدفاعات المهجسية (التكرار الإضطرابي لأفعال الإصلاح) أحياناً أخرى . ويفترض نجاح الإصلاح ، تبعاً لميلاني كلاين ، إنتصار نزوات الحياة على نزوات الموت (أنظر هذه المصطلحات) .

ولقد بينت ميلاني كلاين الدور الذي يلعبه الإصلاح في كل من عمل الحداد والتسامي : «... إذ أن الجهد المبذول لإزالة حالة التفكك التي أخضع لها [الموضوع] ، يفترض مسبقاً ضرورة جعله جيلاً وكاملاً» (1b, 1c) .

(1) KLEIN (M.). *Contributions o Psycho-Analysis*, 1921-45. — a) 289. — b) 290. — c) Cf. 227-235.

Compulsion, compulsif

Eng.: Compulsion, compulsive

D.: Zwang, Zwangs

إضطراب ، إضطرابي ، قهري

■ هو عيادياً نمط من التصرفات يدفع الشخص إلى القيام بها تحت وطأة إرغام داخلي . وتوصف الأفكار (كالمجناس) أو الأفعال ، أو العمليات الدفاعية ، وحتى بعض السلاسل المعقدة من السلوك ، بأنها إضطرابية حين يعايش عدم القيام بها على أنه عجلة لتصعيد القلق ■ .

1 - تستعمل كلمة اضطرابي في المصطلحات العرودية للدلالة على قوة داخلية لها طابع الإرغام . وأكثر ما يشيع استخدامها في إطار العصاب الهجاسي : حيث تتضمن إحساس الشخص بأن هذه القوة ترغمه على التصرف ، أو التفكير رغماً عنه ، وهو لذلك يحاول مقاومتها .

أما خارج إطار العصاب الهجاسي ، فقد تبرز هذه الظاهرة أحياناً دون أن تتضمن طابع الإرغام : حيث لا يشعر الشخص بشكل واضح بأنه على خلاف مع الأفعال التي يقوم بها على كل حال انسجاماً مع أنماط أولية لا واعية . وهذا ما يحدث خصوصاً في الحالة التي يسميها فرويد (اضطراب التكرار) وكذلك (المصير القهري) (أنظر في هذا الصدد : عصاب المصير أو المكتوب) .

ويشكل عام ، إذا أخذ الإضطراب بمعناه الأساسي الأكثر عمومية ، والذي يتجاوز الحالة العيادية التي يبدو فيها في العصاب الهجاسي ، فإنه يكشف ، تبعاً لفرويد ، عن أقصى ما هو جذري في النزوة : « يمكن التعرف في اللاوعي النفسي على هيمنة اضطراب تكرار صادر عن الطاقة الحركية للنزوات ، ومرتبط على ما يبدو بطبيعتها الأكثر خفاءً ، والتي تكون على درجة من الشدة تضعها فوق مبدأ اللذة ، مما يعطي لبعض أوجه الحياة النفسية طابعها الشيطاني (1) » .

نقع على هذا المعنى الأساسي للإضطراب الذي يجعله أقرب إلى القدر المحتوم في حديث فرويد عن أسطورة أوديب ، حيث يسبق هذا الطابع القدري على كلام المعرفة ، كما يشهد عليه ذلك المقطع من الموزج في التحليل النفسي عام 1938 « ... إن قضاء العرافة المحتوم ، الذي يجب أن ينزل لتبرئة البطل ، هو إقرار بحتمية المصير الذي يحكم على كل الأبناء بالمرور في عقدة الأوديب » (1 ، 2) .

2 - تشتق كلمات اضطراب وإضطرابي في الفرنسية من نفس الأصل اللاتيني (Compellere) لكلمة إرغام : أي الذي يدفع نحو ، أو يرغم . ولقد اختيرت هذه الكلمات كمعادل للكلمة الألمانية Swang . ومن ناحية أخرى درجت الأبحاث العيادية الفرنسية على استخدام مصطلح الهجاس أيضاً للدلالة على الأفكار التي يحس الشخص بأنه مرغم عليها والتي تحاصره من كل صوب . لذلك يعتمد الهجاس في بعض الحالات للتعبير عن مصطلح الإضطراب Zwang : وهكذا تترجم كلمة Zwangsneurose بمصطلح العصاب الهجاسي ؛ وكلمة Swangsvorstellung (التكوين الإضطرابي) بالتصورات الهجاسية ، أو هجاس الـ ... وعلى العكس من ذلك ، فعين تكون بصدد التصرفات ، تحدث عن الإضطراب والفعل الإضطرابي وإضطراب التكرار الخ ...

وتجدر الملاحظة أخيراً ، أن كلمة اضطراب تندرج في الفرنسية ، من حيث جذرها في نفس سلسلة الإشتقاق إلى جوار نزوة وإندفاع . وتتوافق كلمتي الإضطراب والنزوة من حيث أصلهما الإشتقاقي تماماً مع فكرة الإرغام (Zwang) عند فرويد . إنما هناك فروق ملموسة في استخدام كل من كلمتي اضطراب وإندفاع . حيث يدل الإندفاع على بروز نزعة مفاجئة تنكسي طابع الإلحاح للقيام بهذا العمل أو ذاك ، تحت وطأة الانفعال ، وخارجاً عن كل ضبط ، حيث لا نجد لا الصراع والتعقيد اللذين يميزان الهجاس الإضطرابي ولا الطابع الذي يتخذ منحى السيناريو الهوامي كما في اضطراب التكرار .

(١) لاحظ هذا المقطع المبكر من رسالة إلى فلابس بتاريخ 15 / 10 / 97 : حيث يرد « تضع الأسطورة اليونانية يدها على إضطراب يتصرف عليه كل منا لأنه لاحظ وجوده في ذاته » (3) .

(1) FREUD (S.). *Das Unheimliche*, 1919. G.W., XI, 251 ; S.E., XVII, 238 ; Fr., 191.

(2) FREUD (S.). G.W., XVII, 119 ; S.E., XXIII, 192 ; Fr., 63.

(3) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 238 Angl., 223 ; Fr., 198.

Compulsion de répétition

Eng.: Repetition compulsion

D.: Wiederholungszwang

إضطراب التكرار

■ أ- إذا طرح إضطراب التكرار على مستوى علم النفس المرضي المحسوس ، فإنه يتخذ طابع عملية لا تقاوم ذات مصدر لا واع ، ينشط فيها الشخص لجزء نفسه في وضعيات مؤلمة ، مكرراً بذلك تجارب قديمة بدون تذكر نموذجها الأصلي ، بل هو يعيش على العكس من ذلك إنطباعاً على درجة عالية من الحيوية بأن المسألة ترتبط بشيء يجد تبريره الكامل في الواقع الراهن .

ب- يعتبر إضطراب التكرار ، في الإحصان النظري الذي يقدمه عنه فرويد ، كعامل مستقل غير قابل للإعتزال في نهاية التحليل إلى الدينامية الصراعية التي تقتصر على لعبة تداخل مبدأ اللذة ومبدأ الواقع . بل هو يرتد أساساً إلى أكثر صفات النزوات عمومية : أي صفة المحافظة ■ .

نحتل فكرة إضطراب التكرار موقع الصدارة في كتاب « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » الذي يشكل المحاولة التي يعيد فيها فرويد النظر بأهم مفاهيم نظريته . وهكذا فمن الصعوبة تحديد معناها الدقيق ومشكليتها الخاصة بها سواء بسواء ، ذلك أنها تسهم في أبحاث فرويد الافتراضية في تلك اللحظة الحاسمة ، بكل تردها ومآزقها وحتى بتناقضاتها . ذلك هو أحد أسباب التشوش الذي يحيط بمناقشة هذا المصطلح في التحليل النفسي ، وإعادة طرحه مراراً : ذلك أنها (أي المناقشة) تطرح بالضرورة خيارات حول أكثر الأفكار خطورة في أعمال فرويد ، من مثل مبدأ اللذة ، النزوة ، نزوة الموت والارتباط .

من الواضح تماماً أن التحليل النفسي جابه منذ البداية ظواهر تكرر . فإذا نظرنا في الأعراض على وجه الخصوص ، فنجد أن بعضها تكراري بشكل بين (كالتفوق المحاسية مثلاً) هذا من ناحية ، وأما من الناحية الأخرى ، فإن ما يعرف المعارض في التحليل النفسي ، هو بالضبط كونه بعيد إنتاج بعض عناصر صراع ماضٍ بشكل متفاوت في تسره (ذلك هو المعنى الذي يصف فيه فرويد ، في بداية أعماله ، المعارض المستعري ، باعتباره رمزاً ذاكرياً) . ويحاول الكيوت عموماً أن « يعود » إلى الحاضر ، على شكل أحلام ، أو عارض ، أو تفعيل Mise en acte : ... فكل ما ظل مستغلقاً على الفهم يعود من جديد ، كروح معذبة ، لا يعرف الراحة

إلا حين يجد له حلاً وعلاصاً (1) .

تشهد ظواهر النقلة ، خلال العلاج ، على المطلب الخاص بالصراع المكبوت في أن يتجسد في العلاقة مع المحلل . وإن الضرورة المتزايدة ، لأخذ هذه الظواهر وما تطرحه من مشكلات فنية بعين الاعتبار ، هي التي أدت بفرويد إلى استكمال نموذج النظرية في العلاج من خلال إبراز التكرار في النقلة وعمل الإستيعاب ، باعتبارهما لحظات أساسية في العملية العلاجية ، إلى جانب الإستدكار (أنظر : نقلة) . ومن خلال إحلال فكرة إضطراب التكرار محل الصدارة في « ما فوق مبدأ اللذة » التي طرحت منذ « الإستدكار ، التكرار ، وعمل الاستيعاب عام 1914 » ، يعيد فرويد تجميع بعضاً من وقائع التكرار التي سبقت ملاحظتها ، كما يعزل أخرى يظهر فيها التكرار في رأس القائمة العبادية (من مثل عصاب القدر ، والعصاب الصدمي) . تبدوله هذه الوقائع كأنها تستلزم تحليلاً نظرياً جديداً . إذ أن ما يتكرر في الحقيقة هي التجارب المزعجة ، مما يجعل من العسير منذ التحليل الأول معرفة أي من أركان الشخصية يمكنه أن يجد إشباعاً له في هذا التكرار ؛ ومع أن المسألة تتعلق ظاهرياً بتصرفات قسرية مصطبغة بذلك الإضطراب المميز لكل ما يبرز من اللاوعي ، فإنه من العسير إثبات تحقيق رغبة مكبوتة في مثل هذا التكرار حتى ولو على شكل نسوية .



لا ترفض مسيرة فرويد الفكرية في الفصول الأولى من « ما فوق مبدأ اللذة » الفرضية الأساسية التي تذهب إلى القول بأن هناك بحثاً عن تحقيق رغبة ، وراء المعاناة الظاهرية التي تميز العارض على سبيل المثال . وأكثر من ذلك فإن فرويد يقدم في هذا النص أطروحة المعروفة جيداً والقاتلة بأن ما هو مؤلم بالنسبة لأحد أنظمة الجهاز النفسي هو نفسه ممتع بالنسبة لجهاز آخر . ولكن محاولات الشرح هذه لا توضح تيمناً لفرويد كل شيء . ويمكن من خلال الإستعانة بالمصطلحات التي قدمها لاجاش ، تلخيص المسألة المطروحة كما يلي : هل من الواجب إفتراض وجود حاجة للتكرار جنباً إلى جنب مع تكرار الحاجات ، حاجة تكون متميزة جبرياً عنها وأكثر جوهرية منها ؟ . ومع اعتراف فرويد بأنه لا يمكن الوقوف على إضطراب التكرار في حالته الصافية ، بل هو يتعزز دوماً بدوافع خاضعة لجداً اللذة ، فإنه لا ينفك حتى نهاية أعماله عن إعطاء مزيد من الأهمية لهذه الفكرة (2,3) . فهو يرى في كتابه « الصد ، العاوس ، والقلق عام 1926 » أن إضطراب التكرار يشكل النموذج الأبرز على المقاومة المميزة للوعي ، أي على « التأثير الجاذب الذي غارسه النماذج الأولية اللاواعية على العملية النزوية المكبوتة » (4) .



وإذا كان هناك إعتراف ، بأن التكرار الإضطرابي لما هو مزعج ، أو حتى لما هو مؤلم ، هو أحد المعطيات التي لا يمكن إنكارها في التجربة التحليلية النفسية ، فإن هناك على العكس تبايناً بين المؤلفين حول التفسير النظري الذي يجرى إعطائه لهذه الظاهرة . ويمكن القول بشكل مبسط أن النقاش يتمحور حول المسألتين التاليتين :

1 - ماذا نخدم النزعة إلى التكرار في تحركها ؟ هل يتعلق الأمر بمحاولات يقوم بها الأنا للسيطرة

على التوترات المفرطة في شدتها بغية تفريجها بشكل جزأ وتدرجي ، كما تبينه لنا الأحلام المتكررة التي تعقب الصدمات النفسية ؟ أم أن علينا الإقرار بأن التكرار يجب أن يرتبط في التحليل النهائي ، بأنفسى ما هو « نزوي » و« شيطاني » في كل نزوة ، أي بالميل إلى التفرغ المطلق الذي يتجلى في فكرة نزوة الموت ؟ .

2 - هل يضع اضطراب التكرار غلبة مبدأ اللذة موضع التساؤل كما يؤكد فرويد ؟ يمكن توضيح التناقض في مختلف الصياغات التي نجدها عند فرويد ، وكذلك توضيح التنوع في الحلول التي حاول المحللون النفسيون إيجادها لهذه المسألة ، في رأينا ، من خلال مناقشة مسبقة لكل أوجه اللبس التي نشوب مصطلحات مبدأ اللذة ، ومبدأ الثبات ، والإرتباط إلخ . . . ومن الواضح ، إذا ما اقتصرنا على مثال واحد فقط ، إننا إذا اعتبرنا مبدأ اللذة « في الخدمة المباشرة لتزوات الموت » (5) ؛ فإن اضطراب التكرار ، حتى ولو أخذ بمعناه الأكثر جذرية كما يذهب إليه فرويد ، لا يمكن وضعه « ما فوق مبدأ اللذة » .

والواقع أن هاتين المسألتين شديديتا الترابط ، فالجواب على إحدهما في اتجاه ما يقيد - الجواب على الأخرى . وتتضمن الحلول المقترحة خامة كاملة من الإمكانيات انطلاقاً من الأطروحة التي ترى في اضطراب التكرار عاملاً مطلق الأصالة ، وانتهاء بمحاولات إختزاله إلى مجرد أواليات ، ووظائف سبق الاعتراف بها .

يوضح مفهوم إدوارد بايرنغ جيداً محاولة حل وسيط . يقترح هذا الكاتب التمييز ما بين « نزعة تكرارية » تعرف « الهو » وبين « نزعة استردادية » (أو تعويضية) « هي من وظائف الأنا . ومن الممكن جداً تسمية الأولى بـ « ما فوق مبدأ اللذة » بالقدر الذي يتساوى فيها الألم بالمتعة في التجارب المكررة ، ولكنها لا تشكل وعلم ذلك مبدأ يتعارض مع مبدأ اللذة . أما النزعة الإستردادية فهي وظيفة تحاول بشتى الوسائل إستعادة الوضعية السابقة على الصدمة ؛ مستخدمة الطواهرز التكرارية لصالح الأنا . ولقد إقترح بايرنغ التمييز ، في هذا المنظور ، ما بين أواليات الدفاع حيث يظل الأنا تحت رحمة اضطراب التكرار وبدون أي حل للتوتر الداخلي ، وبين عملية التفرج التي تفرغ الإثارة بشكل مباشر أو مؤجل ، وبين ما يسمى بأواليات التخلص (Dégagement) التي تقوم « . . . بوظيفة الحل التدريجي للتوتر من خلال تغيير الشروط الداخلية المؤلفة له » (6) .

(1) FREUD (S.). *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben*, 1909 G.W., VII, 255 ; S.E., X, 122, Fr., 180

(2) Cf. FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. *Passim*.

(3) Cf. FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. *Passim*

(4) FREUD (S.). G.W., XIV, 192, S.E., XX, 159 ; Tr., 85

(5) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 69, S.E., XV III, 63 ; Fr., 74.

(6) BIBRING (E.). *The conception of the repetition compulsion*, 1943, in *Psychoanalytic Quarterly*, XII, 486-519.

Forclusion

إغفال ، نبذ ، إبطال ، إلغاء

Eng.: Repudiation أو Forclosure

D.: Verwerfung

- قَمَّ جاك لاكان هذا المصطلح للدلالة على أوالية نوعية تشكل منشأ الواقعة الذهانية ؛ وهو يتلخص في نبذ أولى « لدال » أساسي (من مثل : القضيب باعتباره دالاً على عقدة الخشاء) إلى خارج العالم الرمزي للشخص . ويتمايز الإغفال عن الكبت بمحتين :
- 1 - حيث لا تكامل الدلالات المغفلة في لا وعي الشخص ؛
 - 2 - كما أنها لا تعود من « الداخل » ، بل تعود من قلب الواقع ، وفي الظاهرة الغلاسية بشكل فريد ■ .

استند جاك لاكان إلى استخدام فرويد لمصطلح *Verwerfung* (النبذ) أحياناً بصدد الذهان وإقترح له مصطلح الإغفال كمعادل فرنسي .

يستدعي الإنشاء الفرويدي الذي قال به لاكان حول هذه النقطة تقديم سلسلتين من الملاحظات بصدد المصطلحات والمفاهيم الفرويدية الخاصة بالدفاع الذهاني .

أولاً : يتيح لنا القيام « بإستقصاء مصطلحي » في مجمل النصوص الفرويدية التوصل إلى الإستنتاجات التالية :

- 1 - يستخدم فرويد تعبير *Verwerfung* (أو فعل *Verwerfen*) بعمان متنوعة نسبياً يمكن إرجاعها من باب التبسيط إلى ثلاث :

أ - فهناك المعنى العائم الذي يدل على الرفض والذي قد يتم على غرار الكبت ، على سبيل المثال (1) ؛

ب - وهناك معنى النبذ على شكل حكم واعٍ بالإدانة . ويغلب أن نجد هذا المعنى الكلمة المركبة *Urteilsverwerfung* والتي يشير فرويد نفسه إلى ترادفها مع كلمة *Verurteilung* وتعني

(حكم الإدانة) ؛

ج - وأما المعنى الذي يبرره لاكان فيتأكد بشكل أفضل في نصوص أخرى . وهكذا يكتب فرويد في « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » بصدد الذهان ما يلي : « هناك نوع من الدفاع أكثر زحماً ، وأكثر فعالية يتلخص في نبذ الأنا للتصور غير المحتمل ورفض الإفعال المصاحب له في آن معاً ، مع التصرف وكأن التصور لم يصل إلى الأنا أبداً » (2) .

وكان النص الذي أقبل لاكان على الإستناد إليه أكثر من غيره ، من أجل ترويح فكرة « الإغفال » هو ذلك الذي يحمل عنوان « رجل الدناب » حيث ترد كلمات نبذ ، والنبذ عدة مرات . وأرجح المقاطع في هذا الصدد هو بلا شك ذلك الذي يذكر فيه فرويد تواجد العديد من المواقف نحو الخشاء عند الشخص حيث يقول : « . . . إن ثالث هذه التيارات ، وأقدمها وأعظمها بلا شك ، ذلك الذي نبذ الخشاء بكل بساطة ، والذي لم تكن لتطرح فيه بعد مسألة الحكم على واقعية هذا الخشاء ، هذا التيار لا ران قابلاً للتنشيط بلا جدال . ولقد أوردت في نص آخر حلوسة خيرها هذا

المريض في من الخامسة ... « (3a) .

2 - ونصادف عند فرويد مصطلحات أخرى غير النبذ Verwerfung بمعنى يبدو أنه يحيز لنا مقارنته تبعاً للسياق من مفهوم الإغفال :

- فهناك Ablehnen (أي إستبعاد ، تنصّل) (3b) ؟

- وهناك Aufheben (ألغى ، أبطل) (4a) ؟

- وهناك Verleugnen (أنكر ، نفى) .

وخلاصة القول ، يمكننا أن ندرك ، إذا ما إقتصرنّا على وجهة النظر المصطلحية ، أن إستعمال مصطلح Verwerfung لا يحيط دوماً بما يتضمنه مصطلح الإغفال Forclusion ، وأنه على العكس من ذلك هناك مصطلحات فرويدية أخرى تدل على ما سعى لاكان إلى تبيانّه .

ثانياً : - بالإمكان أن نبينّ فيما يتعدى هذا الإستقصاء المصطلحي البسيط ، أن تقديم لاكان لمصطلح الإغفال يشكل امتداداً لـ « مطلب ثابت عند فرويد » يتمثل : بتعريف أوالية دفاعية خاصة بالذهان . يمكن أن تكون خيارات فرويد المصطلحية مضللة هنا أحياناً ، وخصوصاً حين يتكلم عن « الكبت » بصدد الذهان . ولقد أشار فرويد نفسه إلى هذا الغموض حيث يقول : « ... يمكن أن نشكّ فيما إذا كانت العملية التي تسمى كبتاً لا زالت تشترك في حالات الذهان بأي شيء مع الكبت الذي يحدث في أعصبة النقلة » (5) .

1 - ومن الممكن إيجاد مثل هذا الخط الفكري المتعلق بالذهان طوال أعمال فرويد كلها . فهو يتأكد في النصوص الفرويدية الأولى من خلال مناقشة أوالية الإسقاط على وجه الخصوص ، إذ تعتبر هذه الأوالية ، عند الذهاني كبتاً حقيقياً ومباشر إلى الخارج ، وليس كمسودة ثانوية للمكبوت اللاواعي . وحين ينزع فرويد لاحقاً إلى تأويل الإسقاط باعتباره مجرد فترة ثانوية نالية على الكبت المعصبي ، فإنه يجد نفسه مضطراً للمقبول بأن الإسقاط - « مأخوذاً بهذا المعنى - لم يعد المحرك الجوهري للذهان : « لم يكن صحيحاً القول بأن الإحساس المغموع في الداخل قد أسقط على الخارج ، بل لا بد من الإقرار عوضاً عن ذلك ، بأن ما ألغى في الداخل يعود فيأتي من الخارج » (4b) (أنظر : إسقاط) .

ولا بد من فهم مصطلحات « سحب التوظيف من الواقع » (4c) و « فقدان الواقع » (6) أيضاً باعتبارها تدل على هذه الأوالية « الأولى » المتمثلة في فصل ونبذ « الإدراك » الذي لا يطلق إلى الخارج .

وفي النهاية يركّز فرويد تفكيره في أعماله الأخيرة حول فكرة Verleugnung أو « إنكار الواقع » (أنظر هذا المصطلح) . وإذا كان يدرس هذه الفكرة أساساً في حالة التّيمية ، إلا أنه يشير صراحة إلى أن مثل هذه الأوالية تخلف صلة قديمة ما بين هذا الشذوذ وبين الذهان (7a) (7b) . إذ يؤخذ الإنكار الذي يقابل به كل من الطفل ، والتّيمي والذهاني ، هذا « الواقع » ، أي واقع غياب المعزّ الذكري عند المرأة ، على أنه رفض للإقرار بـ « الإدراك » نفسه ، ومن باب أولي رفض لإستخلاص النتيجة المترتبة عليه ، ونعني بذلك « النظرية الجنسية الطفلية » حول الخصاء . يقيم فرويد في العام 1938 تمارضاً ما بين أسلوبيين في الدفاع هما : « إستبعاد مطلب تزوي صادر عن العالم الداخلي »

وهو إنكار شطر من العالم الخارجي الواقعي « (10b) . ولقد سبق له أن وصف في العام 1894 الدفاع الذهاني بتعابير متطابقة تقريباً : « يتبرع الأنا نفسه من التصور الذي لا يطلق ، ولكن هذا التصور مرتبط بشطر من الواقع بشكل لا فكاك منه ، وبالتالي ، فالأنا بتفصل كلياً أو جزئياً عن هذا الواقع ، من خلال إنحاز فعل الإنتراع هذا » (2b) .

2 - كيف يتعين علينا إذاً أن ندرك في نهاية المطاف ، هذا النوع من « الكبت » في العالم الخارجي ، الذي يتناظر مع الكبت العصائبي ؟ يصفه فرويد على الأعم الأغلب بتعابير إقتصاديه من نوع : سحب التوظيف من المدرك ، أي سحب ترجيحي للبيدو قد بصاحبه سحب « للإهتمام » غير الليبيدي . وفي مناسبات أخرى يبدو أن فرويد يتوصل إلى القول بما يمكن تسميته تجميد من الدلالة ، أو رفض إعطاء معنى للمدرك . على أن هذين المفهومين لا يتناقبان في ذهن فرويد : إذ أن سحب التوظيف هو في نفس الوقت تجميد من الدلالة (9) .

ثالثاً : تشكل فكرة الإغفال إستمراراً لهذا الخط الفكري الفرويدي ، ضمن إطار نظرية « الرمزية » التي وضعها جاك لاكان . يستند هذا المؤلف خصوصاً إلى نصوص « رجل الذئب » حيث يبين فرويد كيف أن العناصر المدركة أثناء المشهد الأولي لا تأخذ معناها ولا تلقى تأويلها إلا بشكل « بعدي » . ذلك أن الشخص كان عاجزاً في لحظة التجربة الصدمية - أي في عمر سنة ونصفاً - عن إرصاد هذا المعطى الخام المتكون من غياب العضو الذكري عند الأم ، على شكل نظرية في الخفاء ، يقول فرويد في هذا الصدد : « لقد نبذ [الخفاء] واستمر على رأيه في حدوث الجماع من خلال الشرح [...] . وبذلك ، لم يُطلق أي حكم على وجود الخفاء ، إذا أردنا الدقة في القول ، إنما تم التصرف وكأن هذا الخفاء لم يوجد أصلاً » (3c) .

هناك غموض أكيد في مختلف نصوص فرويد حول ماهية ما نبذ ، أو يُنكر ، حين يرفض الطفل الخفاء . فهل هو الخفاء بحد ذاته ؟ (3d) في هذه الحالة نكون بصدد نظرية تأويلية حقيقية للوقائع وليس بصدد نبذ لإدراك بسيط . أم يتعلق الأمر « بفقدان العضو الذكري » عند المرأة ؟ ولكنه من الصعب الكلام ساعتئذٍ عن « إدراك » يتعرض للتكرار ، ذلك أن « الغياب » لا يشكل واقعة إدراكية إلا بمقدار ارتباطه « بحضور » ممكن .

يتيح لنا تأويل لاكان أن نجد حلاً للصعوبات التي يتناها هنا . فهو يعرف الإغفال إستناداً إلى نص فرويد بعنوان الإنكار (Die Verneinung) عام 1925 (من خلال صلتة « بعملية أولية » (10)) تتضمن عمليتان متكاملتان هما : « Einbeziehung ins ich » ، أي الإدخال في الذات و « Ausstossung aus dem ich » ، أي الطرد خارج الذات . يسمى لاكان العملية الأولى أيضاً باسم « الترميز » « الأولي » أو Bejahung (أي وضع ، تأكيد) . أما الثانية « ... فتشكل الواقع بإعتباره الحيز الذي يظل خارجاً عن الترميز » . ويمثل الإغفال عندها في عدم ترميز ما كان يتعين ترميزه (أي الخفاء) : « إننا بصدد « إلغاء رمزي » . ومن هنا الصيغة التي يعطيها لاكان عن المخلص (مترجماً بذلك في لغته الخاصة ذلك المقطع الذي ذكرناه أعلاه عن فرويد : « ... لم يكن من الصواب القول ... » حيث يقول : « ... إن ما أُغفل من الرمزي يعود فيظهر في الواقع » .

ولقد قام لاكان لاحقاً بتطوير فكرة الإغفال ضمن إطار المفاهيم الأسنوية ، في مقالته بعنوان « حول المسألة التمهيدية بصدد أي علاج ممكن للذهان » (11) .

- (1) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1906. G.W., V. 128 ; S.E., VII, 227 ; Fr., 137.
 (2) FREUD (S.). a) G.W., I, 72 ; S.E., III, 58. — b) G.W., I, 73 ; S.E., III, 59.
 (3) FREUD (S.). *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918. — a) G.W., XII, 117 ; S.E., XVII, 85 ; Fr., 389. — b) Cf. G.W., XII, 49 ; S.E., XVII, 26 ; Fr., 339. — c) G.W., XII, 117 ; S.E., XVII, 85 ; Fr., 389. — d) Cf. G.W., XII, 117 ; S.E., XVII, 85 ; Fr., 389.
 (4) FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia*, 1911. — a) Cf. G.W., VIII, 308 ; S.E., XII, 71 ; Fr., 315. — b) G.W., VIII, 308 ; S.E., XII, 71 ; Fr., 315. — c) G.W., VIII, 307 ; S.E., XII, 70 ; Fr., 314.
 (5) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 31 ; S.E., XIV, 203 ; Fr., 159.
 (6) Cf. FREUD (S.). *Der Realitätsverlust bei Neurose und Psychose*, 1924. G.W., XIII, 363-8 ; S.E., XIX, 183-7.
 (7) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Fetischismus*, 1927. G.W., XIV, 310-7 ; S.E., XXI, 152-7.
 (8) FREUD (S.). *Abriss der Psychoanalyse*, 1938. — a) Cf. G.W., XVII, 132 sqq. ; S.E., XXIII, 201 sqq. ; Fr., 77 sq. — b) G.W., XVII, 135 ; S.E., XXIII, 204 ; Fr., 80-1.
 (9) FREUD (S.). *Neurose und Psychose*, 1924. G.W., XIII, 389 ; S.E., XIX, 150-1.
 (10) LACAN (J.). Réponse au commentaire de Jean Hyppolite sur la « Verneinung » de Freud, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, I, 46.
 (11) LACAN (J.). In *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, IV, 1-50.

Cannibalique

Eng: Cannibalistic

D.: Kannibalsch

إفتراسي

■ يستخدم هذا المصطلح ، بالمقارنة مع ممارسة أكل لحوم البشر عند بعض الشعوب ، لوصف بعض علاقات الموضوع والهوامات الملازمة للنشاط الفهمي . وهو يبين بشكل تصويري مختلف أبعاد عملية الإدماج الفهمي : حب ، تدمير ، تملك صفات الموضوع والإحتفاظ بها داخل الذات . ويصير إلى الكلام أحياناً عن مرحلة إفتراسية كعمادل للمرحلة الفهمية ، أو على الأقل ، كعمادل للمرحلة الفهمية الثانية ، تبعاً لتقسيم إبراهيم (المرحلة الفهمية - السادسة) ■ .

مع أننا نصادف تلميحاً إلى الإفتراسية في طبعة عام 1905 من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية » فإن هذه الفكرة لم توسع لأول مرة إلا في كتاب « الطوطم والمحرم عامي 1912-1913 » . يؤكد فرويد على الاعتقاد المتضمن في ممارسة الشعوب البدائية للإفتراسية وهو « ... أن إفتراس بعض أجزاء جسد شخص ما يؤدي أيضاً إلى إمتلاك خصائص هذا الشخص » (1a) . وتعطى المفاهيم الفرويدية حول « قتل الأب » و« الوجهة الطوطمية » مدى كبيراً لهذه الفكرة : « إجتماع الأخوة في ذات يوم ، قتلوا الأب وإفترسوه واضعين بذلك حداً للرهبان البدائي [...] ولقد

حققوا التايهي بالأب من خلال فعل الإفتراس هذا ، حيث إمتلك كل منهم قسطاً من قوته « (ib) .
وبصرف النظر عن قيمة آراء فرويد الأناسية ، فلقد اتخذ مصطلح « الإفتراس » معنى محدداً
في علم النفس التحليلي . تميز الإفتراسية مرحلة النمو النفسي الجنسي للتنظيم الفهمي الذي أدخل
فرويد فكرته في طبعة عام 1915 من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية » . ولقد صار الحديث
يجري أحياناً ، على أثر فرويد ، عن المرحلة الإفتراسية للدلالة على المرحلة الفهمية . وحين يقسم
كارل إرهام المرحلة الفهمية . إلى مرحلتين هما مرحلة الإنمصاص ما قبل المتجاذبة ، ومرحلة
العص المتجاذبة ، فإنه ينبعث الثانية بالافتراسية .
يؤكد مصطلح الإفتراس على بعض خصائص علاقة الموضوع الفهمية ، أي : اتحاد اللبido
والعبدوانية ، وإدماج وإمتلاك الموضوع وصفاته . كما تتضمن فكرة الإفتراسية الصلات الوثيقة ما
بين علاقة الموضوع الفهمية ، وبين الناذج الأولى للتايهي (أنظر : التايهي الأولي) .

(1) FROUD (S.). a) G.W., IX, 101 ; S.E., XIII, 82 ; Fr., 115. — b) G.W., IX, 171-2 ;
S.E., XIII, 141-2 ; Fr., 195-6.

Pensées (latentes) du rêve

Eng.: (Latent) Dream thoughts

D.: (Latente) Traumgedanken

أفكار الحلم (الكامنة)

■ أنظر بهذا الصدد : مصطلح محتمل كامن ■ .

Économique (Adj.)

Eng.: Economic

D.: Ökonomisch

إقتصادي (صفة)

■ يطلق وصف الإقتصادي على كل ما يتصل بالفرضية القائلة بأن العمليات النفسية تتمثل في
سريان وتوزيع طاقة قابلة للتكميم (هي الطاقة النزوية) . أي أنها قابلة للزيادة والنقصان
والتعادلات ■ .

1 - نتحدث في التحليل النفسي بشكل عام عن « وجهة نظر إقتصادية » . وهكذا يعرف
فرويد ما وراء علم النفس بتوليف ثلاث وجهات نظر : دينامية ، وموقعية ، وإقتصادية ؛ ويقصد
بهذه الأخيرة « ... محاولة متابعة مصير كميات الإثارة بقصد الوصول إلى تقدير نسبي لكبرها على
الأقل » (1) . وتتلخص وجهة النظر الإقتصادية في أخذ التوظيفات بعين الاعتبار لجهة حركيتها ،
وتقلبات شدتها ، والتعارضات التي تقوم فيما بينها أي (فكرة التوظيف المضاد) ، إلخ . تظل

الإعتبرات الاقتصادية حاضرة ، خلال كل أعمال فرويد ؛ إذ لا يمكن في رأيه القيام بوصف كامل لعملية نفسية ما طالما لم نتوصل إلى تقدير اقتصاد التوظيفات .

يجد هذا المطلب الخاص بالفكر الفرويدي الدافع إليه في ذهنية علمية وأدوات مفهومية مشبعة بالأفكار المتعلقة بالطاقة من ناحية ، وفي التجربة العيادية التي فرضت على فرويد منذ البدء عدداً من المعطيات بدله أنه لا يمكن الإحاطة بها إلا باستخدام لغة اقتصادية ، من ناحية أخرى . من مثل : الطابع المستعصي على القمع الذي يتصف به المعارض العصبي (والذي يترجم غالباً في لغة المريض بتعبير من نوع : « هذا أقوى مني ») ، وكذلك بروز إضطرابات ذات منحنى عصبي على أثر بعض إضطرابات التفرغ الجنسي . (الأعصاب الراهنة) ؛ وعلى العكس من ذلك أيضاً ظواهر من مثل التخفف من الإضطرابات وتصفيتها حين يتمكن الشخص ، خلال العلاج ، من التحرر (ترميج) من العواطف « المحتجزة » فيه (تصريف) ؛ وكذلك الانفصال ما بين التصور والعاطفة التي كانت مرتبطة به في الأصل (في حالة الإقلاب ، والكبت ، إلخ) والذي يلاحظ في المعارض فعلياً خلال العلاج ؛ ومنها أيضاً إكتشاف سلاسل تداعيات ما بين أحد التصورات الذي لا يثير إلا القليل من الإستجابات العاطفية ، أو هو لا يثير أي منها على الإطلاق ، وتصور آخر تافه ظاهرياً ولكنه يثير استجابات عاطفية : وتوحي هذه الواقعة الأخيرة بالفرضية التي تذهب إلى القول بشحنة عاطفية حقيقية تنتقل من عنصر إلى آخر على طول مسار موصل لتلك الشحنات .

شكلت أمثال هذه المعطيات نقطة الإنطلاق للنماذج الأولى التي وضعها كل من بروير تحت عنوان « إعتبرات نظرية » في كتاب « دراسات حول المستيريا عام 1895 » وفرويد في كتاب « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » والتي تقوم جميعها على فكرة كمية إشارة تنتقل على مدى السلاسل العصبية ؛ وكذلك في الفصل السابع من كتاب « نأويل الأحلام عام 1900 » .

ولقد آتت فيها بعد سلسلة من البينات العيادية والعلاجية كي تعزز الفرضية الاقتصادية ، ومنها على سبيل المثال :

أ - دراسة الحالات من أمثال الحداد أو الأعصاب الرجسية التي تفرض فكرة « موازنة الطاقة » الحقيقية ما بين مختلف توظيفات الشخص ، حيث يتلازم الانفصال عن العالم الخارجي مع إزدياد التوظيف المرتبط بالتكوينات النفسية - الداخلية (أنظر : الرجسية ، ليدو الأنا - ليدو الموضوع ، وعمل الحداد) ؛

ب - وكذلك الإهتمام الموجه إلى أعصاب الحرب ، والأعصاب الصدمية عموماً ، حيث تبدو الإضطرابات ناجمة عن « صدمة مفردة الشدة » ، أي فيض من الإشارة المفرطة بالمقارنة بطاقة الشخص على التحمل ؛

ج - ومنها أيضاً حدود فعالية التأويلات والعمل العلاجي عموماً في بعض الحالات المستعصية ، والتي تبرز القوة النسبية للأركان النفسية الفاعلة في العملية ، وخصوصاً القوة الجبلية أو الراهنة للزوات .

2 - كانت الفرضية الاقتصادية ماثلة على الدوام في النظرية الفرويدية حيث تترجم بطائفة كاملة من الأدوات المفهومية : يبدو أن فكرتها الرئيسة هي فكرة « الجهاز » (الذي اعتبر عصبياً في

بداية الأمر ، ثم أصبح نفسياً بصورة نهائية فيما بعد) والذي تخلص وظيفته في الإحفاظ بالطاقة التي تسري فيه عند أدنى حد ممكن لها (أنظر : مبدأ الثبات ، ومبدأ اللذة) . وينجز هذا الجهاز « عملاً » معيناً وصفه فرويد بأشكال مختلفة : فهو إما أن يكون تحويل للطاقة الحرة إلى طاقة مربوطة ، أو تأجيل التفرغ ، أو « الإرضان » النفسي للإثارات ، إلخ . ويفترض هذا الإرضان التمييز ما بين التصور وبين « مقدار العاطفة » أو « مجموع الإثارة » الفاعلة على السريان على مدى سلاسل الترابطات موظفة ، خلال ذلك ، هذا التصور أو ذاك المركب التصوري ، إلخ . ومن هنا الطابع الاقتصادي ، الذي ترتديه رأساً أفكار « الإراحة » و « التكيف » .

يتلقى الجهاز النفسي إثارات ذات منشأ خارجي أو داخلي ، وتتمسك هذه الأخيرة (وهي النزوات) إندفاعاً ثابتاً يشكل « مطلباً للعمل » . وبشكل عام يمكن وصف كل النشاط الوظيفي للجهاز النفسي بمصطلحات اقتصادية من مثل لعبة التوظيفات ، وسحب التوظيفات ، والتوظيفات المضادة ، والتوظيفات المفرطة .

تقوم صلة وثيقة ما بين الفرضية الاقتصادية وبين وجهتي النظر الماوراء نفسيتين الباقيتين : أي الواقعية والدينامية . إذ يعرف فرويد في الواقع كل من أركان الجهاز من خلال أسلوب نوعي لسريان الطاقة : وهكذا فهو يخصص ضمن إطار النظرية الأولى للجهاز النفسي ، النظام اللاواعي بالطاقة الحرة ، والنظام ما قبل الواعي بالطاقة المربوطة ، ويخصص الواعي بطاقة التوظيف المفرط المتحركة .

كما تتضمن الفكرة الدينامية حول الصراع النفسي ، تبعاً لفرويد ، ضرورة أخذ ميزان القوى الحاضرة بعين الاعتبار (أي قوة نزوات ، وقوة الأنا ، وقوة الأنا الأعلى) . ونجد في « التحليل المنتهي واللامنتهي عام 1937 » تأكيداً قاطعاً في وضوحه ، على أهمية « العامل الكمي » في نشأة المرض ، كما في مصير العلاج .



غالباً ما اعتبرت وجهة النظر الاقتصادية أكثر جوانب ما وراء علم النفس الفرويدي إمعاناً في الافتراضية . فما هي إذا هذه الطاقة التي لا ينفك المحللون عن القول بها ؟ نبيدي حول هذا الموضوع بعض الملاحظات :

1 - حتى العلوم الفيزيائية نفسها لا تدلي برأي محدد حول الطبيعة النهائية للمقادير التي تدرس تغيراتها ، وتحولاتها ، وتعادلاتها . بل هي تقتصر على تعريفها من خلال آثارها (فمثلاً القوة هي ما ينتج عملاً ما) ، وعلى مقارنتها فيما بينها (فتتلقى قوة ما من خلال قوة أخرى ، أو بكلمة أدق تقارن آثارها فيما بينها) . ولا يشكل موقف فرويد إستثناء في هذا الصدد : فهو يعرف إندفاع النزوة باعتبارها « ... كمية مطلب العمل المفروض على النفس » (2) ، وهو يقر طوعاً و ... بأننا لا نعلم شيئاً عن طبيعة عملية الإثارة في عناصر الأنظمة النفسية ، ولا نحس بأننا نحولون لصياغة أية فرضية حول هذا الموضوع . إننا نتصرف إذاً مع بقاء (س) كبيرة نحملها معنا إلى كل معادلة جديدة (3) .

2 - وهكذا لا يثير فرويد مسألة الطاقة إلا كأساس لتحولات يبدو له أن العديد من وقائع

التجربة تؤكدها . فهو يهتم بالليبدو ، أو طاقة النزوات الجنسية ، باعتباره قادر على تبيان تغيرات الرغبة الجنسية على مستوى الموضوع ، والهدف ومصدر الاثارة . وهكذا يستقطب العارض كمية معينة من الطاقة ، مما يؤدي بالمقابل إلى تضائل على مستوى نشاطات أخرى ، كما تتعزز الترجسية ، أو التوظيف الليبيدي في الأنا ، على حساب توظيف الموضوعات ، وهكذا دواليك . ولقد ذهب فرويد إلى حد التكثير عن حق بإمكانية قياس هذا المقدار الكمي ، وقد تتحقق هذه الإمكانية في الواقع مستقبلاً .

3 - وإذا ما حاولنا إضفاء مزيد من الدقة على نظام الوقائع الذي نحاول وجهة النظر الاقتصادية شرحه ، فإنه بالإمكان القول انطلاقاً من منظور أكثر قرباً من التجربة ، بأن ما فسره فرويد بلغة ذات منحنى فيزيائي ، هو نفسه ما يمكن اعتباره على أنه عالم « القيم » . يؤكد لاجاش على الفكرة المستوحاة من الظواهرية على وجه الخصوص ، والتي تذهب إلى أن المتعصى ينسج (أو ينظم) محيطه ، وحتى إدراكه للموضوعات ، انطلاقاً من إهتماماته الحيوية ، معلماً شأن هذا الموضوع ، أو ذلك المجال ، أو ذلك الفرق الإدراكي ، في محيطه (أي فكرة العالم الخاص Umwelt) ، فالبعد التقويمي موجود في كل متعصى ، شريطة عدم إقتصار فكرة القيمة على المجالات الخلقية ، والجمالية والمنطقية ، حيث تتحدد القيم بطالهما الكوني ، وتحاورها للوقائع وإشترط إنجازها القطعي ، إلخ . وهكذا يستهدف الموضوع الموظف بالنزوة القمية ، باعتباره يجب أن يلتهم ، أي باعتباره كقيمة غذائية . كذلك الحال بالنسبة للموضوع الخفائي ، فلموقف منه لا يقتصر على مجرد التجنب ، بل أيضاً على « لزوم التجنب » الذي يؤدي إلى إنتظام بنية زمانية مكانية معينة حوله .

إلا أنه تجدر الإشارة إلى أن منظوراً كهذا لا يمكنه الإحاطة بكل محتوى الفرضية الاقتصادية ، إلا بشرط النظر إلى « القيم » موضوع البحث على أنها قابلة للإبدال فيما بينها ، وقابلة للإزاحة والتعادل ضمن نظام تكون فيه « كمية القيمة » المتوفرة للشخص محدودة . ولا تفتونا الإشارة إلى أن فرويد لا يهتم بالإقتصاد في مجال نزوات حفظ الذات - رغم بروز الإهتمامات ، والشهوات ، والموضوعات - القيم - بفرد إهتمامه به في مجال النزوات الجنسية التي قد تحصل على إشباعها في موضوعات جد بعيدة عن موضوعها الطبيعي . وما يفصله فرويد بالإقتصاد الليبيدي ، هو بالتحديد سريان القيمة الذي يتم غالب الأحيان داخل الجهاز النفسي ، في حالة من التكرار التي تحول دون إدراك الشخص لما تتضمنه آلام العارض من إرضاء جنسي .

(1) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 280; S.E., XIV, 181; Fr., 121.

(2) FREUD (S.). *Trieb und Triebgeschichte*, 1915. G.W., X, 214; S.E., XIV, 122; Fr., 33.

(3) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 30-1; S.E., XVIII, 30-1; Fr., 34.

Conversion

إقلاب

Eng.: Conversion D.: Konversion

■ إنه أوالية تكوين الأعراض التي تنشط في المستيريا عموماً وفي هستيريا الإقلاب على الأخص (أنظر هذا المصطلح) .

قوام الإقلاب هو تحويل الصراع النفسي إلى أعراض جسدية أو حركية (كالشلل مثلاً) أو حسية (تخنر أو آلام موضعية مثلاً) ومحاولة حله بواسطتها .

يتلازم مصطلح الإقلاب بالنسبة لفرويد مع مفهوم إقتصادي : حيث يتحول الليبيد المنفصل عن التصور المكبوت إلى طاقة تعصيب . ولكن ما يميز الأعراض الإقلابية هو دلالتها الرمزية : فهي تعبر عن التصورات المكبوتة من خلال الجسد ■ .

أدخل فرويد مصطلح الإقلاب على علم النفس المرضي لبيان تلك « الففزة النفسية في التعصب الجسدي » والتي اعتبرها ، هو نفسه ، مستغلقة على الفهم (1) . وكما نعلم ، عرفت هذه الفكرة ، التي كانت جديدة في أواخر القرن التاسع عشر ، إنتشاراً كبيراً جداً خصوصاً مع تقدم الأبحاث النفس جسدية . مما يجعل من الضروري تحديد ما يمكن إلحاقه بالإقلاب بشكل نوعي من ضمن هذا الحقل الذي أصبح رحباً جداً ؛ ويجدر بالذكر أن هذا الإهتمام برز عند فرويد خصوصاً في التمييز ما بين الأعراض الهستيرية وبين الأعراض الجسدية في الأعصبة الراهنة .

يعاصر مصطلح الإقلاب أبحاث فرويد الأولى حول الهستيريا : حيث يصادف أولاً في حالة مدام إميلي فون ن . . . في « دراسات حول الهستيريا عام 1895 » وكذلك في « نفاس الدفاع عام 1894 » . وأول معنى له إقتصادي : إذ أنه طاقة لبديية تتحول ، (أو تُقلب) إلى تعصب جسدي . ويتلازم الإقلاب مع انفصال الليبيد عن التصور الخاص به ، في عملية الكبت ؛ حيث « . . . تنقل الطاقة اللبديية المنفصلة هكذا إلى المستوى الجسدي » (2a) .

لا ينفصل هذا التفسير الإقتصادي للإقلاب عند فرويد عن المفهوم الرمزي : حيث « تتكلم » (3) التصورات المكبوتة التي شوّبتها أواليتها التكثيف والإراحة ، من خلال الأعراض الجسدية . يشير فرويد إلى أن الصلة الرمزية التي تربط ما بين العارض والمعنى هي بحيث يمكن لنفس العارض أن لا يعبر عن عدة معان دفعة واحدة فقط بل يمكنه أيضاً التعبير عنها على التوالي : « فقد يغير العارض على مر السنين معانيه ، أو معناه السائد [. . .] فمن الصعب جداً إنتاج عارض من هذا النوع ، لأن تحويل إثارة نفسية محضة إلى نطاق الجسد - وهو العملية التي أطلقت عليها إسم الإقلاب - يتوقف على إسهام العديد من الشروط الملائمة ، مما يؤدي بإندفاع الإثارة الصادرة عن اللاوعي نحو التفرغ إلى الرضى ما أمكن بمسلك التفرغ المتوفر ، نظراً لصعوبة الحصول على المسيرة الجسدية اللازمة للإقلاب » (4) .

أما فيما يتعلق بالدواعي التي تؤدي إلى تكوين أعراض الإقلاب وليس سواها - من مثل الأعراض الخرفانية أو الهجاسية - فإن فرويد يشير في البداية فكرة « القدرة على الإقلاب » (2d) ، التي يعاود الرجوع إليها في تعبيره « المسيرة الجسدية » وهو عامل جبلي أو مكتسب محي شخصاً ما بشكل

عام إلى الإقلاّب ، أو يبيّ عضواً أو جهازاً ما ، بشكل نوعي ، لاستخدامه في هذا الإقلاّب . وهكذا نحيلنا هذه المسألة إلى مسألة « إختيار العصاب » ومسألة خصوصية البنى العصبية .

- أين هو يا ترى موقع الإقلاّب على مستوى وصف الأعراض ؟

1 - في مجال الهستيريا : بدأ فرويد يلدّي "ذي بدء" أنه أوالية فاعلة دوماً ويدرجات متفاوتة في الهستيريا . ولقد قاد التعمّق في بنية الهستيريا فرويد فيما بعد إلى إلحاق شكل من العصاب بها (أي الهستيريا) لا يتضمّن أعراضاً إقلاّبية ، ويتمثل أساساً بمرض خوافي ميّزه عما عداه على أنه هستيريا الفلقى ، مما أتاح له بالمقابل أن يحدد هستيريا الإقلاّب .

هذا الميل إلى عدم المطابقة ما بين الهستيريا والإقلاّب يصادف في أيامنا حين الحديث عن الهستيريا ، وعن البنية الهستيرية ، بدون أن يكون هناك أعراض إقلاّبية .

2 - أما في المجال الأعمّ « للأعصاب » : فتصادف أعراض جسدية في أعصبة أخرى غير الهستيريا على علاقة رمزية مع هومات الشخص اللاواعية (أنظر على سبيل المثال الإضطرابات المعوية عند رجل الذناب) . فهل يكون لزاماً علينا فهم الإقلاّب كأولية أساسية في تكوين الأعراض التي نصادفها ، بدرجات متفاوتة في مختلف فئات العصاب ، أم أنه يجب علينا الإستمرار في إعتباره خاصاً بهستيريا ، مع القول بوجود « نواة هستيرية » حين نصادفه (أي الإقلاّب) في إصابات أخرى ، أم أنه يحدّد الحديث عن « عصاب مختلط » ؟ هذه المسألة ليست لفظة لأنها تؤدّي إلى التفرّق ما بين الأعصاب على مستوى بنيتها ، وليس فقط على مستوى الأعراض .

3 - وفي المجال المعروف حالياً بالنفسي : يبدو أن هناك نزعة في أيامنا هذه ، وبدون الزعم بحسم نقاش مفتوح دوماً ، إلى تمييز الإقلاّب الهستيري عن العمليات الأخرى لتكوين الأعراض التي يقترح لها مثلاً اسم الجسّدنة Somatisation: على أن يكون عارض الإقلاّب الهستيري في هذه الحالة على علاقة رمزية أكثر وضوحاً مع تاريخ المريض ، وأقل قابلية للعزل كوحدة وصفية مرضية جسدية (من مثل قرحة المعدة وإرتفاع ضغط الدم) وأقل ثباتاً ، إلخ . وإذا أمكن أن يفرض التمييز العمادي ذاته في العديد من الحالات ، فإن التمييز النظري يظل أصعب بلورة .

(1) FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangneurose*, 1909. G.W., VII, 382; S.E., X, 157; Fr., 200.

(2) Cf. FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. — a) G.W., I, 63; S.E., III, 49. — b) G.W., I, 65; S.E., III, 50.

(3) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 212; S.E., II, 148; Fr., 117.

(4) FREUD (S.). *Bruchstück einer Hysterie-Analyse*, 1905. G.W., V, 213; S.E., VII, 53; Fr., 38.

Altération du Moi

Eng. Alteration of the ego

D.: Ichveränderung

إلتيات الأنا

■ إنه يجعل قيود الأنا وإلجهاهاته البائسة التي إكتسبها خلال مراحل الصراع الدفاعي ، والتي تنعكس سلباً على إمكانياته التكيفية ■ .

يرد مصطلح « الثبات الأنا » في أوائل أعمال فرويد وفي أواخرها ، وذلك في سياقين مختلفين نسبياً . إذ يميز فرويد في مقاله بعنوان : « ملاحظات جديدة حول حالات نفاس الدفاع عام 1896 » ، بصدده الحديث عن العظام ، ما بين الهذيان باعتباره عودة للمكبوت وبين هذيان ثانوي ، هو هذيان التأويل الذي يطلق عليه أيضاً إسم الهذيان « المزيج » أو هذيان « التمثل » كما ورد في مكان آخر . يشكل هذا الأخير مؤشراً على تكيف الأنا للفكرة الهذيانية : ينتهي العظمي إلى أن يصبح ذهنياً زائفاً في محاولته تخفيف حدة التناقضات ما بين الفكرة الهذيانية الأولية ، وبين النشاط الذهني المنطقي .

وعالج فرويد بشكل منهجي نسبياً المسألة التي « ... يشار إليها بصيغة عامة بمصطلح « الثبات الأنا » (1a) في كتابه بعنوان « التحليل المنتهي والتحليل اللامتهي عام 1937 » . فهو يبين في هذا المؤلف إستمراراً لكتاب أنا فرويد الذي صدر حديثاً حول أوليات الدفاع عام 1936 ، كيف أن هذه الأوليات ، التي تشكلت في الأصل لمجابهة أخطار داخلية محددة ، قد ينتهي بها الحال لأن « تثبت في الأنا » مكونة بذلك « ... أساليب إستجابية نظامية في الطبع » يكررها الشخص خلال حياته كلها ، مستخدماً أياها كأنظمة بائدة مع أن التهديد الأول (الذي ولد لها) قد زال (1b) . ويؤدى رسوخ أمثال هذه العادات الدفاعية إلى بروز بعض « الإنحرافات » و « القيود » . وبينها العمل العلاجي بشكل جلي تماماً حيث تقوم مقاومة حقيقية في وجه الكشف عن المقاومات نفسها .

وقد يكون من الصواب مقارنة إثبات الأنا من حالة من تركيب السلوك يمكنها أن تنشط في « الفراغ » ، كما يبينه لنا مدرسة علم سلوك الحيوان حول السلوك الغريزي ، وقد يصل بها الأمر إلى خلق وضعيات دافعة بشكل مصطنع : إذ يجد الأنا نفسه « ... مدفوعاً إلى البحث في الواقع عن وضعيات كفيفة بالحلول محل الخطر الأصلي عن وجه التقريب » (1c) . يختلف ما يرمي إليه فرويد في هذا الصدد ، عن مسألة الإنعكاس المباشر للصراع الدفاعي على الأنا (إذ يمكن اعتبار المعارض نفسه كتعديل في الأنا ، أو كجسم غريب ، وهكذا يعدّل التكوين العكسي الأنا بدوره) .

يشترك هذان النصان اللذان يتحدث فيهما فرويد عن إثباتات الأنا في أكثر من نقطة . إذ ينظر إلى إثبات الأنا في الحالتين باعتباره أمراً ثانوياً ، وعلى مسافة من الصراع وبما يحمل علامة اللاوعي . وهو بهذا المعنى يطرح صعوبة خاصة على العلاج ، إذ لا يكون لجلاء الصراع وتبيانها إلا القليل من التأثير على التعديلات التي طرأت على الأنا بشكل لا تحوّل فيه ، حتى أنه أمكن مقارنة « بالأضطرابات الناتجة عن الكلام التي تصيب بالمتنضي » (2) . ومن ناحية ثانية نجد الرجوع إلى الذهان ، الذي يمثل مكانة مركزية في النص الأول ، مثلاً أيضاً في النص الثاني : إذ يقترح الأنا عند أي كائن إنساني « ... من أنا الذهاني في هذا أو ذاك من أجزائه وبمقايير متفاوتة في كبرها » (1d) .

(1) FREUD (S.). a) G.W., XVI, 80 ; S.E., XXIII, 235 ; Fr., 21. — b) G.W., XVI, 83 ; S.E., XXIII, 237 ; Fr., 24. — c) G.W., XVI, 83 ; S.E., XXIII, 238 ; Fr., 24. — d) G.W., XVI, 80 ; S.E., XXIII, 235 ; Fr., 21.

(2) Cf. NACHT (S.). *Causes et mécanismes des déformations névrotiques du moi*. 1958. In R.F.P., 2, 199-200

Annulation (Rétroactive)

إلغاء رجعي

Eng.: Undoing (what has been done)

D.: Ungeschehenmachen

■ هو أولية نفسية يجهد الشخص من خلالها أن تصبح بعض الأفكار ، أو الكلام ، أو الحركات ، أو الأفعال الماضية وكأنها لم تكن أصلاً ؛ وهو يستخدم لهذا الغرض تفكيراً أو تصرفاً لها معنى مضاداً .

يتعلق الأمر هنا بإضطرار ذي متحى « سحري » مميز للمصائب الهجاسي على وجه الخصوص ■ .

قدم فرويد وصفاً موجزاً للإلغاء في « رجل القثان » ؛ حيث يجلل « . . . أفعالاً اضطرابية ، تحدث على مرحلتين ، تلغي الثانية فيها الأولى [. . .] . ويمكن معناها الحقيقي في كونها يمثلان صراعاً بين توجهين متعارضين ومتساويين في شدتها تقريباً ، هذا التعارض هو دوماً ، تبعاً لتجربتي ، تعارض ما بين الحب والحقد » (1a) .

إستخلص فرويد هذه العملية في « الصد ، المعارض ، والقلق عام 1926 » باسم Ungeschehenmachen (تعني حرفياً = جعله باطلاً) ؛ وهو يرى فيها ، إضافة إلى أولية العزل ، أحد أشكال الدفاع المميزة للمصائب الهجاسي ، واصفاً إياها بأنها إجراء سحري ؛ كما أنه يبين كيف تكون ناشطة على وجه الخصوص في الطقوس الهجاسية (2a) .

تذكر أنا فرويد الإلغاء الرجعي في جردتها للأليات الدفاعية للأما (3) ؛ وهو يعرف عموماً كأولية دفاعية للأنا في أدبيات التحليل النفسي (4a) .

تجدر الإشارة إلى أن الإلغاء الرجعي يتخذ أساليب متنوعة نسبياً . فاحياناً يلغى أحد التصرفات من خلال التصرف المضاد له مباشرة (وهكذا يعود « رجل القثان » مثلاً فيضع على الطريق الحجر الذي سبق له أن نحاه كي لا تتعرض عربة صديقه لخطر الإصطدام به) ؛ وفي أحيان أخرى يكرر ذات الفعل ، ولكن بمعانٍ واعية أو لا واعية ، متعارضة ؛ وقد يلوّث فعل الإلغاء بالفعل الذي ينزع إلى محوه . ويوضح المثل الذي قدّمه لنا فينكل (4b) هذين الأسلوبين الأخيرين : يلوم أحد الأشخاص نفسه لتبذيره النقود على شراء صحيفة يومية ، ويود لو ألغى هذه النفقة من خلال استعادة نقوده ؛ وحيث أنه لا يجرؤ على ذلك ، يفكر عندها بأن شراء صحيفة أخرى قد يدخل الراحة إلى نفسه . ولكن حيث أن كشك بيع الصحف مقفل ؛ يرمي الشخص عندها أرضاً قطعة معدنية من العملة بنفس قيمة الصحيفة . يتحدث فرويد عن أعراض « ثنائية الطور » للإحاطة بمثل هذه التواليات : « فالفعل الذي يضع إيعازاً ما موضع التنفيذ يتلوه مباشرة فعل آخر يوقف أو يلغي الأول ، حتى ولو لم يصل إلى حد تنفيذ ما يتناقض مع الفعل الأول » (2b) .

يستعدي إدراج الإلغاء العكسي بين أليات دفاع الأنا الملاحظة التالية أيضاً ؛ هل يكون

علينا إعتبار « الخطوة الثانية » كمجرد نتاج للدفاع ؟ يؤدي بنا تنوع الأمثلة العيادية إلى جواب غير قاطع . ففي الواقع تغلب مشاهدة الدوافع النزوية فاعلة في كلا الخطوتين ، معظم الوقت ، وخصوصاً على شكل تجاذب وجدائي ما بين الحب والحقد ؛ حتى ان الخطوة الثانية في بعض الاحيان هي التي تبيّن انتصار النزوة أجل بيان . أما في مثال كالذي قدمه لنا فيكل ، فإن السلوك بمجمله هو الذي يكون كلاً عارضياً .

ويلاحظ على كل حال في هذا المنظور ، أنه في الفترة التي لم يكن التأكيد قد إنصب فيها بعد على أواليات دفاع الأنا ، لم يبذُ على فرويد أنه قد أفسح المجال أمام تدخّل الفعل الدفاعي إلا في تبرير مجرّه بشكل ثانوي ، بمعمل العملية (1b) .

ويمكننا أن نستخلص في نهاية المطاف من كل ذلك ، مفهومين لا يتعارضان على كل حال إلا كمستويين من التأويل ، أو كمستويين من الصراع النفسي ، يؤكد المستوى الأول فيها على الصراع ما بين النزوات ، حيث نجد في نهاية التحليل التجاذب ما بين الحب والحقد ، بينما يركز المستوى الآخر الصراع ما بين النزوات وبين الأنا ، حيث يحاول الأنا إيجاد حليف له في نزوة تتعارض مع تلك التي يحمي ذاته منها .



وقد يصبح التساؤل حول مدى ملاءمة إلقاء أوالية الإلغاء العكسي بسلوك سوي جد شائع من قبيل : الرجوع عن تأكيد ، أو إصلاح غرم ، أو إعادة تأهيل محكوم ، أو تخفيف وقع فكرة ، أو قول ، أو فعل ، من خلال نفي مسبق أحياناً (من مثل : « أرجو ألا تعتقد أن ... ») إلخ .
نجد الملاحظة أننا نكون في كل هذه الحالات بصدد تخفيف أو إلغاء معنى أو قيمة سلوك ما ، أو الآثار المترتبة عليه . أما الإلغاء الرجعي - بالمعنى المرضي - فإنه يستهدف « واقعية » الفعل ذاتها ، التي يتوجب إلغاؤها جذرياً من خلال التصرف وكأن الزمن قابل للرجوع إلى الوراء .
ولا شك أن تمييزاً كهذا قد يبدو مبسطاً : أولاً يحاول الشخص حتى إلغاء الفعل نفسه ، من خلال تنشيط معانٍ متعارضة ؟ ولكن الممارسة العيادية تبين لنا أن الهجاسي لا يرضى بمجرد عملية سحب التوظيف أو حتى القيام بتوظيف مضاد . فما يستهدفه هو الإلغاء المستحيل للحدث الماضي بحد ذاته .

(1) FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangneurose*, 1909. — a) G.W., VII, 414; S.E., X, 192; Fr., 224. — b) Cf. G.W., VII, 414; S.E., X, 192; Fr., 224.

(2) FREUD (S.). a) Cf. G.W., XIV, 149-50; S.E., XX, 119-20; Fr., 41-2. — b) G.W., XIV, 142; S.E., XX, 113; Fr., 33.

(3) Cf. FREUD (A.). *Das Ich und die Abwehrmechanismen*, 1936, éd. Imago, Londres, 1946, 36; P.U.F., Paris, 1949, 38-9.

(4) Cf. par exemple FENICHEL (O.). *The psychoanalytic Theory of Neurosis*, Norton, New York, 1945, éd. fr., P.U.F. 1953. — a) Angl., 153-5; Fr., 189-92. — b) Angl., 154; Fr., 190-1.

Abstinence (Règle d'-)**إمتناع (قاعدة -)****Eng.: Abstinence (rule of -)****D.: Abstinenz (Grundsatz der-)**

■ هي واحدة من قواعد الممارسة التحليلية التي تذهب إلى أن العلاج يجب أن يجري بأسلوب يجد فيه المريض أقل قدر ممكن من الإرضاءات البديلة لأعراضه . كما تتضمن بالنسبة للمحلل التقيد بمبدأ رفض أروضاء طلبات المريض ، أو القيام بالأدوار التي يحيل هذا الأخير إلى فرضها عليه . ويمكن أن تخصص قاعدة الإمتناع ، في بعض الحالات ، وبعض فترات العلاج ، في تعليقات تتعلق ببعض تصرفات الشخص التكرارية التي تعرقل عمل الاستدكار والإرضان ■ .

يستند تبرير هذه القاعدة أساساً على إعتبارات إقتصادية . إذ يتعين على المحلل تجنب السباح لكميات الليبدو المحررة بواسطة العلاج ، أن توظف مباشرة من جديد في موضوعات خارجية ؛ بل يجب أن تحول بقدر الإمكان إلى الوضعية التحليلية . حيث ترتبط الطاقة الليبديدة بواسطة النقلة ، وتُمنع عنها كل إمكانية أخرى للتفريغ ما عدا التعبير اللفظي .

يشق العلاج مصدره ، من وجهة نظر دينامية ، من وجود معاناة ناتجة عن الإحباط ؛ والواقع أن هذا الإحباط يحيل إلى أن يخف بمقدار ما تترك الأعراض مكانها لتصرفات بديلة أكثر إرضاءً . من المهم إذاً الحفاظ على الإحباط أو إعادته لتجنب ركود العلاج .

ترتبط فكرة الإمتناع ضمناً بمبدأ الطريقة التحليلية نفسه ، باعتبار أن هذه الطريقة تجعل من التأويل عملها الأساسي بدلاً عن إشباع الحاجات الليبديدة للمريض . وليس علينا أن نهش إذا علمنا أن فرويد تعرض لموضوع الإمتناع صراحة في العام 1915 بصدد طلب جدٌ ملح وهو الطلب ، الملازم للمحب الناتج عن النقلة : « أريد وضع تلك القاعدة التي توجب الإبقاء على الحاجات والطموحات عند المرضى كقوى دافعة نحو العمل والتغيير والحذر من إسكات صوتهما من خلال وصفات بديله » (1) .

ومع فروني ، احتلت المشكلات الفنية التي يطرحها الإلتزام بقاعدة الإمتناع ، مكان الصدارة في المناقشات التحليلية . فلقد أوصى فروني في بعض الحالات بإجراءات تهدف إلى محاربة الاشباعات البديلة التي يجدها المريض في العلاج وخارجاً عنه . ولقد صادق فرويد في خطابه الختامي في مؤتمر بودابست (عام 1918) ، على هذه الإجراءات في مبدأها العام وقدم تبريراً نظرياً لها حيث يقول « يجب علينا السهر كي لا ندع آلام المريض تزول بشكل مبكر وشديد ، مهما بدا ذلك قاسياً ظاهرياً . ففي الحالات التي تتحلل فيها الأعراض وتفقد قيمتها ، وحيث تخفف الآلام ، يتعين علينا أن نخلفها (أي الآلام) من جديد في موضع آخر على شكل حرمان مؤلم » (2) .

ويبدو من المهم ، من أجل توضيح المناقشة المتجددة أبداً حول فكرة الإمتناع ، أن نغير تماماً ما بين الإمتناع كقاعدة يفرضها المحلل على نفسه - كنتيجة تلقائية لحياده - من جانب ، وبين الإجراءات النشطة التي تطلب من خلالها إلى المريض أن يحافظ بدوره على حالة ما من الإمتناع من

ناحية ثانية . تتراوح هذه الإجراءات من التأويلات التي قد تعادل الإيعاز من خلال طابعها الملحاح ، إلى الأوامر الصريحة . وإذا كانت هذه الأوامر لا تهدف إلى منع المريض من ممارسة العلاقة الجنسية ، إلا أنها تنصب عموماً على بعض النشاطات الجنسية (الشذوذ) أو بعض الممارسات ذات الطابع التكراري التي يبدو أنها تشل العمل التحليلي . يبدي معظم المحللين تحفظاً شديداً حيال اللجوء إلى أمثال هذه الإجراءات النشطة ، مشيرين بذلك خصوصاً إلى احتمال تعرض المحلل عندها لخطر مساواته بالسلطة القمعية .

(1) FREUD (S.). *Bemerkungen über die Übertragungsliebe*, 1915. G.W., X, 313 ; S.E., XII, 166 , Fr., 122-3.

(2) FREUD (S.). *Wege der psychoanalytischen Therapie*, 1918. G.W., XII, 188 ; S.E., XVII, 163 Fr. 136.

Moi

Eng.: Ego

D.: Ich

أنا

■ إنه ركن يميز فرويد في نظريته الثانية حول الجهاز النفسي . عن الهو والأنا الأعلى . يغمض الأنا ، من وجهة النظر الموقعية ، لمطالب الهو ، ولأوامر الأنا الأعلى ، ولطلبات الواقع في آن معاً . ورغم أنه يلعب دور الوسيط ، باعتباره مكلفاً بالحفاظ على مصالح الشخص في كليته ، فإن استقلاله لا يعدو كونه نسبياً تماماً .

أما من وجهة النظر الدينية ، فيمثل الأنا القطب الدفاعي للشخصية . في الصراع العصامي أفصح تمثيل ؛ إذ أنه يحرك سلسلة من أوليات الدفاع . التي يثيرها إدراك إنفعال مزعج (وتلك هي إشارة الفلق) .

وأما من وجهة نظر إقتصادية ، فيبدو الأنا كعامل إرتباط ما بين العمليات النفسية ؛ ولكن محاولات ربط الطاقة الزوية تتلوث في العمليات الدفاعية ، بالخصائص المميزة للعملية الأولية : إذ تأخذ هذه المحاولات طابعاً اضطرابياً وتكرارياً ولا واقعياً .

تحاول النظرية التحليلية النسبة أن تبين تكوين الأنا من خلال سجلين متباينين نسبياً ، فإما أن ترى فيه جهازاً تكيفياً تميز عن الهو بالإحتكاك مع الواقع الخارجي . أو هي تعرفه كتسلج للعمليات التي تنفي إلى تكوين موضوع حب ضمن الشخصية ينصب عليه توظيف الهو .

يتخذ الأنا ، بالنسبة للنظرية الأولى عن الجهاز النفسي ، مدى أكثر اتساعاً من نظام ما قبل الوعي - الوعي ، على اعتبار أن عملياته الدفاعية تكون لا واعية في شطرها الأكبر .

وأما من وجهة نظر تاريخية ، فإن المفهوم الموقعي للأنا هو نتوج لفكرة كانت حاضرة على النوام عند فرويد منذ بدايات فكره ■ .

بالقدر الذي يوجد فيه عند فرويد نظريتان موقعيتان للجهاز النفسي تقول أولاهما بأنظمة اللاوعي ، ما قبل الوعي والوعي ، بينما تقول الثانية بالأركان الثلاثة الهو ، والأنا ، والأنا الأعلى ، فإنه من الشائع في التحليل النفسي الاعتراف بأن فكرة الأنا لم تأخذ معنى تحليلياً نفسياً مضبوطاً ، وتقنياً ، إلا بعد ما أطلق عليه إسم « تحول » عام 1920 . ولقد تطابق هذا التغير العميق في النظرية مع توجه جديد في الممارسة ، يركز حول تحليل الأنا وأوالياته الدفاعية ، أكثر مما يتوجه نحو جلاء المحتويات اللاواعية . صحيح أنه لا يوجد من يجهل كلام فرويد عن « الأنا » منذ كتاباته الأولى ، إنما كان هذا الحديث يتخذ طابعاً عاماً غير متخصص (١) ، إذ كان هذا المصطلح يدل عندها على الشخصية في مجملها . تعتبر المفاهيم الأكثر تخصصاً حيث يُعطى الأنا وظائف محددة جداً ضمن الجهاز النفسي (كما ورد مثلاً في « مشروع علم نفس علمي عام 1895 ») كإرهاصات معزولة تشر بالنظرية الواقعية الثانية . وكما سترى ذلك ، فإن فكر فرويد في الحقيقة ، هو أكثر تعقيداً مما لا يقاس : فمن ناحية أولى لا نجيب لنا دراسة يجعل النصوص الفرويدية أن نحدد بدقة مفهومين للأنا يتطابقان مع مرحلتين مختلفتين : فلقد كانت فكرة الأنا موجودة على الدوام ، حتى ولو أنها تعرضت للتجديد من خلال إسهامات متلاحقة (الترجسية ، استخلاص فكرة الناهي ، إلخ .) . وأما من ناحية ثانية ، فلا يمكن إقتصار تحول عام 1920 على مجرد تعريف الأنا كركن مركزي للشخصية : إذ أنه يتضمن ، كما نعلم ، العديد من الإسهامات الأخرى الأساسية التي عدلت بنية يجعل النظرية ، ولا يمكن تقدير أهميتها تماماً إلا من خلال ما يقوم بينها من ترابطات . وأخيراً لا يبدو لنا مستحباً محاولة الطرح المباشر للتمييز القاطع ما بين الأنا « كشخص » والأنا « كركن » إذ أن تفصل هذين المعنيين فيما بينهما يقع تحديداً في موقع القلب من مشكلية الأنا . كانت هذه المسألة حاضرة ضمناً عند فرويد منذ مرحلة مبكرة ، كما أنها استمرت حتى بعد عام 1920 . فاللبس المصطلحي الذي يزعم بعضهم التهديد به وجلائه يغطي مشكلة جدية وأساسية .

وبصرف النظر عن الإهتمامات المتعلقة بتاريخ الفكر الفرويدي ، قام بعض المؤلفين ، إنطلاقاً من الحرص على توضيح الأمور ، بتأكيد الاختلاف المفهومي ما بين الأنا باعتباره يشكل ركناً ، أو بنية فرعية من بنية الشخصية ، وبين الأنا باعتباره يُطرح كموضوع لحب الفرد ذاته - وهو أن الاعتبار الذاتي تبعاً للاروشغوكو ، والأنا الموظف بالليبدو الترجسي تبعاً لفرويد . وعلى سبيل المثال ، فلقد اقترح هارغان إزالة اللبس الذي تتضمنه فكرة الترجسية كما يتضمن أيضاً مصطلح من مثل توظيف الأنا (Ego-Cathexis) كالتالي : « يبدو أننا نخلط غالباً ، حين إستعمال مصطلح الترجسية ، ما بين زوجين متقابلين : يمتص أولها بالذات (Self) ، أي بالشخص عينه في مقابل الموضوع ، ويمتص الثاني بالأنا [باعتباره نظاماً نفسياً] في مقابل البنى الفرعية الأخرى للشخصية . ولكن ما يقابل توظيف الموضوع ليس توظيف الأنا (Ego Cathexis) ، بل هو توظيف الشخص عينه ، أي توظيف الذات (Self Cathexis) ؛ وحين نتكلم عن توظيف الذات ، فإن ذلك لا يتضمن أن التوظيف يقع في الهو ، أو في الأنا ، أو في الأنا الأعلى [. . .] . وهكذا بمقدورنا أن نوضح الأمور إذا ما عرّفنا الترجسية كتوظيف لليبدو للذات وليس للأنا » (١) .

يبدو لنا أن هذا الموقف يستيق الجواب على مشكلات رئيسية ، من خلال اللجوء إلى تمييز

مصطلحي محض . وبشكل عام هناك خطر الوقوع في التكرار الجزئي لما يقدمه التحليل النفسي من إسهام من خلال مفهوم الأنا الذي يقول به ، إذا ما إقتصرننا على مجرد الجمع ما بين مفهوم تحليل نفسي نوعي للمصطلح ، وبين مفاهيم أخرى تقليدية ، ومن باب أولى إذا ما أردنا التعبير رأساً عن معانٍ مختلفة لنفس المصطلح ، بكلمات منفصلة . إذ لا يقتصر فرويد على إيجاد وإستعمال مفاهيم تقليدية ، من خلال ما يقيمه من تعارض ما بين المتعصي والمحيط ، الفاعل والموضوع ، الداحل والخارج ، على سبيل المثال ، بل هو يستخدم أيضاً مصطلح الأنا نفسه على هذه الصعد المختلفة ، حتى أنه يستفيد في ذلك من الغموض الذي يحيط بهذا الإستخدام ، مما يدل على أنه لا يستبعد من مجاله أي من الدلالات المرتبطة بمصطلحات الأنا أو ضمير المتكلم (Ich) (ب) .

أولاً : إستعمل فرويد فكرة الأنا منذ أعماله الأولى ، ومن الطريف أن نلاحظ بروز عدد من الموضوعات والمشكلات من نصوص مرحلة 1894-1900 ، والتي سنعود فسادفها لاحقاً .

إن التجربة الميادية مع الأعصاب ، هي التي قادت فرويد إلى التطوير الجذري لمفهوم الأنا التقليدي . فلقد أدى علم النفس عموماً وعلم النفس المرضي على وجه الخصوص حوالى سنوات 1880 إلى تفكيك فكرة الأنا الواحد والدائم ، من خلال دراسة « إثباتات الشخصية وإدرواجاتها » ، ودراسة « الحالات الدخيلة » *Etats seconds* ، إلخ . وأكثر من ذلك يبين لنا كاتب من مثل بيار جانبيه وجود إدراج متزامن في الشخصية في حالات المستهتري : « ... تتكون في الذهن مجموعتان من الظواهر : تشكل إحداها الشخصية العادية ؛ بينما تشكل الأخرى المعرضة بدورها للإقسام ، شخصية غير سوية مختلفة عن الأولى وتعرض للتجاهل تماماً من قبلها » (2) . يرى جانبيه أن هذا الإدراج في الشخصية هو نتيجة « لإحصار حقل الوعي » ، و « لضعف التوليف النفساني » ، مما يؤدي عند المستهتري إلى حالة « بتر ذاتي (نفسى) » . « لا تستطيع الشخصية إدراك كل الظواهر ، فهي تضحي ببعضها نهائياً ؛ إننا هنا بصدد نوع من البتر الذاتي (لقطاع من النفس) ، وتنمو هذه الظواهر المهجورة بشكل منعزل بدون أن يلم الشخص بنشاطها » (3) . ومن المعلوم أن إسهام فرويد في تأويل أمثال هذه الظواهر يتلخص في إعتبارها تعبير عن صراع نفسي : إذ تخضع بعض التصورات لوطأة « الدفاع » لأنها غير قابلة للتوافق مع الأنا .

في الفترة ما بين 1900 و1915 إستعمل فرويد كلمة أنا غالباً في سياقات متنوعة . وقد يكون ملائماً أن نرى كيف تعمل هذه الفكرة تبعاً للسجل الذي تستعمل فيه : في « نظرية العلاج » ، أو في « نموذج الصراع الدفاعي » ، أم في « ما وراء نفسانية الجهاز النفسي » ..

1 - يصف لنا فرويد في الفصل الذي يحمل عنوان « العلاج النفسي للمستهتري » من كتاب « دراسات حول المستهتري » كيف أنه لا يمكن السيطرة على المادة اللاواعية المولدة للمرض والتي يؤكد على طابعها العالي التنظيم ، إلا بشكل تدريجي . يشير فرويد إلى الوعي أو إلى « وحي الأنا » (في ذلك الموضع) كمسيرة لا تدع سوى ذكرى مرضية واحدة تمر في نفس الوقت ، كما قد تتعرض هذه الذكرى إلى الصد والتوقف طملاً أن عمل الإستيعاب لم يتغلّب تماماً على المقاومات : « فقد تبقى إحدى الذكريات التي هي في طور البروز ماثلة أمام المريض حتى يتوصل هذا الأخير إلى إستيعابها في حيز الأنا » (4a) . يتأكد هنا الرباط الوثيق ما بين الوعي والأنا (حيث يشهد مصطلح

وعي الأنا على ذلك) ، كما تؤكد أيضاً فكرة كون الأنا أكثر شمولاً من الوعي الراهن ؛ فهو مجال حقيقي (لن يلبث فرويد أن يريده إلى « ما قبل الوعي ») .

توصف المقاومات التي يبدئها المريض في تحليل أول في كتاب « دراسات حول المستيريا » باعتبارها صادرة عن الأنا « الذي يجد متعة في الدفاع » . وإذا صدف أن سمحت إحدى الأساليب التقنية (في التحليل) بالأفلات مؤقتاً من حيطته ، « فإن الأنا يسترد يقطته ويستعيد أهدافه ويتابع مقاومته ، في كل المناسبات الجدية فعلياً » (4b) . ولكن من ناحية ثانية تسرب « النواة المولدة للمرض » واللاوعية إلى الأنا حتى ليدو أحياناً وكان الحدود بينهما هي مجرد مسألة متعارف عليها . وأبعد من ذلك ، « فإن المقاومة تصدر عن هذا التسرب ذاته » (4c) . ترسم هنا ملامح مسألة مقاومة لا واعية على وجه التخصيص ، تلك المسألة التي تثير ، فيما بعد ، جوابين مختلفين عند فرويد وهما : اللجوء إلى فكرة أنا لا واع ، واللجوء أيضاً كذلك إلى فكرة مقاومة خاصة بالهو .

2 - كانت فكرة الأنا حاضرة على الدوام في الإرسانات الأولى التي قدمها فرويد عن الصراع العصبي . فهو ينسب على تخصيص الدفاع إلى « أساليب » و « آليات » و « عمليات » و « ترتيبات » مختلفة تتطابق مع مختلف حالات النفس : من هستيريا ، وعصاب هيجاسي ، وعظام ، وخطل هلاسي ، إلخ . وتتطلب مختلف هذه الأساليب الصراعية من التضارب ما بين الأنا وأحد التصورات .

إذ يتدخل الأنا في المستيريا على سبيل المثال كركن دفاعي ، وإنما بصيغة معقدة . ذلك أنه لا يمكن القول بأن الأنا « يدافع » عن ذاته بدون الوقوع في اللبس . ويمكن إستيعاب هذه الصيغة على النحو التالي : حين يجد الأنا نفسه ، باعتباره مجال الوعي ، إزاء وضعية صراعية (من مثل صراع المصالح ، أو الرغبات ، أو حتى صراع الرغبات والموانع) ، ويعجز عن السيطرة عليها فإنه يدافع عن ذاته من خلال تجنبها ، أي من خلال رفض الإلمام بأي شيء عنها ؛ ويكون الأنا ، بهذا المعنى ، ذلك المجال الذي يتعين تجنبه الصراع ، بواسطة النشاط الدفاعي . ولكن هناك بعداً آخر للصراع الدفاعي الذي يراه فرويد فاعلاً هنا : فالأنا « باعتباره كتلة سائلة من التصورات » هو الذي يتعرض لتصور معين لا يقبل التوفيق بينه وبين الأنا بأي حال : وهذا ما يؤدي إلى كبت يقوم به الأنا . توضح حالة لوسي ر . . . ، وهي من أوائل الحالات التي يستخلص فيها فرويد فكرة الصراع ودور الأنا فيه ، هذا اللبس بجلاء تام : ذلك أن فرويد لا يرضى بمجرد التفسير الذي يذهب إلى أن الأنا يرفض الإلمام بأي شيء عن « صراع الإنفعالات » الذي يزعجه ، بسبب من نقص « الشجاعة الأدبية » الضرورية لهذا الإلمام ؛ إذ لا يتقدم العلاج إلا بالقدر الذي ينخرط فيه في إستجلاء « الرموز الذاكرية » المتتالية ، وهي رموز المشاهد تظهر خلالها إحدى الرغبات اللاوعية المحددة ، مع ما تتضمنه من تناقض مع صورة الذات التي تحرس المريضة على التمسك بها .

وبما أن الأنا هو طرف فعلي في الصراع ، فإن محرك العمل الدفاعي ، أو « إشارته » ، كما يقول فرويد منذ ذلك الحين ، هو تحديد الشعور بالإنزعاج الذي يصيب الأنا ، والذي يرتبط مباشرة ، تبعاً لفرويد أيضاً ، بعدم إمكانية التوفيق بينه (الشعور) وبين الأنا (4a) .

وأخيراً ، إذا كانت العملية الدفاعية في المستيريا ترد إلى الأنا ، فإن ذلك لا يتضمن بالضرورة

أن يقتصر النظر إليها على كونها واعية وإرادية فقط . تتلخص إحدى النقاط الهامة التي أراد فرويد تفسيرها في كتابه « مشروع علم نفس علمي » حيث يقدم صيغة للدفاع المستيري ، في التساؤل التالي : « ... لماذا تصاحب عملية من عمليات الأنا آثار لا نجد لها عادة إلا في العمليات الأولية » (5a) : إذ يزاح كل مقدار العاطفة وتزاح الدلالة بكاملها ، في تكوين « الرمز الذائري » الذي يكون العارض المستيري ، من الرموز إليه ، إلى الرمز ، وهو ما لا يحدث عادة في التفكير السوي . ولا يتدخل هذا التحريك للعملية الأولية الذي يقوم به الأنا ، إلا حين يجد هذا الأخير نفسه عاجزاً عن تشغيل دفاعاته العادية (من مثل الإتياء ، والتجنب) . يفاجئ الأنا في حالة ذكرى صدمة جنسية (أنظر : بعدي ، وغواية) بهجوم داخلي مما لا يترك له أي مجال آخر سوى « تحريك عملية أولية » (5b) . لا تتحدد وضعية « الدفاع المرضي » إذا بالنسبة للأنا بشكل لا لبس فيه : فالأنا هو فعلياً عنصر الدفاع ، بمعنى من المعاني ، ولكنه بالقدر الذي لا يستطيع فيه الدفاع عن ذاته إلا من خلال الانفصال عما يتهدده ، فإنه يتخلل عن التصور غير المقبول باللجوء إلى غمط من العمليات التي لا سيطرة له عليها .

3 - تحتل فكرة الأنا دوراً من الدرجة الأولى في الإحصان « ما وراء النسائي » الذي قدمه فرويد عن النشاط الوظيفي النفسي . ففي كتاب « مشروع علم نفس علمي » تكون وظيفة الأنا صادة أساساً . يتدخل الأنا ، فيما يصفه فرويد « كتجربة إشباع » (أنظر هذا المصطلح) ليحول دون إكتساب توظيف الصورة الذائرية لموضوع الإشباع الأول قوة كفيلة بأن تطلق بصدده « مؤشر واقع » على قدم المساواة مع إدراك الموضوع الواقعي . ولا بد لكي يتخذ مؤشر الواقع قيمة المحك بالنسبة للشخص ، أي لا بد لكي يتم تجنب الملوسة ، ولكي لا يحدث التفرغ في غياب الموضوع الواقعي ، كما في حضوره سواء بسواء ، من صد العملية الأولية التي تتلخص في انتشار الإشارة بشكل حر وصولاً إلى الصورة . وهكذا نرى أنه إذا كان الأنا هو الذي يتيح للشخص أن لا يخلط ما بين عملياته الداخلية والواقع ، فإن ذلك لا يتأتى عن غمته بمنفذ مفضل إلى ما هو واقعي ، أي أنه لا يتأتى عن إمتلاكه لمعيار مرجعي يقارن به التصورات . يختص فرويد هذا المنفذ المباشر إلى الواقع لنظام مستقل يسمى « نظام الإدراك » (ويشار إليه باللاتينية واليونانية بالحرفين W أو W) ، وهو نظام مختلف جذرياً عن النظام الذي يشار إليه في اليونانية بالحرف W (أي (النظام النفسي) الذي يشكل الأنا جزءاً منه ، والذي ينشط وظيفياً تبعاً لنمط مغاير كلياً .

يصف فرويد الأنا « كتظيم » من العصبونات (أو كتظيم من التصورات ، كما ورد في نصوص أخرى ، إذا أردنا أن نترجم الأمر إلى لغة أقل إغراقاً فيما هو « فيسولوجي ») (يصف بالعديد من السمات كالتالي : شتت مسالك ترابطات داخلية ضمن هذه المجموعة من العصبونات ، توظيف دائم بطاقة ذات منشأ داخلي ، أي ذات أصل نزوي ، والتميز ما بين قسم دائم وقسم متغير . إن إستمرار مستوى معين من التوظيف داخل الأنا ، هو الذي يتيح له صد العمليات الأولية ، ليس فقط تلك التي تؤدي إلى الملوسة ، بل أيضاً صد تلك التي قد تسبب الإنزعاج (والدفاع الأولي) . « نحن نطلق مصطلح « العمليات النفسية الأولية » على أي توظيف للرغبة إلى حد

هلوستها ، وعلى أي تقاوم كلي للإنزعاج يتضمن تبديداً كاملاً للدفاع ؛ بينما نطلق إصطلاح « العمليات النفسية الثانوية » على تلك العمليات التي لا تتاح إلا بفضل توظيف جيد للأنا ، والتي تشكل تطبيقاً للأولى « (5) » .

وهكذا نرى أن فرويد لا يعرف الأنا باعتباره يحمل الفرد ، ولا حتى باعتباره يحمل الجهاز النفسي : فهو لا يعدو كونه جزءاً من هذا الجهاز . على أنه لا بد من إستكمال هذه الأطروحة بالقدرة الذي تقوم فيه علاقة مفضلة ما بين الأنا والفرد ، سواء في بعده البيولوجي (أي المتعصى) أم في بعده النفسي . يرجع هذا الغموض الذي يلف الأنا إلى صعوبة إعطاء معنى لا لبس فيه لفكرة الداخل ، والإثارة الداخليه . فلقد إعتبرت الإثارة الداخليه على التوالي وكأنها صادرة من داخل الحسد ، في مرحلة أولى ، ثم من داخل الجهاز النفسي في مرحله ثانية ، وأخيراً كأنها عتمة في الأنا الذي يعرف كخزان للطاقة : نحن هنا بصدد سلسلة من التشابكات المتلاحقة التي نحضن على تصور فكرة الأنا كنوع من التعصى المجازي ، فيما لو رغبتا إستبعاد الصائمات الميكانيكية التفسيرية التي توسلها فرويد لتفسير الأنا .

ثانياً : - يظهر الفصل ما وراء النفسي من كتاب « تأويل الأحلام » الذي يعرض النظرية الأولى « للجهاز النفسي والتي تبدو في الواقع كأنها نظرية ما وراء نفسانية ثانية في ضوء نصوص فرويد المنشورة بعد وفاته » فروفاً بينة بالنسبة إلى المفاهيم السابقة . حيث يتم التفرقة المنهجية ما بين أنظمة اللاوعي ، ما قبل الوعي ، والوعي ، ضمن إطار « جهاز » لا تتدخل فيه فكرة الأنا .

يركز فرويد أساساً في اكتشافه للحلم « كطريق ملكي إلى اللاوعي » على الأوليات الأولى « لعمل الحلم » ، وعلى الكيفية التي تفرض فيها قانونها على المواد ما قبل الواعية . يتخذ العبور من نظام إلى آخر طابع الترجمة ، أو هو يتخذ ؛ إذا شئت إجراء مقارنة مع المجال الضوئي ، طابع العبور من مجال إلى آخر ذي مؤشر إنكسار مختلف . ولا يغيب العمل الدفاعي من الحديث عن الحلم ، إنما لا يدرجه فرويد ، بأي حال من الأحوال ، تحت مصطلح الأنا . إذ تتوزع هنا مختلف جوانبه التي يمكن مصادفتها في الأعمال السابقة على مستويات مغايرة :

1 - يتواجد الأنا كعامل دفاعي جزئياً في الرقابة ؛ مع أنه يجدر بنملاحظة كون هذه الرقابة تقوم بدور مانع أساساً بحول دون رده إلى تنظيم معقد يمكنه أن يستدعي تدخل أوليات مجازية من ذلك النوع الذي يجعله فرويد فاعلاً في الصراعات العصائية ؛

2 - يتصادف الدور الملطف والصاد الذي يمارسه الأنا على العمليات الأولية في نظام ما قبل الوعي ، بالصيغة التي ينشط فيها خلال الفكر المتقبط . إلا أنه يحذر الإشارة بهذا الصدد ، إلى الاختلاف ما بين المفهوم الوارد في « المشروع » ، وذلك الذي ورد في « تأويل الأحلام » . يشكل نظام ما قبل الوعي مركز النشاط الوظيفي للعمليات الثانوية ، بينما كان الأنا يعتبر في « المشروع » بأنه هو الذي يثير العمليات الثانوية إنطلاقاً من تنظيمه الخاص ؛

3 - يطرح الأنا ، باعتباره تنظيمًا موزناً ليدياً ، بصراحة على أنه حامل للرغبة في النوم ، والتي يرى فرويد فيها الدافع الأصلي لتكوين الحلم (6) .

ثالثاً : يمكن وصف مرحلة 1900 إلى 1915 ، بأنها مرحلة تلمس الدرب بالنسبة لفكرة الأنا . حيث نرى البحث الفرويدي يتوجه ، بشكل إجمالي في إتجاهات أربعة :

1 - يعود فرويد على الدوام في أكثر العروض إيفالاً في النظرية التي قدمها عن نشاط الجهاز النفسي ، إلى النموذج الذي إستخلصه عام 1900 على غرار الحلم ، دافعاً إياه إلى أقصى نتائجه ، بدون اللجوء إلى استخدام فكرة الأنا فيها أجراه من تمايزات موقعية ، وبدون اللجوء كذلك إلى فكرة « نزوات الأنا » في ما طرحه من إعتبارات طاقوية (7) .

2 - أما فيما يختص بعلاقات الأنا مع الواقع ، فإننا لا نستطيع الكلام عن تغيير حقيقي في حل المشكلة ، إنما يمكن الحديث عن تحول في الجانب الذي يتم عليه التأكيد . إذ تظل تجربة الإشباع والهلوسة البدائية هي المرجع الأساسي بحيث :

أ - تعطى قيمة كبيرة لدور « تجربة الحياة » : « إن الغياب الدائم للإشباع وما يرافقه من خيبة أمل ، هو وحده الذي يؤدي إلى التخلي عن محاولة الإشباع بواسطة الهلوسة . ولقد تعين على الجهاز النفسي عوضاً عن ذلك أن يحزم أمره ويستدعي حالة العالم الخارجي الواقعية باحثاً عن تعديل واقعي فيها » (8a) ؛

ب - يضيف إستخلاص المبدأين الكبيرين للنشاط الوظيفي النفسي شيئاً جديداً إلى التمييز ما بين العمليات الأولية والعمليات الثانوية . إذ بدأ مبدأ الواقع كقانون أتي ليفرض من الخارج متطلباته على الجهاز النفسي الذي يميل بدوره إلى تبنيها تدريجياً ؛

جـ - يعطي فرويد سنداً مفضلاً لمتطلبات مبدأ الواقع . فنزوات حفظ الذات هي التي لا تلبث أن تترك بسرعة نشاطها الوظيفي تبعاً لمبدأ اللذة ، وتقدم ، بسبب قابليتها الأكبر على سرعة التدريب من قبل الواقع ، الركيزة الطاقوية « للأنا - الواقع » الذي « . . . لا هم له سوى التوجه نحو المفيد وتأمين الصناعات ضد الأضرار » (8b) . يقلت نفاذ الأنا إلى الواقع في هذا المنظور إذاً من أي إشكالية ممكنة : إذ يغير نمط إيهام الأنا للإشباع الهلاسي للرجبة من إتجاهه ؛ فهو يقوم بإختبار الواقع من خلال نزوات حفظ الذات محاولاً من ثم فرض معايير الواقع على النزوات الجنسية (أنظر من أجل مناقشة هذا المفهوم : إختبار الواقع والأنا - اللذة ، وكذلك الأنا - الواقع) ؛

د - وهكذا تصبح علاقة الأنا بنظام ما قبل الوعي - الوعي ، وخصوصاً علاقته بالإدراك والحركة وثيقة جداً ؛

3 - تنعزز مكانة الأنا باعتباره الركن الذي يمارس الرغبة في وصف الصراع الدفاعي ، وخصوصاً في الدراسة العمادية للعصاب الهجاسي . يشير الإفعال المزعج إلى هذا التعارض الذي يتخذ منذ البدايه طابع النزاع ما بين قوتين حيث تبدو آثار النزوة في كل منهما على حد سواء ؛ يكتشف فرويد ، خلال محاولته إظهار وجود عصاب طفلي « كامل » عند « رجل القثران » أن هناك : « نزوة غلمية وقرود عليها ، وهناك رجبة (لم تبلغ بعد حد الإضطراب) وخشية (بلغت حد الإضطراب) تناضل ضدها ، وهناك كذلك إفعال مؤلم ونزوع للمقيام بأعمال دفاعية » . ولقد أدى بفرويد حرصه على إعطاء الأنا سنداً نزوياً بالتناظر مع السند النزوي للجنسية ، إلى وصف الصراع على أنه تعارض ما بين النزوات الجنسية ، ونزوات الأنا .

ويتساءل فرويد ، في نفس السياق الفكري ، حول غمزوات الأنا ، ذلك النمو الذي يجب أخذه بعين الاعتبار على قدم المساواة مع النمو الليبدي ، كما يقترح أن غمزوات الأنا قديسين في حالة العصاب الهجامي غمزوات الجنسية (10) .

4 - ويبرز في هذه الفترة مفهوم جديد ، هو مفهوم الأنا كموضوع للحب ، إنطلاقاً من أمثلة الجنسية المثلية وحالات الذهان على وجه الخصوص ؛ كما سيصبح هذا المفهوم سائداً في بعض نصوص علمي 1914- 1915 التي تشكل تحولاً حقيقياً في فكر فرويد .

وأبداً : وستبلور خلال هذه الفترة الخامسة (1914- 1915) ثلاثة أفكار وثيقة الترابط فيما بينها وهي : الترجسية ، النهائي باعتباره مكوناً للأنا ، وتمايز بعض المكونات « المثالية » ضمن الأنا .

1 - وبالإمكان أن نلخص إنعكاسات إدخال الترجسية على تعريف الأنا على الوجه التالي :
أ - لا يبرز الأنا مباشرة ، حتى أنه لا يظهر أيضاً كنتيجة لتأخير تدريجي . إنه بشرط « فعلاً نفسياً جديداً » كما يتكون (11a)

ب - كما يعرف الأنا « كوحدة » بالمقارنة مع النشاط الوظيفي الفوضوي والمفتت للجنسية التي تميز الغلطة الذاتية ؛

ج - ثم إنه يطرح على الجنسية كموضوع حب ، شأنه في ذلك شأن أي موضوع خارجي . حتى أن فرويد ينساق ، من منظور شأه اختيار الموضوع ، إلى طرح التوالي الآتي : غلطة ذاتية ، ثم نرجسية ، ثم اختيار موضوع جنسي مثلي ، وصولاً إلى اختيار موضوع جنسي غربي ؛
د - ويمنح هذا التعريف للأنا كموضوع ، الخلط بينه وبين مجمل عالم الشخص الداخلي . وهكذا يتمسك فرويد ، على العكس من يونغ ، بالتمييز ما بين إنطواء الليبدو إلى المستوى الهوامي وبين « إرتداده إلى الأنا » (11b) .

هـ - أما من وجهة نظر اقتصادية « فلا بد من اعتبار الأنا كخزان كبير لليبدو الذي يتطلق منه نحو الموضوعات ، كما أن الأنا يظل على استعداد دائم لامتناس الليبدو الذي يرتد ثانية من الموضوعات » (12) . يتضمن هذا التصوير للأنا كخزان إعتباره ليس كمجرد نقطة عبور لطاقة التوظيف ، بل هو كمكان الإستقرار الدائم لهذه الطاقة حتى أنه يتخذ شكله من خلال هذه الشحنة الطاقوية . ومن هنا إستخدام صورة المتعضي ، أو صورة « الحوين الجبلي » في وصفه (11c) .

و - وأخيراً يعتبر فرويد من الأمور النموذجية وصف « اختيار الموضوع النرجسي » حيث يتحدد موضوع الحب من خلال تشابه مع الأنا الخاص للفرد . ولكن فيما وراء هذا النمط الخاص أو ذلك من أنماط اختيار الموضوع الذي توضحه بعض حالات الجنسية المثلية على سبيل المثال ، يتوصل فرويد إلى تعديل مجمل فكرة اختيار الموضوع بما فيه نمط اختيار الموضوع بالإستناد ، وصولاً إلى إدخال أنا الشخص فيها .

2 - تزداد في نفس الفترة ، درجة غنى فكرة النهائي إلى حد بعيد : فإضافة إلى أشكاله التي يمكن التعرف عليها راسماً في المستيريا حيث تبدو عابرة ، وكوسيلة للدلالة على تشابه لا واعٍ ما بين الشخص والآخر في العارض المستيري الحقيقي ، يستخلص فرويد أشكالاً أكثر أهمية ورسوخاً ؛ حيث أن هذا النهائي لا يقتصر على كونه تعبيراً عن العلاقة ما بيني وبين شخص آخر : إذ قد يتعرض

الأناتغير عميق بواسطة الكبت حتى أنه ليصبح عبارة عن الأثر الذاتي الداخلي للعلاقة الثنائية بين الشخص والآخر . وهكذا فهي الجنسية المثلية الذكرية « لا يترك الفتى أمه ، بل هو يتأهي بها ، ويتحول على غرارها [. . .] . وما يلفت النظر فعلاً في هذا التأهي ، هو آثاره : فهو يغير الأنات في أهم جوانبه على الإطلاق ، أي في صفته الجنسية ، على غرار النموذج الأولي لما كان يشكل موضوع (الحب) السابق » (13) .

3 - تخرج فكرة الأنات من تحليل السوداوية وما نظهره من عمليات ، وقد تعرضت لتغيير عميق .

أ - حيث يؤول التأهي بالموضوع المفقود الذي يكون بادياً عند السوداوي ، كحالة نكوص إلى نماء أكثر تكبيراً وبدائية منه ينظر إليه كمرحلة أولية من مراحل إختيار الموضوع « . . . حيث يريد الأنات خلاله إدماج هذا الموضوع في ذاته » (14a) . تفتح هذه الفكرة الطريق أمام بروز مفهوم للأنات لا يقتصر على جعله يتشكل من خلال التأهيات الثانوية ، بل يتعداه إلى جعله يتكون منذ البدء من خلال نماء يتخذ له من الإدماج الفهمي نموذجاً أولياً ؛

ب - يصف فرويد الموضوع المختلف في الأنات بتعبير تأخذ طابع التشبيه الإنساني حيث يتعرض لأشد أنواع المعاملة سوءاً ، ويتألم ، ويلهب الأمر إلى حد تصوير الانتحار على أنه يرمي إلى قتله ، . . . إلخ ، (14b) .

ج - وفي الواقع ، نكون مع إجتياف الموضوع ، بصدد إستدخال تام لعلاقة بأكملها . وهكذا ينتقل الصراع المتجاذب نحو الموضوع ، في حالة السوداوية ، إلى العلاقة مع الأنات ؛

د - لم يعد ينظر إلى الأنات على أنه الركن الوحيد المشخص والمتكامل داخل النفس . إذ تستطيع بعض أجزائه أن تفصل عنه من خلال الإنشطار ، وخصوصاً ركنه الإنتقادي ، أو الضمير الخلفي : وهكذا يقوم جزء من الأنات في وجه جزء آخر منه ، فيحاكمه بشكل إنتقادي ، ويعامله كموضوع إذا جاز القول .

وهكذا تتأكد الفكرة التي سبق أن ظهرت في مقالة « من أجل تقديم النرجسية » والمقالة بأن التعارض الكبير ما بين لبيدو الأنات ولبيدو الموضوع لا يكفي لتبيان كل حالات الانسحاب النرجسي للبيدو . فقد يتخذ للبيدو « النرجسي » كموضوعات له سلسلة كاملة من الأركان التي تكون نظاماً معقداً يتأكد إنتماؤها إلى « نظام الأنات » من خلال الأساء التي يطلقها فرويد عليها أي الأنات المثالي والمثل الأعلى للأنات ، والانات الأعلى .

خامساً : ثم يأتي « تحول » عام 1920 : حيث نرى أن الصيغة المتعلقة بتقديم فكرة الأنات ، لم يعد بالإمكان قبولها إلا مع التحفظ . إلا أنه ليس بالإمكان الطعن بشهادة فرويد نفسه حول التأثير الجوهري الذي طرأ عندها . ويبدو أنه إذا كانت النظرية الموقعية الثانية تجعل من الأنات نظاماً أو ركناً ، فذلك لأنها كانت ترمي في المقام الأول إلى مزيد من التلاؤم مع أساليب الصراع النفسي ، وهو ما لم تقعله النظرية الأولى التي يمكن أن يقال عنها عموماً بأنها كانت تتخذ لها من مختلف أنماط النشاط العقلي (أي العمليات الأولية والعمليات الثانوية) مرجعاً أساسياً . إن الأطراف الداخلة في الصراع ، أي الأنات كعمل دفاعي ، والانات الأعلى كنظام موانع ، وهو كقطب نزوي ، هي التي

رُفِعَت الآن إلى مصاف « أركان » الجهاز النفسي . ولا يتضمن الانتقال من النظرية الموقعية الأولى إلى النظرية الموقعية الثانية ، قيام « التفسيرات » الجديدة بإلغاء التحديدات السابقة ما بين اللاوعي ، وما قبل الوعي ، والوعي . ولكن تعود فتجتمع في ركن الأنا وظائف وعمليات كانت تتوزع في إطار النظرية الموقعية الأولى ، بين عدة أنظمة :

- 1 - كان الوعي يشكل في أول عوْج ما وراء نفسياني نظاماً مستقلاً حقيقياً (هو نظام هام في مشروع علم نفس علمي) ، ولكن فرويد عاد فألحقه بنظام ما قبل الوعي (أنظر : وعي) إنما بشكل لا يتخلو من الصعوبات ؛ وهكذا تحللت الآن وضعيته الموقعية : فهو « نواة الأنا » ؛
- 2 - كما أصبح الأنا يضم إلى حد كبير الوظائف المعترف بها لنظام « ما قبل الوعي » ؛
- 3 - ويؤكد فرويد خصوصاً على نقطة معينة ، وهي أن الأنا هو « لا واع » في جزئه الأكبر . تشهد الممارسة العيادية على ذلك ، وخصوصاً المقاومات اللاواعية خلال العلاج : « لقد عرفنا في الأنا ذاته على شيء لا واع بدوره ، يتصرف تملأ كالمكبوت ، أي أنه يولد آثاراً قوية بدون أن يصبح واعياً بحد ذاته ، وهو يحتاج إلى عمل خاص لإخراجه إلى حيز الوعي » (15a) ، لقد شق فرويد هنا طريقاً أفاض من أتوا بعده في إستكشافه : حتى أنه عرّض تقنيات دفاعية للأنا لا تقتصر على كونها لا واعية ، بمعنى أن الشخص يعجز أسبابها وأوالياتها ، بل هي تتخذ أيضاً منحى إضطرابياً تكرارياً ، ولا واقعياً مما يقر بها من المكبوت الذي تصارعه .

يتضمن هذا التوسيع لفكرة الأنا إعطائه وظائف متنوعة جداً في النظرية الموقعية الثانية من مثل : ضبط الحركة والإدراك ، واختبار الواقع ، والإستباق ، والتنسيق الزمني للعمليات العقلية ، والتفكير العقلاني ، إلخ . . . ويضاف إليها أيضاً وظائف من مثل التنكر ، والتبرير ، والدفاع الإضطرابي ضد المطالب النزوية . وبالإمكان تجميع هذه الوظائف ، كما لاحظ البعض ، في أزواج متضادة (من مثل مقاومة النزوات وإشباع النزوات ؛ والإستبصار والتبرير ، والتعريف الموضوعي والتعريف المنظم ، والمقاومة وإزالة المقاومة ، الخ) ، وتنعكس هذه التضادات بقوة الوضعية المفروضة على الأنا بالنسبة إلى الركنين الآخرين (من أركان الشخصية) ، وللواقع في أن معاً (د) . يركز فرويد تبعاً لوجهة النظر التي ينطلق منها ، على تبعية الأنا أحياناً وعلى إمكانيات الإستقلال النسبي التي تتوفر له أحياناً أخرى . يبدو الأنا أساساً كوسيط يحاول أن يأخذ بعين الاعتبار متطلبات متعارضة ؛ فهو « . . . يخضع لثلاثة أشكال من العبودية ، وتهدده بالتالي ثلاثة أنواع من الأخطار : أي الخطر الصادر عن العالم الخارجي والخطر الآتي من الليبدو والخطر الصادر عن تشدد الأنا الأعلى [. . .] . ويحاول الأنا ، بإعتباره كائناً بينياً أن يتوسط ما بين العالم وهو ، وذلك بأن يطويع الهول للعالم ، ويأن يعمل العالم متمشياً مع رغبة الهول ، بفضل الفعل المعنوي » (15b) .

سادساً : يشهد على المدى الذي إتخذته فكرة الأنا في النظرية التحليلية النفسية ، ذلك الإهتمام الذي أبداه العديد من المؤلفين بها ، وتنوع مقاربتهم لها في آن معاً . وهكذا وضعت إحدى هذه المدارس لنفسها هدفاً يتلخص في ربط معطيات التحليل النفسي مع معطيات المجالات الأخرى أي : علم النفس الفسيولوجي ، وعلم نفس التعلم ، وعلم نفس الطفل ، وعلم النفس الإجماعي

بشكل تتوصل معه إلى إقامة علم نفس عام وحقيقي للأنسا (و). تلجأ محاولة كهذه إلى أفكار تقول بأن الأنسا يتمتع بطاقة غير جنسية ومحيّدة ، ويمتلك وظيفة « توليفية » كما يتميّز بحيز يظل خارج دائرة الصراع . كما يُنظر هنا إلى الأنسا في المقام الأول باعتباره جهاز تنظيم وتكيف للواقع يتعين البحث عن تكوينه من خلال عمليات النضج والتعلم ، انطلاقاً من العدة الحسية الحركية التي يمتلكها الرضيع . حتى ولو كان بالإمكان إيجاد سند لأصل أمثال هذه المفاهيم في الفكر الفرويدي . إلا أنه يبدو من الصعب فعلاً القبول بأن آخر نظرية فرويدية عن الجهاز النفسي تجد في هذه المفاهيم التعبير الأكثر ملاءمة عنها . صحيح أنه ليس مطروحاً أن نقدم في مقابل هذا التوجه الذي يقول « بـسيكولوجية الأنسا » عرضاً لما يشكل النظرية الفرويدية « الحقيقية » للأنسا . إذ أن ما يدعشنا فعلاً هو صعوبة إدراج بجمل إسهامات التحليل النفسي حول فكرة الأنسا في خط فكري واحد . وبإختصار ، فبالإمكان محاولة تجميع المفاهيم الفرويدية في اتجاهين ، وذلك من خلال إستعراض المشكلات الثلاث الكبرى التي تطرحها نشأة الأنسا ، ووضعته الموقعية - بالنسبة للهو بشكل رئيسي - ، وأخيراً من خلال إستعراض المقصود بطاقة الأنسا ، من وجهة نظر دينامية وإقتصادية .

أ - يبدو الأنسا ، في منظور أول ، كنتاج لتأثير تدريجي عن الهو صادر عن تأثير الواقع الخارجي ؛ ينطلق هذا التأثير من نظام الإدراك - الوعي الذي يقارن بالطبقة اللحائية من حويصلة مادة حية : وهكذا . . . تطور الأنسا انطلاقاً من طبقة الهو اللحائية المحسنة لإستقبال وإبعاد الإثارات ، والتي تحثك نتيجة لذلك ، مباشرة بالخارج (أي الواقع) . وانطلاقاً من إستاده إلى الإدراك الواعي ، يقوم الأنسا بإخضاع مجالات أكثر فأكثر إتساعاً وطبقات أكثر فأكثر عمقاً من الهو لنفوذه (16) .

وهكذا يمكن تعريف الأنسا عندئذٍ على أنه العضو الحقيقي المكرّس في الأساس لتأمين السيطرة التدرجية على التزوات ، باعتباره يمثل الواقع ، وذلك مهما كانت حالات الفشل الفعلية التي يتعرض لها : « فهو يحاول توطيد نفوذ العالم الخارجي على الهو ونزعاته ، وهو يسعى إلى إحلال مبدأ الواقع محل مبدأ اللذة الذي يسود في الهو بدون أي قيود . ويلعب الإدراك على مستوى الأنسا ، نفس الدور الذي تلعبه التزوة على مستوى الهو » (15c) . وهكذا يتطابق عندئذٍ التمييز ما بين الأنسا والهو مع التعارض ما بين العقل والهو ، كما يشير إلى ذلك فرويد نفسه (15d) .

لا تخلو مشكلة الطاقة التي هي بتصرف الأنا من الصعوبات في هذا المفهوم . فإذا كان الأنسا هو النتاج المباشر لفعل العالم الخارجي ، فكيف يمكنه عندها أن يستمد من هذا العالم طاقة كفيّة بأن تعمل بنفسها ضمن جهاز نفسي ينشط وظيفياً من حيث المبدأ بطاقته الذاتية ؟ يصل الأمر بفرويد أحياناً حد جعل الواقع يتدخل ليس كمجرد معطى خارجي يتعين على الفرد أخذه بعين الإعتبار لضبط نشاطه الوظيفي ، بل هو يعطيه الوزن الكامل لركن حقيقي فاعل في دينامية الصراع (17) (وذلك على قدم المساواة مع ركنين آخرين للشخصية النفسية وهما الأنسا والأنا الأعلى) . ولكن إذا كانت الطاقة الوحيدة المتوفرة للجهاز النفسي هي الطاقة الداخلية الصادرة عن التزوات ، فإن الطاقة المتوفرة للأنسا لا يمكن والحالة هذه إلا أن تكون ثانوية ، مشتقة من الهو . يجزنا هذا الحل ، الذي

يغطي بأكثر مقدار من القبول عند فرويد ، لا محالة إلى فرضية « سحب التوظيف الجنسي » من الليبدو ، وهي فرضية نعتقد أنها لا تقوم بأكثر من تركيز إحدى صعوبات المذهب الفرويدي (د) ، في فكرة تعاني هي بدورها من الإشكال .

يثير المفهوم الذي نشير إليه هنا ، إذا ما أخذ بمجمله ، قضيتين رئيسيتين : فكيف نفهم ، من جهة ، الأطروحة التي يقوم عليها هذا المفهوم ، والقائلة بمايز الأنا ضمن كيان نفسي غير محدد المعالم بشكل دقيق ، ومن جهة أخرى أوليس من الصعب مكاملة سلسلة بأكملها من إسهامات التحليل النفسي الجهورية والخاصة في فكرة الأنا ضمن هذا التكوين شبه المثالي للجهاز النفسي ؟

إن فكرة تكوين الأنا مثقلة بأوجه الغموض التي تمسك بها فرويد طوال أعماله كلها، والتي إزدادت خطورة مع طرحه للنموذج الذي عرضه في كتاب « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » . ذلك أنه يمكن فهم تطوره « الحويصلة الحية » الذي لجأ إليه في ذلك النص ، على عدة مستويات : فهناك نشوء النوع الإنساني ، أو تطور المتعضي الإنساني ، أو كذلك تمايز الجهاز النفسي انطلاقاً من حالة اللاتمايز . أي قيمة يستحسن إذا الإقرار بها هذه الفرضية القائلة بمتعضي مبسط يقيم حدوده الخاصة به ، كما يقيم جهازه الإستقبالي وجهازه الخاص بصدد الإثارات تحت تأثير الإثارات الخارجية ؟ فهل نحن بصدد مجرد مقارنة ترمي « لإيضاح » علاقة الفرد النفسي بما هو خارج عنه ، من خلال إستعارة صورة تتفاوت في قيمتها من مجال علم الأحياء (أي صورة الكائنات وحيدة الخلية) ؟ يجب اعتبار الجسد في هذه الحالة ، إذا توخينا الدقة ، على أنه جزء من « الخارج » بالنسبة لما يمكن أن يشمل حويصلة نفسية ، إنما نكون عندها بصدد فكرة تتعارض تماماً مع فكر فرويد : ذلك أنه لم يطرح مطلقاً أي تعادل ما بين الإثارات الخارجية ، وبين الإثارات الداخلية ، أو النزوات ، التي تهاجم باستمرار الجهاز النفسي ، وحتى تهاجم الأنا ، من الداخل ، وبدون أي إمكانية للإفلات منها . علينا إذاً أن نبحث عن علاقة أكثر وثوقاً بين هذا التصور البيولوجي وترجمته النفسية . يستند فرويد أحياناً على تشابه فعلي يقوم مثلاً ما بين وظائف الأنا وبين أجهزة الإستقبال وأجهزة الحماية في المتعضي : فكما يشكل الغشاء سطح الجسد ، فإن نظام الإدراك - الوعي هو « سطح » النفس . نفقدنا نظرة كهذه إلى تصور الجهاز النفسي وكأنه نتاج لتخصص الوظائف الجسدية ، وتصور الأنا وكأنه الناتج النهائي لعملية تطور تحدث للجهاز التكيف .

وأخيراً ، يمكن التساؤل ، على صعيد آخر ، حول ما إذا كان إصرار فرويد على استعمال هذه الصورة للشكل الحي الذي يتحدد من خلال اختلافه في المستوى الطاقوي مع الخارج ، ويمتلك حدوداً معرضة للإختراق ، وهي حدود لا بد من الدفاع عنها وإعادة تشكيلها على الدوام ، لا يجده (أي هذا الإصرار) أساساً في علاقة فعلية ، ما بين تكوين الأنا وبين صورة المتعضي ، وهي علاقة لم يقيم فرويد بالتعبير عنها صراحة إلا في مناسبات نادرة : « إن الأنا هو قبل أي شيء آخر أناً جسدياً ، فهو ليس مجرد كائن سطحي ، بل إنه هو نفسه إسقاط للسطح » (156) . « يشق الأنا ، في نهاية المطاف ، من الأحاسيس الجسدية ، ومن تلك التي تصدر أساساً عن سطح الجسد . وهكذا يمكن اعتباره كإسقاط ذهني لسطح الجسد ، إضافة إلى كونه [. . .] يمثل مساحة الجهاز الذهني » (ح) . تدعونا إشارة كهذه إلى تعريف ركن الأنا باعتباره يرتكز على عملية نفسية

فعلية تتمثل في « إسقاط » المتعصي على النفس .

ب - نتحنا هذه للملاحظة الأخيرة بحد ذاتها على تجميع سلسلة بأكملها من الأفكار المركزية في التحليل النفسي ، والتي تتيح لنا تحديد منظور آخر . لا يتجنب هذا المنظور مشكلة تكوين الأنا ؛ بل هو يبحث عن حل له ، ليس باللجوء إلى فكرة التمايز الوظيفي ، بل من خلال الإستعانة بعمليات نفسية خاصة تتلخص بتركيز حقيقي لسمات ، وصور ، وأشكال مستعارة من كائن إنساني آخر ، في النفس (أنظر خصوصاً : نمامي ، إجتياف ؛ نرجسية ، مرحلة المرأة ، الموضوع « الطيب » والموضوع « السيئ ») . إنكب المحللون النفسيون على البحث عن اللحظات الانتقائية والمراحل التي تحدث خلالها هذه التماهيات ، وعلى تحديد التماهيات النوعية الخاصة بمختلف أركان الشخصية أي : الأنا ، الأنا المثالي ، النثل الأعلى للأنا ، والأنا الأعلى . وهكذا نلاحظ أن علاقة الأنا بالإدراك وبالعالم الخارجي تتخذ عندها معنى جديداً دون أن يؤدي ذلك إلى إلغائها ؛ فليس الأنا إذاً هو ذلك الجهاز الذي ينمو إنطلاقاً من نظام الإدراك الوعي بقدر ما هو تكوين داخلي يشق أصله من « بعض الإدراكات » المفضلة التي لا تصدر عن العالم الخارجي عموماً ، بل تصدر عن عالم العلاقات الإنسانية .

أما من وجهة نظر موقعية ، فلا يعود الأنا يعرف على أنه نابع من الهو ، بل يحدد على أنه موضوع مستهدف من قبل ذلك الهو ؛ وهكذا فإن نظرية النرجسية والفكرة الملائمة لها عن الليبدو الذي قد يتوجه إلى الأنا أو إلى الموضوع الخارجي ، تبعاً لتوازن طاقتي حقيقي لم تترك من قبل فرويد مع إحلاله النظرية الموقفية الثانية ، بل عمل ، على العكس من ذلك على توكيدها حتى آخر كتاباته . ولقد أيدت الممارسة العيادية التحليلية النفسية في مجال الذهان أساساً هذا المفهوم ؛ حيث يلاحظ نيكسيس للأنا وحقد عليه عند السوداوي ، وتضخيم له حتى يكاد يندمج تماماً مع الأنا المثالي عند الإهتياجي ، وفقدان « حدود » الأنا من خلال سحب التوظيف منها في حالات غربة الشخصية Depersonalisation (كما قام فيرون بإبرازه) ، إلخ .

وأخيراً يمكن التغلب على المسألة الصعبة المتعلقة بالسند الطاقتي الذي يجب الإقرار به لنشاطات الأنا ، إذا بحثناها من خلال علاقتها مع فكرة التوظيف النرجسي . هنا تصبح المشكلة هي في أن نفهم كيف يتمكن الأنا ، بإعتباره موضوعاً ليدياً من طرح نفسه كعامل يحدد التوظيمات الليدية التي تصدر عنه ، وليس كمجرد « خزان » لها ، بينما كانت المشكلة قبلاً هي أن نعرف معنى ذلك التغيير الكيفي والإفتراضي الذي يطلق عليه تعبير سحب التوظيف الجنسي أو التحديد .

يُطرح هذا الخط الفكري الثاني ، الذي قدمنا هنا بعض عناصره ، بالقدر الذي يظل فيه أكثر قرباً من التجربة العيادية ومن إكتشافات التحليل التي لا تتمتع بنفس الميزة التوليفية التي كانت تتمتع بها الطروحات النظرية ؛ على أن هذا الخط الفكري يترك بدون حل المهمة الضرورية والتي تتلخص بربط سلسلة بأكملها من العمليات والنشاطات في نظرية تحليلية نفسية فعلية عن الجهاز النفسي ، تلك العمليات والنشاطات التي أدرجتها إحدى مدارس التحليل النفسي خلال سعيها الحديث لإقامة علم نفس عام ، بين وظائف الأنا وكأنها مسألة مفروغ منها .

- (أ) ورغم ذلك نرى فرويد يحسن في المقاطع من « دراسات حول المستيريا عام 1895 » التي تصدى فيها لمسألة الأنا ، إستعمال مصطلحات أخرى متخصصة للدلالة على الفردية Das Individuum وعلى الشخص Die person .
- (ب) كما تؤكد الصيغة الشهيرة التي نكتفي بحد ذاتها والتي إنتمت بها عرض مطول حول الأنا والمغز والأنا الأعلى ، والتي تقول Wo es war Soll ich werden والتي تعني حرفياً « حيث يكون المغز ، لا بد أن أصير » .
- (ج) نسمح بعض خصائص الأنا بمقارنة الأنا بالطروح في كتاب « مشروع علم نفس علمي » ، مع ما أطلق عليه الفكر المعاصر إسم جشطت أو شكل : أي حدود ثابتة نسبياً ، مع إمكانية حدوث بعض التذبذبات التي لا تخل بتوازن الشكل ، ذلك التوازن الذي يضمن استمرار النواة وبناتها ؛ وكذلك ثبت المستوى الطاقوي بالنسبة إلى بقية النفس ؛ ومنه أيضاً السريان الجيد للطاقة داخل الأنا والذي يتضارب مع الحاجز الذي تشكله تحومه ؛ ثم هناك تأثير الجذب والتنظيم (الذي يصفه فرويد تحت إسم التوظيف الجانبي) والذي يمارسه الأنا على العمليات التي تجري خارج حدوده الذاتية . كما أن الجشطت يستقطب وينظم الحقل الذي يتأيز عنه ، ويؤدي إلى تنظيم بنته الأساسية . يتجاوز الأنا كثيراً كونه حيز وسيلة الفكر والعمليات الثانوية عموماً ، فهذه لا تعدو أن تكون أثراً من آثار قدرته على الضغط .
- (د) بالإمكان إذا صياغة الفرضية التالية : إذا كان ركن الأنا نفسه ووظيفته المدفعية يفتقدان في البحث ما وراء النصافي الوارد في كتاب « توليد الأحلام » ، أولاً يرجع ذلك إلى أن الأنا يكون أثناء النوم في وضعية مختلفة تماماً عن تلك التي يشملها في الصراع الدفاعي؟ إذن لا يعود هنا نقلاً في هذا الصراع إذ يمكن القول ، بأن توظيفه الترجسي (أي الرغبة في النوم) توسع مداه كي يبلغ أبعاد مشهد الحلم ، في نفس الوقت الذي يميل فيه هذا التوظيف الترجسي إلى جعله يتطابق مع الأنا الجسدي (18) .
- (هـ) يمكن الرجوع من أجل الإستعراض الإنتقادي لجوانب عدم الناسك والقصور في النظرية العامة لوطاف الأنا ، إلى عمل دانيال لا جاش تحت عنوان « التحليل النفسي وبنية الشخصية » (19) .
- (و) أنظر خصوصاً أعمال هارتمان ، وكريسي ولوفشتاين ، وكذلك أعمال د. رابابورت بهذا الصدد .
- (ز) حاول بعض الكتاب الملتهمين لهذه الصعوبة أن يزودوا الأنا بنزوة نوعية تضمن أحوالها ، وصالحات التنفيذ الخاصة بها ، ومتعتها الخاصة . وهكذا عرض أ . هندريكس ما أسماه « بفريزة السطوة » (أنظر نزوة السطوة) .
- (حـ) لا نرد هذه الملاحظة في الطبقات الألمانية من « الأنا والمغز » كما أشار إلى ذلك ناشر و الطبعة المياري . فهي تظهر في الترجمة الإنجليزية التي ظهرت عام 1927 ، حيث أشير إلى أنها حظيت بموافقة فرويد (20) .

(1) HARTMANN (H.). Comments on the Psychoanalytic Theory of the Ego, in *Psycho-analytic Study of the Child*, vol. V, p. 84-5.

(2) JANET (P.). *L'automatisme psychologique*, Alcan, Paris, 1889, p. 367.

(3) JANET (P.). *L'état mental des hystériques*, Alcan, Paris, 1893-94, p. 443 (de la 2^e éd., 1911).

(4) BREUER (J.) et FREUD (S.). a) G.W., I, 295-6, S.E., II, 291; Fr., 236. — b) G.W., I, 280; S.E., II, 278; Fr., 225. — c) G.W., I, 294-5; S.E., II, 290, Fr., 235. — d) Cf. G.W., I, 174; S.E., II, 116; Fr., 91.

(5) FREUD (S.). a) All., 432; Angl., 410; Fr., 364. — b) All., 438; Angl., 416; Fr., 369. — c) All., 411; Angl., 398-9; Fr., 344.

(6) Cf. FREUD (S.). *Über den Traum*, 1901. G.W., II-III, 692-4; S.E., V, 679-80; Fr., 151-5.

(7) Cf. FREUD (S.). *A note on the Unconscious in Psycho-Analysis*, 1912. *Das Unbewusste*, 1915. *Die Verdrängung*, 1915.

(8) FREUD (S.). *Formulierungen über die zwei Prinzipien des psychischen Geschehens*, 1911. — a) G.W., VIII, 231; S.E., XII, 219. — b) G.W., VIII, 235; S.E., XII, 223.

(9) FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangneurose*, 1909. G.W., VII, 389; S.E., X, 163; Fr., 205.

(10) FREUD (S.). *Die Disposition zur Zwangneurose*, 1913. G.W., VIII, 451; S.E., XII, 324-5.

(11) FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. — a) G.W., X, 142; S.E., XIV, 77. — b) G.W., X, 146; S.E., XIV, 80-1. — c) G.W., X, 141; S.E., XIV, 75.

- (12) FREUD (S.). « *Psychoanalyse* » und « *Libidotheorie* », 1923. G.W., XIII, 231 ; S.E., XVIII, 257.
- (13) FREUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 111 ; S.E., XVIII, 106 ; Fr., 121.
- (14) FREUD (S.). *Trauer und Melancholie*, 1915. — a) G.W., X, 436 ; S.E., XIV, 249 ; Fr., 204. — b) Cf. G.W., X, 438-9 ; S.E., XIV, 251 ; Fr., 207.
- (15) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. — a) G.W., XIII, 244 ; S.E., XIX, 17 ; Fr., 170. — b) G.W., XIII, 286 ; S.E., XIX, 56 ; Fr., 214. — c) G.W., XIII, 252-3 ; S.E., XIX, 25 ; Fr., 179. — d) G.W., XIII, 253 ; S.E., XIX, 25 ; Fr., 179. — e) G.W., XIII, 253 ; S.E., XIX, 26 ; Fr., 179.
- (16) FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 129 ; S.E., XXIII, 198-9 ; Fr., 74.
- (17) Cf. particulièrement FREUD (S.). *Neurose und Psychose*, 1924, et *Der Realitätsverlust bei Neurose und Psychose*, 1924.
- (18) Cf. FREUD (S.). *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre*, 1915. G.W., X, 413 ; S.E., XIV, 223 ; Fr., 185.
- (19) In *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, vol. 6. plus particulièrement chap. VI.
- (20) Cf. S.E., XIX, 26.

Surmoi

Eng.: Super-ego

D.: Über-ich

أنا أعلى

■ إنه أحد أركان الشخصية كما وصفها فرويد في إطار نظريته الثانية عن الجهاز النفسي : بمثل دوره مع دور القاضي أو الرقيب تجاه الأنا . يرى فرويد في الضمير الخلقى ، وملاحظة الذات ، وتكوين المثل العليا بعضاً من وظائف الأنا الأعلى . يعرف الأنا الأعلى تقليدياً كورث لمعقدة الأوديب ، إذ يتشكل من استدخال المتطلبات والنواهي الوالدية .

يرد بعض المحللين النفسيين تكوين الأنا الأعلى إلى مراحل أكثر تبكيراً ، إذ يرون هذا الركن ناشطاً منذ المراحل قبل - الأوديبيية (ميلاني كلاين خصوصاً) ، أو على الأقل من خلال البحث عن تصرفات وأواليات نفسانية جد مبكرة تشكل يواذر للأنا الأعلى (من أمثال جلوفر وشيتر) ■ .

قدم فرويد مصطلح الأنا الأعلى Über ich في كتابه « الأنا والهوعام 1923 » (١) . فهو يبين أن الوظيفة النقدية التي أطلقت هذه التسمية عليها ، قد انفصلت عن الأنا ، ويبدو أنها تحكم به ، كما يظهر من حالات الحداد المرضى ، أو السوداوية حيث يجد الشخص نفسه موضع إنتقاد وتبخيس ذاتي : « وهكذا نرى كيف يقوم جزء من الأنا ضد الجزء الآخر ، يحاكمه بطريقة إنتقادية ، ويتخذ كموضوع إذا جاز القول » (٢) .

تسمى فكرة الأنا الأعلى إلى النظرية الفرويدية الموقعية الثانية . ولكن حتى قبل تمييزه والدلالة عليه على هذا الغرار ، إعترفت الممارسة العيادية والنظرية التحليليتان النفسيتان بالدور الذي تلعبه هذه الوظيفة التي ترمي إلى منع إنجاز الرغبات والوعي بها في الصراع النفسي : من مثل الرقابة في الحلم . وأكثر من ذلك إعترف فرويد بأنه يمكن لهذه الرقابة أن تعمل بطريقة لاواعية - وذلك ما يميز

رأساً مفهومة عن الآراء التقليدية حول الضمير الخلفي . كما أنه يشير إلى أن الملامات الذاتية الشائعة في العصاب الهجاسي ، قد لا تكون واعية بالضرورة : « . . . إذ يتصرف الشخص الذي يعاني من الإضطرابات والنواهي ، وكأنه محكوم « بشعور بالذنب » يجهل كل شيء عنه ، مما يتيح لنا تسميته شعور لا واع بالذنب ، رغم ما تتضمنه هذه التسمية من تناقض ظاهري في المصطلحات » (2) .

إلا أن ضرورة أخذ هذيانات الملاحظة ، والسوداوية والحداد المرضي بعين الاعتبار هي التي حدثت بفرويد إلى تمييز جزء من الأنا ينتهز ضد الجزء الآخر ، ضمن الشخصية ، أي « أنا أعلى » يمثل بالنسبة للشخص قيمة النموذج ويلعب وظيفة القاضي . ولقد إستخلص فرويد في البداية هذا الركن في الأعوام 1914-1915 كنظام يتضمن بدوره إثنين جزئيين : المثل الأعلى للأنا بمعنى الكلمة ، وركن آخر إنتقادي (أنظر : المثل الأعلى للأنا) .

وإذا أخذت فكرة الأنا الأعلى بمعنى عريض وإجمالي ، كما هو الحال في « الأنا والهو » - حيث يرد هذا التعبير لأول مرة - فإنها تتضمن وظائف المنع والمثل الأعلى في آن معاً . أما إذا قلنا بالمثل الأعلى للأنا ، كبنية فرعية خاصة ، فيظهر الأنا الأعلى عندها أساساً كركن يمسد القانون ويمنع خرقه .



يتلزم تكوّن الأنا الأعلى ، تبعاً لفرويد ، مع أفول عقدة الأوديب : فمن خلال تخليه عن إشباع رغباته الأوديبية التي يطالبها التحريم ، يحوّل الطفل توظيفه على الأهل ، إلى حماؤهم ، مستخدماً التحريم من خلال ذلك .

ولقد أشار فرويد في هذا الصدد إلى الفرق في تطور كل من الصبي والبنت : إذ تصطدم عقدة أوديب عند الصبي لا محالة بتهديد الخصاء : « . . . فيحل محلها أنا أعلى صارم » (3a) . أما عند البنت ، فعل العكس من ذلك « . . . تهوى عقدة الخصاء السبيل لظهور عقدة الأوديب ، بدلاً من الإجهاز عليها [. . .] . تظل البنت الصغيرة على هذه العقدة مدة غير محددة من الزمن ولا تحطمها إلا لاحقاً وبشكل غير تام . وهكذا لا يستطيع الأنا الأعلى الذي يظل تكوينه مهدداً في هذه الطروف ، الوصول لا إلى القسوة ، ولا إلى الاستقلالية الضروريين له ، من وجهة نظر ثقافية . . . » (3b) .

وإذا كان تكوين الأنا الأعلى يقوم على التخلي عن الرغبات الأوديبية الغرامية والعداية (في آن معاً) ، فإنه يغني لاحقاً ، تبعاً لفرويد ، من خلال مدد المتطلبات الاجتماعية والثقافية (أي التربية ، والدين ، والأخلاق) . وعلى العكس من ذلك ، هناك من ذهب إلى القول إما بوجود أنا أعلى مبكر ، أو بوجود مراحل نهي السبيل للأنا الأعلى ، حتى قبل الفترة التقليدية لتكوين الأنا الأعلى . وهكذا يصر العديد من الكتاب على أن استدخال النواهي سابق فعلاً على أفول الأوديب : إذ يتبنى الطفل التعاليم التربوية منذ سن مبكرة ، وخصوصاً تلك المتعلقة بالتربية الشرجية ، كما أشار إليه فريزلي عام 1925 في « التحليل النفسي للمعادات الجنسية » . أما بالنسبة لمدرسة ميلاني كلاين ، فهناك أنا أعلى ، منذ المرحلة الفمية ، يشكون من إجتياف الموضوعات « الطيبة »

و« السيئة » ، وتجهل السادية الطفلية التي تكون في أوجها ، مفترط القسوة (4) . وبين كتاب آخرون ، حتى بدون القول بناأ أعلى ما قبل أوديسي ، أن عملية تكوين الأنا الأعلى تبدأ في مرحلة جد مبكرة . فمثلاً يفر شبيتر بثلاث شروط مسبقة للأنا الأعلى هي النشاطات الفيزيائية المفروضة (على الطفل) ، ومحاولة السيطرة من خلال التأهي بالحركات ، والتأهي بالمعتدي ، وتلعب هذه الأواليه الأخيرة الدور الأكثر أهمية (5) .



من العسير أن نحدد ، من بين التأهيات ، تلك التي تلعب دوراً نوعياً في تكوين كل من الأنا الأعلى ، ولتأمل الأعلى للأنا ، والأنا المثالي ، وحتى الأنا نفسه . يكتب فرويد في « دروس إضافية في المحاضرات التمهيدية لتحليل النفسي » عام 1932 « أن إرساء الأنا الأعلى يمكن اعتباره كحالة ناجحة من التأهي بالسلطة الوالدية » (3c) . ويكفي تعبير السلطة الوالدية بمفرده للإشارة إلى أنه لا يجوز اعتبار التأهي المكون للأنا الأعلى كمجرد عملية نماء بالأشخاص . ولقد حدد فرويد هذه الفكرة ، في مقطع بالغ الوضوح حيث يقول : « لا يتكون الأنا الأعلى على صورة الأهل ، بل هو يتكون على صورة أناهم الأعلى هم أنفسهم ؛ فهو يمثل من نفس المحتوى ، ويصبح ممثلاً للتقاليد ، ولكل الأحكام القيمة التي تتناقل هكذا عبر الأجيال » (3d) . ولقد وجهت أكبر إدانة ولقد وجهت أكبر إدانة للتشبهات الإنسانية لمفاهيم النظرية الموقعية الثانية الفرويدية ، بصدد الأنا الأعلى . إن كما أشار إليه دانيال لاجاش ، يعد إستجلاء وجود التشبهات الإنسانية في عمل ونشأة الجهاز النفسي واحد من إسهامات التحليل النفسي الذي كان له الفضل في اكتشاف « جزيرات إحيائية » فيه (6) . وبالقدر الذي تبن في الممارسة العيادية التحليلية النفسية أن الأنا الأعلى يعمل تبعاً لنموذج « واقعي » ، وكركن « مستقل » (« الموضوع السيء » الداخلي ، و« الأصوات الغليظة » إلخ . .) ، أشار العديد من المؤلفين بعد فرويد ، أن هذا الأنا الأعلى بعيد جداً عن التعاليم والنواهي الصادرة فعلياً عن الأهل والمربين ، لدرجة تكاد تكون معها « قسوة » الأنا الأعلى متناقضة تماماً لتشددهم .

- (أ) المصطلح المعتد في الفرنسية هو الأنا الأعلى Surmoi ، ولكننا نجد أحياناً خصوصاً عند رينيه لافورج في أعماله المدينة حول هذه المسألة مصطلح *Superego* .
(ب) أكد فرويد على الفكرة القائلة بأن الأنا الأعلى يتضمن أساساً تصورات كلمات ، وبأن محتوياته تصدر من الإدراكات السمعية ، وعن التعاليم ، والقراءة (7) .

(1) FREUD (S.). *Trauer und Melancholie*, 1917. G.W., X, 433; S.E., XIV, 247 Fr., 199.

(2) FREUD (S.). *Zwangsbehandlungen und Religionsübungen*, 1907. G.W., VII, 136; S.E., IX, 123; Fr., 172-3.

(3) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. — a) G.W., XV, 138; S.E., XXII, 129; Fr., 177. — b) G.W., XV, 138; S.E., XXII, 129; Fr., 177. — c) Cf. G.W., XV, 70; S.E., XXII, 63-4; Fr., 90. — d) G.W., XV, 73; S.E., XXII, 67; Fr., 94-5.

(4) Cf. KLEIN (M.). *The Early development of Conscience in the Child*, 1933, in *Contributions, passim*.

(5) Cf. SPIRZ (R.). On the genesis of superego components, *Psy. Study of the Child*, 1958, XIII, 375-404.

(6) Cf. LAGACHE (D.) La psychanalyse et la structure de la personnalité, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1961, vol. VI, 12-3.

(7) Cf. FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923, G.W., XIII, 282; S.E., XIX, 52-3; Fr., 210-1.

Moi-Plaisir — Moi-réalité

أنا لذة - أنا واقع

Eng.: Pleasure-ego—Reality ego.

D.: Lust-ich— Real-ich

■ يستعمل فرويد هذين المصطلحين بالرجوع إلى تكوين علاقة الشخص مع العالم الخارجي والعمور إلى الواقع . يُطرح هذان المصطلحان دوماً من موقع التعارض بينهما ، إنما يطرحان بدلالات جد مختلفة مما يحول دون إقتراح تعريف لا لبس فيه لها ، كما يعطيان من ناحية ثانية معانٍ تتداخل كثيراً فيما بينهما مما يحول أيضاً دون تمييزهما في تعريفين مختلفين .

يطرح فرويد التعارض ما بين أنا - لذة وأنا - واقع في الكتابات التالية أساساً : « صياغات حول مبدأي النشاط الوظيفي النفسي عام 1911 » ، و « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » وكذلك « الإنكار عام 1925 » . ونجد الملاحظة بادية ذي بدء أن هناك إستمرارية فيما بين هذه النصوص التي تتوافق مع مراحل مختلفة من فكر فرويد ، وهي لذلك لا تعكس مطلقاً التغييرات التي أدخلت على تعريف الأنا ، أثناء الانتقال من النظرية الموقعية الأولى إلى النظرية الموقعية الثانية .

1 - يرتبط التعارض ما بين الأنا - لذة والأنا - واقع في « صياغات حول مبدأي النشاط الوظيفي النفسي » بالتعارض الموجود ما بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع . ويستعمل فرويد في هذا المقام مصطلحي أنا - لذة وأنا - واقع ، للدلالة على تطور نزوات الأنا . إذ تخضع النزوات التي تنشط في البداية تبعاً لمبدأ اللذة ، تدريجياً لمبدأ الواقع ، إنما يظل هذا التطور أقل سرعة وأقل إكتمالاً في حالة النزوات الجنسية التي يصعب « ترويتها » كما هو الحال بالنسبة لنزوات الأنا . « وكما أنه لا يسع الأنا - لذة سوى أن يرغب ، ويجهد من أجل الحصول على اللذة وتجنب الإنزعاج ، كذلك فإن الأنا - واقع لا عمل له سوى الميل نحو المقيد ، وتأمين ذاته ضد الأضرار الممكنة » (1) . نجد الملاحظة أن الأنا مطروح هنا أساساً من زاوية النزوات التي يفترض أن تقدم له السند الطاقوي ؛ وهكذا لا يُشئ الأنا - لذة والأنا - واقع شكلين مختلفين جذرياً من أشكال الأنا ، بل هما يحددان فقط أسلوبين من نشاط نزوات الأنا ، تبعاً لمبدأ اللذة أو تبعاً لمبدأ الواقع .

2 - ويظل المنظور الذي تطرح منه المسألة تكوينياً في « النزوات ومصير النزوات » ولكن ما يعالج هنا ، ليس الصلة التفاعلية ما بين البدأين ، ولا هو تطور نزوات الأنا ، بل إن ما يعالج هو تكوين تعارض الفاعل (أنا) والموضوع (العالم الخارجي) باعتباره متلازماً مع التعارض ما بين اللذة والإنزعاج .

يتميز فرويد ، في هذا المنظور ، ما بين مرحلتين : ففي الأولى « ... يتطابق الشخص مع ما

هو مجتمع ، والعالم الخارجي مع ما لا يؤثر الاهتمام « (2a) . أما في الثانية فيتعارض الشخص مع العالم الخارجي تعارض ما هو مجتمع مع ما هو مزعج . يوصف الشخص في المرحلة الأولى بالأنا - واقع ، أما في المرحلة الثانية ، فيوصف بالأنا - لذة ؛ وهكذا نرى أن هذين المصطلحين يتبايعان هنا بشكل عكسي عن تابيعهما في النص السابق ، إنما لا يؤخذ هذان المصطلحان ، وخصوصاً مصطلح الأنا - واقع ، في هذا السياق ، بنفس الدلالة : إذ يأتي التعارض ما بين الأنا - واقع والأنا - لذة هنا سابعاً على تقديم مبدأ اللذة ، « ... حيث يتم (العبور من الأنا - واقع إلى الأنا - لذة) تحت سيادة مبدأ اللذة » (2b) . .

يصف فرويد « الأنا - واقع الابتدائي » هذا على النحو التالي « ... إنه يميّز ما بين الداخل والخارج تبعاً لمحك موضوعي جيد » (2c) ، وهو وصف يمكن فهمه على الشكل التالي : إنها فعلاً لوضعية موضوعية منذ البداية ، أن تُحمّل الأحاسيس السارة والمزعجة إلى الشخص ، بدون أن يجعل منها صفات للعالم الخارجي المحايد بحد ذاته .

كيف يتشكل الأنا - لذة ؟ يشتركل من الشخص والعالم الخارجي سواء بسواء إلى جزء سار وجزء مزعج ؛ مما ينتج عنه توزيع جديد ، يتطابق فيه الشخص مع كل ما هو سار ، ويتطابق العالم مع كل ما هو مزعج ؛ ويتم هذا التقسيم من خلال إحتياف ذلك الجزء الذي يشكل مصدراً للذة من موضوعات العالم الخارجي ، ومن خلال إسقاط كل ما يشكل في الداخل مصدراً للإنزعاج ، على الخارجي . وتتيح وضعية الشخص الجديدة هذه له أن يُعرف « كأننا - لذة منقاة » بعد أن يصبح كل ما هو مزعج في الخارج .

وهكذا نرى أن مصطلح الأنا - لذة لا يعود يقتصر معناه في « النزوات ومصير النزوات » على أنا محكوم بمبدأ الإنزعاج واللذة وحده ، بل يتعداه كي يصبح أنا متاهياً مع كل ما هو سار بالتعارض مع كل ما هو مزعج . يقوم التعارض ، في هذا المفهوم الجديد ما بين مرحلتين من الأنا تعرفان في هذه الحالة من خلال التعديل الذي يصيب حدوده ومحتوياته .

3 - ويستمر فرويد باستعمال التمييز ما بين الأنا - لذة ، والأنا - واقع ، في مقاله عن « الإنكار » ، وذلك في نفس المنظور الذي إنطلق منه في النص السابق : أي كيف يتشكل التعارض ما بين الشخص والعالم الخارجي ؟ لم يعد فرويد إلى تعبير « الأنا - واقع الابتدائي » بحرفيته ؛ إنما لا يبدو أنه قد عدل عن هذه الفكرة ، حيث أنه يتمسك بالقول بأن الشخص يمتلك رأساً منقذاً موضوعياً إلى الواقع : « فوجود التصور بالأصل ، هو ضمانة لواقعية التصور » (3a) .

وأما في المرحلة الثانية ، أي مرحلة « الأنا - لذة » فتستخدم في وصفها نفس المصطلحات الواردة في « النزوات ومصير النزوات » : « يرغب الأنا - لذة الأصل [...] بإحتياف كل ما هو طيب من ناحية وببذ كل ما هو سيء خارجاً عنه من ناحية ثانية .. إذ يتطابق في البداية بالنسبة إليه السيء ، مع الغريب عن الأنا ، ومع ما هو موجود خارجه » (3b) .

يتطابق « الأنا - واقع النهائي » مع مرحلة ثالثة يحاول الشخص خلالها العثور في الخارج على موضوع واقعي يتشبه مع تصور الموضوع المفقود الذي كان يحقق الإشباع البدائي (انظر : تجربة الإشباع) : ذاك هو منطق إختيار الواقع وعمره .

يتوقف هذا العبور من الأنا - لذة إلى الأنا - واقع على قيام مبدأ الواقع ، كما هو إوارد في صياغات حول مبدئي النشاط النفسي الوظيفي .

لم يحدث أبداً أن قام فرويد بإعلاج التعارض ما بين الأنا - لذة ، والأنا - واقع في مجمل وجهات نظره ما وراء النفسانية ، وخصوصاً في نظريته عن الأنا باعتباره ركناً من أركان الجهاز النفسي . وذلك رغم وضوح أهمية إقامة صلة كهذه ؛ إذ أن هذا التقريب بينها يسهل حل عدد من صعوبات نظرية الأنا التحليلية النفسية :

- 1 - تشكل وجهات النظر الفرويدية حول تطور الأنا - لذة والأنا - واقع محاولة لإقامة وسيط ، أو أصل ، حتى وإن كان أسطورياً ، ما بين الفرد البيولوجي النفسي (الذي يمكن رده في رأينا إلى « الأنا - الواقع الابتدائي » الذي طرحه فرويد) وبين الأنا باعتباره أحد أركان الشخصية ؛
- 2 - وهي تضع ، كنقطة إنطلاق ومحرك لتكوين كهذا ، عمليات نفسية بدائية تتلخص بالإجتياف والإسقاط اللذين تشكلن من خلالها حدود أنا يتضمن داخلياً وخارجياً ؛
- 3 - كما أن لها ميزة تبديد اللبس ، الذي ما زال يرتفع النظرية التحليلية النفسية والمتعلق بمصطلحات من مثل الترجسية الأولية ، وذلك بالقدر الذي نقصد فيه غالباً هذه الترجسية المحدث عن حالة أصلية افتراضية لا يتوفر خلالها للفرد أي منفذ منها كان ضيقاً على العالم الخارجي .

(1) FREUD (S.). G.W., VIII, 235 ; S.E., XII, 223.

(2) FREUD (S.). a) G.W., X, 227 ; S.E., XIV, 135 ; Fr., 57. — b) G.W., X, 228 ; S.E., XIV, 135-6 ; Fr., 58. — c) G.W., X, 228 ; S.E., XIV, 135-6 ; Fr., 58.

(3) FREUD (S.). a) G.W., XIV, 14 ; S.E., XIX, 237 ; Fr., 176. — b) G.W., XIV, 13 ; S.E., XIX, 237 ; Fr., 175-6.

Moi idéal

Eng.: Ideal ego

D.: Idealich

أنا مثالي

■ هو تكوين نفسي داخلي يفرقه بعض الكتاب عن المثل الأعلى للأنا ، ويعرفونه كممثل أعلى للجبروت الترجسي المبني على غرار الترجسية الطفلية ■ .

وضع فرويد مصطلح الأنا المثالي الذي نقع عليه في كتاب « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » وفي « الأنا والموت عام 1923 » . إنما لا نعثر عنده على تمييز مفهومي ما بين الأنا المثالي (Idealich) والمثل الأعلى للأنا (Ichideul) .

ولقد عاد بعض الكتاب ، على أثر فرويد ، إلى التناهي المكون من هذين المصطلحين للدلالة على تكوينين نفسيين داخلين مختلفين .

يُجمل نانبرج على وجه الخصوص ، من الأنا المثالي تكويناً سابقاً على الأنا الأعلى من الناحية
النشئية : « يتطابق الأنا الذي لم ينتظم بعد ، والذي يشعر أنه متحد مع الهو ، مع وضعية
مثالية ... » (1) . يترك الشخص وراءه هذا المثل الأعلى الترجسي ، خلال نموه ويتطلع إلى العودة
إليه في لحظة ما ، وهذا ما يحدث في حالات الذهان ، مع أنه لا يقتصر عليها .

ولقد أكد دانيال لاجاش على أهمية التمييز ما بين قطب التهاويات التي يمثلها الأنا المثالي وبين
التثاني المكوّن من المثل الأعلى للأنا-والأنا الأعلى . يتعلق الأمر بالنسبة إلى لاجاش بتكوين ترجسي
لا واع ، إنما لا يتطابق مفهوم لاجاش مع مفهوم نانبرج حول هذه المسألة : « لا يتلخص الأنا المثالي
باعتباره مثلاً أعلى للجبروت الترجسي في مجرد اتحاد الأنا مع الهو ، بل هو يتضمّن نمائاً أولياً مع
كائن آخر يحاط بالجبروت ، أي مع الأم » (2a) . يقوم الأنا المثالي بدور السند لما وضعه دانيال
لاجاش تحت إسم « التماهي البطولي (أي التماهي بأشخاص خارقين وذوي شهرة عريضة) :
« يتجل الأنا المثالي من خلال الإعجاب المتطرف بعطاء الشخصيات التاريخية أو المعاصرة التي
تتميز باستقلاليته ، وكبريائها وسطوتها . تبدأ ملامح الأنا المثالي بالإرتسام والظهور مع تقدم
العلاج ، باعتباره تكويناً متمائزاً عن المثل الأعلى للأنا » (2b) . ويعمل تكوين الأنا المثالي ، بالنسبة
إلى لاجاش ، مضامين سادومازوشية ، وخصوصاً تلك التي تلغي الآخر ، إلغاءً يتلازم مع توكيد
الذات (أنظر : التماهي بالمعتدي) .

وكذلك الأمر بالنسبة إلى جاك لاكان ، حيث يشكل الأنا المثالي تكويناً ترجسياً أساسياً ، يحدد
أصله في مرحلة المرأة ، وينتهي إلى السجل الخيالي (3) .

يلتقي مختلف هؤلاء الكتاب ، رغم تباين المنظورات التي يتطلّفون منها حول توكيد أهمية
تخصيص الأنا المثالي كتكوين لا واع ضمن النظرية التحليلية النفسية ، كما يلتفون حول إحلال
الطابع الترجسي لهذا التكوين في موضع الصدارة . وتجدر الملاحظة على أي حال ، أن النص الذي
يقدم فيه فرويد هذا المصطلح ، يرّد أصل تكوين الأركان المثالية للشخصية ، إلى عملية التثنية التي
يهدف الشخص من خلالها إلى إسترداد الحالة التي يُطلق عليها إسم جبروت الترجسية الطفلية .

(1) NUNBERG (H.). *Allgemeine Neurosenlehre auf psychoanalytischer Grundlage*, 1932, trad. fr., *Principes de psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1957, 135.

(2) LAGACHE (D.). *La psychanalyse et la structure de la personnalité*, 1958, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, VI, a) 43. — b) 41-2.

(3) LACAN (J.). *Remarques sur le rapport de Daniel Lagache*, 1958, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, VI, 133-46.

Égoïsme

Eng.: Egoism

D.: Egoismus

أنانية

■ هو الإهمال الذي يبدية الأنا تجاه ذاته ■ .

إستخدم فرويد مصطلح الأنانية ، بديء ذي بدء ، لوصف الأحلام ؛ إذ أنها توصف

« بالأنانية » بمعنى أن «... الأنا المحبوب يظهر في كل منها» (1a). ولا يعني ذلك إستحالة ظهور أكثر المشاعر «تجرداً عن الهوى» في حلم ما، إنما يعني فقط أن أنا الحالم يكون حاضراً فيها دوماً شخصياً أو من خلال التماهي (1b).

ولقد أدى إدخال الترجسية بفرويد إلى التميز على المستوى المفهومي ما بينها وبين الأنانية : فالترجسية هي «... المكمل لليبيدي للأنانية» (2) وغالباً ما يحدث الخلط بينهما، إلا أن ذلك ليس حتمياً. ويقوم هذا التميز على التفريق ما بين النزوات الجنسية ونزوات الأنا : فتعرّف الأنانية أو « الإهتمام بالأنا » (أنظر : إهتمام) كتوظيف من قبل نزوات الأنا، أما الترجسية فتعرّف كتوظيف من قبل النزوات الجنسية في الأنا.

(1) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., 11-111, 274 ; S.E., IV, 287 ; Fr., 202. — b) Cf. G.W., 11-111, 328 ; S.E., IV, 323 ; Fr., 240.

(2) FREUD (S.). *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre*, 1917. G.W., X, 413 ; S.E., XIV, 223 ; Fr., 164.

Attention (également) flottante

إنتباه (عالم)

Eng.: Attention (evenly suspended)

D.: Gleichachwebende Aufmerksamkeit

■ هو تَبَعاً لفرويد الأسلوب الذي يجب أن يستمع فيه المحلل للشخص المُحلَّل : إذ يجب أن لا يفضل بشكل مسبق أي من عناصر خطاب هذا الأخير. مما يتضمن ترك المُحلَّل لنشاطه اللاواعي كي يعمل بأكبر قدر ممكن من الحرية. معلقاً الدوافع التي توجه الإنتباه عادة. تشكل هذه التوصية الفنية الوجه المقابل لقاعدة التداعي الحر التي يطلب إلى المُحلَّل إتباعها ■.

أعلن فرويد هذه التوصية الأساسية التي تحدد موقف المحلل الذاتي خلال إنصاته إلى المريض، وبينها، خصوصاً في مقالته : « نصائح إلى الأطباء من أجل العلاج التحليلي عام 1912 ». وتتلخص في أكمل تعليق ممكن لكل ما يركز الإنتباه عادة : أي الأحوال الشخصية، والاحكام المسبقة، والفرضيات النظرية حتى تلك الأكثر وثوقاً من بينها. « وكما يتوجب على المريض أن يروي كل ما يخطر على باله، مع إلغاء كل إعتراض منطقي أو عاطفي قد يدفع به إلى الإختيار، كذلك يتوجب على الطبيب أن يكون قادراً على تأويل كل ما يسمعه كي يكتشف كل ما يخفيه اللاواعي، وذلك بدون أن يحمل رقبته الذاتية على الإختيار الذي تراجع المريض عنه » (1a). هذه القاعدة هي التي تتيح للمحلل، تبعاً لفرويد، اكتشاف الصلات اللاواعية في خطاب المريض. فبفضلها يتمكن المحلل من الإحتفاظ في ذاكرته بالعديد من العناصر العديدة المعنى ظاهرياً، والتي لا تنضج الإرتباطات بينها إلا لاحقاً.

يطرح الانتباه العالم مشكلات نظرية وعملية يكفي للإشارة إليها المصطلح نفسه لجهة تناقضه الظاهر .

1 - إذا استعرضنا المسألة بالنسبة للمحلّل ، يبدو السند النظري لهذا المفهوم واضحاً : تتجلى البنى اللاواعية ، كما وصفها فرويد ، من خلال العديد من أشكال التحوير ، من مثل هذا « التحول في كل القيم النفسية » (2a) والذي غالباً ما يجعل أهم الأفكار اللاواعية تستتر خلف أكثر العناصر إفتقاراً للمعنى في الظاهر . وهكذا يكون الانتباه العائس هو الموقف السويحيد « الموضوعي » ، باعتباره الأكثر تلاؤماً مع موضوع عوّر أساساً . وتجدر الإشارة أصلاً إلى أن فرويد قد عرض منذ « تأويل الأحلام » عام 1900 وقبل أن يستخدم مصطلح الانتباه العائم ، موقفاً عقلياً مشابهاً يرى فيه الشرط الضروري للتحليل - الذاتي للأحلام (2b) .

2 - أما من ناحية المحلل ، فإن الانتباه العائم كذلك يطرح بالمقابل مسائل عويصة : من المفهوم أن المحلّل ، كما هو شأن المحلّل ، يجهد لإلغاء الأثر الذي قد تمارسه تحيزاته الواعية ، وحتى دفاعاته اللاواعية ، على إنتباهه . والواقع أن فرويد قد أوصى بالتحليل التعليمي من أجل القضاء ما أمكن على هذه المقاومات اللاواعية لأن « ... كل كبت لم يُصَفْ يشكل ما نعتة شيتكل عن حق بالنقطة العمياء في الملكات الإدراكية للمحلل » (1b) .

ولكن فرويد يطلب المزيد : فالهدف المتبقي هو التوصل الحقيقي ما بين اللاوعيين (4) (لا وعي المحلل مع لا وعي المريض) : « إذ يجب أن يتصرف لا وعي المحلل تجاه لا وعي المريض المبتني ، كما يتصرف مستمع الهاتف تجاه الميكروفون » (1c) . وهذا ما أسماه أوتو رايبك فيما بعد ، بشكل مجازي « الإنصات بالأذن الثالثة » (3) .

وهكذا ، وكما أشار إلى ذلك فرويد نفسه ، يصعد التداعيات الحرة ، لا يمكن أن يكون لتعليق « التصورات - الأهداف » ، الواعية من آثار سوى إستبدالها بـ « تصورات - أهداف » لا واعية (2c) . ينجم عن ذلك صعوبة خاصة بالنسبة للمحلل حين يضع نفسه في موقف الإنتباه العائم : فكيف يمكن لإنتباهه ألا يكون موجهاً من قبل دوافعه الخاصة اللاواعية ؟ يكمن الجواب على ذلك هنا في كون المعادلة الشخصية للمحلل لا تنحصر فقط - بفضل التحليل التعليمي - بل يجب أيضاً تقديرها وضبطها من خلال التحليل الذاتي للثقل المضادة .

وبشكل عام ، يجب فهم قاعدة الانتباه العائم ، كقاعدة مثالية تعترضها في الممارسة متطلبات مضادة : فكيف يمكن تصور الإنتقال إلى التأويل والبيان مثلاً إذا لم يُقَدِّم المحلل في لحظة ما على تفضيل مادة على ما عداها ، وعلى مقارنتها وتبسيطها ، الخ ... ؟



من الممكن إستخلاص توجهات مختلفة ، من حركة التحليل النفسي المعاصرة ، حول مسألة الإنتباه العائم والتي تجلر الملاحظة بصدها ، أن فرويد لم يقدم على إعادة صياغتها في إطار نظريته الموقعية الثانية .

أ - يجيل بعض الكتاب الذين يقتنون أثر تيودور رايبك (المصدر أعلاه) إلى دفع الإنصات ما

بين اللاوعين في اتجاه التعاطف الذي يتم في الجزء الأهم منه على مستوى دون لفظي . تشهد النقلة المضادة التي توصف كإدراك والتي هي أبعد ما تكون عن مقاومة الإنصال ، على الطابع العميق لهذا الإنصال .

ب - أما بالنسبة للبعض الآخر ، فإن قاعدة الإنتباه العائم الفنية تتطلب شيئاً من التراخي في وظائف الصد والإنثناء الخاصة بالآنا ؛ فهي لا تتضمن أي إعلاء لقيمة المشاعر ، إنما تتضمن مجرد « إنفتاح » من قبل المحلل على تحريضات جهازه النفسي الخاص ، وهو انفتاح يهدف إلى تجنب تدخل إضطراراته الدفاعية . بينما يتابع الجزء الأهم والأساس من الحوار التحليلي على مستوى أنا المحلل وأنا المريض .

جـ - وأخيراً ، وفي منظور نظري يركز على التشابه ما بين آليات اللاوعي ، وآليات اللغة (لاكان) ، يتعين إفساح المجال أمام هذا التشابه البنيوي بين كل الظواهر اللاواعية كي ينشط بأقصى ما يمكن من الحرية ، في موقف الإنصات التحليلي النفسي .

(أ) نتوقف حول هذه المسألة مقطعين لفرويد : « ... يملك كل إنسان مي لا وعية الخاص ، أدلة يمكنه من تأويل تعبيرات لا وعي الآخرين » (4) . « يمكن أن يستجيب لا وعي الشخص مباشرة للوعي الآخر ، بدون المرور بالوعي . ويستلزم ذلك استقصاءً دقيقاً ، وخصوصاً لكي تقرر ما إذا كان النشاط ما قبل الوعي يلعب دوراً في هذه الظاهرة أم لا . إنما على المستوى الوصفي لا تقبل هذه الواقعة التشكيك فيها » (5) .

(1) FREUD (S.): a) G.W., VIII, 381 ; S.E., XII, 115 ; Fr., 66. — b) G.W., VIII, 382 ; S.E., XII, 116 ; Fr., 67. — c) G.W., VIII, 381 ; S.E., XII, 115-6 ; Fr., 66.

(2) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 335 ; S.E., IV, 330 ; Fr., 246. — b) Cf. G.W., II-III, 108 ; S.E., IV, 103 ; Fr., 79. — c) Cf. G.W., II-III, 533 ; S.E., V, 528-9 ; Fr., 435.

(3) Cf. REIK (Th.). *Listening with the third ear. The inner experience of a psychoanalyst*, Grove Press, New York, 1948.

(4) FREUD (S.). *Die Disposition zur Zwangneurose*, 1913. G.W., VIII, 445 ; S.E., XII, 320 ; Fr., in R.F.P., 1929, III, 3, 441.

(5) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 293 ; S.E., XIV, 194 ; Fr., 142-3.

Accomplissement de désir

Eng.: Wish- Fulfilment

D.: Wunsch Erfüllung

إنجاز الرغبة

■ هو تكوين نفسي تصور فيه الرغبة خيالياً وكأنها قد تحققت. إن إنتاجات اللاوعي (من مثل الحلم ، والعارض ، وأبرزها إطلاقاً الحوام) هي إنجازات رغبة ، حيث تصنع هذه الرغبة من نفسها بشكل متفولت في درجة مجموعته ■ .

لسنا هنا بصدد عرض النظرية التحليلية النفسية للحلم ، التي تعرف أن القضية الأساسية فيها - أي «إن الحلم هو تحقيق رغبة تدور لفرويد كالإشارة الفاتحة لإكتشافه». ولقد إنكب في « تأويل الأحلام عام 1900 » على البرهنة على كونه هذه القضية والتحقق منها حتى في الحالات التي

نحمل تكديماً ظاهراً لها (من مثل أحلام الفلق ، وأحلام العقاب ، الخ . .) . إننا يجدر التذكير بأن مشكلة تكرار أحلام الحوادث في عصاب الصدمات ؛ قد أدت بفرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » إلى وضع وظيفة الحلم كإنجاز رغبة ، موضع التساؤل ، وإلى البحث عن وظيفة أكثر أولية للحلم (1) (أنظر : إضطراب التكرار ؛ وإرتباط) .

فرض التشابه ما بين الحلم والعارض نفسه على فرويد منذ البداية ؛ إذ لاحظته منذ عام 1895 (2) وفهم كل مداه بعد « تأويل الأحلام » . وهناك على سبيل المثال ، هذه الأسطر الموجهة إلى ف. فلايس : « إن تعميمي الأخير يصمد جيداً ، ويبدو أنه يصمد التقدم إلى مالا نهاية له . فليس الحلم وحده هو إنجاز لرغبة بل النوبة المستيرية أيضاً . يصح هذا على العارض المستيري ويصح كذلك بدون أدنى شك على كل الوقائع العصابية ، وهو ما تبيته (ب) سابقاً في الهذيان الحاد » (2b) .

تجدر الملاحظة أن فرويد يقدم بالصيغة الإسمية الفكرة القائلة بأن الحلم يحقق رغبة ؛ وهكذا يصادف القارئ صيفاً من مثل يتواجد إنجازان للرغبة في المحتوى الكامن لحلم كذا . . . الخ . وبناء على ذلك ، يتخذ مصطلح إنجاز الرغبة قيمة مستقلة ، وكأنه لا يشير فقط إلى وظيفة من وظائف الحلم ، بل أيضاً إلى بنية داخلية للحلم قابلة لأن تمتزج مع بنية أخرى . وهو يصبح بهذا المعنى مرادفاً للهوام عملياً .

تؤدي هذه الملاحظة إلى التأكيد على أنه ولا واحدة من إنتاجات اللاوعي يمكن أن يطلق عليها إسم إنجاز « رغبة » ؛ إذ تبدو كل واحدة منها كنتيجة للصراع والتسوية : « لا يتحدث العارض المستيري إلا حيث يتصافر ، في تعبير وحيد ، إنجازان لرغبتين متعارضتين ، نمد كل منهما مصدرها في نظام نفسي مختلف » (3) .



يرجع التعبير الأنجلو- سكسوني المسمى « التفكير المحبيب *Wishful thinking* » والذي يقابل التعبير الفرنسي الدارج أي « النظر إلى رغباته كحقائق » إلى مفهوم إنجاز الرغبة التحليلي النفسي . على أنه من الخطأ الخلط بينهما بكل بساطة . ذلك أننا عندما نتكلم عن التفكير المحبيب ، فإن التأكيد ينصب على الواقع الذي يتنكر الشخص له ، إما من خلال إهمال الشروط التي تتيح له حقاً تحقيق رغبته ، أو من خلال تحوير إدراكه للواقع ، الخ . أما حين نتكلم عن إنجاز الرغبة فإن التأكيد ينصب على الرغبة وإخراجها الهوامي ؛ وليس على الشخص عموماً أن يتنكر هنا لبعد الواقع لأنه غير موجود أصلاً (الحلم) . ومن ناحية أخرى يغلب استخدام تعبير « التفكير المحبيب » حين تكون بصدد أمنيات ، أو مشاريع ، أو رغبات ، لا يكون الرجوع إلى اللاوعي أساسياً بصدها .

(أ) أنظر : الرسالة إلى فلايس بتاريخ 12-6-1900 على سبيل المثال حيث يرد : « أؤمن حقاً أنه سيأتي يوم توضع فيه على البيت لوحة من رخام يمكننا أن نقرأ عليها : « في هذا البيت ، وبتاريخ 24 تموز 1895 ، إنجل سر الحلم للدكتور سيغموند فرويد ؟ » .

(ب) يرمي « فرويد هنا إلى مفهوم قال به في « حالات تقاس الدفاع عام 1894 » .

- (1) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 31 sq.; S.E., XVIII, 31 sq.; Fr., 35 sq.
 (2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) Cf. All., 419-20; Ang., 397-8; Fr., 352. — b) All., 295-6; Ang., 277; Fr., 246.
 (3) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., II-III, 575; S.E., V, 589; Fr., 466.

Stase libidinale

إنحباس ليبيدي

Eng.: Damming up of libido

D.: Libidostauung

■ افترض فرويد هذه العملية الإقتصادية على اعتبار أنها قد تكون مصدر الوقوع في المصاب أو الدهان : إذ يتراكم الليبدو الذي لا يجد سبيلاً للتفريغ ، في تكوينات نفسية داخلية ؛ وتلقى الطاقة التي تراكمت هكذا إستخداماً (جديداً) لها في تكوين الأعراض ■ .

يعود أصل فكرة الإنحباس الليبيدي الإقتصادية إلى نظرية الأعصاب الحالية كما عرضها فرويد في كتاباته الأولى : فهو يرد العامل السببي لهذه الأعصاب إلى تراكم التوتر الجنسي الذي يتعذر عليه إيجاد سبيل للتفريغ نظراً لفقدان الفعل التوهي الملائم .

أما في مقالة « أنماط تفجّر المصاب عام 1912 » فإن فكرة الإنحباس الليبيدي تصبح فكرة جامعة ، إذ تصادف في مختلف أنماط الوقوع في المصاب التي ميزها فرويد حيث يقول : « تتنوع المسالك التي تؤدي إلى بروز تشكيل مرضي معين في الإقتصاد النفسي ، أي إلى بروز حالة إنحباس ليبيدي لا يتمكن الأنا ، بما لديه من وسائل ، من مقاومتها بدون أضرار » (1) . إلا أن الوظيفة السببية للإنحباس تتضمن تمايزات هامة :

1 - فلا يجعل فرويد الإنحباس عاملاً أولياً في كل أنماط التفجّر ؛ إذ يبدو أنه يلعب دوراً حاسماً في الحالات الأكثر قرباً من المصاب الزاهن (الإحباط الفعلي) . أما في الحالات الأخرى ، فلا يعدو أن يكون أثراً من آثار الصراع النفسي .

2 - ليس الإنحباس بحد ذاته مولداً للمرض . إذ قد يؤدي إلى تصرفات سوية : نسامي ، تحويل التوتر الحالي ، إلى نشاط يتهى بالحصول على موضوع مشبع .

ومنذ مقاله « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » توسّع نطاق فكرة الانحباس الليبيدي كي تشمل أوالية الأذهن : أي انحباس الليبدو الموظف في الأنا . « إذ يبدو من التعرّض لحمل تراكم الليبدو الترجسي إذا تجاوز حداً معيناً » (2) . وهكذا يترجم الحكم ، الذي يصادف غالباً كمرحلة إنتقالية في تطور الفصام ، ذلك التراكم غير المحتمل لليبدو الترجسي ؛ ويمثل الهذيان ، من منظور إقتصادي ، محاولة لإعادة صب الطاقة الليبيدية على عالم خارجي حديث التكوين .

(1) FREUD (S.). G.W., VIII, 329-30; S.E., XII, 327.

(2) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1915-17. G.W., XI, 436; S.E., XVI, 481; Fr., 450.

Poussée (de la pulsion)

Eng.: Pressure

D.: Drang

اندفاع ، ضغط (النزوة)

■ إنه عامل كمي مغالوت ، تتأثر به كل نزوة . وهو الذي يفسر في التحليل النهائي إنطلاقة الفعل للحصول على الإشباع ؛ وحتى لو كان هذا الإشباع قاتراً (من مثل أن يرى المرء . أو أن يُضرب) ، فإن النزوة باعتبارها تمارس « إندفاعاً » (باتجاه الهدف) تكون نشطة ■ .

يحدد فرويد ، في تحليله لمفهوم النزوة ، الوارد في بداية مقالته بعنوان « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » إضافة إلى مصدرها وموضوعها وهدفها ، إندفاعها أيضاً في هذه التعابير : « نقصد بإندفاع النزوة ، مظهرها المحرك ، أي مجموع القوة ، أو كمية متطلبات العمل التي تمثلها . فكل نزوة هي شطر من النشاط ؛ ونحن نتحدث بترافع عن النزوات الفاترة ، فلا يمكن أن نقصد بهذا القول شيئاً آخر سوى أنها نزوات ذات هدف قاتر » (1) .

يؤكد فرويد في هذا النص على صفتين للنزوة :

أولاً : ذلك العامل الكمي الذي أكد عليه فرويد دوماً ، والذي يرى فيه عنصراً محدداً للصراع المرضي (أنظر : اقتصادي) ؛

ثانياً : الطابع النشاط لكل نزوة . ويستهدف فرويد في هذه النقطة ألفرد أدلر الذي يجعل النشاط حكرأ على نزوة متميزة عما عداها ، هي النزوة العدوانية : « يبدو لي أن أدلر قد حصر خاطئاً في نزوة خاصة ، خاصة عامة ولا غنى عنها لكل النزوات ، وهي تحديدأ ما تتضمنه هذه النزوات من دفع ، وه نبض » ، أي ما يمكننا وصفه باعتباره القدرة على إطلاق الحركة (2) .

تمت فكرة تعريف النزوات أساساً من خلال الإندفاع الذي تمارسه إلى أصول الفكر الفرويدي النظري المتأثرة بمفاهيم هلمهولتز . إذ يبدأ كتاب « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » بالتمييز الأساسي ما بين الإثارات الخارجية التي يتمكن المتعصي من الإفلات منها بالحروب وبين الإثارات ذات المنشأ الداخلي الصادرة عن العناصر الجسدية : « حيث لا يستطيع المتعصي الإفلات منها . [. . .] بل يتعين عليه أن يتعلم تحمّل كمية مختزنة (منها) » (3) . إن إلحاح الحياة (وصعوبتها) هي التي تدفع المتعصي إلى القيام بالفعل التوعوي الكفيل وحده بحل التوتر .

(1) FREUD (S.). G.W., X, 214-5 ; S.E., XIV, 122 ; Fr., 34.

(2) FREUD (S.). *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben*, 1909. G.W., VII, 371 ; S.E., X, 140-1 ; Fr., 193.

(3) FREUD (S.). All., 381 ; Angl., 357-8 ; Fr., 317.

Clivage du moi**Eng.: Splitting of the ego****D.: Ichspaltung****إنشطار الأنا**

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح للدلالة على ظاهرة خاصة جداً يراها فاعلة على وجه التحديد في (التيمية Fétichisme) والذهان : حيث يتواجد ضمن الأنا ، موقنان نفسيان تجاه الواقع الخارجي بإعتباره يشكل العقبة التي تمرقل مطلباً نزوياً معيناً : يأخذ أحد الموقفين الواقع بعين الإعتبار ، بينما يتفنى الموقف الآخر هذا الواقع مستبدلاً إياه بأحد منتجات الرغبة . ويستمر هذان الموقنان جنباً إلى جنب بدون أن يمارسا أي تأثير متبادل على بعضهما البعض . ■

أولاً : هاك إستخدامات قديمة ومتنوعة ، في كل من التحليل النفسي والطب العقلي لمصطلح spaltung الذي نعتمد له « الإنشطار » معادلاً فرنسياً ؛ حيث إستخدمه كتاب عديدون ، من ضمنهم فرويد نفسه ، للدلالة على واقعة إنقسام الإنسان على نفسه بصورة أو بأخرى . وفي أواخر القرن التاسع عشر ، تشبعت الدراسات النفسية المرضية ، خصوصاً حول المستيريا والتنويم المغناطيسي بأفكار من مثل « إزدواج الشخصية » ، و « إزدواج الوعي » ، و تفككك الطواهر النفسانية « الخ ...

تتضمن تعابير « إنشطار الوعي » ، و « إنشطار محتوى الوعي » ، و « الإنشطار النفسي » إلخ ... بالنسبة لكل من بروير وفرويد ، امتداداً لنفس الوقائع : فإطلاقاً من حالات الإزدواج المتناوب في كل من الشخصية والوعي ، كما تبينها الدراسة العيادية لبعض حالات المستيريا ، أو كما يحدثها التنويم المغناطيسي ، توصل كل من جانين وبروير وفرويد إلى فكرة تواجد مجموعتين من الطواهر ، أو حتى شخصيتين يمكنهما تجاهل بعضهما البعض ، ضمن النفس الإنسانية . « إنطلاقاً من الاعمال الرائعة لكل من بيار جانين وجوزف بروير وغيرهما ، أمكن الوصول إلى الإعراف بشكل عام بأن مركب الاعراض في المستيريا يبرر فرضية إنشطار الوعي مع تكوين مجموعتين نفسيتين منفصلتين . ولكن الآراء تظل أقل وضوحاً بصدد أصل إنشطار الوعي هذا ، وحول الدور الذي تلعبه هذه الخاصية في مجمل العصاب المستيري » (1) . « إنطلاقاً من هذا التباين في التقدير تتكون فكرة اللاوعي الفرويدية بإعتبارها منفصلة عن مجال الوعي بفعل الكبت ، وهو مفهوم يتعارض مع وجهة نظر جانين « حول ضعف القدرة على التوليف Synthese النفساني » كما أنه يتأيز بسرعة عن أفكار بروير حول « الحالة التنويمية المغناطيسية » و « المستيريا التنويمية » .

الإنشطار ، تبعاً لفرويد ، هو نتيجة للصراع ؛ وهكذا فإذا كان لهذه الفكرة من قيمة وصفية بالنسبة له ، فإنها لا تتضمن في حد ذاتها أي قيمة تفسيرية . بل هي تطرح على العكس من ذلك ، السؤال : لماذا وكيف إنفصل الشخص الوعي هكذا عن جزء من تصوراته ؟ ولا يفوت فرويد خلال إستعراضه لتاريخ السنوات التي تم خلالها إكتشاف اللاوعي ، أن يستخدم مصطلح الإنشطار ، ومصطلحات قريبة منه والتي تدل كلها على القضية الرئيسية ذاتها : الإنقسام داخل النفس . ولكنه لا يستخدم مصطلح الإنشطار إلا عرضاً ، وبدون أن يجعل منه أداة

مفهومية ، خلال إحصائه لأعماله ، وبالذات حين يشير إلى واقعة إنقسام الجهاز النفسي إلى أنظمته (هي (اللاوعي ، وما قبل الوعي ، والوعي) ، وإنقسامه كذلك إلى أركان هي : (الهو ، والأنا ، والأنا الأعلى) أو أيضاً إدراجية الأنا ، إلى جزء يراقب ، وجزء آخر مراقب .

ومن المعروف جيداً ، من ناحية ثانية ، أن بلويلر استخدم مصطلح الإنشطار للدلالة على العارض الرئيسي ، في رأيه ، لمجموعة الإصابات التي أطلق عليها اسم الفصام (١) . يتجاوز الإنشطار ، بالنسبة لهذا المؤلف ، الإحاطة بمعطيات الملاحظة ، كي يطرح فرضية معينة حول عمل الذهن (أنظر : فصام) .

ولا يغوتنا في هذا الصدد الإشارة إلى التماثل الملفت للنظر ما بين نمط التفسير الذي قدمه بلويلر لتبيان الإنشطار الفصامي وبين نمط جانبته الذي يعتبر إنشطار النفس إلى مجموعات من الترابطات المتميزة عن بعضها البعض كوسيلة لإعادة تجميع ثانوية لشتات عالم نفسي متفكك بفعل الضعف الترابطي الأولي .

ولا يبنى فرويد فرضية بلويلر ، بل ينتقد مصطلح الفصام الذي يحيلنا إليه ، وهو حين يعود في أواخر حياته إلى فكرة الإنشطار ، فإنه يفعل ذلك من منظور مختلف تماماً .

ثانياً : يستخلص فرويد فكرة إنشطار الأنا ، أساساً في مقالته حول « التَّيْمَةِ عام 192٠ » ، وه إنشطار الأنا في العمليات الدفاعية عام 1938 » ، وكذلك في موجز في التحليل النفسي عام 19٥٨ ، في إطار تفكير حول الذهان والتَّيْمَةِ . يرى فرويد أن هذه الإصابات تنصع أساساً علاقات الأنا والواقع موضع التساؤل . وإنطلاقاً منها ، دعم باضطراب استخلاصه لوجود أواليه نوعية هي الإنكار (Verleugnung) التي تجد نموذجها الأولي في إنكار الخصاء .

ولكن الإنكار وحده لا يسمح لنا بالإحاطة بما نلاحظه الممارسة العيادية في كل من الذهان والتَّيْمَةِ . فالواقع « أن مشكلة الذهان تصبح بسيطة وواضحة ، كما يلاحظ فرويد ، لو كان بإمكان الأنا الانفصال الكامل عن الواقع ، إنما لا يحدث ذلك إلا نادراً أو هو قد لا يحدث أبداً » (2٥) . فهي أي ذهان ، حتى ولو كان على أشده ، يمكن العثور على موقفين نفسيين يتواجدان معاً : « ... يأخذ أولهما ، وهو الموقف السوي ، الواقع يعين الاعتبار ، بينما يفصل الآخر الأنا عن الواقع ، تحت وطأة النزوات (26) » . هذا الموقف الثاني ، هو الذي يترجم في إنتاج واقع جديد ذهني . أما في التَّيْمَةِ ، فيعثر فرويد على تواجد موقفين متناقضين ضمن الأنا بصدد « حقيقة » الخصاء : « فمن جهة ، ينكر التَّيْمُون واقعة إدراكهم لغيب القضيب في العضو التناسلي الأنثوي » ؛ ويترجم هذا الإنكار في خلق التَّيْمَةِ التي تشكل بديل القضيب عند المرأة ؛ ولكنهم « ... يعترفون من ناحية أخرى بنقص القضيب عند المرأة مع ما يستتبعه من إستنتاجات مضبوطة . ويتواجد هذان الموقفان جنباً إلى جنب طوال الحياة بدون أن يمارسا أي تأثير متبادل على بعضهما البعض . وهو ما يمكن أن يسمى إنشطار الأنا » (2٧) .

وكما نرى ، فإن هذا الإنشطار ليس في الحقيقة دفاعاً صانداً عن الأنا ، بل هو طريقة للحفاظ على تواجد دفاعين ، يتوجه أحدهما نحو الواقع (الإنكار) بينما يتوجه الآخر نحو النزوة ؛ وهذا الأخير يمكن أن يؤدي إلى تكوين أعراض عصبية (علرض خوافي على سبيل المثال) .

ولقد تساءل فرويد ، بصدد تقديمه لمصطلح إنشطار الأنا ، عما إذا كان هذا التقديم ... معروفاً ومفروغاً منه منذ زمن بعيد أم أنه مفاجئ وجديد تماماً ؟ (3) . ذلك أن ، تواجد ... موقفين نفسيين مختلفين ، متعارضين ومستقلين عن بعضهما البعض (2d) عند نفس الشخص ، هو في صلب النظرية التحليلية النفسية للشخصية . ولكن فرويد يريد من خلال وصف إنشطار في الأنا (أي داخل نفس النظام ، وليس انشطار بين الأركان (بين الأنا والهو) أن يدل على وجود عملية جديدة في مقابل نموذج الكبت وعودة المكبوت . ذلك أنه من خصائص هذه العملية أن لا تؤدي إلى تكوين تسوية بين الموقفين المائلين معاً ، بل تحتفظ بهما كليهما في آن معاً بدون قيام أي علاقة جدلية بينهما .

وقد يكون من الطريف الملاحظة بأن إحساس فرويد بالحاجة إلى صياغة مفهوم معين عن إنشطار الأنا ، كان على وجه التحديد في مجال الذهان (وهو نفس المجال الذي يتحدث فيه بلويلر ، وإن من مفهوم نظري مختلف ، عن الإنشطار) . ورغم قلة رجوع المحللين النفسيين إلى هذا المفهوم فلقد بدا لنا أنه من المفيد إبرازه في هذا المقام ؛ ذلك أن له الفضل في التأكيد على طاهرة نموذجية ، حتى ولو لم يقدم لها الحل النظري الذي يحوز الرضى التام .

(أ) يعتمد الأطباء العقليون الفرنسيون عموماً مصطلح التكك للدلالة على الإنشطار الفصامي

(1) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. G.W., I, 60 ; S.E., 45-6.

(2) FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. — a) G.W., XVII, 132 ; S.E., XXIII, 201 ; Fr., 77. — b) G.W., XVII, 133 ; S.E., XXIII, 202 ; Fr., 78. — c) G.W., XVII, 134 ; S.E., XXIII, 203 ; Fr., 79. — d) G.W., XVII, 134 ; S.E., XXIII, 204 ; Fr., 80.

(3) FREUD (S.). *Die Ichspaltung im Abwehrvorgang*, 1938. G.W., XVII, 59 ; S.E., XXIII, 275.

Clivage de l'objet

Eng.: Splitting of the object

D.: Objektsplaltung

إنشطار الموضوع

■ ميلاني كلاين هي التي وضعت هذه الأولية واعتبرت أنها تشكل الدفاع الأكثر بدائية ضد الفلق : إذ يشطر الموضوع المستهدف من قبل النزوات الغلمية والتدميرية إلى موضوع « طيب » وموضوع « سيء » ويلقى كل منهما بعدلها مصيراً مستقلاً نسبياً في لعبة الإجتيافات والإسقاطات . ينشط إنشطار الموضوع خصوصاً في الوضعية شبه العظامية - شبه الفصامية حيث ينصب على موضوعات جزئية . كما يصادف ثانية في الوضعية الخورية ، حيث ينصب على الموضوع الكلي . ويستتبع إنشطار الموضوعات ، إنشطار مواز في الأنا إلى أنا « طيب » وأنا « سيء » على اعتبار أن الأنا ، تبعاً للمدرسة كلاين ، يتكون من إجتياف الموضوعات أساساً ■ .

يمكن الرجوع بصدد مصطلح الإنشطار إلى الشرح الوارد في المقالة حول إنشطار الأنا .
تتبع مفاهيم كلاين هذه إلى بعض إشارات فرويد الخاصة بأصول علاقة الشخص بالموضوع (أنظر مصطلحات : الموضوع ؛ الأنا - اللذة ، الأنا - الواقع) . وأما بصدد إسهام كلاين في هذا الموضوع ، فنرجع القارئ إلى المقالات بعنوان : الموضوع « الطيب » والموضوع « السيئ » ، وكذلك الوضعية شبه العظامية ، والوضعية الحورية .

Introversion

Eng.: Introversion

D.: Introversion

إنطواء

■ قَمَ يونغ هذا المصطلح للدلالة بشكل إجمالي على انفصال الليبدو عن موضوعاته الخارجية وإنسحابه إلى عالم الشخص الداخلي .

تناول فرويد هذا المصطلح من جديد ، إنما مع تحديد إستعماله على حالة سحب الليبدو الذي يقضي إلى توظيف التكوينات النفسية الداخلية ذات الطابع الخيالي ، وهو ما يتعين تمييزه عن سحب الليبدو إلى الأنا (كما هو الأمر في حالة الترجسية الثانوية) ■ .

ظهر مصطلح الإنطواء لأول مرة عند يونغ عام 1910 في مقالته « حول صراعات الروح Ame الطفلية » . ونعود فنصادفه في العديد من النصوص اللاحقة ، خصوصاً في « تحولات ورموز الليبدو عام 1913 » . ولقد لاقى هذا المصطلح شهرة دائمة منذ ذلك الحين في تصنيفات الأنماط التي تلت يونغ (من مثل التعارض ما بين النمط المنطوي والنمط المنبسط) .

وإذا كان فرويد قد قبل مصطلح الإنطواء ، إلا أنه أبدى راسماً تحفظات حول المدى الذي يجب إعطاؤه لهذا المفهوم .

يشير الإنطواء ، تبعاً لفرويد ، إلى سحب الليبدو إلى موضوعات خيالية ، أو إلى الهوامات ؛ ويشكل الإنطواء ، بهذا المعنى أحد خطوات تكوين الأعراض العصبية ، وهي خطوة تلي الإحباط عادة ويمكنها أن تؤدي إلى التكويس . . . » يتحول الليبدو عن الواقع الذي فقد قيمته بالنسبة للشخص بفعل الإحباط المستمر الذي يصدر عن هذا الواقع ويتوجه نحو الحياة الهوامية حيث يخلق تكوينات جديدة للرغبة ، ويوظف آثار تكوينات الرغبة السابقة والنسبة « (1) » .

ويتفق فرويد في مقالته حول « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » الإستعمال القضااض في نظره لمصطلح الإنطواء والذي أدى يونغ إلى إدراج الذهان في فئة عصاب الإنطواء . إذ يقيم

فرويد تعارضاً ما بين مفهوم الترجسية (الثانوية) باعتبارها سحب الليبدو إلى الأنا ، وبين مفهوم الانطواء باعتباره سحباً لليبدو إلى بعض الهوامات ، مدرجاً الذهان في فئة المصاب الترجسي .

(1) Freud (S.). *Über neurotische Erkrankungstypen* (1912). G.W., VIII, 323-4; S.E., XII, 232.

إنكار

(Dé) négation

Eng.: Negation

D.: Verneinung

■ هي وسيلة يلجأ إليها الشخص الذي يروح بإحدى رغباته أو أفكاره ، أو مشاعره التي كانت مكبوتة حتى تلك اللحظة ، في نفس الوقت الذي يستمر فيه بالدفاع عن نفسه ضدها من خلال إنكار تبعية لها ■ .

تستدعي هذه الكلمة ، بادئ ذي بدء ، بعض للملاحظات ذات الطابع المصطلحي .
1 - لا يوجد دوماً في كل لغة ، في الوعي الألسني الشائع ، تميزات واضحة بين المصطلحات التي تعني فعل النفي ، كما أن التطابقات القاطعة من لغة إلى أخرى بين مختلف المصطلحات هي أكثر ندرة .

تعني كلمة Verneinung في الألمانية النفي بالمعنى المنطقي أو النحوي (حيث لا يوجد في تلك اللغة فعل Neinen أو Benennen) ، ولكنها تعني أيضاً الإنكار بالمعنى النفسي (أي رفض تأكيد صرحته به أو الصق بي ، من مثل : لا ، أنا لم أقل هذا ، أو لم أفكر بذلك) . وتقترب كلمة Verleugnen (أو Leugnen) من Verneinen بمعناها الثاني النفسي : أنكر ، نفى ، رفض الإقرار ، كذب النبا .

يمكن التمييز في الفرنسية ما بين النفي Négation بالمعنى النحوي أو المنطقي من ناحية ، والنفي بمعنى الإنكار الذي يتضمن اعتراضاً أو رفضاً من ناحية ثانية .

2 - في الاستخدام الفرويدي : يبدو أنه من الجائز التمييز ما بين استخدامين مختلفين لكلمتي Verneinen و Verleugnen إذ تمثل كلمة Verleugnen في الواقع لأن تخصص ، في أواخر أعمال فرويد ، للدلالة على رفض إدراك واقعة تفرض نفسها في العالم الخارجي ؛ ولقد قرر ناشرو الطبعة المعيارية Standard edition بالإنجليزية ، والذين إعترفوا بالمعنى الخاص الذي تأخذه كلمة Verleugnen عند فرويد ، ترجمة هذا المصطلح بكلمة الإنكار Disavowal (1) . ونفترح من جانبنا في الفرنسية ترجمته بكلمة نفي Deni (أنظر هذه الكلمة) .

أما بخصوص استخدام فرويد لمصطلح Verneinung ، فإن اللبس بين النفي والإنكار لا بد

واقع لنفاري، الفرنسي . وقد يكون هذا اللبس أحد أوجه عنى المقالة التي خصصها فرويد لكلمة Verneinung . فمن المستحيل على المترجم أن يختار في كل مقطع ما بين « نفي » أو « إنكار » ؛ ولذلك فالحل الذي تشبّهه هو ترجمة Verneinung بكلمة إنكار (Dé) négation .

كما تحذر الملاحظة أنه يصادف أحياناً عند فرويد المصطلح الألماني ذو الأصل اللاتيني « النفي » Negation (2) .

لم نوصع إلى الآن التمييزات المصطلحية والمفهومية ، من النوع الذي نقترحه هنا ، في أدبيات التحليل النفسي وفي الترجمات بشكل منتظم . وهكذا يستخدم المترجم الفرنسي كتاب آنا فرويد (الأنا وأواليات الدفاع عام 1936) تعبير « نفي » Négation ، لترجمة مصطلح Verleugnung الذي تستخدمه آنا فرويد بمعنى مماثل لذلك الذي يستخدمه فيه سيجموند فرويد .



أبرز فرويد نسق الإنكار من خلال تجربة العلاج . فلقد صادف منذ فترة حد مبكرة شكلاً خاصاً من المقاومة عند المستيريين الذين كان يعالجهم حيث يقول : « ... تزداد صعوبة تقبل الذكريات النسيئة ، كلما ذهبنا في العمق ، إلى أن تأتي اللحظة التي تصادف فيها ذكريات ، قريبة من النواة ، ينكر المريض حتى أنه يستعاضها » (3) . ويقدم لنا « رجل الجرذان » مثلاً طيباً عن الإنكار : « لقد ظن خطأ أنه سيحصل على عجة بنت صغيرة شريطة أن يحل به مكروه : ... وكانت الفكرة التي فرصت نفسها عليه أن هذا المكروه يمكن أن يكون موت أبيه . وما لبث أن دفع عنه هذه الفكرة بقوة ؛ ولا زال حتى اليوم يدفع عن نفسه إمكانية أن يكون قد سبق له التعبير عن « رغبة » من هذا القبيل . ولم يعد ذلك في زعمه سوى مسألة « تداع للأفكار » . - ولقد عترضت عليه : إذا لم تكن تلك رغبة ، فلمَ تقوم ضدها ؟ - بكل بساطة بسبب محتوى هذا التصور في أن والذي يمكن أن يموت « (4a) . ولقد أثبت بقية التحليل أن هناك فعلاً رغبة عدائية تجاه الأب : « ... إذ لم يلبث أن انضم تأكيد غير مباشر في أول الأمر ، إلى الـ « لا » الأولى » (4b) .

تشكل فكرة الإشارة الشائعة « بالإنكار » ، إلى الوعي بالمكبوت ، أثناء العلاج ، نقطة الإنطلاق للمقالة التي خصصها فرويد لهذا الإنكار عام 1925 . « ليس هناك من برهان أقوى على نجاحنا في اكتشاف اللاوعي ، من رؤية رد فعل المحلل لهذه الكلمات : « لم أفكر هكذا » أو بصورة أفضل « لم أفكر (أبداً) هذا » (5a) .

يجتهد الإنكار نفس القيمة التوكيدية حين يستخدم لمحاكاة تأويل المحلل . ومن هنا لم يفت فرويد هذا الإغتراس المبني : إذ يتساءل في مقالة « البنائيات الذهنية في التحليل عام 1937 » « حو ما إذا كانت فرضية كهذه تحمل خطر ضلالة الانتصار للمحلل على الدوام ؟ ... إذا وافقنا المحلل ، فهو على صواب ، أما إذا عارضنا فليس ذلك سوى إشارة على مقاومته ، وبالتالي فهو يؤكد صحة ما نذهب إليه » (6a) . ولقد أعطى فرويد جواباً ملطفاً على هذه الانتقادات ، وذلك بتحفيظ المحلل للبحث عن توكيد تأويله من خلال سياق وتطور العلاج (6b) . إنما لا يمنع ذلك كله من احتفاظ « الإنكار » بقيمته كمؤشر بالنسبة لفرويد بنىء باللمحة التي تبدأ فيها فكرة أو رغبة لا واعية بالبروز ، سواء خلال العلاج أو خارجه .

ولقد قدم فرويد ، خصوصاً في مقاله حول الإنكار *Die Verneinung* عام 1925 (شرحاً ما وراء نفسانياً بالغ الدقة لهذه الظاهرة ، من خلال عرض ثلاث توكيدات وثيقة التضامن فيما بينها :

- 1 - « الإنكار هو وسيلة لوعي المكبوت [...] »
 - 2 - « ... إن ما يلغى ، هو فقط إحدى نتائج عملية الكبت ، أي أن المحتوى التصوري لا يصل إلى الوعي . ينتج عن ذلك نوع من القبول الفكري بالمكبوت بينما يستمر جوهر الكبت على حاله ؛
 - 3 - « يتحرر الفكر من قيود الكبت بواسطة رمز الإنكار ... » (5b) .
- يبين لنا هذا العرض أن الإنكار الذي نتعامل معه في التحليل النفسي والنفي بالمعنى المنطقي والالسنسي (رمز النفي) لها ، بالنسبة إلى فرويد ، نفس الأصل ، وهذا ما يشكل الأطروحة الأساسية لمقالته حول الموضوع .

[1] Cf. S.E., XIX, 143, n.

[2] Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 285 ; S.E., XIV, 186 ; Fr., 130.

[3] FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 293 ; S.E., II, 289 ; Fr., 234.

[4] FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangsneurose*, 1909. — a) G.W., VII, 402 ; S.E., X, 178-9 ; Fr., 214-5. — b) G.W., VII, 406, n. ; S.E., X, 183, n. 2 ; Fr., 218, n. 1.

[5] FREUD (S.). *Die Verneinung*, 1925. — a) G.W., XIV, 15 ; S.E., XIX, 239 ; Fr., 177. — b) G.W., XIV, 12-3 ; S.E., XIX, 236 ; Fr., 175.

[6] FREUD (S.). a) G.W., XVI, 43 ; S.E., XXIII, 267. — b) Cf. G.W., XVI, 49-52 ; S.E., XXIII, 262-5.

Intérêt ou intérêt du moi

Eng.: Interest, Ego interest

D.: Interesse, Ichinteresse

إهتمام او (إهتمام الأنا)

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح في إطار ثنائية النزوية الأولى ، أي ثنائية طاقة نزوات حفظ الذات في مقابل الليبيدو أو طاقة النزوات الجنسية ■ .

برز المعنى الخاص لمصطلح « الإهتمام » الذي أشرنا إليه في التعريف ، في كتابات فرويد خلال الأعوام 1911-1914 . ومن المعلوم أن الليبيدو يدل على طاقة توظيف النزوات الجنسية ، إنما هناك في موازاة ذلك ، بالنسبة لفرويد ، طاقة توظيف نزوات حفظ الذات .

يغطي « الإهتمام » في بعض الإستخدامات ، إذا أخذ بمعنى عام قريب من معناه الدارج ، مجمل هذين النوعين من التوظيف ، ولتأخذ على سبيل المثال ذلك المقطع الذي يقدم فيه فرويد مصطلح الإهتمام : قد لا يقتصر العظامي على سحب « ... توظيفه الليبيدي ، بل يتجاوزه إلى سحب إهتمامه بشكل عام ، أي سحب التوظيفات الصادرة عن الأنا أيضاً » (1) . أدت أطروحة يونغ (2) الذي يرفض التمييز ما بين الليبيدو «الإهتمام النفسي بشكل عام » بفرويد إلى تأكيد هذا

التعارض، خصصاً مصطلح الإهتمام للتوظيفات الصادرة عن نزوات حفظ الذات ، أو نزوات الأنا دون سواها(2) (أنظر : أنوية) .

يمكن الرجوع بصددها الإستخدام النوعي إلى « محاضرات تهديدية في التحليل النفسي عام 1917 » (3) .

(أ) يرى يونغ أن مصطلح الإهتمام قد إقترح من قبل كلارابيد ، كمرادف لمصطلح الليبيدو على وجه التحديد(4) .

(1) FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia*, 1911. G.W., VIII, 307, n. 3 ; S.E., XII, 70, n. 2 ; Fr., 314, n. 3.

(2) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus* 1914. G.W., X, 145-7 ; S.E., XIV, 79-81.

(3) Cf. FREUD (S.). G.W., XI, 430 ; S.E., XVI, 614 ; Fr., 444.

(4) JUNG (C. G.). *Versuch einer Darstellung der psychoanalytischen Theorie*. *Jahrbuch psch. Forsch.*, V, 1913, pp. 337 sq.

Mécanismes de Dégagement

Eng.: Working - Off mechanisms

D.: Abarbeitungsmechanismen

أواليات التخلص

■ قدم إدوارد بايرنغ هذه الفكرة عام 1946 ، ورجع إليها دانيال لاجاش من بعده عام 1956 في إطار الإرضان الذي قام به للنظرية التحليلية النفسية للأنا ، وذلك لتبيان حل الصراع الدفاعي . في العلاج خصوصاً . يقيم دانيال لاجاش تعارضاً ما بين أواليات التخلص وأواليات الدفاع : فبينما لا ترمي هذه الأخيرة إلا إلى الإختزال العاجل للتوترات الداخلية ، تبعاً لبدا اللذة والألم ، ترمي الأولى إلى تحقيق الإمكانات الذاتية ، حتى ولو كان ذلك من خلال زيادة التوتر . يأتي هذا التعارض من كون أواليات الدفاع - أو الإضطرابات الدفاعية - آتية ولا واعية ، تظل تحت سطوة العمليات الأولية ، وتنحو نحو وحدة الإدراك ، بينما تخضع أواليات التخلص لجداً وحدة التفكير ، وتسمح للشخص تدريجياً بالتحرر من التكرار ومن تمهياته الإستلاية ■ .

إن إدوارد بايرنغ هو الذي إقترح وصف بعض أواليات الأنا التي يستحسن تمييزها عن أواليات الدفاع ، تحت إسم أواليات التخلص ، وذلك بالإرتباط مع مفهومه عن إضطراب التكرار . ففي الواقع يتيح تكرار التجارب المؤلمة ، تبعاً لهذا المؤلف ، تحت سيطرة الأنا إختزالاً للتوترات ، أو تمثلاً تدريجياً لها : « إذ لا تهدف أواليات التخلص الأنا إلى الوصول إلى حالة من التفرغ [التصريف] ، ولا إلى إزالة خطر التوتر [الأواليات الدفاعية] ، بل إن وظيفتها تلخيص في الحل التدريجي للتوتر من خلال تغيير الشروط الداخلية التي تولده » (1) . ويصف بايرنغ طرائق متنوعة من التخلص ، من مثل إنفصال الليبيدو (خلال عمل الحداد) ، ومن مثل الألفة بالوضع

المولدة للقلق ، الخ .

ولقد أشار دانيال لاجاش ، في نفس هذا المنحى الفكري ، إلى التوسيع المرف لمفهوم أوالية الدفاع التي يستعان بها في آن معاً لتبيان الإضطرابات الألائية والللاوعية التي يرمي التحليل النفسي إلى تدميرها ، ولتبيان العمليات التي يطلق عليها إسم « الدفاع الناجح » والتي تهدف بتعديداً إلى القضاء على هذه الاضطرابات .

يضع دانيال لاجاش فكرة أوالية التخلص في إطار التعارض الذي يقيمه ما بين الوعي وبين الأنا : إذ يمكن أن يتأهى الوعي (الأنا - الفاعل) ، بالأنا - الموضوع ، أو أن يستلب فيه (في حالة الترجسية) أو على العكس من ذلك يمكن أن يوضع الأنا وبالتالي أن يتخلص منه (1) .

رجع لاجاش إلى هذه الفكرة من جديد وطورها في الإحصان الإجمالي الذي قلمه عن بنية الشخصية ؛ حيث يخصص أساليب التخلص بالرجوع إلى تجربة العلاج : « ... إذ يتم الإنتقال من التكرار المتجسد بالأفعال ، إلى الإستدكار العقلائي والمنطوق [...] ؛ ويتم الإنتقال أيضاً من التأهى الذي يحتل فيه الشخص مع معاًئيه ، إلى الموضع ، التي يستمد بواسطتها عن هذا المعاش ؛ والإنتقال من التصكك إلى التكامل مع إستكمال الانفصال عن الموضوع الخيالي بتغير هذا الموضوع ؛ وكذلك الألفة مع الوضعيات الخوفية التي تحل محل التوقع القلق للوضعية الصدمية والهوامية ؛ واستبدال الصد بالضغط الواعي ، وكذلك إستبدال الخضوع بالتجربة . ولا يطل مفعول العملية الدفاعية ؛ في كل هذه الأمثلة ، إلا بمقدار إستبدالها بعملية تخلف (3a) .

وهكذا إذا غيّر نشاطاً دفاعياً للأنا في مواجهة نزوات الهو ، ونشاط تخلف للأنا في مواجهة عملياته الدفاعية الذاتية . وإذا كان من المناسب ، بالرغم من ذلك ، أن نحض الأنا بوظائف متضادة على هذا الغرار ، فذلك لأنها تشترك في قدرتها على الإختيار والرفض (3b) .

(1) BERNIERI (Ed.). The Conception of the Repetition Compulsion, 1943, in *Psychoanalytic Quarterly*, XII, n° 4.

(2) Cf. LAGACHE (D.). Fascination de la conscience par le Moi, 1957, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, vol. 3, 33-46.

(3) LAGACHE (D.). La psychanalyse et la structure de la personnalité, 1958, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, vol. 6. — a) 34. — b) Cf. 34.

مآكانسمز دفنعا

أليات الدفاع

Eng.: Defence mechanisms

D.: Abwehrmechanismen

■ هي أنماط مختلفة من العمليات التي يمكن للدفاع أن يتخصص فيها . وتتوزع الأليات السالدة تبعاً لنمط الإصابة موضع البحث ، وتبعاً للمرحلة التكوينية موضع الدراسة ، وكذلك تبعاً لدرجة إحصان الصراع الداخلي ، الخ .

هناك إجماع على القول بأن الأليات الدفاعية تستخدم من قبل الأنا ، وهو ما يترك السؤال

النظري ، حول ما إذا كان تحريكها يفترض مسبقاً وجود أنا متظلم يدعم هذا الاستخدام ، بدون جواب نهائي ■

استخدم فرويد مصطلح « الأولية » منذ البداية كي يحيط بواقعة التناسق التي تبديها الظواهر النفسية ، ذلك التناسق الذي يمكن ملاحظته وتحليله علمياً ؛ ونكتفي هنا بذكر عنوان « المداخلات الأولية » التي قدمها بروير وفرويد عام 1893 وهو : « الأولية النفسية للظواهر المستبيرة » .

وفي نفس الوقت الذي استخلص فيه فرويد فكرة الدفاع وجعلها في أساس الظواهر المستبيرة (انظر : هستيريا الدفاع) ، فإنه إنكب على تمييز إصابات نفسية أخرى من خلال شكل الدفاع الخاص الذي يُمارس فيها : « ... تصدر مختلف الإصابات العصبية عن مختلف العمليات التي ينخرط فيها « الأنا » كي يتحرر من تعارضه [مع أحد التصورات] » (1) .

وهكذا فهو يميز ما بين أوليات الانقلاب المستبيري ، وبين الإبدال الهجاسي ، وبين الإسقاط العظمي في مقاله بعنوان « ملاحظات جديدة حول حالات نفاس الدفاع عام 1896 » .

يصادف مصطلح « الأولية » بشكل متقطع خلال كل أعمال فرويد . فمثلاً يبرز مصطلح « أولية الدفاع » في الكتابات ما وراء النفسية عام 1915 ، وذلك بمعينين مختلفين إلى حد ما : إما للدلالة على « المعالجة الدفاعية المميزة لأحد أشكال العصاب (2) » أو لتضمينها الإستعمال الدفاعي ، لهذه أو تلك من حالات « المصير النزوي » أي : الكبت أو الإرتداد إلى الذات ، أو القلب إلى الضد (3) .

يرر فرويد في كتابه « الصد ، العارض والقلق عام 1926 » ما يطلق عليه تعبير « إحيائه لفهم الدفاع القديم » (4a) ، وذلك من خلال إثارة ضرورة إبتلائنا لفكرة جامعة تتضمن « طرائق دفاعية » أخرى إضافة إلى الكبت ، ومن خلال التأكيد على إمكانية إقامة « روابط وثيق بين أشكال خاصة من الدفاع ، وبين إصابات محددة » ، وأخيراً من خلال طرح الفرضية التي تذهب إلى أن « ... الجهاز النفسي يستعمل قبل الانفصال القاطع ما بين الأنا والهو ، وقبل تشكيل الأنا الأعلى ، طرائق دفاعية مختلفة عن تلك التي يستعملها بعد بلوغ هذه المراحل من التنظيم النفسي » (4b) .

حتى ولو بدا هنا أن فرويد يقلل من شأن واقعة وجود أفكار كهذه في أعماله بشكل دائم ، فمن الأكيد أن دراسة أوليات الدفاع قد أصبحت بعد عام 1926 موضوعاً هاماً من موضوعات البحث في التحليل النفسي ، وخصوصاً مع ظهور كتاب أنا فرويد الذي خصص لهذه الأوليات . تنكب هذه المؤلفة إنطلاقاً من أمثلة محسوسة على وصف تنوع ، وتعميق ، ومدى إنتشار أوليات الدفاع ، مبنية على وجه الخصوص كيف يمكن أن يستعمل المرمى الدفاعي أكثر النشاطات تنوعاً (من هوامات ، ونشاطات ذهنية) ، وكيف يمكن أن ينصب الدفاع ليس فقط على مطالب نزوية ، ولكن أيضاً على كل ما يمكنه أن يثير نصيحاً للقلق : من إنفعالات ، ووضعيات ، ومتطلبات الأنا الأعلى ، إلخ . وتجدر الملاحظة بأن أنا فرويد لا ترمي إلى وضع نفسها لا في منظور يستنفد كل حالات الدفاع ، ولا في منظور منظم ، وخصوصاً فيما تقدمه من تعداد لأوليات الدفاع خلال عرضها للموضوع أي لأوليات : الكبت ، والنكوص ، والتكوين العكسي ، والعزل ، والإلغاء

الرجعي ، والإسقاط ، والإحتياف ، والإرتداد على الذات ، والإتقلاب إلى الضد ، والتسليمي .. وهناك العديد من العمليات الدفاعية الأخرى التي أمكن وصفها . فأتا فرويد نفسها تشير أيضاً إلى هذا الإطار إلى التي بواسطة الهوام ، والمثلية ، والنهاي بالمتدي ، إلخ . ونصف ميلاني كلاين ما تعتبره كدفاعات جد أولية أي : إنشطار الموضوع ، والنهاي الإسقاطي ، وإنكار الواقع النفسي ، والضغط الجبروتي للموضوع ، إلخ .



يطرح الإستخدام المعم لفكرة أواليات الدفاع بعض الأسئلة لا محالة : فهل تكون بصدد إستعمال مفهوم إجرائي فعلاً حين ترد إلى وظيفة وحيدة عمليات جد مختلفة من مثل التبرير الذي يلجأ إلى أواليات عقلية معقدة ، والإرتداد على الذات الذي يشكل « مصير » القصد التزوي ، وهل تكون بصدد إستعمال مفهوم إجرائي فعلاً حين ندل بنفس المصطلح الدفاعي على عمليات إضطرابية حقيقة من مثل الإلغاء الرجعي وعمل البحث عن سبيل « للخلاص » الذي تتكون منه بعض حالات التسليمي (أنظر أواليات التخلص) ؟

لا يحمل العديد من الكتاب ، عند الحديث عن « أواليات دفاع الأنا » الإعتراف بوجود بعض الفروق : « فإلى جانب تقنيات من مثل العزل ، والإلغاء الرجعي ، تصادف عمليات غريزية حقيقية من مثل التكموس ، والقلب إلى الضد ، والإرتداد على الذات » (a) . يصبح من الضروري عندها ألا نبيّن كيف يمكن لنفس العملية أن تنشط وظيفياً على مستويات عدة : فالإحتياف على سبيل المثال ، والذي يشكل في البداية أسلوباً من علاقة التزوة بموضوعها ، والذي يجد بدوره نموذج الأول الجسدي في عملية الإدماع ، قد يستخدم بشكل ثانوي كدفاع من قبل الأنا (دفاعاً إحتياجياً على وجه الخصوص) .

ويتعين علينا أن لا نهمل ، في هذا الصدد ، تمييزاً نظرياً أساسياً : وهو التمييز الذي يفرق الكبت عن كل الإجراءات الدفاعية الأخرى ، وهو يميز لم يفت فرويد التذكير به ، حتى بعد أن قال عن الكبت أنه حالة دفاعية خاصة (b) . ليس فقط باعتباره يعرف أساساً ، كما أشارت إليه أنا فرويد ، كتوظيف مضاد دائم ، ويصبح بالتالي أكثر الأواليات الدفاعية « فعالية وخطورة » في أن معاً ، وإنما أيضاً لأنه يلعب بحد ذاته وظيفة تكوينية للأوعي (أنظر : كبت) .

وأخيراً فأتنا نتجرع بسهولة ، من خلال تحوّل النظرية حول فكرة دفاع الأنا ، إلى إقامة التناقض ما بين الدفاع وبين المطلب التزوي المحض ، والذي يبدو عندها من حيث المبدأ بعيداً كلياً عن أي صيغة جدلية : « فإذا لم تمارس متطلبات الأنا أو متطلبات القوى الخارجية التي تتمثل في الأنا أي ضغط ، فلن يكون للتزوة سوى مصير واحد : وهو الإشباع » (c) .

وهذا ما يؤدي بنا إلى إعتبار التزوة قطباً إيجابياً محضاً ، لا يخضع بحد ذاته إلى أي نوع من أنواع التحريم . أولاً تتعارض أواليات العمليات الأولية بحد ذاتها (من لإذاحة ، وتكتيف وخلافها) بما تتضمنه من إنبناء للنشاط التزوي ، مع مفهوم كهذا ؟

- (1) BREUER (J.) et FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 181 ; S.E., II, 122 ; Fr., 96.
 (2) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 283 ; S.E., XIV, 184 ; Fr., 186.
 (3) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. G.W., X, 249-50 ; S.E., XIV, 147 ; Fr., 79.
 (4) FREUD (S.). a) G.W., XIV, 197 ; S.E., XX, 164 ; Fr., 93. — b) G.W., XIV, 197 ; S.E., XX, 164 ; Fr., 93-4.
 (5) FREUD (A.). *Das Ich und die Abwehrmechanismen*, 1936. Fr : *Le moi et les mécanismes de défense*, P.U.F., Paris, 1949. — a) 44-5. — b) 38-9.
 (6) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. G.W., XVI, 80 ; S.E., XXIII, 235 ; Fr., 22.

إيروس (نفسها في الإنجليزية والألمانية) Éros

■ كان اليونانيون يدعون هذا المصطلح على الحب وإله الحب . ويستعمله فرويد في نظريته الأخيرة حول النزوات كي يضمته بمجمل نزوات الحياة في مقابل نزوات الموت ■ .

نحيل الفأريء إلى المقالة حول : نزوات الحياة ، ونقتصر هنا على بعض الملاحظات حول استخدام مصطلح الإيروس كي يتضمن تلك النزوات .

الكل يعلم مدى عناية فرويد برد مفاهيمه حول النزوات ، إلى أفكار فلسفية عامة أي : التعارض «الرائج» ما بين الحب والجوع في نظريته الأولى ، والتعارض الأيبودولي ما بين الحب والخصام في نظريته الثانية .

يرجع فرويد في العديد من المناسبات إلى الإيروس الأفلاطوني حيث يجد فيه فكرة شديدة القرب مما يقصده بالجنسية ؛ إذ أكد في الواقع منذ البداية على أن هذه الجنسية لا تتطابق فقط مع الوظيفة التناسلية (1) . فبعض الانتقادات التي تؤكد على أن فرويد يمتثل كل شيء إلى الجنسية (بللمنى المبتذل لهذا المصطلح) لا تصمد طويلاً ، حين يزول هذا اللبس : إذ يجدر بنا إستعمال كلمة الجنسي «... باللمنى الذي يشجع فيه إستعمالها في التحليل النفسي حالياً - أي بمعنى الإيروس» (2) .

وعلى العكس من ذلك ، لم يفت فرويد الإشارة إلى سيئات استخدام مصطلح الإيروس ، إذا كان سيؤدي إلى طمس الجنسية . وإليك هذا المقطع على سبيل المثال : «إن أولئك الذين يعتبرون الجنسية كمعدة لتحلل الطبيعة الإنسانية ، والذين يحطون من قدرها ، هم أحرار في استعمال مصطلحات الإيروس والإيروسى الأكثر رقباً . ولقد كان بإمكانني أنا نفسي تجنب الكثير من المعارضات فيما لو ذهبت نفس المنهج منذ البداية ، ولكنني لم ألد ذلك لأنه لا يسرني أن أقدم تنازلات للتخايل . إذ لا نعلم إلى أين سيقودنا ذلك : إذ نبدأ بالتنازل على مستوى الكلمات وننتهي بالتنازل عن الشيء نفسه» (3) . ففي الواقع أن إستعمال مصطلح الإيروس يهدد بمزيد من إحتزال مدى تأثير الجنسية لصالح تمحياتها المتسامة .

وإذا كان فرويد يكثر من إستعمال الإيروس كمترادف لنزوة الحياة ، إنطلاقاً من «ما فوق مبدأ اللذة عام 1920» فما ذلك إلا لكي يدرج نظريته الجديدة حول النزوات ضمن تقليد فلسفي

وأسطوري ذي مدى كوني (من مثل ، أسطورة أريستوفان ، في المأدبة لأفلاطون) . وهكذا يفهم الإيروس على أنه يهدف إلى « ... تعقيد الحياة ، من خلال تجميع المأدبة الحية ، المقتسة إلى جزيئات ، في وحدات أكثر إمتداداً على الدوام ، وإلى الحفاظ عليها في تلك الحالة بالطبع » (4) .

ستستخدم مصطلح الإيروس عموماً للإحاطة بنزوات الجنس في نية تخمينية مقصودة ؛ ولنذكر السطور التالية على سبيل المثال : « يحوّل التخمين النظري هذا التعارض [بين النزوات الليبية ونزوات التدمير] إلى تعارض ما بين نزوات الحياة [لإيروس] وبين نزوات الموت » (5a) .

كيف نعيّن الصلة ما بين مصطلحي الإيروس والليبدو ؟ يبدو أن فرويد يرددها إلى بعضهما البعض ، حين يقدم الإيروس في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » : « ... يبدو أن الليبدو الخاص بنزواتنا الجنسية يتطابق مع إيروس الشعراء والفلاسفة والذي يحافظ على تماسك كل ما هو حي » (5b) . ونجد الإشارة إلى أن كلا من هذين المصطلحين مستعار من لغات قديمة ، ويدلّان على إهتمام تطريحي يتجاوز حقل التجربة التحليلية (4) . إنطلاقاً من هذا الواقع ، كان مصطلح الليبدو دوماً - وهو سيظل بعد تقديم الإيروس - مستخدماً في منظور إقتصادي ؛ فهو يدل على طاقة النزوات الجنسية (أنظر مثلاً هذه الكلمات الواردة في « موجز في التحليل النفسي عام 1938 » : « كل طاقة الإيروس التي ستطلق عليها ابتداءً من الآن فصاعداً اسم ليبدو » (6)) .

(أ) لنذكر هذا الصدد مقطعاً من « دراسات حول المستبريا عام 1895 » حيث يستخدم فرويد مصطلح الإيروس للدلالة على قوة ذات منحى شيطاني : « توجست البنت الشاب في الإيروس قوة رهيبة ستحسم مصيرها وتقرره ، وهذا ما يدخل الرعب في نفسها » (7) .

(1) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, préface de 1920. G.W., V, 31-2 ; S.E., VII, 133-4 ; Fr., 11-13.

(2) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900 ; n. de 1925. G.W., II-III, 167 ; S.E., IV, 161.

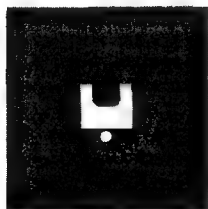
(3) FREUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 99 ; S.E., XVIII, 91 ; Fr., 101.

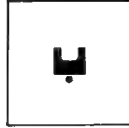
(4) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 269 ; S.E., XIX, 40 ; Fr., 196.

(5) FREUD (S.). a) G.W., XIII, 66, n. ; S.E., XVIII, 61, n. ; Fr., 70, n. — b) G.W., XIII, 54 ; S.E., XVIII, 50 ; Fr., 58.

(6) FREUD (S.). G.W., XVII, 72 ; S.E., XXIII, 149 ; Fr., 9.

(7) BREUER (J.). *All.*, 216 ; S.E., II, 246 ; Fr., 199.





Substitut
Eng.: Substitute
D.: Ersatz

بديل

■ أنظر : تكوين بديل ■ .

Après-Coup (Subst., adj., adv.) (لاحق (إسم وصفة ، وحال)
Eng.: Deferred action.
D.: Nachträglichkeit

■ يشيع استخدام فرويد لهذا المصطلح في علاقته بمفهومه عن الزمانية والسببية النفسيين : إذ تتفح التجارب ، والإنطباعات والأثار الذكرية لاحقاً إنطلاقاً من التجارب الجديدة . ومن المهور إلى درجة أخرى من النمو . وقد يسبق عليها عندها معنى جديداً وفعالية نفسية في آن معاً ■ .

إستخدام مصطلح Nachträglich متكرر وثابت ، من قبل فرويد الذي يستعمله غالباً مع التشديد عليه . كما تصادف عنده أيضاً ، ومنذ فترة مبكرة ، الصيغة الإسمية ، مما يبين أن فكرة « البعدي » تشكل بالنسبة لفرويد جزءاً من نظامه المفهومي ، حتى ولو لم يعطها تعريفاً محدداً ، أو يقدم عنها نظرية إجمالية . ولقد كان لحاك لاكان الفضل في لفت الإنتباه إلى أهمية هذا المصطلح . وتجدر الإشارة إلى أن الترجمات الفرنسية والإنجليزية لعرويد ، لا تسمح لنا بتحديد دقيق لاستعماله ، نظراً لأنها لم تعتمد له معادلاً وحيداً .

ولا نقصد في هذا المقام إقترح نظرية في « البعدي » ، بل نكتفي بالإشارة المقتضبة إلى معناه ، وإلى أهميته في إطار المفهوم الفرويدي عن الزمانية والسببية النفسيين .

1 - تأتي هذه الفكرة باديء ذي بدء كي غول دون تأويل متسرع يمتنزل المفهوم التحليلي

النفسى لتاريخ الشخص ، إلى مجرد حتمية طويلة لا تأخذ بعين الاعتبار سوى تأثير الماضي على الحاضر . وغالباً ما أخذ على التحليل النفسى إختزاله لمجمل الأفعال والرغبات الإنسانية إلى الماضى الطفلى ، ولقد تفاقمت خطورة هذه النزعة على الدوام مع تطور التحليل النفسى ، حيث يبلغ المحللون في العودة إلى مراحل (من الطفولة) أبعد باستمرار : إذ يحسم مصير الإنسان ، بالنسبة إليهم ، منذ الشهور الأولى من الحياة ، وحتى تزد الحياة الرحية

بينما أكد فرويد منذ البدء على التعديل اللاحق الذي يدخله الشخص على أحداث الماضى ، هذا التعديل هو الذي يسبغ على هذه الأحداث معنى ، وفعالية ، أوحى قدرة على توليد المرض . فهو يكتب بتاريخ 6-12-1896 إلى فلايس قائلاً : « . . . إننى أعمل على الفرضية القائلة بأن أولياتنا النفسية تقوم على التدرج (التنضيد) : إذ تخضع المواد الموجودة على شكل آثار ذاكرية ، من آن لآخر ، إلى عملية إعادة تنظيم ، وإعادة تسجيل » إنطلاقاً من الشروط الجديدة (1) .

2 - وقد تؤدي بنا فكرة كهذه إلى آراء تقول بأن كل ما نصادفه من ظواهر في التحليل النفسى يقع تحت راية المفعول الرجعي ، وحتى تحت وهم المفعول الرجعي . وهكذا يتحدث يونغ عن هوامات رجعية : إذ يعيد الراشد ، تبعاً له ، تأويل ماضيه في هوامات تشكل تعبيراً رمزياً عن مشكلاته الحالية ، بقدر ما هي ترمز إلى الماضى . إن إعادة التأويل ، في هذا المنظور ، هي بالنسبة للشخص وسيلة للهروب من « متطلبات الواقع » الراهن إلى الماضى الخيالى .

وقد تثير فكرة « البعدية » أيضاً ، إنما من منظور مختلف ، مفهوماً عن الزمانية أفردت له الفلسفة المقام الأول ، وأخذته عنها للإتجاهات المختلفة في التحليل النفسى الوجودي ، يذهب هذا المفهوم إلى القول : بأن الوعي يشكل ماضيه ، وينفتح معناه على الدوام تبعاً « لمشروعه » .



يبدو لنا مفهوم « البعدية » الفرويدية أكثر وضوحاً بما لا يقاس . ويمكن ، في تقديرنا أن نجتمع ما يميزه على الشكل التالي :

1 - فليس المعاش بشكل عام هو الذي ينفتح بشكل بعدي ، وإنما تنصب العملية بشكل إنتقائي على ما لم يكامل تماماً في مساق ذي دلالة ، في اللحظة التي كان يعاش فيها . بشكل الحدث الصدمي نموذجاً لمعاش من هذا النوع .

2 - ويتسارع التنفتح البعدي بفضل حدوث أحداث أو وضعيات أو بفضل التضج العضوي ، والتي تتيح جميعها للشخص أن يرقى إلى نمط جديد من الدلالات وأن يعيد إرصان تجاربه السالفة .

3 - ويعمل التطور الجنسي ، من خلال التفاضلات الزمنية الذي يتضمنه عند الإنسان ، على تسير ظاهرة « البعدية » تسييراً بيتاً .

تجلى هذه الآراء في العديد من النصوص التي يستعمل فيها فرويد مصطلح « بعدي Nachtiglich » . وهناك نصان يبدوان لنا الأكثر تدليلاً على ذلك .

يتساءل فرويد حين يدرس الكبت الهستيرى ، في « مشروع علم نفس . علمي عام 1895 » : لماذا ينصب الكبت على الجنسية بشكل إنتقائي ؟ وهو يبين من خلال أحد الأمثلة كيف يفترض

الكبت حداثتين منفصلتين بوضوح في السلسلة الزمانية . يتكون أولها زمنياً من مشهد جنسي (غواية من قبل الراشد) ، لا يكون له وقتها معنى جنسياً بالنسبة للطفل . ويتصف الثاني ببعض أوجه الشبه مع الأول ، ولو كانت سطحية ؛ ولكن الإنفعال الجنسي ممكن هذه المرة ، بفضل إقبال البلوغ في هذا الوقت ، وهو إنفعال يربطه الشخص على المستوى الواعي بالحدث الثاني ، بينما هو يثار واقعياً من خلال ذكرى الحدث الأول . لا يستطيع الأنا أن يستخدم هنا دفاعاته السوية (من مثل التجنب بتركيز الانتباه) ضد هذا الإنفعال الجنسي غير السار : « يتوجه الانتباه نحو الإدراكات لأنها هي التي تساعد في العادة على التحرر من الإنزعاج . ولكن ما يطلق الإنزعاج بشكل مفاجئ في هذا المقام هو الأثر الذاكري وليس الإدراك ، ولا يتنبه الأنا لذلك إلا بعد فوات الأوان » (1b) . وعندها يستخدم الأنا الكبت ، وهو أسلوب « دفاعي مرضي » حيث يتصرف تبعاً للعملية الأولية .

وهكذا نرى أن الكبت يجد هنا في « تأخر البلوغ » الذي يميز الجنسية الإنسانية تبعاً لفرويد ، شرطه العام : « لدى كل مراحل آثار ذاكرية لا يمكن فهمها إلا بعد إقبال الأحاسيس الجنسية الفعلية » (1c) . « ويجعل ظهور البلوغ المتأخر حدوث عمليات أولية بعدية ، أمراً ممكناً » (1d) .

في هذا المنظور ، المشهد الثاني هو وحده الذي يعطي للأول قيمته المولدة للمرض : أي أن « الذكرى المكبوتة ، لم تصبح صدمية إلا بعدياً » (1c) . وهكذا ترتبط فكرة « البعدية » ارتباطاً وثيقاً بالإرسان الفرويدي الأول لفكرة الدفاع : أي نظرية الغواية .

وقد يعترض معترض بأن إكتشاف الجنسية الطفلية ، الذي قام به فرويد بعد ذلك بقليل ، يجرد هذا المفهوم من أي قيمة خاصة به . نجد أفضل جواب على هكذا اعتراض في « رجل الذئب » حيث تثار عملية البعدية نفسها على الدوام ، ولكن مع ردها إلى السنوات الأولى من الطفولة . فهي تقع في صميم التحليل الذي يقدمه فرويد عن الحلم المولد للمرض ، في علاقاته بالشهد الأصلي : لم يفهم رجل الذئب الجياح « . . . إلا في فترة الحلم ، أي في عمره سنوات ، وليس في الفترة التي لاحظها فيها . فلقد كَوّن في عمر السنة والنصف الإنطباعات التي تسنى له فهمها بشكل بعدي ، في فترة الحلم ، وذلك بفضل نموه ، وإثارته الجنسية ، وبهتة الجنسي » (2a) . يشكل الحلم ، في تاريخ هذا العصاب الطفلي ، لحظة انفجار الخوف ، كما بينه فرويد : « . . . يعطى الحلم للإطلاع على الجياح فعالية بعدية » (2b) .

وفي العام 1917 ، آتساف فرويد مناقشتين طويلتين لحالة « رجل الذئب » حيث أبدى استغرابه إزاء الطروحة بونغ القائلة بالهوام الرجعي . فهو إذ يوافق على أن المشهد الأصلي ، باعتباره يشكل نهاية عملية إعادة البناء في التحليل ، قد يكون بالفعل من صنع الشخص نفسه ، إلا أنه يتمسك بإصرار بأن الإدراك قد قَدّم بعض المؤشرات على الأقل ، حتى ولو كانت هذه عبارة عن مشاهدة تكاح بين الكلاب . . . ولكنه في نفس الوقت الذي يدو فيه وكأنه قد تراجع عن تمسكه بالسند الذي يمكن أن يشكل أرضية واقعية لهذه المسألة - يظهر التديق أنها هشة تماماً على أي حال - نراه يقدّم فكرة جديدة ، هي فكرة الهوامات الأصلية ، أي فكرة أساس ، أو بنية تشكل في نهاية

التحليل ، مرتكز الهوام ، متجاوزة بذلك المعاش الفردي والمنتخيل ، في أن معاً (أنظر : هوامات أصلية) .



تبيّن النصوص التي ناقشناها تعذر إختزال مفهوم (Nachtraglich = البعدي) الفرويدي إلى فكرة « الفعل المؤجل » ، إذا كنا نقصد بها مجرد فاصل زمني متفاوت في طوله راجع إلى أثر التراكم ، ما بين الإثارات والاستجابة . إذ تبيح الترجمة المعتمدة بتعبير « الفعل المؤجل » في (Standard edition = الطبعة المعيارية) الإنجليزية هكذا تأويل . يستندناشرو « الطبعة المعيارية » (2b) فيما ذهبوا إليه في ترجمتهم ، على مقطع من « دراسات حول المستيريا لعام 1895 » . حيث يتكلم فرويد بصدد مستيريا الامساك Retention ، عن « تخلص لاحق من الصدمات المتراكمة » (3a) خلال فترة من الزمن . قد نفهم « البعدي » هنا للوهلة الأولى ، وكأنها تفريغ مؤجل ، إنما نجد الملاحظة أن المسألة بالنسبة لفرويد تتعلق بعملية إرصاد حقيقية ، « بعمل تذكري » لا يمكن اعتباره مجرد تفريغ لتوتر متراكم ، بل هو جملة معقدة من العمليات النفسية حيث يقول : « في كل يوم ، تستعرض [المريضة] كل تعبير ، فتبكي بصدمه ، وتعود فتواسي نفسها ، كما يطيب لها ، إذا جاز لنا القول ... » (3b) . من الأفضل ، في تقديرنا ، أن نوضح مفهوم التصريف ، بواسطة مفهوم « البعدي » ، من أن نخترل هذه « البعدي » إلى نظرية إقتصادية ضيقة في التصريف .

(1) FREUD (S.) *Aus den Anfangen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 185; Angl., 173; Fr., 129. — b) All., 438; Angl., 416; Fr., 369. — c) All., 435; Angl., 413; Fr., 367. — d) All., 438; Angl., 416; Fr., 369. — e) All., 435; Angl., 413; Fr., 366.

(2) FREUD (S.) *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918 (1914). — a) G.W., XII, 64, n. 4; S.E., XVII, 37-8, n. 6; Fr., 350, n. 3. — b) Cf. G.W., XII, 144; S.E., XVII, 109; Fr., 409. — c) G.W., XII, 72 n.; S.E., XVII, 45 n.; Fr., 356 n.

(3) FREUD (S.) a) G.W., I, 229; S.E., II, 162; Fr., 129. — b) G.W., I, 228; S.E., II, 162; Fr., 129.

Restes diurnes

Eng.: Day's residues

D.: Tagesreste

بقايا نهارية

■ إنها تبعاً للنظرية التحليلية النفسية للعلم ، عناصر من حالة اليقظة في اليوم السابق . تصادف من جديد في رواية الحلم وفي التذاعيات الحرة للحالم ؛ وهي على ارتباط قريب أو بعيد مع الرغبة اللاواعية التي تتحقق في الحلم . ويمكننا أن نجد كل الحالات الوسيطة ما بين حالتين متطرفتين : أي الحالة التي يبدو فيها وجود أمثال هذه البقايا النهارية مبرراً ، على الأقل في التحليل الأولي ، بإنتشالات أو برغبة من الأمسية السابقة ؛ والحالة التي تختار فيها عناصر نهارية عديمة المعنى ظاهرياً ، إنطلاقاً من صلتها الترابطية مع رغبة الحلم ■ .

يبدو أن العناصر التي تصادف في معظم الأحلام تشتت ، تبعاً لمفهوم تقليدي جرت مناقشته في

الفصل الأول من « تأويل الأحلام عام 1900 » ، من الحياة في الأيام الماضية . إلا أن العديد من الكتاب لاحظوا أن العناصر التي تبرز في الحلم لا تمت دوماً إلى أحداث وإهجمات ذات شأن ، بل تتعلق بتفاصيل نافذة ظاهرياً .

يعود فرويد إلى هذه الوقائع ولكن مع إعطائها معنى جديداً من خلال إدماجها في نظريته التي تجعل من الحلم تحقيق رغبة لا واعية . وبالإمكان تحديد طبيعة ووظيفة مختلف البقايا النهارية بالرجوع إلى الأطروحة الأساسية القائلة بأن طاقة الحلم تكمن في الرغبة اللاواعية .

فقد يتعلق الأمر برغبات أو إنشغالات متنوعة عرضت للشخص خلال يقظته ، وعادت فبرزت في الحلم ؛ وتظهر مشكلات البقطة هذه على الأغلب ، في الحلم على شكل مَرَّاحٍ ورمزي . وتخصص البقايا النهارية لأواليات عمل الحلم على قدم المساواة مع كل أفكار الحلم . وعندها تلعب البقايا النهارية ، تبعاً لتشبيه شهير قال به فرويد ، دور « مقول » الحلم ، إذ تنشط كمحرض (وتستطيع الانطباعات الجسدية خلال النوم أن تلعب دوراً مشابهاً) . ولكن ، حتى في هذه الحالة ، لا يمكن تفسير الحلم تماماً إلا من خلال تدخل الرغبة اللاواعية التي تقدم قوة النزوات ، أي « رأس المال » . لا يمكن للرغبة الواعية ، في تقديري ، أن تثير حلماً ما ، إلا إذا تمكنت من إيقاظ رغبة أخرى ، لا واعية ، تتناغم معها وتعززها (1a) .

وقد يصل الأمر حد إستغناء الصلة ما بين البقايا النهارية والرغبة اللاواعية عن وساطة الإنشغال الحالي : فعندها لا تكون البقايا النهارية سوى عناصر ، وإشارات تستعملها الرغبة اللاواعية . في هذه الحالة يصبح المظهر الإعتباطي لإختيارها أكثر جلاءً . ما هي إذاً وظيفتها في هذه الحالة ؟ بالإمكان تلخيصها كالآتي :

أ - يُعطل الحلم ، من خلال إختيارها ، عمل الرقابة . إذ تعبر المحتويات المكبوتة عن نفسها ، تحت غطاء هذا المظهر الذي لا دلالة له ؛
ب - كما أنها قابلة للدخول في إرتباطات مع الرغبة الطفلية ، أكثر من الذكريات المحمّلة بالاهتمام والتي تمت مكاملتها نتيجة لذلك في مركبات غنية من الترابطات ؛

ج - يظهر أن طابعها الراهن يجعلها أكثر تفضيلاً في نظر فرويد الذي يثير فكرة « التحويل » كما يبرر تواجد « الأحداث الراهنة » في أي حلم . « لا تقتصر البقايا النهارية على الإستعانة باللاوعي بعض الشيء - أي الإستعانة بقوة النزوة الموضوعية بتصرف الرغبة المكبوتة - حين تتمكن من الإسهام في تكوين الحلم ؛ بل هي تقدم أيضاً لللاوعي شيئاً لا غنى عنه ، ونعني به ، نقطة الإرتكاز الضرورية للتحويل » (1b) . تتأكد أهمية الحاضر في الحلم من خلال واقعة عثورنا فيه غالباً ، على بقايا من نفس النهار الذي يسبقه .

(1) FREUD (S.). a) G.W., II-III, 558 ; S.E., V, 553 ; Fr., 454. — b) G.W., II-III, 569 ; S.E., V, 564 ; Fr., 462.

Construction

Eng.: Construction

D.: Konstruktion

بنیان ، ترکیب

■ يقترح فرويد هذا المصطلح للدلالة على قيام المحلل بإرسان المادة التحليلية بشكل أوفى وأوسع مدى من التأويل . ويكرس هذا الإرسان أساساً لإعادة بناء جزء من تاريخ الشخص الطفلي في جوانبه الحقيقية والهوائية في آن معاً ■ .

قد يكون من العسير ، وربما من غير المرغوب فيه ، الاحتفاظ بالمعنى الضيق لمصطلح البنیان الذي يمحضه إياه فرويد في مقاله بعنوان « البنیات في التحليل عام 1937 » . يهدف فرويد قبل أي شيء آخر في مقاله هذه إلى الإشارة إلى صعوبة بلوغ الهدف المثالي للعلاج ، أي الوصول إلى استذكار كامل ورفع ستار النسيان الطفلي : وهكذا يجد المحلل نفسه يقوم بإرسان بنیات حقیقة يطرحها على المريض مما يؤدي في الحالات الناجحة (حين يكون البنیان مضبوطاً ويطرح على المريض في اللحظة التي يكون فيها مستعداً لتقبله) إلى إمكانية إحياء الذکری المکبوتة أو أجزاء منها (1) . يتمتع البنیان بفعالية علاجية ، تبعاً لفرويد ، حتى في غياب ذلك التأثير (أي إحياء الذکری) : « يغلب أن لا نحالفنا النجاح في دفع المريض إلى تذكر المکبوت » . فإذا قُذنا التحليل بشكل صحيح ، نحصل عنده ، عوضاً عن ذلك أي (عن إستعادة الذکری) على قناعة ثابتة بحقیقة البنیان ، وتتمتع هذه القناعة بنفس التأثير العلاجي الذي تتمتع به الذکری المستعادة (2) .



لا يمكن أن تردّ الفكرة ذات الأهمية الخاصة التي يتضمنها مصطلح البنیان ، إلى الإستخدام شبه الفني الذي يقول به فرويد في مقاله عام 1937 . حيث تقع في أعماله على العديد من الإشارات التي تشهد بأن مصطلح البنیان، وتنظيم المادة (التحليلية) حاضر رأساً وعل أكثر من وجه. فمنذ اللحظة التي إكتشف فيها فرويد اللاوعي ، نجده يصفه كنظيم يفترض في العلاج أن يسمح بإعادة بنائه . فالواقع أن « ... يحمل كتلة المادة المولدة للمرض الممتدة مكانياً في خطاب المريض يشبها شق ضيق ، وتصل بالتالي إلى الوعي وكأنها عجزاً إلى قطع أو إلى شرائط . ومن مهمة المعالج النفسي أن يعيد تركيب التنظيم المفترض ، إنطلاقاً من ذلك ، على غرار تركيب إحدى ألعاب الألغاز » (3) .

يجد فرويد في إستعادة تركيب التطور الكامل لأحد المومات في كتابه « طفل يضرب عام 1919 » ، فبعض مراحل هذا التطور، تفلت بطبيعتها من الذاكرة، ولكن هناك منطق داخلي حقيقي (للهوام) يحمل من الضروري إفتراض وجودها وإعادة بنائها .

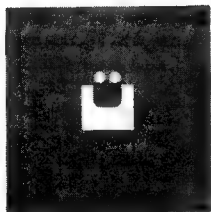
وعلى وجه العموم ، لا يمكن القول فقط ببنیان يقوم به المحلل أو يتم خلال العلاج : إذ يفترض المفهوم الفرويدي للهوام أن هذا الأخير هو نفسه أسلوب من الإرسان يقوم به الشخص ويجد له مركزاً جزئياً في الواقع ، كما يوضحه جيداً وجود « نظريات » جنسية طفلية . وفي نهاية

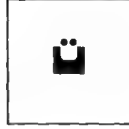
المطاف يشير مصطلح البنيان كل مشكلة البنى اللاواعية ومشكلة إعادة البناء بواسطة العلاج .

(1) Cf. FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 103-4 ; S.E., XXIII, 178 ; Fr., 46-7.

(2) FREUD (S.). *Konstruktionen in der Analyse*, 1937. G.W., XVI, 53 ; S.E., XXIII, 265-6.

(3) FREUD (S.). *Zur Psychotherapie der Hysterie*, in *Studien über Hysterie*, 1895 G.W., I, 296 , S.E., II, 291 ; Fr., 236.





Interprétation
Eng.: Interpretation
D.: Deutung

تأويل ، تفسير

■ أ - هو إستخلاص المعنى الكامن في أقوال وتصرفات الشخص بواسطة الإستقصاء التحليلي . يوضح التأويل أساليب الصراع الدفاعي ويستهدف في نهاية المطاف الرغبة التي تنفصح في كل إنتاجات اللاوعي .

ب - وأما في العلاج ، فالتأويل هو إعلام للشخص يرمي إلى جعله يقف على هذا المعنى الكامن ، تبعاً للقواعد التي تملئها إدارة العلاج وتطوره ■ .

التأويل هو في صلب المذهب والتقنية الفرويديين . وبالإمكان تعيين التحليل النفسي بالتأويل ، أي بكشف المعنى الكامن للمادة (العيادية) .

ولقد شكل موقف فرويد من الحلم المثل الأول للتأويل ونموذجه . إذ كانت النظريات « العلمية » للحلم تحاول تفسيره كظاهرة من ظواهر الحياة العقلية ، من خلال القول بإنخفاض النشاط النفسي ، وبتراخي التدايعات ؛ ولقد عرفت بعض هذه النظريات الحلم كنشاط نوعي ، إما لم نَقْدِم أي منها على أخذ محتواه بعين الاعتبار ، ومن باب أولى على أخذ الصلة القائمة بين الحلم وبين التاريخ الشخصي للحالم كذلك بعين الاعتبار . وعلى العكس من ذلك ، لا تهمل طرائق التأويل من نمط « مفتاح الرؤى » (أي المصور القديمة ، والشرق) محتوى الحلم وتقر بمعنى له . ويصرح فرويد ، بهذا المعنى عن إنتاجه إلى هذا التقليد . ولكنه يضع كل التركيز على الإنفراس الفريد للرمزية في الشخص بحد ذاته ، مما يجعل طريقته تتحول ، بهذا المعنى ، عن مفتاح الرؤى (1) .

يستخلص التأويل تبعاً لفرويد معنى الحلم كما يتشكل في « المحتوى الكامن » الذي تنفضي إليه التدايعات الحرة ، إنطلاقاً من الرواية التي يقدمها الحالم (أي المحتوى الظاهر) . ويستهدف التأويل في نهاية المطاف الرغبة اللاواعية والهوام الذي تتجسد فيه .

ولا يقتصر مصطلح التأويل بالطبع على الحلم الذي يشكل الإنتاج الرئيسي للاوعي . إذ أنه ينطبق أيضاً على إنتاجات اللاوعي الأخرى (من مثل المفوات ، والأعراض ، إلخ . . .) ، وعلى كل ما يجعل علامة الصراع الدفاعي في قول الشخص وسلوكه بشكل عام .



يشكل التأويل المُبْلَغُ الأسلوب الأكثر إمتيازاً لعمل المحلل ، كما أن مصطلح التأويل يحمل فنياً أيضاً ، حين يستخدم بمفرده ، معنى التأويل المُبْلَغُ للمريض . ولقد كان التأويل ، بهذا المعنى الفني ، حاضراً منذ بدايات التحليل النفسي . إلا أنه تجدر الملاحظة أن التأويل لم يكن قد ظهر بعد في مرحلة « دراسات حول الهستيريا عام 1895 » بإعتباره الأسلوب الأساسي للعمل العلاجي (حتى أننا لا نصادف هذا المصطلح في ذلك النص) ، ذلك أن الغاية الأساسية كانت في حينها تلخيص باستعادة الذكريات المرضية اللاواعية . وقد أصبح التأويل الأسلوب الأساسي للعمل منذ بداية تحديد التقنية التحليلية النفسية . وهكذا أدمج التأويل في دينامية العلاج كما توضحه لنا المقالة حول « إدارة تأويل الأحلام في التحليل النفسي عام 1911 » : « أنا أتبنى إذا الموقف القائل بأن تأويل الأحلام لا يجب أن يمارس كفن قائم بذاته ، أثناء العلاج التحليلي ، بل يجب أن نظل إدارته خاضعة للقواعد التقنية التي يجب أن تحكم بمعمل العلاج (2) . إن أخذ هذه « القواعد التقنية » بعين الإعتبار هو الذي يجب أن يحكم المستوى (المتفاوت في « عمقه ») للتأويلات المحتملة ، وغطها (أي تأويل المفوات ، والنفلة . . الخ) . وترتيبها .

إلا أننا لا نرمي هنا إلى معالجة المشكلات الخاصة بالتأويل ، والتي سبق أن كانت موضوعاً للعديد من المناقشات التقنية من مثل مناقشة : محكات التأويل ، شكل صياغته ، مدى ملاءمته ، مستوى عمقه و ترتيبه ، إلخ (١) - سنقتصر فقط على الإشارة إلى أن التأويل لا يغطي بمعمل « مداخلات » المحلل في العلاج (من مثل التشجيع على الكلام ، والطعام ، وتفسير أوالية أو رمز ما ، والإيعاز ، وتقديم التراكم ، إلخ) ، مع أن هذه كلها قد تأخذ قيمة تأويلية ضمن الوضعية التحليلية .



تجدر الإشارة من وجهة نظر مصطلحية ، إلى أن مصطلح التأويل الفرنسي Interpretation لا يستوعب تماماً المصطلح الألماني Deutung . إذ يقبل على المصطلح الفرنسي توجيه الذهن نحو ما يتضمنه المعنى المعطى لحدث أو لكلام ما من بعد ذاتي ، وحتى فكري أو إعتباطي . بينما يبدو الـ Deutung أقرب إلى التفسير والتوضيح ولا يتضمن بنفس القدر ، بالنسبة للوعي اللساني المشترك ، تلك الدلالة السالبة التي قد يتخذها المصطلح الفرنسي (ب) . إذ يتمثل Deutung حلم معين ، كما يكتب فرويد في تحديد معناه (1b) .

عل أنه لم يفت فرويد على أي حال الإشارة إلى القرابة ما بين التأويل بالمعنى التحليلي للكلمة ، وبين العمليات العقلية الأخرى التي يتجلى فيها نشاط تأويلي .

وهكذا يشكل الإرسان الثانوي من قبل الحالم ، « تأويلاً أولياً » يرمي إلى إضفاء قدر من التماسك على العناصر التي ينتهي إليها عمل الحلم : « ... إذ تخضع بعض الأحلام في أساسها ذاته لعملية إرسان تقوم بها وظيفة نفسية شبيهة بالفكر المتقبط ؛ تبدو هذه الأحلام وكأن لها معنى ، إنما هذا المعنى هو أبعد ما يكون عن دلالة الحلم [...] . نحن هنا بصدد أحلام سبق لها أن أولت إذا جاز القول ، قبل أن نخضعها للتأويل ، في حالة اليقظة » (1c) . يعامل الشخص محتوى الحلم في الإرسان الثانوي بنفس الطريقة التي يعامل بها أي محتوى إدراكي لم يسبق له مثيل، أي : من خلال رده إلى ما سبقت معرفته وذلك بواسطة بعض « تصورات التوقع » (3) . كما يشير فرويد أيضاً إلى العلاقات التي توجد ما بين التأويل العظمي (أو تأويل الإشارات في التعبير) وبين التأويل التحليلي (4a) . فكل شيء يقبل التأويل في نظر العظمي : « ... فهم يعطون أكبر الدلالات للتفاصيل النافذة التي تجاهلها عادة في سلوك الآخرين ، إنهم يأولون في العمق مستخلصين إستنتاجات ذات مرامي كبرى (4b) . ويبدى العظميون في تأويلاتهم لسلوك الآخرين ، قدراً أكبر بكثير من القدرة على سبر الأغوار مما يبدى الشخص العادي . ويقابل صفاء الرؤية الكبير الذي يبدىه العظمي تجاه الآخر ، تعامٍ مطبق عن لواعيه الذاتي .

(أ) يمكن للقارئ أن يسترشد بصدد هذه المشكلات بكتاب إدوارد جلوفر بعنوان « تقنية التحليل النفسي في طبعته الفرنسية عام 1958 » وخصوصاً بالرجوع إلى الإستقصاء الذي قام به هذا المؤلف بين المحللين النفسيين .

(ب) تجدر الملاحظة على أي حال إلى أن الطب العقلي الألماني لا يشير مطلقاً إلى الهديان العظمي كهذيان تأويل .

- (1) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) Cf. chap. 1^{er} et début du chap. II. — b) Cf. G.W., II-III, 100-1 ; S.E., IV, 96 ; Fr., 76. — c) G.W., II-III, 494 ; S.E., V, Fr., 385.
(2) FREUD (S.). G.W., VIII, 354 ; S.E., XII, 94 ; Fr., 47.
(3) Cf. FREUD (S.). *Über den Traum*, 1901. G.W., II-III, 679-80 ; S.E., V, 664.
(4) Cf. notamment : FREUD (S.). *Zur Psychopathologie des Alltagslebens*, 1901. — a) G.W., IV, 283-9 ; S.E., VI, 254-60 ; Fr., 294-300. — b) G.W., IV, 284 ; S.E., VI, 255 ; Fr., 295.

Anagogique (interprétation-)

Eng.: Anagogic interpretation

D.: Anagogische deutung

تأويل روحاني

■ يستخدم سيلير هذا المصطلح ويعني به : أسلوب في تأويل التكوينات الرمزية (من أساطير ، وأحلام ، إلخ) يستجلي دلالاتها الأخلاقية الكونية . وبما أنه يوجد الرموز نحو « المثل العليا » فهو يتعارض إذا مع التأويل التحليلي الذي يجتزئ الرموز إلى محتواها الخاص ، والجنسي .

تتسم فكرة التأويل الروحاني (من اليونانية « رفع إلى أعلى » إلى اللغة اللاهوتية ، حيث تدل على التأويل « الذي يرتفع من المعنى الحرفي إلى معنى روحاني » (معجم Litté) . يبدو هذا

التأويل على أنه أرقى مراحل فكر سيلبرر حول الرمزية . ولقد وسعه في « مشكلات التصوف ورمزيته عام 1914 » . يجد سيلبرر في الحكيم ، والطقوس ، والأساطير ، الخ . . . حتم مزدوج : نفس الرمز الذي يمثل في التحليل النفسي موت الأب على سبيل المثال ، يؤول روحانياً كـ « موت آدم الشيخ » فينا (1a) . يلتقي هذا التعارض مع ذلك القائم ما بين « الظاهرة المادية » و« الظاهرة الوظيفية » (انظر هذا المصطلح) بالمعنى الموسع الذي إنتهى سيلبرر بإعطائه لها .

يرتد الفرق بين « الوظيفي » و« الروحاني » فقط إلى كون « . . . الظاهرة الوظيفية الحقة تصف الحالة أو العملية النفسية الحالية ، بينما يبدو أن الصورة الروحانية تشير إلى حالة أو عملية بحاجة لأن تعاش » (1b) . وهكذا يبدو أن التأويل الروحاني ينحو نحو تكوين رموز وظيفية جديدة أكثر فأكثر كونية ، وتمثل المشكلات الأخلاقية الكبرى للروح الإنسانية . ويعتقد سيلبرر على كل حال أنه يقع على تطور كهذا في الأحلام خلال العلاج التحليلي النفسي (1c) .

ولقد انتقد كل من فرويد وجونز هذا المفهوم . فلا يرى فرويد في التأويل الروحاني إلا عودة إلى الأفكار السابقة على التحليل النفسي التي ترى المعنى النهائي للرموز فيما هو في الواقع مجرد اشتقاق عنها بواسطة التكوين المعكسي والتبرير ، الخ (2) . ويقرب جونز التأويل الروحاني من المعنى « التبرؤي » الذي يحضه يونغ للرمزية : « من المتفق عليه أن الرمز هو تعبير عن جهد يرنو إلى مثل أعلى خلقي رفيع ، ونظراً لقصور هذا الجهد عن إدراك هذا المثل الأعلى ، فإنه يتوقف عند الرمز ؛ إما يفترض ، أن المثل الأعلى الأخير يظل ضمنيّاً في الرمز ، ويجد تعبيره الرمزي فيه » (3) .

(1) Cf. SILBERER (H.). *Problems der Mystik und ihrer Symbolik*, Hugo Heller. Vienne et Leipzig, 1914. — a) 168. — b) 155. — c) 153.

(2) Cf. FREUD (S.). *Traum und Telepathie*, 1922. G.W., XIII, 187 ; S.E., XVIII, 216.

(3) JONES (E.). *The Theory of Symbolism*, 1948. In *Papers on Psycho-Analysis*, Bailliere, Londres, 5^e éd., 1960, 136. (Cf. pour la critique de l'ensemble de la théorie de Silberer, tout le chap. IV.)

Surinterprétation

تأويل مضاعف

Eng.: Over-interpretation

D.: Überdeutung

■ استخدم فرويد هذا المصطلح بصدد الحلم في أكثر من مناسبة للدلالة على تأويل ثانوي يبرز بعد أن أمكن تقديم تأويل أول متماسك وكامل ظاهرياً . يجد التأويل المضاعف مُبرّره الأساسي في ظاهرة الحلم المضاعف ■ .

يساهل فرويد في بعض مقاطع كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » ، حول ما إذا كان بالإمكان فعلاً إعتبار تأويل حلم ما كاملاً حقاً . ولتفتطف هذه السطور على سبيل المثال : « سبق أن سمحت لي الفرصة للإشارة إلى أنه ليس بالإمكان مطلقاً التأكد من أن الحلم قد تم تأويله كاملاً . حتى ولو بدا الحل مرضياً وبدون ثغرات، فهناك دوماً إمكانية لأن يكون للحلم رغم ذلك معنى

آخر (1a) .

يتحدث فرويد عن التأويل المضاعف في كل الحالات التي يمكن فيها أن يضاف تأويل جديد إلى تأويل (سابق) يتمتع بجاسكه وقيمتها الخاصة ؛ إنما يظهر اللجوء إلى فكرة التأويل المضاعف في سياقات متباينة نسبياً .

يجد التأويل المضاعف تبريره في تراكم طبقات الدلالة . وتصادف في النصوص الفرويدية ، أوجه مختلفة لتصور هكذا تراتب .

وهكذا فمن الممكن الحديث عن التأويل المضاعف ، بمعنى عام وسطحي بالتأكيد ، منذ اللحظة التي تسهم فيها تداعيات جديدة من قبل المفحوص في توسيع نطاق المادة التحليلية ، مما يحول للمحلل القيام بمقاربات جديدة . يتصل التأويل المضاعف هنا بزيادة المادة التحليلية .

أما بالمعنى الأكثر دقة ، فإن التأويل للمضاعف هو على صلة بالمعنى ، حيث يصبح مرادفاً لتأويل أكثر « عمقا » . إذ يتدرج التأويل ، في الواقع ، على مستويات مختلفة بدءاً من الاكتفاء بجلاء أو توضيح تصرفات أو عروض الشخص وانتهاءً بالتأويل الذي ينصب على الهوام اللاواعي .

إنما ما يبرر إمكانية ، أو حتى ضرورة التأويل المضاعف للحلم ، هي الأليات الفاعلة في تكوينه ، وأخصها التكثيف : حيث يمكن لصورة واحدة أن نحيلنا إلى سلسلة من « مجاري الأفكار اللاواعية » . وما لا شك فيه أنه يجب الذهاب أبعد من ذلك والقبول بأن حلماً واحداً قد يكون تعبيراً عن عدة رغبات . « يبدو غالباً أن للأحلام أكثر من معنى . إذ قد لا تنضم فيه عدة تحقيقات للرغبة جنباً إلى جنب [...] فقط ، بل قد يغطي أيضاً معنى أو تحقيق للرغبة معنى آخر (أكثر عمقا) ، وصولاً إلى الوقوف في أعماق المستويات على تحقيق رغبة من الطفولة الأولى » (1b) .

ويمكن التسلسل حول ما إذا كانت هذه الرغبة النهائية تشكل حداً أخيراً ، لا يمكن تجاوزه ، ولا يخضع لأي تأويل مضاعف . وقد يكون ذلك هو ما أشار إليه فرويد من خلال صورة « سرة الحلم » ، في مقطع شهير من « تأويل الأحلام » حيث يقول : « نضطر غالباً ، حتى في أحسن الأحلام تأويلاً ، أن نترك نقطة في الظل ، إذ نلاحظ خلال التأويل ظهور عقدة مكثفة من أفكار الحلم لا تقبل التوضيح ، رغم أنها لا تحمل أي إسهام جديد لمحتوى الحلم . تلك هي سرة الحلم ، أي النقطة التي يركز فيها الحلم على المجهول . تبقى أفكار الحلم ، التي تنصل إليها أثناء التأويل ، بالضرورة بدون نهاية ، وتشعب في كل اتجاه في شبكة عللنا الذهني المعقدة . وهكذا تبرز رغبة الحلم أمام ناظرينا من إحدى النقاط الأكثر كثافة من هذا النسيج المتشابك كما ينبت الفطر من جراثيمه » (1c) .

(1) Freud (S.), *a*) G.W., II-III, 285 ; S.E., IV, 279 ; Fr., 208. — *b*) G.W., II-III, 224 ; S.E., IV, 214 ; Fr., 166. — *c*) G.W., II-III, 530 S.E., V, 525 ; Fr., 433.

Thanatos**Eng.: Thanatos****D.: Thanatos****تاناتوس (نزوة الموت)**

■ يستخدم هذا المصطلح اليوناني (ويعني الموت) أحياناً للدلالة على نزوات الموت ، في مقابل مصطلح الإيروس (أي نزوات الحياة) ؛ يؤكد استخدامه على الطابع الجندري للثنائية النزوية من خلال إعطائها معنى شبه أسطوري ■ .

لا يُصادف مصطلح تاناتوس في كتابات فرويد ، إنما كان فرويد يستخدمه أحياناً في أحاديثه ، كما يروى لنا جونز . وكان فغون هو من أدخله في الأدبيات التحليلية . ومن المعروف أن فرويد استخدم مصطلح الإيروس في إطار نظريته حول نزوات الحياة ونزوات الموت . وكان يرجع في هذا إلى الميتافيزيقا والأساطير القديمة لإدراج تأملاته النفسانية والإيحائية في مفهوم ثنائي أوسع مدى . يطابق فرويد نظريته الخاصة مع التعارض الذي قال به إميلدوقليس ما بين (الحب) و (الخصام) في موضعين إثنين أساساً هما الفصل السادس من كتاب « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » (2) والقسم السابع من مقالته « التحليل المتبهي والتحليل اللا متبهي عام 1937 » ؛ ويتحدث مبدأ إميلدوقليس الأسامين « الحب والخصام » في الاسم والوظيفة على حد سواء ، مع ما نقول به من نزوات أصلية ، أي الإيروس والتلصير (3) .

يصمد استخدام مصطلح تاناتوس لطابع المبادئ العقلية الذي يكتبه النوعان الكبيران من النزوات ، في آخر مفهوم فرويدي لها .

(1) Cf. JONES (E.). *Sigmund Freud : Life and Work*, 1957, vol. III, Hogarth Press, Londres, 295.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 23-34 ; S.E., XVIII, 22-33 ; Fr., 26-38.

(3) Cf. FREUD (S.). G.W., XVI, 93-6 S.E., XXIII, 247-50 ; Fr., 32-35.

Rationalisation**Eng.: Rationalization****D.: Rationalisierung****تبرير**

■ هي عملية يحاول الشخص من خلالها إضفاء تفسير مبهك من وجهة نظر منطقية ، أو مقبول من وجهة نظر عقلية ، لموقف ، أو فعل ، أو فكرة ، أو شعور ، إلخ ، تغرب دوافعها الحقيقية عن بابه ؛ ويجري الحديث بشكل أكثر تحديداً عن تبرير عارض ، أو اضطراب دفاهي ، أو تكوين عكسي . ويتدخل التبرير أيضاً في الحفيان مؤدياً إلى إنتظامه بدرجات متفاوتة في رسوخها ■ .

أدخل أرنست جونز هذا المصطلح في الاستخدام التحليلي النفسي الشائع ، في مقالته بعنوان

« التبرير في الحياة اليومية عام 1908 » .

والتبرير عملية جد شائعة ، تغطي عمالاً يتراوح ما بين الهذيان والتفكير السوي . فكل تصرف يمكن أن يكون قابلاً لتفسير عقلائي ، وغالباً ما يصعب تقرير إذا ما كان هذا التفسير يشكو من بعض البطلان . ونجد ، في العلاج التحليلي النفسي على وجه الخصوص ، كل الحالات الوسيطة ما بين حدين متطرفين : فمن السهل ، في بعض الحالات ، أن نبين للمريض ، الطابع المصطنع للدوافع التي يقول بها ، وبالتالي أن نحفضه على عدم الإكتفاء بها ؛ أما في الحالات الأخرى ، فقد نكون العلل العقلانية متينة بشكل خاص (إذ يعرف المحللون المقاومات التي قد تخفى وراء « المزاعم الواقعية ») ولكن حتى في مثل هذه الحالة قد يكون مفيداً وعليقها مؤثراً بغية إكتشاف الإرضاءات أو الدفاعات اللاواعية التي تضاف إليها .

نصادف ، كأمثلة على الحالة الأولى ، تبريرات لأعراض عصبية أو شاذة (من مثل تعليل السلوك الجنسي المثلي الذكري بالتفوق العقلي والجهلي للرجل) ، وكذلك تبريرات لإضطرابات دفاعية (من مثل تعليل طقوس الطعام بالحرص على النظافة والصحة) . أما في حالة سمات الطبع ، أو التصرفات المتكاملة جداً في الأنا ، فمن الأصعب أن نجعل الشخص يدرك الدور الذي يلعبه التبرير .

ولا يدرج التبرير عادة بين أليات الدفاع ، رغم وظيفته الدفاعية الصارخة . وذلك لأنه لا يتوجه مباشرة ضد الإشباع النزوي ، بل يقوم على الأخرى بتمويه ثانوي لمختلف عناصر الصراع الدفاعي . وهكذا فقد يحدث أن تبرز الدفاعات ، والمقاومات في التحليل ، وكذلك التكوينات العكسية ذاتها . ويجد التبرير أساساً متينة في العقائد المكتملة ، وفي الأخلاق الشائعة ، والدين والقناعات السياسية إلخ ، إذ يأتي فعل الأنا الأعلى هنا كي يعزز دفاعات الأنا .

ويقارب التبرير من الإرضان الثانوي الذي يخضع صور الحلم لسيناريو متناسك .

وبهذا المعنى المحدود فقط يتعين علينا ، تبعاً لفرويد ، إفساح المجال لتدخل التبرير في تفسير الهذيان . إذ ينكر عليه فرويد ، في الواقع ، وظيفة توليد الموضوعات الهذيانة (1) ، معارضاً بذلك المفهوم التقليدي الذي يرى في التفاج مثلاً تبريراً لهذيان الإضطهاد أي « لا بد أن أكون شخصاً عظيماً كي أستحق أن أضطهد من قبل أناس على هذا القدر من القوة » .

ويقرب مصطلح العقلنة من مصطلح التبرير ، إلا أنها يجب أن يميزا عن بعضها البعض .

(1) Cf. FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*. G.W., VIII, 248 S.E., XII, 48-9; Fr., 296.

Fixation**Eng.: Fixation****D.: Fixierung****تثبيت ، تثبيت**

■ هو واقعة تعلق الليبدو المفرط بأشخاص معينين أو صور هوائية معينة وإعادة إنتاج أسلوب ما من الإشباع ، والبقاء في تنظيمه تبعاً للبنية المميزة لإحدى مراحل التطورية . وقد يكون التثبيت صريحاً وراهنياً ، أو هو بشكل إمكانية غالبية تفتح أمام الشخص طريق التكوّن .
تُفهم فكرة التثبيت عموماً ضمن إطار مفهوم تكويني يتضمن تقدماً منظماً لليبدو (التثبيت على إحدى المراحل) . ويمكن اعتباره بصرف النظر عن أي مرجع تكويني ، وضمن إطار النظرية الفر ويديّة عن اللاوعي ، بأنه يدل على أسلوب تسجيل بعض المحتويات ذات القيمة التثبيئية (من مثل التجارب ، والصور الهوائية ، والهوامات) التي تستمر في اللاوعي بشكل لا تحول فيه ، والتي تظل النزوة مرتبطة بها ■ .

تصادف فكرة التثبيت باستمرار في مذهب التحليل النفسي لتيبان هذا المعطى الصريح للتجربة والذي يتلخص في أن العصامي خصوصاً ، وكل كائن إنساني على وجه العموم ، يظل متأثراً ببعض التجارب الطفلية ، ويستمر متعلقاً بشكل متفاوت في خفائه ببعض أساليب الإشباع ، وبعض أنماط الموضوعات أو العلاقات الأثرية ؛ ويشهد التحليل النفسي على سطوة وتكرار التجارب الماضية ، كما يشهد على مقاومة الشخص للتخلص منها .

لا يتضمن مفهوم التثبيت بحد ذاته مبدأ تفسيرياً ؛ إلا أن قيمته الوصفية لا مراء فيها . ولهذا أمكن إستخدامه من قبل فرويد في مختلف مراحل تطور تفكيره حول ما يشكل مصدر العصاب في تاريخ الشخص . وهكذا تمكّن فرويد من تمييز أولى مفاهيمه السببية باعتبارها تجمع من فكرة « التثبيت على الصدمة » السبب الأساسي (في العصاب) (1a.2) ؛ وإنطلاقاً من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » ألحق التثبيت بنظرية الليبدو ، وأصبح يعرف من خلال استمرار خصائص جنسية بالذات ، تجلّ بأوضح صورها في حالات الشذوذ الجنسي : حيث يتابع الشخص بعض أنماط النشاط الخاص بالحياة الجنسية الطفلية ، أو هو يبقى متعلقاً ببعض خصائص « الموضوع » الذي يمكن أن نجد أصوله في لحظة معينة من تلك الحياة . وإذا لم ينكر دور الصدمة ، فإنه يتدخل هنا على كل حال على أرضية من تلاحق التجارب الجنسية ، كي يسهل التثبيت عند نقطة معينة .

ومع توسع نظرية مراحل الليبدو ، وخصوصاً المراحل ما قبل التناسلية ، بدأت فكرة التثبيت تأخذ مدى جديداً : فهي لم تعد تقتصر بالضرورة على هدف ، أو موضوع ليبيدي جزئي ، بل قد تطلّاب بنية كاملة من النشاط المميز لمرحلة معينة (أنظر : علاقة الموضوع) . وهكذا فالتثبيت على المرحلة الشرجية يشكل أصل العصاب المهجاسي ، أو أساس نمط معين من الطبع .

وأما في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » (3) فيضطر فرويد للرجوع من جديد إلى فكرة التثبيت على الصدمة ، باعتبارها تثبيناً على واقعة لا يكمن تفسيرها كلياً من خلال استمرار أحد أنماذج

الإشباع الليدي ، وهو ما يجبره على افتراض وجود اضطراب التكرار .
يلعب التشبث الليدي دوراً سائداً في سببه تختلف الاضطرابات النفسية ، مما أدى إلى توضيح وظيفته في الأوليات العصبية : فالتشبث هو مصدر الكبت ، حتى أنه بالإمكان إعتباره الخطوة الأولى في الكبت بمعنى الواسع : « . . . حيث يتصرف التيار الليدي [الذي خضع للتشبث] تجاه التشكيلات النفسية اللاحقة كتيار ينتمي إلى نظام اللاوعي ، أي كتيار مكبوت » (4a) . يتحكم هذا « الكبت الأصلي » بالكبت بمعنى الضيق والذي لا يمكن أن يتم إلا بتضايف تأثير فعليين معاً على العناصر المعدة للكبت ، هما النفور من جانب سلطة عليا ، والجذب من جانب ما سبق له أن ثبت « (5a) » .

ومن ناحية أخرى يحسّ التشبث المواقع التي سيتم إليها التكوّن الذي يصادف بأوجهه المختلفة ، في الأعصاب ، والأذنة ، وحالات الشذوذ .
هناك ، بالنسبة لفرويد ، طائفتان من شروط التشبث : فهو من ناحية ينشأ عن مختلف العوامل التاريخية (من تأثير التكوين العائلي ، والصدمات ، الخ) . ومن ناحية ثانية ، تساعد عليه العوامل الجبلية : إذ قد يمتلك أحد المكبوتات التزوية الجزئية قوة أكبر من غيره من المكبوتات ؛ وإضافة إلى ذلك قد يصادف وجود « حالة من التشبث » العام في الليدو (1b) عند بعض الأفراد ، مما يعرضهم للدفاع عن . . . كل موقع ليدي ييلفونه ، بدافع من قلق الخسارة لكل شيء . فما لو تركوه ، وكذلك بدافع من خشيتهم من أن لا يجدوا بديلاً مرضياً تماماً في الموقع التالي « (6) » .



غالباً ما يستعمل التحليل النفسي مصطلح التشبث ، ولكن معناه وطبيعته لا زالتا غير محددين جيداً . إذ يستخدم فرويد هذا المفهوم أحياناً بشكل وصفي ، على غرار استخدامه لمفهوم التكوّن . ويقارب التشبث عموماً ، في أكثر النصوص صراحة بهذا الصدد ، من بعض الظواهر البيولوجية حيث تبقى بعض آثار التطور الفردي والسلالي مستمرة في المتعضي الراشد . نحن هنا إنطلاقاً من هذا المنظور التكويني ، بصدد « صدّ للنمو » ، أو عدم إنتظام تكويني ، أو « تقاعس فتر » (4b) .

ويجد مفهوم كهذا أصله ومجالاته المتنوّية في دراسة حالات الشذوذ الجنسي . إذ يبدو بالفعل أن المقاربة الأولية تؤكد إستمرار بعض صيغ السلوك ، على حالها ، والتي يتمكن الشخص من إستعمالها مجدداً . كذلك تعطينا بعض حالات الشذوذ الجنسي التي تنمو بإضطراب منذ الطفولة ، اللحل على التشبث الذي يفرض على العارض بدون الحاجة إلى الإستعانة بالتكوّن .

إلا أنه مع توسع نظرية الشذوذ الجنسي أصبح مشكوكاً فيه أن نرى فيها نموذجاً للتشبث الذي يمكن رده إلى مجرد إستمرار بعض الآثار التكوينية . ففتورنا في منشأ حالات الشذوذ الجنسي على صراعات وأوليات قريبة من أوليات العصاب ، تضع البساطة الظاهرية لفكرة التشبث موضع التساؤل (أنظر : شذوذ جنسي) .



من الممكن إبراز أصالة الإستعمال التحليلي النفسي لفكرة التثبيت بالمقارنة مع أفكار أخرى من مثل استمرار صفات السلوك التي أصبحت بائدة ، من خلال الرجوع إلى أشكال إستخدام فرويد لهذا المصطلح . يمكن القول باختصار أن فرويد يتكلم أحياناً عن تثبيت ظاهرة ما (من مثل تثبيت ذكري ، أو تثبيت عارض) ، ويتكلم أحياناً أخرى عن تثبيت (الليلو) على . . . (من مثل تثبيت على مرحلة أو على غط معين من أنماط الموضوعات ، إلخ) . يوحى المفهوم الأول باستعمال للمصطلح كما تفره النظرية النفسانية للذاكرة التي تميز ما بين عدة خطوات : تثبيت الذاكرة ، والحفاظ عليها ، والتعرف عليها واسترجاعها . ولكن لا بد من الإشارة إلى أن تثبيتاً كهذا يؤخذ ، تبعاً لفرويد ، بشكل جد واقعي : فنحن هنا بصدد تسجيل حقيقي للآثار في سلاسل من الأنظمة الذاكرة ، وهي آثار يمكن « ترجمتها » من نظام إلى آخر ؛ ولقد أرسن فرويد في رسالته إلى فلايس بتاريخ 12-6-1896 نظرية كلمة حول التثبيت : « وحين ينقص التسجيل اللاحق ، فإن الإشارة تصير تبعاً للقوانين النفسية التي كانت سارية المفعول في الفترة النفسية السابقة ، وتبعاً للمساك التي كانت متاحة في حينه . وهكذا تظل هناك أساليب بائدة ، على غرار الإتييزات التي لا زالت سارية المفعول إلى أيامنا هذه في بعض مدن ومقاطعات إسبانيا ؛ مما يجعلنا نغم إذاً على بعض خلفات الماضي . » ومن ناحية ثانية ، تتلازم فكرة تثبيت التصورات هذه ، مع فكرة تثبيت الإثارة عليها . نجد مثل هذه الفكرة التي تقع في موقع القلب من المفهوم الفرويدي ، أفضل تعبير عنها في أكمل النظريات التي قدمها فرويد على الإطلاق عن الكبت : « نحن على حق في القول بـ « كبت أصلي » ، أي بمرحلة أولى من الكبت التي تتلخص في رفض قبول الوعي لتحمل مسؤولية الممثل النفسي (الممثل - التصور) للزوجة . ومع هذا الرفض يحدث التثبيت ؛ ويستمر الممثل المطابق له منذ تلك اللحظة على حالة بدون أي تحوّل ، كما تستمر النزوة مرتبطة به » (5b) .

وبالطبع لم يحل المعنى التكويني للتثبيت في مثل هذه الصياغة ، بل هو يجد مرتكزه في البحث عن لحظات أصيلة حيث لا بد أن تسجل بعض التصورات المنتقة في اللاوعي ، وحيث تثبت النزوة نفسها على مثيلها النفسيين ، مما قد يجعلها تتكون من خلال هذه العملية نفسها كنزوة فعلية .

(1) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. — a) G.W., XI, 282 sqq. ; S.E., XVI, 273 sqq. ; Fr., 296 sqq. — b) Cf. G.W., XI, 360-1 ; S.E., XVI, 348 ; Fr., 374.

(2) FREUD (S.). *Über Psychoanalyse*, 1909. G.W., VIII, 12 ; S.E., XI, 17 ; Fr., 126.

(3) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 10 ; S.E., XVIII, 13 ; Fr., 12.

(4) FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, 1911. — a) G.W., VIII, 504 ; S.E., XII, 67 ; Fr., 311-2. — b) G.W., VIII, 304 ; S.E., XII, 67 ; Fr., 312.

(5) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. — a) Cf. G.W., X, 250-1 ; S.E., XIV, 148 ; Fr., 71. — b) G.W., X, 250 ; S.E., XIV, 148 ; Fr., 71.

(6) FREUD (S.). *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918. G.W., XII, 151 ; S.E., XVII, 115 ; Fr., 415.

Ambivalence
eng.: Ambivalence
D.: Ambivalenz

تجاذب وجداني

■ هو تلازم وجود ميول ومواقف ومشاعر متعارضة في العلاقة مع نفس الموضوع أبرز نموذج لها الحب والحقد . ■

استعار فرويد مصطلح التجاذب من بلويلر الذي نحتة (1) . يعالج بلويلر مسألة التجاذب في ثلاثة مجالات . مجال إرادي : حيث يريد الشخص مثلاً أن يأكل وأن لا يأكل في نفس الوقت ، مجال فكري : حيث يطرح الشخص في آن معاً الفكرة وتقيضها . ومجال عاطفي : حيث يحب ويكره نفس الشخص في حركة واحدة .

يحمل بلويلر من التجاذب الوجداني واحداً من الأعراض الرئيسية للفصام (2) ، ولو أنه يعترف بتجاذب وجداني سوي .

تكمن أصالة فكرة التجاذب الوجداني مقارنة بما سبقها مما وصف على أنه تعقيد العواطف أو تذبذب المواقف في الحفاظ على تعارض من مخط نم - لا ، حيث يكون التوكيد والتفي متباينين وغير منفصلين عن بعضهما بعضاً هذا من ناحية ؛ كما تكمن أصالتها ، من ناحية أخرى ، في إمكانية تواجد هذا التعارض الأساسي في مختلف قطاعات الحياة النفسية . وينتهي بلويلر بإعطاء المكانة المفضلة للتجاذب العاطفي ، وهو نفس المعنى الذي يورجه استخدام فرويد لهذا المصطلح .

يظهر هذا المصطلح عند فرويد لأول مرة في « دينامية النقلة » كـي يبين ظاهرة النقلة السالبة : « ... إنا نكتشفه جنباً إلى جنب مع النقلة الرقيقة وفي نفس الوقت غالباً ، كما يتخذ من نفس الشخص موضوعاً له [...] ، فالتجاذب الوجداني ذو المنحى العاطفي هو الذي يتيح لنا أفضل فهم لقدرة العصبيين على وضع نقلتهم في خدمة المقاومة » (3) . ولكن فكرة تداخل الحب والحقد تصادف في مرحلة سابقة ، في التحاليل الخاصة بـ « هانز الصغير » (4) ، وبـ « رجل القثبان » على سبيل المثال : « تدور رحى معركة حامية الوطيس عند عاشقنا ، ما بين الحب والحقد الموجهين نحو نفس الشخص » (5) .

أما في « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » فيتحدث فرويد عن التجاذب الوجداني بصدد زوجي التعارض النشاط - الفتور حيث : « ... تتواجد الحركة النزوية الشطلة جنباً إلى جنب مع الحركة النزوية الفاترة » (6) . إنما يندر هذا الاستعمال العريض للمصطلح التجاذب الوجداني . ونجد في نفس النص ، أن التعارض « المادي » ما بين الحب والحقد اللذين ينصبان على نفس الشخص ، هو الذي يتيح إبراز التجاذب الوجداني في أجل صوره .

يمكن إبراز حقيقة التجاذب الوجداني في بعض الإصابات ، على الأخص في (حالات الذهان ، والعصاب الهجاسي) ، كما في بعض حالات (الغيرة ، والحساد) . ويميز التجاذب الوجداني بعض مراحل تطور اللبـدو حيث يتواجد حب الموضوع وتدميره في آن معاً (المرحلة الفمية السادية ، والمرحلة الشرجية السادية) .

وهكذا يصبح هذا المعنى ، عند أبراهام فئة تكوينية تسمح بالتمييز النوعي لعلاقة الموضوع الخاصة بكل مرحلة . إذ توصف المرحلة القمية الأولى بأنها سابقة على التجاذب الوجداني : بشكل [الإمتصاص] حقاً فعل إدماج ، ولكنه إدماج لا يقضى على وجود الموضوع (7) . ولا يظهر التجاذب الوجداني ، تبعاً لهذا المؤلف ، إلا مع إطلالة القمية السادية ، الإفتراضية ، التي تتضمن عداءً تجاه الموضوع ؛ ويتعلم الشخص من ثمّ مداراة موضوعه ، وإنقاذه من التدمير . ويمكن تجاوز التجاذب الوجداني ، أخيراً في المرحلة التناسلية (مرحلة ما بعد التجاذب) . أما في أعمال ميلاني كلاين ، التي تذهب في نفس خط إبراهيم ، فإن فكرة التجاذب تحتل مكانة أساسية . فالنزوة ، تبعاً لها ، متجاذبة منذ البداية : إذ لا يفصل « حب » الموضوع عن تدميره ؛ وهكذا يصبح التجاذب الوجداني صفة للموضوع نفسه ، يجاربه الشخص من خلال شطره إلى موضوع « طيب » وموضوع « سيء » : إذ ليس بالإمكان تحمّل موضوع متجاذب ، يكون في نفس الوقت خير بشكل مثالي ، ومدمر بعمق .



يغلب إستخدام مصطلح التجاذب الوجداني في التحليل النفسي بمعناه الواسع . ففي الواقع ، قد يستخدم للدلالة على أفعال ومشاعر نابئة عن صراع دفاعي ، حيث تتدخل دوافع متناقضة ؛ فما هو سائر النسبة لأحد الأنظمة ، يكون مزعجاً بالنسبة لنظام آخر ، وهكذا نستطيع أن نتمتع بالتجاذب الوجداني أي « تكوين نسوية » . إنما قد يتعرض مصطلح التجاذب الوجداني عندها إلى خطر تضمينه بشكل مبهم ، كل أنواع المواقف المتصارعة . ولكي يحفظ مصطلح التجاذب الوجداني بقيمته الوصفية ، وحتى بقيمته التي إتخذها في الأصل كعارض ، يحسن اللجوء إليه فقط في تحليل الصراعات النوعية ، حيث يتواجد في آن معاً الشطر الإيجابي والشطر السلبي للإتجاه العاطفي ، بشكل لا يفصلان فيه عن بعضهما مكونين بذلك تعارضاً غير جدلي يعجز فيه الشخص الذي يقول في نفس الوقت نعم ولا عن تجاوزه .

فهل من الواجب ، كي تتمكن من جلاء التجاذب الوجداني في نهاية المطاف ، إفتراض ثنائية أساسية ، كما نبحثنا عليه النظرية الفرويدية في النزوات ؟ وهكذا يمكن تفسير التجاذب ما بين الحب والحقد من خلال تطورها النوعي . : حيث يستمد الحقد أصله من نزوات حفظ الذات (« فيمكن نمودجه الأولى في صراع الأنا من أجل الحفاظ على ذاته وتوكيدها ») (6a) ؛ كما يستمد الحب أصله من النزوات الجنسية . ويرسّخ التعارض ما بين نزوات الحياة ونزوات الموت الوارد في مفهوم فرويد الثاني ، التجاذب الوجداني بشكل أكثر قطعية ، في الثنائية النزوية (انظر : إتحاد - إنفصال) .

تجدر الإشارة إلى ميل فرويد ، في أواخر أعماله ، إلى إعطاء التجاذب الوجداني أهمية متزايدة في نظرية الصراع وفي لائحته العمادية . حيث ينظر إلى الصراع الأدبي ، على مستوى جذوره النزوية ، كصراع في التجاذب الوجداني ، يكمن واحد من أبعاده الرئيسية في التعارض ما بين : « ... حب له ما يبرره ، وحقد ليس أقلّ تيسيراً ، يتوجهان كلاهما نحو ذات الشخص » (8) . ويعتبر تكوين الأعراض العصائية ، في هذا المنظور ، كمحاولة لإيجاد حل لهذا

صراع : وهكذا يزيح الخوف أحد شطري الصراع وهو الحقد هنا ، نحو موضوع بديل ؛ بينما يحاول العصاب الهجاسي أن يكبت الحركة العدائية من خلال تمييز الحركة اللبديية ، على شكل تكوين عكسي . تكمن أهمية إختلاف المفهوم الفرويدي في توضيحه للصراع في كونه يرسخ الصراع الدفاعي في الدينامية النزوية ، وفي حصّته لنا على البحث عن التناقضات التي تشكل جزءاً لا يتجزأ من الحياة النزوية ، كقوة تنف وراء الصراع الدفاعي ، الذي يشترك أركان الجهاز النفسي في هذه العملية .

(4) Cf. BLEULER (E.). *Vortrag über Ambivalenz*, 1910. In *Zentralblatt für Psychoanalyse*, I, 266.

(2) Cf. BLEULER (E.). *Dementia praecox oder Gruppe der Schizophrenien*, Leipzig und Wien, 1911.

(3) FREUD (S.). G.W., VIII, 372-3 ; S.E., XII, 106-7 ; Fr., 58-9.

(4) Cf. FREUD (S.). *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben*, 1909. G.W., VII, 243-377 ; S.E., X, 5-149 ; Fr., 93-198.

(5) FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangneurose*, 1909. G.W., VII, 413 ; S.E., X, 191 ; Fr., 223.

(6) FREUD (S.). *Trieb- und Triebchicksale*, 1915. — a) G.W., X, 223-4 ; S.E., XIV, 131 ; Fr., 51. — b) G.W., X, 230 ; S.E., XIV, 138 ; Fr., 63.

(7) ABRAHAM (K.). *Versuch einer Entwicklungsgeschichte der Libido auf Grund der Psychoanalyse seelischer Störungen*, 1924. Fr. II, 276.

(8) FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 130 ; S.E., XX, 102 ; Fr., 20.

Expérience de satisfaction

Eng.: Experience of satisfaction

D.: Befriedigungs-erlebnis

تجربة إشباع

■ يفترض فرويد هذا النمط من التجربة الأصلية التي تلخص في تهدئة التوتر الداخلي الناتج عن الحاجة عند الرضيع ، بفضل تدخل صادر عن الخارج . وعندنا تتخذ صورة الموضوع المشبع قيمة إنتقالية في تكوين رغبة الشخص . وتصبح هذه الصورة قابلة لإعادة التوظيف في غياب الموضوع الفعلي (أي الإشباع الهلامي للرغبة) . كما أنها تستظل تلعب دور الموجه في البحث اللاحق عن الموضوع المشبع ■ .

لا تشكل تجربة الإشباع مفهوماً شائعاً في التحليل النفسي ، إنما يبدو لنا أن تعريفه يمكننا من إيضاح بعض وجهات النظر الفرويدية التقليدية والأساسية . يصف فرويد هذه التجربة ويحللها في « مشروع علم نفس علمي ، عام 1895 » ؛ كما يرجع إليها أيضاً في مناسبات عدة في الفصل السابع من كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » .

ترتبط تجربة الإشباع « بحالة العجز الأصلية عند الكائن الإنساني » (1a) . إذ لا يستطيع المتعصي أن يطلق الفعل التوعّي القادر على إزالة التوتر الناتج عن فيض الإثارات انداخلية ؛ بل يحتاج هذا الفعل إلى مساعدة شخص خارجي (كالإمداد بالطعام على سبيل المثال) ؛ وعندنا

يتمكن المتعصي من إزالة التوتر .

وتؤدي هذه التجربة إلى مضاعفات عدة ، فيما يتجاوز هذه النتيجة الراحنة :

1 - يرتبط الإشباع انطلاقاً من ذلك بصورة الموضوع الذي جلب الإشباع ، كما يرتبط بالصورة الحركية للمنعكس الذي أتاح التفرغ . وحين تعاود حالة التوتر الظهور ، فإن صورة الموضوع توظف من جديد : « ... وتؤدي إعادة التحريك هذه - أي الرغبة - إلى إحداث شيء شبيه بالإدراك أي إلى إحداث حلوة . وإذا انطلق الفعل المنعكس عنها ، فلا بد من ظهور خيبة الأمل » (1b) .

ولكن الشخص في هذه المرحلة المبكرة لا يكون في وضع يسمح له بالتأكد من أن الموضوع ليس حاضراً بالفعل . مما يجعل التوظيف المفرط في شدته للصورة يحدث نفس « مؤشر الواقع » الذي يرافق الإدراك .

2 - وتشكل مجمل هذه التجربة - أي الإشباع الفعلي والإشباع الهلاسي - أساس الرغبة . ذلك أن الرغبة تستمد جذورها في الواقع من البحث عن الإشباع الفعلي ، إلا أنها تتشكل تبعاً لنموذج الهلاس البدائي .

3 - يؤدي تكوين الأنا إلى تلطيف الفشل الأول للشخص في التمييز ما بين الملووسة والإدراك . فهو يحول من خلال وظيفته الصّادة دون إعادة التوظيف المفرط للصورة الموضوع المشبع .

ويصف فرويد في كتابه « تأويل الأحلام » تجربة الإشباع ونتائجها ، بطريقة مماثلة مع إضافة فكرتين جديديتين بصدها ، هما « وحدة الإدراك » و « وحدة الفكر » : يجهد الشخص دوماً في البحث ، إما بطرق مباشرة (الملووسة) أو ملتوية (الأفعال الموجهة بواسطة الفكر) عن وحدة مع « الإدراك الذي سبق أن ارتبط بإشباع الحاجة » (2) .

ولم يعد يشار في النصوص اللاحقة صراحة إلى تجربة الإشباع . إنما تظل المفاهيم الخاصة بهذه الفكرة هي دوماً نفسها المفاهيم التي قال بها فرويد . نحيل القارئ خصوصاً إلى بداية المقالة حول « صياغات حول مبدئي النشاط الوظيفي النفسي عام 1911 » وإلى المقالة حول « الإنكار عام 1925 » . إذ يشير فرويد في هذا النص الأخيرة أخرى إلى الطابع الذي لا يتزعزع الذي ينصف به الإشباع الأصلي وإلى وظيفته الحاسمة في البحث اللاحق عن الموضوعات : « ... إن ما يحدد إقامة اختيار الواقع هو كون الموضوعات التي سبق لها أن حلت الإشباع الفعلي (للطفل) قد فقدت » (3) . تشكل تجربة الإشباع - الفعلي والهلاسي - الفكرة الأساسية في مشكلة الإشباع الفرويدية : ففيها تتم فصل نهضة الحاجة ، و « إنجاز الرغبة » (أنظر : رغبة وهوام) .

(1) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 402; Angl., 379; Fr., 336. — b) All., 404; Angl., 381; Fr., 338.

(2) FREUD (S.). G.W., II-III, 571; S.E., V, 565; Fr., 463.

(3) FREUD (S.). *Die Verneinung*, 1926. G.W., XIV, 14; S.E., XIX, 238; Fr., 176.

Réalisation symbolique**Eng.: Symbolic realization****D.: Symbolische Wunscherfüllung****تحقيق رمزي**

■ تستخدم م.أ. سَنَهَائِي هذا التعبير للدلالة على طريقته في العلاج النفسي التحليلي للفصام : يتلخص الأمر في مداواة الإحباطات التي تمرّس لها المريض في سنواته الأولى من خلال محاولة إشباع حاجاته رمزياً ، وفتح السبيل بذلك أمامه إلى الواقع ■ .

ترتبط طريقة التحقيق الرمزي بإسم السيدة سَنَهَائِي التي إكتشفته خلال علاج نفسي تحليلي لفصامية شابة (١) . يجد القارئ رواية لمرحلة « حالة رينه » التي شكلت أساس مفاهيم الكاتبة في كتاب « مدخل إلى علاج نفسي للفصامين عام 1954 » (1a) ، والتي أوردتها المربة نفسها في « يوميات فصامية عام 1950 » (2a) .

يتضمن « التحقيق » في تعبير « تحقيق رمزي » الفكرة القائلة بوجود الإشباع الفعلي لحاجات الفصامي الأساسية أثناء العلاج ؛ أما « الرمزي » فيشير إلى وجوب الإشباع بنفس الأسلوب المستخدم في التعبير عنها (الحاجات) أي الأسلوب « السحري - الرمزي » ، حيث تقوم وحدة بين الموضوع الذي يُشَبَّح (ندي الأم مثلاً) ورمزه (التفاحات في حالة رينه) .

يمكن تعريف هذه التقنية كشكل من أشكال الرعاية الأمومية حيث يلعب المعالج النفسي ، دور « الأم الطيبة » المؤهلة لتفهم وإشباع حاجات فمية محيطة . « وبدلاً من الطلب إلى الفصامي أن يقوم بجهد تكيفي لوضعية مأزقية ليس بمقدوره تجاوزها ، نحاول هذه الطريقة أن ترتب وتعديل الواقع » للمريض « بغية إستبداله بواقع جديد ، أكثر « لطفاً وإحتلالاً » (1b) .

يعتمد على التحقيق الرمزي للحاجات الأساسية ، تبعاً للمكاتبة أن يظال الشخص في أكثر مستويات نكوصه عمقاً ؛ ويتم هذا التحقيق تبعاً لترتيب يحاول أن يستعيد التسابع التكويني للمراحل ، مما يفترض فيه أن يتيح إعادة بناء الأنا الفصامي وما يلازمه من سيطرة على الواقع (1b) .

(١) أعطت م.أ. سَنَهَائِي قول عرض عن طريقته في « التحقيق الرمزي » في مقالاتها « طريقة جديدة في العلاج النفسي مطبقة على حالة فصامية » ؛ ضمن ملحق للمجلة السويسرية لعلم النفس ، وعلم النفس التطبيقي ، عدد 12 الطبقات الطبية ، هاتر هوير ، برن ، 1947 .

(1) SECHENAYE (M.-A.). a) 22. — b) 9.

(2) SECHENAYE (M.-A.). a) Chap. XI. — b) Cf. surtout la 11^e partie.

Analyse didactique**Eng.: Training analysis****D.: Lehranalyse, didaktische analyse****تحليل تعليمي**

■ هو التحليل الذي يبر فيه من يحدد نفسه لممارسة مهنة المحلل النفسي ، وهو يشكل الركن الأساسي في إعداده ■ .

إكتشاف التحليل النفسي وثيق الارتباط بالإستكشاف الشخصي الذي قام به فرويد على نفسه (أنظر : تحليل ذاتي) . فلقد إتضح له منذ البداية ، أنه لا يمكن الولوج إلى ممارسة التحليل إلا من خلال معرفة لا وعينا الخاص . ويرى فرويد ، في مؤتمر نورمبرغ عام 1910 ، أن التحليل الذاتي هو الشرط المطلوب كي « ... يتمكن الطبيب من التعرف على الفلقة المصادة عنده ومن السيطرة عليها » (1) . فهل كان يقصد فرويد هنا التحليل الذاتي ، أم التحليل الذي يديره طرف ثالث؟ لا يسمح لنا مصطلح التحليل الذاتي Selbst analyse ، أن نحسم المسألة . وقد نظن ، تبعاً لذلك السياق ، أن المسألة تتعلق على الأرجح بالتحليل الذاتي ، إنما إذا رجعنا إلى التقرير الذي وضعه أنوراثن عن المؤتمر (2) ، فإننا نرى أن فرويد كان يفكر فعلياً بتأسيس التحليل التعليمي . ومهما يكن من أمر ، يبدو أن القيمة التي لا بديل لها للتحليل التعليمي بالمقارنة بالتحليل الذاتي لم تكن قد توسعت بعد بما فيه الكفاية ، في نظره ، في ذلك التاريخ .

يتعزز الإعتراف الواضح بالقيمة الإعدادية للتحليل الشخصي في « نصائح موجهة إلى الأطباء حول العلاج التحليلي عام 1912 » ، إذ تربط هذه القيمة بالنظرية القائلة بأن على المحلل « ... أن يوجه نحو لا وعي المريض ، كمرسل ، لا وعيه الخاص هو كجهاز إستقبال » (3a) . ولكي يتمكن من ذلك ، لا بد أن يكون المحلل قادراً على التواصل بمزيد من الحرية مع لا وعيه الخاص (أنظر : انتباه عائم) ، وهذا ما يفترض بالتحليل التعليمي أن يتحده من حيث المبدأ ، ويشيد فرويد هنا بمدرسة زيوريخ لأنها « ... إشتربت على كل من يريد ممارسة التحليل على أشخاص آخرين ، أن يخضع هو نفسه قبلاً للتحليل على يدي أحد المتدربين به » (3b) .

وفي مؤتمر الإتحاد الدولي للتحليل النفسي المنعقد عام 1922 ، وبعد سنتين من تأسيس معهد التحليل النفسي بـ برلين ، كرس إشتراط التحليل التعليمي على كل مرشح لمهنة المحلل النفسي . ويظهر أن فرنزي كان أكثر المهتمين في إبراز القيمة الوظيفية للتحليل التعليمي حيث يرى فيه « القاعدة الثانية الأساسية للتحليل النفسي » (4a) . ولا يقل التحليل التعليمي ، في نظر فرنزي ، إكتيلاً أو عمقاً عن التحليل العلاجي : « لا بد أن يكون المحلل ، قد حُلّ هو نفسه تماماً وكلياً ، كي يصمد جيداً في وجه هذه الهجمة العامة التي تصدر عن المريض . أفق عند هذه المسألة ، نظراً لشبوع الموقف القائل بأنه يكفي المرشح أن يمضي ستة في اللغة بالأواليات الرئيسية فيها يطلق عليه إسم تحليله التعليمي . ويترك أمر تقدمه اللاحق ، إلى ما سيكتسبه خلال تجربته الخاصة . غالباً ما أكدت في مناسبات سابقة بأنه لا يمكنني ، من حيث المبدأ ، القول بأي فارق ما بين التحليل العلاجي والتحليل التعليمي . وأود هنا أن أضف هنا ، ذلك الفكرة التالية : فبينما لا

تحتاج كل المشاريع ذات الغاية العلاجية ، لأن تذهب بعيداً وصولاً إلى أهاق ما نقصده حين الكلام عن إنهاء ناجز للتحليل ، يتوجب على المحلل نفسه ، والذي يتوقف عليه مصير العديد من الأشخاص الآخرين ، أن يعرف ويضبط طبعه الخاص في أكثر نقاط ضعفه خفاءً ؛ ويستحيل ذلك بدون تحليل ناجز بشكل تام (5) .

تغطي المقتضيات التي صاغها فرويدي بالموافقة العامة (١) في أيامنا هذه ؛ إذ تميل لأن تجعل من التحليل الشخصي ، لمن يمس نفسه لهذه المهنة مشروعاً يتضاد فيه وزن إكتساب المعارف بالتجربة ، وهو الإكتساب الذي يضعه مصطلح تعليمي في المقام الأول من دون وجه حق . لا زالت المشكلة النظرية والتطبيقية المتصلة بفكرة التحليل التعليمي نفسها وبمأسستها ، موضع مناقشات مستمرة في أوساط حركة التحليل النفسي (ب) - وتتلخص هذه المشكلة في التساؤل حول إمكانية الأمر المسبق بتحليل يرمي إلى غاية خاصة ، وإلى « تصور - هدف » يعادل في قوته ويرويه هدف الحصول من مؤسسة ما على تأهيل الشخص لممارسة مهنة ، مع علمنا بالدور البالغ الأهمية الذي يلعبه تقدير المحلل التعليمي (للمرشح) في هذا الصدد .

(أ) لقد بقي فرويد من ناحيته متحفظاً نسبياً حول الإمكانيات التي يقدمها التحليل التعليمي ؛ فهو لا زال يتمسك ، في « التحليل للتهيء واللاتهيء عام 1937 » بأن التحليل التعليمي « ... لا يمكنه ، لأسباب تطبيقية ، إلا أن يكون قصيراً وغير مكتمل ؛ إذ ينحصر هدفه الأساسي بإتاحة الفرصة أمام المحلل المعلم ، للحكم على أهلية المرشح لمتابعة دراساته . ويرتق التحليل التعليمي بمهام وظيفته ، إذا أتاح للتلميذ الفرصة كي يقنع بشكل أكيد بوجود اللاوعي ، وإذا أتاح له أن يكتب عن نفسه ، بفضل بروز المكبوت ، أفكاراً ستظل غير قابلة للتصديق لا محالة ، بدون التحليل ، وإذا بين له في المقام الثالث ، ومن خلال عينة أولى ، التقنية التي يتيح النشاط التحليلي النفسي وحده إثبات صلاحيتها » (6) .

(ب) أنظر بصدد المشكلات التي يطرحها الإعداد التحليلي وتاريخها في حركة التحليل ، خصوصاً مقالة بالت : « حول نظام إعداد المحلل النفسي » (7) .

(1) FREUD (S.). *Die zukünftigen Chancen der psychoanalytischen Therapie*, 1910. G.W., VIII, 108 ; S.E., XI, 144-5 ; Fr., 27.

(2) Cité in : KOVACS (V.). *Training and Control-Analysis*, I.J.P., XVII, 1936, 346-54.

(3) FREUD (S.). a) G.W., VIII, 381 ; S.E., XII, 115 ; Fr., 66. — b) G.W., VIII, 382 ; S.E., XII, 116 ; Fr., 67.

(4) FERENCZI (S.). *Die Elastizität der psychoanalytischen Technik*, 1927. — In : *Final Contr.*, 88-9.

(5) FERENCZI (S.). *Das Problem der Beendigung der Analyse*, 1928. In : *Final Contr.*, 83-4.

(6) FREUD (S.). G.W., XVI, 94-5 ; S.E., XXIII, 248 ; Fr., 34.

(7) Cf. BALINT (M.). In I.J.P., 1948, 29, 163-73.

Auto-analyse

Eng. : Self-analysis

D. : Selbstanalyse

تحليل ذاتي

■ هو استقصاء يقوم به الشخص نفسه حول ذاته بدرجات متفاوتة في إنظافها ومنهجيتها . مستميتاً ببعض إجراءات الطريقة التحليلية النفسية - من مثل التداخيات الحرة . وتحليل الأحلام .

وتأويل التصرفات ، إلخ ■ .

لم يكرس فرويد أبداً نصاً خاصاً لمسألة التحليل الذاتي ، إنما يشير إليه في مرات عديدة ، وخصوصاً حين الرجوع إلى تجربته الذاتية . « لقد أنجزت تحليل ذاتي ، الذي لم يلبث أن بدت لي ضرورته بشكل ساطع ، مستعيناً بسلسلة من أحلامي الخاصة التي قادتنني إلى كل أحداث طفولتي ، ولا زلت أرى حتى اليوم أن هذا النوع من التحليل يمكن أن يكون كافياً لمن يتمتع بمقدرة جيدة على الأحلام ، ولا يخرج كثيراً عن دائرة السواء » (1) . تبدو له هذه الطريقة جذيرة بأن تشكل الأساس حيث يقول : « حين يطلب إليّ كيف يمكن للمرء أن يصبح محللاً نفسياً ، أجيب : من خلال دراسة الأحلام الذاتية » (2) .

ولكن فرويد يبدو متحفظاً جداً حول مدى جدوى التحليل الذاتي ، في العديد من المقاطع الأخرى . حتى خلال تجربته الخاصة ، نراه يكتب إلى فلايس قائلاً : « يبقى تحليل ذاتي مقطوعاً . لقد فهمت السبب الآن . ذلك لأنني لا أستطيع أن أحلل نفسي إلا بالإستعانة بالمعارف المكتسبة بشكل موضوعي (أي أحلل نفسي كغريب) . يظل التحليل الذاتي الحقيقي مستحيلاً ، وإلا لما كان هناك مرض » (3) . وفي فترة لاحقة ، يبدو التحليل الذاتي مبعساً صراحة بالمقارنة مع التحليل الفعلي : « تعلم بلديء ذي بدء التحليل النفسي بتطبيقه على أنفسنا ، من خلال دراسة شخصيتنا الخاصة [. . .] إنما يصطدم التقدم على هذا الدرب بقيود محددة . ويمكن إحراز تقدم أكبر بكثير إذا حُلِّلنا على يد محلِّل كفو » (4) .

تصعب تحفظات فرويد على التحليل الذاتي بالقدر الذي يزعم فيه القدرة على الحلول محل التحليل النفسي العادي . ويعتبر التحليل الذاتي عموماً كشكل خاص من أشكال مقاومة التحليل العادي لأنه يُطري الترجسية ويستبعد القوة المحركة لعملية العلاج ، أي النقلة (5) . وحتى عند أولئك الكتاب الذين يوصون باستعماله من أمثال كارن هورني ، يبدو التحليل الذاتي في الواقع كتكملة للعلاج ، بمعنى المجال له أو يتابعه . وأما التحليل الذاتي لفرويد فيبقى حدثاً منفرداً بشكل جليّ لأنه كان إلى حد ما وراء إكتشاف التحليل النفسي وليس تطبيقاً لمعرفة مسبقة .

وأما فيما يتعلق بالمحللين ، فإن متابعة إستجلاء ديناميتهم اللاواعية يظل عملاً مرغوباً فيه بشدة . ولقد أشار فرويد إلى ذلك منذ العام 1910 بصدد النقلة المضادة : « لا يستطيع أي محلل أن يذهب أبعد مما تسمح له به عقده الخاصة ومقاوماته الداخلية . ولهذا نشترط عليه أن يبدأ نشاطه بتحليل نفسه ذاتياً » (1) ، وأن يستمر في تعميق هذا التحليل في نفس الوقت الذي يتعلم فيه من الممارسة مع مرضاه . وأما من لا ينتجز تحليلياً ذاتياً كهذا ، فيحسن صنعاً بأن يتخلل ، وبدون تردد ، عن علاج المرضى تحليلياً » (6) . ولا يلغى من طريقة التحليل التعليمي ضرورة التحليل الذاتي : فهذا الأخير يتابع « إلى ما لا نهاية » العملية التي يطلقها التحليل التعليمي (ب) .

(أ) وليس كما تذكره آثار من في ترجمتها الفرنسية : « بالمضوع للتحليل » .

(ب) أنظر من أجل عرض مستفيض لهذه المسألة ، أنزويو « التحليل الذاتي » المنشورات الجامعية الفرنسية ، باريس

1959 .

(1) FREUD (S.). Zur Geschichte der psychoanalytischen Bewegung, 1914. G.W., X,

59; S.E., XIV, 20; Fr., 278.

(2) FREUD (S.). *Über Psychoanalyse*, 1909. G.W., VIII, 32; S.E., XI, 33; Fr., 147.

(3) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 249; Ang., 234; Fr., 207.

(4) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 12; S.E., XV, 19; Fr., 30.

(5) Cf. ABRAHAM (K.). *Über eine besondere Form des neurotischen Widerstandes gegen die psychoanalytische Methodik*, 1919. Fr., II, 83-9.

(6) FREUD (S.). *Die zukünftigen Chancen der psychoanalytischen Therapie*, 1910. G.W., VIII, 108; S.E., XI, 145; Fr., 27.

Analyse directe

Eng.: Direct analysis

D.: Direkte analyse

تحليل مباشر

- هو طريقة في العلاج النفسي التحليلي للذهائين نادى بها ج. ن. روزن. وتشق إسمها من استخدام « التاويلات المباشرة » التي تقدم للمرضى والتي تتميز بما يلي :
- أ - تنصب على محتويات لا واعية قد يبرر عنها الشخص إما لفظياً أو بأسلوب غير لفظي (إيماءات ، أوضاع الجسد ، حركات ، تصرفات) ؛
- ب - لا تتطلب تحليلاً للمقاومات ،
- ج - وهي لا تلجأ بالضرورة إلى وساطة سلاسل التداعيات .
- كما تتضمن هذه الطريقة سلسلة من الإجراءات التقنية المخصصة لإقامة صلة عاطفية وثيقة « على مستوى التواصل ما بين لا وعي المريض ، ولا وعي المعالج » ويتحتم على المعالج فيها « أن يصبح بالنسبة للمريض ، الصورة الأمومية التي تعطي وتحمي بدون حساب (1a) » ■

قدم ج. ن. روزن هذه الطريقة وطورها منذ العام 1946 . يميز مصطلح « مباشر » على الأخص نمطاً معيناً من التاويلات . وتقوم هذه التاويلات على نظرية تقول بأن لا وعي الشخص في حالات الذهان ، وخصوصاً في الفصام ، يطفئ على الدفاعات ويفصح عن نفسه بشكل مكشوف في كلام المريض وتصرفاته . ولا يقوم التاويل المباشر ، إلا بتبيان ما يعرفه المريض مسبقاً بصورة أكثر جلاءً . لا ترتبط فعاليته إذاً في التقدم في الإبتصار ، بل في إقامة النقلة الإيجابية وتدعيمها : فيحس المريض أنه « موضع تفهم » من قبل المعالج ، الذي ينسب إليه المريض التفهم المطلق القوة المميز للام المثالية ؛ وهكذا تدخل الطمأنينة إلى نفسه من خلال كلام ينصب على المحتوى الطفلي لقلقه ، مبنياً له بطلان هذا القلق . يتضمن التحليل « المباشر » بالمعنى الواسع للكلمة ، إضافة إلى التاويلات ، عدداً من الإجراءات النشطة ، البعيدة كل البعد عن الحياد الذي يشكل القاعدة في تحليل العصائين ، وتهدف هذه الاجراءات إلى جعل المعالج يتوغل في العالم المخلق للذهائي . وهكذا يتوصل المعالج إلى القيام بوظيفة الأم المحبة والخاصة ، مصحلاً تدريجياً الإحباطات الخطيرة التي تعرض لها الشخص في طفولته على الدوام ، بسبب أم ذات غريزة أمومية أصيبت

بالشذوذة (1b)

(أنظر أيضاً : تأويل مباشر ؛ ورعاية أمومية) .

(1) ROSEN (J. N.). *Direct analysis. Selected Papers*. Grune and Stratton, New York, 1953. Trad. fr., *L'analyse directe*, P.U.F., Paris, 1960. — a) Angl. 139 ; Fr., 122. — b) Cf. chap. IV : « The perverse mother » (La mère perverse).

Psychanalyse

Eng.: Psycho-analysis

D.: Psychoanalyse

تحليل نفسي

■ هو مذهب أسسه فرويد ، ويمكننا أن نتميز معه فيه ثلاثة مستويات :

أ - فهو على الصعيد الأول طريقة في الاستقصاء تتلخص أساساً في تبيان المعنى اللاواعي للكلام وأفعال شخص ما ، وكذلك معنى إنتاجه الخيالي (من أحلام وهوامات ، وهذيانات) . تقوم هذه الطريقة بشكل رئيسي على التداخيات الحرة للشخص ، التي تشكل ضمانة صدق التأويل . وقد يمتد التأويل التحليلي النفسي ليشمل إنتاجات إنسانية لا تمتلك تداعيات حرة بصدها .

ب - وهو على الصعيد الثاني طريقة في العلاج النفسي تقوم على هذا الاستقصاء وتخصص بالتأويل المضبوط للمقاومة والظلة والرغبة . ويرتبط بهذا المعنى استخدام « التحليل النفسي » كمرادف للعلاج « التحليل النفسي » ؛ من مثل : الإتيخراط في تحليل نفسي (أو في تحليل) .

ج - وهو على الصعيد الثالث مجمل النظريات النفسانية والنفسية المرضية التي تنظم من خلالها المعطيات التي تقدمها الطريقة التحليلية النفسية في الاستقصاء والعلاج ■ .

إستخدم فرويد باديء ذي بدء مصطلحات التحليل ، وتحليل النفس ، والتحليل النفساني ، والتحليل التنويري ، وذلك في مقالته الأولى بعنوان « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » (1) . ولم يدخل مصطلح التحليل النفسي إلا لاحقاً ، في مقالته حول أسباب الأعصاب ، منشورة بالفرنسية (2) . وأما في الألمانية ، فإن كلمة « التحليل النفسي » قد ظهرت لأول مرة عام 1896 في مقالته بعنوان « ملاحظات جديدة حول حالات نفاس الدفاع » (3) . ولقد كرس استخدام مصطلح التحليل النفسي ترك التفرج ببتأثير من التنويم أو الإيحاء ، والمجوء إلى قاعدة التداخي الحر وحدها للحصول على المادة التحليلية .

قدم فرويد تعاريف عديدة للتحليل النفسي . ونجد واحداً من أوضح التعاريف في بداية مقالة « الموسوعة » التي ظهرت عام 1922 : حيث يرد « التحليل النفسي هو إسم لـ :
« أولاً : عملية لاستقصاء العمليات العقلية التي لا يمكن النفاذ إليها بوسيلة أخرى ؛
« ثانياً : طريقة تقوم على هذا الاستقصاء بغية علاج الإضطرابات العصبية ؛
« ثالثاً : سلسلة من المفاهيم النفسانية التي حصلنا عليها من خلال هذه الوسيلة ، وهي مفاهيم تنمو معاً كي تشكل تدريجياً مذهباً علمياً جديداً » (4) .

ويعرض التعريف المقترح في بداية هذه المقالة بشكل أكثر تفصيلاً نفس التعريف الذي قدمه فرويد في هذا النص .

وأفضل ما يمكن عمله بصدد اختيار مصطلح « التحليل النفسي » هو ترك الكلام لمن نحت هذا المصطلح في نفس الفترة التي أبرز فيها إكتشافه : « لقد أطلقنا اسم التحليل النفسي على العمل الذي نجلب من خلاله إلى وعي المريض ذلك المحتوى النفسي المكبوت لديه . فلماذا إستخدمنا كلمة « تحليل » التي تعني التفكيك والتفكيك وتوحي بالتشابه مع العمل الذي يقوم به عالم الكيمياء على المواد التي يجدها في الطبيعة ، والتي يحملها إلى مختبره ؟ لقد تم ذلك لأن هناك ما يبرر ويدعم فعلياً مثل هذا التشابه ، في نقطة هامة . ذلك أن أعراض المريض وتحليلاته المرضية هي ذات طبيعة تبلغ درجة عالية في تركيبها ، شأنها في ذلك شأن كل نشاطاته النفسية ؛ ولا تعدو عناصر هذا التركيب في نهاية المطاف كونها دوافع ، وحركات نزوية . إلا أن المريض لا يعلم إلا القليل ، أو هو لا يعلم شيئاً عن هذه الدوافع الأولية .

إننا نعلمه إذاً أن يفهم تركيب هذه التكوينات النفسية البالغة التعقيد ، ونزد الأعراض إلى الحركات النزوية التي تحركها ، وندل المريض على الدوافع النزوية التي كان يحملها إلى ذلك الحين في أعراضه ، شأنها في ذلك شأن الكيميائي الذي يفصل المادة الأساسية ، أو العنصر الكيميائي عن الملح الذي ضاعت معلله فيه من خلال تركيبه مع عناصر أخرى . كما نبين للمريض بنفس الأسلوب أنه لم يكن يمي إلا جزئياً دوافع التحليلات النفسية التي لا تعد مرضية ، وأن هناك دوافع نزوية أخرى ظلت خافية عليه قد أسهمت في إنتاجها .

« كما أننا فسرنا النزعة الجنسية عند الكائن الإنساني من خلال تفتيتها إلى مكوناتها ، ونحن حين نزول حلماً ما ، فإننا نتصرف بشكل نتجاهل معه الحلم بإعتباره وحدة كلية ، إذ جعل التدايعات تنطلق من عناصره المعزولة (عن السياق الكلي) .

« ويمكن أن توحى هذه المقارنة التي لها ما يبررها ما بين النشاط الطبي التحليلي النفسي وبين العمل الكيميائي ، بتوجه جديد لطريقتنا في العلاج [. . .] . ولقد قيل لنا أنه : لا بد أن يتلو تحليل نفسية المريض توليفاً لها ! وما لبث البعض أن أظهر القلق بصدد إمكانية تلقي المريض للكثير من التحليل والقليل غير الكافي من التوليف ، كما شغل هذا البعض بتركيز الوزن الرئيسي في العمل العلاجي النفسي على هذا التوليف ، أي على نوع من ترميم ما يبدو وكأنه قد تهدم بفعل التشريح الحي .

« [. . .] تقع حدود المقارنة مع التحليل الكيميائي عند واقعة التعامل في الحياة النفسية مع ميول خاضعة لإضطراب التوحيد والمزج . إذ ما نلبث أن نفكك عارضاً ، أو أن نحرر حركة نزوية من مجموعة من العلاقات ، حتى تسارع هذه الأخيرة إلى الدخول في مجموعة جديدة ، وبدون أن تبقي البنية على عزلتها .

« [. . .] وهكذا يتم التوليف النفسي عند الشخص الذي يعالج بالتحليل ، بشكل آلائي ولا مناص منه ، وبدون تدخل من جانبنا » .

ونجد في « الطبيعة المعيارية » قائمة بالعروض العامة الرئيسية التي نشرها فرويد عن التحليل النفسي (6) .

ولقد أدت موجة إنتشار التحليل النفسي بالعديد من المؤلفين إلى إطلاق هذا المصطلح على أعمال لا تقوم بين محتواها وطريقتها ونتائجها ، إلا صلات واهية جداً مع التحليل النفسي بمعنى الكلمة .

(1) Cf. FREUD (S.). G.W., I, 59-74 ; S.E., III, 45-68.

(2) Cf. FREUD (S.). *L'hérédité et l'étiologie des névroses*, 1896. G.W., I 407-22 ; S.E., III, 143-56.

(3) Cf. FREUD (S.). G.W., I, 379, 383 ; S.E., III, 162, 165-6.

(4) FREUD (S.). « *Psychoanalyse* » und « *Libidotheorie* », 1923. G.W., XIII, 211 ; S.E., XVIII, 235

(5) FREUD (S.). *Wege der psychoanalytischen Therapie*. 1918. G.W., XII, 184-6 ; S.E., XVII, 159-61 ; Fr., 132-4.

(6) S.E., XI, 58.

Psychanalyse contrôlée

(ou sous contrôle)

Eng.: Supervisory or supervised analysis

D.: Kontrollanalyse

تحليل نفسي خاضع للإشراف

■ إنه تحليل نفسي يديره محلل في طور الإعداد ، ويقدم عنه بياناً دورياً إلى محلل متمرس ، حيث يقوم هذا الأخير بتوجيه لفهم وإدارة العلاج ، كما يساعده على الوعي بثقلته المضادة . يكرّس هذا الأسلوب من الإعداد خصوصاً لإتاحة المجال أمام (المحلل) التلميذ كي يستوعب ماعية التدخل التحليلي النفسي الفعلي بالمقارنة مع الأساليب الأخرى للعمل العلاجي النفسي (من مثل الإيجاءات ، والنصائح ، الإرشادات ، والتوضيحات ، والدعم ، إلخ . . .) .

أفر تطبيق التحليل الخاضع للإشراف عام 1920 (1) ، كي يصبح تدريجياً عنصراً رئيسياً في الإعداد التقني للمحلل النفسي ، وشرطاً مسبقاً لتأهيله للممارسة . ومن المتعارف عليه في أبحاثنا هذه ، في تختلف جمعيات التحليل النفسي ، أنه لا يجوز للمرشح القيام بتحليل خاضع للإشراف (إذ يطلب منه عادة أن يقوم بتحليلين على الأقل من هذا النوع) إلا بعد تقدم تحليله التعليمي هو نفسه بشكل كافٍ (2) .

(1) تجدر الملاحظة إلى أنه إتحاح التميز ما بين الوجهين الأساسيين للإشراف ، بمصطلحين مختلفين هما *Analysenkontrolle* و *Kontrollanalyse* : يدل أولهما على تحليل النقلة المضادة للمرشح تجاه مريضه ، بيا يدل الثاني على الإشراف على تحليل المريض .

(1) Cf. le rapport sur la polyclinique psychanalytique de Berlin présenté par ERLINGSON (M.), au Congrès psychanalytique international de 1922, in *I.J.P.*, 1923, 4, 254-69.

تحليل نفسي وحشي

Psychanalyse sauvage

Eng.: Wild analysis

D.: Wilde psychanalyse

■ هو بمعنى علم ذلك النمط من تدخلات « المحللين » الهواة أو غير المتدربين الذين يستندون إلى أفكار تحليلية نفسية لم يستوعبوها تماماً على الأغلب لتأويل الأعراض، أو الأحلام، أو الكلام أو الأعمال، إلخ. وأما بالمعنى التقني فتطلق صفة الوحشي على التدخل الذي لا يراعي تماماً الوضعية التحليلية المحددة في نغدها وديناميتها الراحنة، وبخصوصاً من خلال الكشف المباشر عن المحتوى المكبوت بدون أخذ المقومات والثقل بعين الاعتبار ■.

يعرف فرويد التحليل الوحشي، في المقالة التي كرسها له عام 1910 بنفس العنوان، باديء ذي بدء بالجهل، إذ يرتكب الطبيب الذي يتعرض تدخله للإنتقاد أخطاءً علمية (تتعلق بطبيعة الجنسية والكبت والقلق) وأخرى تقنية: « إنه لمن الخطأ التقني أن يصب الطبيب فجأة على رأس المريض منذ أول إستشارة له الأسرار التي تكهن بها » (1a). وهكذا يمكن القول بأن كل أولئك الذين لديهم « فكرة ما عن إكتشافات التحليل النفسي » دون أن يكونوا قد تلقوا الإعداد النظري والتقني الضروري (1b) يمارسون التحليل الوحشي.

إنما يذهب فرويد أبعد من ذلك في إنتقاده: كي يشمل الحالات التي يكون فيها التشخيص صحيحاً، وتأويل المحتوى اللاواعي مضبوطاً. « لقد تجاوزنا منذ زمن بعيد المفهوم القائل بأن المريض يشكو من نوع من الجهل: أي المفهوم الذي يذهب إلى أن الشفاء سيكون أكيداً إذا ما توصلنا إلى إزالة الجهل من خلال توصيل المعلومات (الخاصة بالعلاقات السببية ما بين مرضه وبين وجوده، وأحداث طفولته، إلخ). إنما ليست عدم المعرفة بحد ذاتها هي التي تشكل العامل المولد للمرض، بل كونها تقوم على « مقومات داخلية » هي التي أدت إليها في الأساس، وهي التي تستمر في تغذيتها [...] فإذا ما أبلغنا المرضى بلاوعيهم، فإننا نثير عندهم على الدوام تصعيداً لصراعاتهم، وتآزيراً لآلامهم » (1b). ولهذا يتطلب مثل هذا الكشف أن تكون الثقل راسخة، وأن تكون المحتويات المكبوتة قد أصبحت قريبة من الوعي. وإلا فإنه يولد وضعية من القلق الذي تقلت من سيطرة المحلل. وبهذا المعنى، يمكن في أبلغنا هذه وصف الطريقة التحليلية في أصولها التي لم تكن قد تخلصت جيداً بعد من التقنيات التنويمية والتفريجية، بأنها وحشية، كما أكد فرويد على ذلك تكراراً.

إلا أنه من الإدعاء بمكان اعتبار التحليل الوحشي وفقاً على المعالجين النفسيين غير المؤهلين، أو إعتبره امت إلى زمن بائد من تاريخ التحليل النفسي، مما يشكل طريقة سهلة للإعتقاد بأننا معصومون عنه. فما يتصدى له فرويد في التحليل الوحشي ليس بالواقع الجهل، بل هو هاجم ذلك الموقف من قبل المحلل الذي يجد في « علمه » تبريراً لسلطته. يقتبس فرويد في إحدى مقالاته التي يتعرض فيها للتحليل الوحشي دون أن يسميه عن هاملت ما يلي: « أوتعتقد أنه من الأسهل التلاعب بي من اللعب ببقشة ؟ » (2). وبهذا المعنى يبدو واضحاً أن تحليل الدفاعات أو الثقل قد

يتم بنفس القدر من الوحشية التي يتم فيها تحليل المحتوى .
سبق لفرّيزي أن عرّف التحليل الوحشي بأنه « اضطراب التحليل » ، ذلك الاضطراب الذي قد يتجلى داخل الوضعية التحليلية أم خارجها سواء بسواء ؛ وهو يضعه في مقابل « المرونة » التي يتطلبها أي تحليل ، منذ اللحظة التي لا نرى فيه بنية مشيدة تبعاً لمخطط مسبق (3) . ويلاحظ جلوفر أن المحلل الذي « يتربص » بأي هفوة ، أو يعزل حلاً أو أحد عناصره ، يجد في ذلك فرصة لإثبات « جبروته الهش » (4) .

وهكذا نرى ، إذا ما إستغنينا في مثل هذه الملاحظات ، في التحليل الوحشي « العالم » منه أو الجاهل ، نوعاً من مقاومة المحلل لعملية التحليل الفريدة التي إنخرط فيها ، وهي مقاومة قد تهدد بجره إلى التكرار لكلام مريضه ، و« إطلاق » تأويلاته جزافاً .

(أ) تكونت الجمعية الدولية للتحليل النفسي ، عام 1910 ، وهو نفس عام ظهور هذه المقالة .

(1) FREUD (S.). a) G.W., VIII, 124 ; S.E., XI, 226 ; Fr., p. 41. — b) G.W., VIII, 123 ; S.E., XI, 225 ; Fr., p. 40.

(2) FREUD (S.). *Über Psychotherapie*, 1904. G.W., V, 19 ; S.E., VII, 262 ; Fr., p. 15.

(3) FREUD (S.). The elasticity of Psycho-analytic Technique (1928), in *Further Contributions*, p. 97.

(4) GLOVER (E.). *Technique of Psycho-Analysis* (1955), fr. Paris, P.U.F., 1958, p. 8.

Déformation

Eng.: Distortion

D.: Entstellung

نحوير ، تشويه

■ هو الأثر الإجمالي لعمل الحلم : حيث تحوّر الأفكار الكامنة إلى إنتاج ظاهر يعبرُ التعرف عليه ■ .

يرجى من القارئ الرجوع إلى المقالات الواردة في هذا المعجم حول « عمل الحلم » ومحتوى ظاهر ، ومحتوى كامن » .

ترجم الطبعة الفرنسية لـ « تأويل الحلم » (Die Traumdeutung, 1900) كلمة Entstellung بكلمة نقل Transposition . يبدو لنا هذا المصطلح ضعيفاً جداً . ذلك أنه لا يتم التعبير عن الأفكار الكامنة من خلال سجل آخر ، إنما هي تشوه بشكل لا يمكن معه إسترجاعها إلا من خلال عمل تأويل . كما استبعد مصطلح إلتيات Alteration نظراً لما يتضمنه من معنى تحويري . ولهذا فنحن نقترح مصطلح التحوير Déformation .

تداعي ، ترابط

Association

Eng.: Association

D.: Assoziation

■ هو مصطلح مستعار من المدرسة الترابطية ، ويعني كل إرتباط ما بين عنصرين نفسيين أو أكثر تشكل سلسلتها رابطة من التدايعات .

يستخدم هذا المصطلح أحياناً للدلالة على العناصر التي ترابط على هذا النسق . هذا المعنى الأخير هو المقصود حين نكون بصدد العلاج ، إذ نتكلم ، على سبيل المثال عن « تداعيات حلم ما » للدلالة على ما له صلة ترابطية في كلام الشخص مع هذا الحلم . وقد يدل مصطلح « التداعي » في حده الأقصى على مجمل المادة المتوقعة خلال جلسة التحليل النفسي ■ .

يتطلب التعليق المستفيض على مصطلح « التداعي » إستقصاءً تاريخياً - نقدياً يستعرض إنتشار مذهب الترابطية في ألمانيا خلال القرن التاسع عشر ، وتأثيره على فكر « فرويد الشاب » وبين على وجه التحديد كيف تمت مكاملته ونحوه من خلال الإكتشاف الفرويدي لقوانين اللاوعي .
نقتصر الحديث إذً على الملاحظات التالية حول هذه النقطة الأخيرة :

1 - لا يمكن فهم معنى ومدى مفهوم التداعي في التحليل النفسي بدون الرجوع إلى التجربة العيادية حيث إستخلصت طريقة التدايعات الحرة . تبين « دراسات حول المستهتري عام 1895 » كيف إنساق فرويد إلى متابعة مريضاته بشكل متزايد في مسلك التدايعات الحرة الذي كن يرشدنه إليه (أنظر تعليقنا على « التداعي الحر ») . يمكن تبسيط ما ينتج عن تجربة فرويد خلال سنوات إكتشاف التحليل النفسي ، من وجهة نظر نظرية التدايعات ، على الوجه التالي :

أ - تخيلنا أي « فكرة تخطر » للشخص ، بشكل معزول ظاهرياً ، دوماً في الواقع ، إلى عناصر أخرى ، سواء أكانت واعية أم لا . نكتشف هنا سلاسل من التدايعات يدل فرويد عليها بتعابير مختلفة : خط (linie) ، خيط (Iaden) ، ترابط (Verkettung) ، مجرى (Zug) ، إلخ . تتشابك هذه الخطوط في شبكات حقيقية تتضمن « نقاطاً عقدية » حيث تتقاطع العديد من هذه الخطوط .

ب - تتطابق التدايعات كما ترابط في خطاب الشخص ، في رأي فرويد ، مع تنظيم معقد للذاكرة . ولقد قارن هذا النظام بنظام محفولات مرتب تبعاً لنهاج تصنيف مختلفة ، وبالإمكان الرجوع إليه تبعاً لمداخل مختلفة أيضاً (الترتيب الزمني ، أو الترتيب تبعاً للمواد ، إلخ) (1a) . يفترض تنظيم كهذا أن التصور ، أو الأثر الذاكري لنفس الحدث يمكن أن يتواجد في عدة مجموعات (وهو ما يطلق عليه فرويد إسم « الأنظمة الذاكرية ») .

ج - يتأكد هذا الترتيب في منظومات في التجربة العيادية : فهناك « مجموعات نفسية منفصلة » (1b) حقيقية ، أي مركبات من التصورات المنشطرة عن سياق التدايعات : « بإمكان هذه التصورات المعزولة التي تتضمنها المركبات الذهنية أن ترد على الفكر بشكل واعي ، كما أشار إليه فرويد . فقط توليفتها المحددة جداً هي التي تظل مستبعدة من الوعي » (1c) . وخلافاً لبروير ، لا يرى فرويد أن التفسير الأخير لهذه الواقعة يكمن في الحالة التنويمية ، رغم أنه يشدد على فكرة الإشتراط

ضمن النفس . تشكل مجموعة التداعيات المنفصلة مصدر فكرة اللاوعي « الوقية » .
 د - لا تظل « قوة » أي عنصر ، في أحد مركبات التداعيات ، لصيقة به بشكل جامد . تتوقف لعبة التداعيات على عوامل إقتصادية : إذ تنتقل طاقة التوظيف من عنصر إلى آخر ، وتتكلف في النقاط العقدية إلخ . (إستغلال العاطفة بالنسبة إلى التوظيف) .

هـ - وفي النهاية ، فإن خطاب التداعيات ليس محكوماً بشكل فاطر بقوانين عامة كتلك التي عرّفها الترابعية : فالشخص ليس مجرد « تجمع من الصور » . إذ يندرج تجمع التداعيات وعزلتها المحتملة أحياناً ، وو ترابطها الزائف ، وإمكانية عبورها إلى الوعي ، في « دينامية » الصراع الدفاعي الخاص بكل فرد منا .

2 - يسلط مشروع علم نفس علمي عام 1895 « الأضواء على الاستعمال الفرويدي لفكرة التداعي وبين ، من الناحية النظرية المحضة ، كيف أسخج اكتشاف التحليل النفسي لللاوعي معنى جديداً على فرضيات الترابعية المسبقة التي إستند إليها فرويد :

أ - يطرح عمل التداعيات كسبلان الطاقة داخل « الجهاز العصبي » المبني بطريقة معقدة على شكل تدرج تشعبات متتابعة . تستخدم كل إثارة هذا المسلك أو ذاك ، عند كل تقاطع ، بشكل تفضيل إنطلاقاً من « السبلات العصبية » التي تركتها الإثارات السابقة . ولا يجوز أن نفهم فكرة السبلات العصبية باديء ذي بدء كمسلك أكثر سهولة من صورة إلى أخرى ، بل كمعملية تعارض فارقي : فلا يُشَق مسلك ما إلا انطلاقاً من عدم شق المسلك المقابل له .

ب - لا يتعلق الأمر خلال الفرضيات التي إنطلق منها فرويد في البداية ، بصور بمعنى الانطباع النفسي أو العصبي المشابه لموضوع واقعي . لا يتعدى الأمر في البداية كونه « أعصاباً » وو كميات (2) .

ولن يفوت البعض أن يقارب ما بين هذا المفهوم ، الذي قد يبدو بسبب طابعه الآلاتي ، ولغته العصبية الفسيولوجية ، جد بعيد عن التجربة ، وبين التعارض الثابت ما بين النصور ومقدار العاطفة ، في نظرية فرويد النفسانية . فالنصور هو كالعصب سواء بسواء ، ذلك العنصر المكتوم والمنقطع في إحدى الترابطات . ويتوقف معناه ، على غرار العصب ، على المركب الذي يكونه مع عناصر أخرى . وبالإمكان مقارنة عمل « الجهاز العصبي » في هذا المنظور ، بعمل اللغة كما تحللها الأسنسية التركيبية : أي اللغة التي تتكون من وحدات منقطعة تنظم في تعارضات ثنائية .

(1) BREUER (J.) et FREUD (S.). a) Cf. G.W., I, 291 sqq.; S.E., II, 288 sqq.; Fr., 933 sqq. — b) Cf. p. ex. G.W., I, 92 et 289; S.E., II, 13 et 286; Fr., 9 et 231. — c) G.W., I, 187 (note); S.E., II, 214-15; Fr., 171.

(2) Cf. FREUD (S.). All. 379-386; Angl. 355-363; Fr., 315-321.

Libre association (méthode**تداعي حر (طريقة أو قاعدة -)****ou règle de-)****Eng.: Free association****D.: Freie assoziation**

■ تمثل هذه الطريقة في التعبير عن كل الأفكار التي ترد إلى الذهن إما انطلاقاً من عنصر معين (كلمة ، رقم ، صورة من صور الحلم ، أو تصور ما) ، وإما بشكل عفوي ، وذلك بدون أدنى تمييز بينها ■ .

عملية التداعي الحر هي من العناصر المكونة لتقنية التحليل النفسي . وليس بالإمكان تحديد تاريخ دقيق لإكتشافها ؛ إذ أنها تبلورت تدريجياً ما بين الأعوام 1892 و 1898 ومن خلال عدة مسالك .

1 - لقد برز التداعي الحر ، كما تبينه لنا « الدراسات حول المستيريا عام 1895 » انطلاقاً من طرق إستقصاء اللاوعي السابقة على التحليل النفسي ، والتي كانت تستعين بالإيماء والتركيز الذهني عند المريض على تصور معين ؛ ولقد زال (في هذه الطريقة) البحث الدائب عن العنصر المولد للمرض لمصلحة التعبير التلقائي عند المريض . وتوضح « الدراسات حول المستيريا » الدور الذي لعبه المرضى في هذا التطور (1) .

2 - ولقد إستعمل فرويد ، في موازاة ذلك طريقة التداعي الحر في تحليله الذاتي وفي تحليل أحلامه على وجه الخصوص . ولقد كان ينطلق في هذا الصدد من أحد عناصر الحلم لإكتشاف السلاسل الترابطية المؤدية إلى أفكار الحلم .

3 - وفي منظور تحليلي ، إنطلقت تجارب مدرسة زيوريخ (1) من التجارب الأقدم التي أجرتها مدرسة فونددت والتي كانت تلتخص في دراسة الإرجاع وأزمان الإرجاع (التي تتفاوت تبعاً للحالة الذاتية) على كلمات مثيرة . ولقد أوضح يونغ حقيقة كون التداعيات التي تولد بهذه الطريقة محتومة « ... بمجمل الأفكار ذات الصلة بحدث خاص يتسم بصيغة إنفعالية » (2) ، ولقد أطلق على مجمل الأفكار هذا إسم « العقدة » .

يعترف فرويد في « إسهام في تاريخ حركة التحليل النفسي عام 1914 » بأهمية هذه التجارب « للوصول إلى إثبات تجريبي سريع لما تحقق منه التحليل النفسي ، ولإطلاع الطالب مباشرة على هذه أو تلك من الترابطات التي يمكن للمحلل وحده أن يروها » (3) .

4 - وقد يحسن أيضاً الإشارة إلى مصدر سبق لفرويد نفسه أن أشار إليه في مذكرة « حول ما قبل تاريخ التقنية التحليلية عام 1920 » : فلقد كان الكاتب لودفيج بورنه الذي قرأ له فرويد في شبابه ينصح من يريد أن « يصبح كاتباً أصيلاً خلال ثلاثة أيام » بكتابة كل ما يرد على ذهنه ، كما كان يحلج آثار الرقابة الذاتية على الإنتاج الفكري (4) .

يستدعي مصطلح « الحر » في صيغة « التداعي الحر » الملاحظات التالية :

1 - حتى حين تكون نقطة الإنطلاق من خلال كلمة مثيرة (كما هو حال تجربة زيوريخ) أو من خلال عنصر من عناصر الحلم (وهي طريقة فرويد في « تأويل الأحلام عام 1900 » ، يمكن اعتبار مجرى التدايعات « حراً » بالقدر الذي لا يكون فيه هذا للمجرى موجهاً أو مضبوطاً من خلال قصد إثنائي ؛

2 - حصص حد هذه « الحرية » حين لا يكون هناك أي نقطة إنطلاق محددة . وبهذا المعنى يصار إلى الكلام عن قاعدة التداعي الحر كمرادف لقاعدة أساسية في التحليل النفسي ،

3 - والواقع أنه ليس علينا أن نأخذ كلمة الحرية بمعنى عدم التحديد : إذ ترمي قاعدة التداعي الحر بعنصر ذي بدء إلى إستبعاد الإنقياء الإرادي للأفكار ، أي أنها ترمي إلى تعطيل لعبة الرقابة الثانوية (ما بين الوعي وما قبل الوعي) حسب مصطلحات النظرية الموقمية الفرويدية الأولى . وهي تكشف هكذا الدفاعات اللاواعية ، أي فعل « الرقابة الأولى » (بين ما قبل الوعي واللاوعي) .

وأخيراً فإن طريقة التدايعات الحرة مخصصة لجلاء نظام محتوم لللاوعي : « حين تترك التصورات - الهدف ، الواعية ، فإن ما يطغى على مجرى التصورات هو بالضرورة التصورات - الهدف الخفية » (5) .

(أ) أنظر بهذا الصدد خصوصاً ، ما رواه لنا فرويد عن مريضته إي فيون . . . : حيث أحابت على المحلل فرويد البحث عن مصدر المعارض بالقول « . . . لا يجب أن يطلب إليها دوماً من أين يأتي هذا أو ذاك ، بل عليه أن يتركها تروى ما تريد قوله » (6a) . يشير فرويد بصدد هذه المريضة قائلاً أنه يبدو أنها « . . . قد انتقت طريقتهما للامتلاء » : « فإ تسرده لي [. . .] ليس فاقداً للقصدية بالقدر الذي يفترضه مطوره (السطحي) » ما تسرده يعيد بأمانة نسبية الذكريات والإنطباعات الجديدة التي أثرت عليها منذ مقابلتنا الأخيرة ، وتصدر غالباً ، بشكل غير متوقع لمعاً ، عن البقيا المرغوبة التي تتحرر منها تلقائياً بواسطة الكلام » (6b) .

(1) Cf. JUNG (C. G.). *Diagnostische Assoziationsstudien*, 1906.

(2) JUNG (C. G.) et RICKLIN (F.). *Diagnostische Assoziationsstudien, 1 Beitrag : Experimentelle Untersuchungen über Assoziationen Gesunder*, 1904. N. p. 57.

(3) FREUD (S.). G.W., X, 67 ; S.E., XIV, 28 ; Fr., 285.

(4) FREUD (S.). G.W., XII, 311 ; S.E., XVIII, 265.

(5) FREUD (S.). G.W., II-III, 536 ; S.E., V, 531 ; Fr., 437.

(6) FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. — a) G.W., I, 116 ; S.E., II, 63 ; Fr., 48. — b) G.W., I, 108 ; S.E., II, 56 ; Fr., 42.

Sublimation

Eng.: Sublimation

D.: Sublimierung

تسامي

■ يفترض فرويد هذه العملية لتيان النشاطات الإنسانية التي لا صلة ظاهري لها مع

الجنسية ، ولكنها تستغي مدعها من قوة النزوة الجنسية . ولقد أطلق فرويد أساساً وصف التسامي على النشاط الفني والإستقصاء الذهني .
وتطلق تسمية التسامي على النزوة بمقدار تحولها إلى هدف جديد غير جنسي ، حيث تستهدف موضوعات ذات قيمة إجتماعية ■ .

يشير مصطلح التسامي ، الذي أتى به فرويد في التحليل النفسي ، في آن معاً مصطلح السمو المستخدم في مجال الفنون الجميلة للدلالة على الإنتاج الذي يوحى بالعظمة ، والرفعة ، ومصطلح التسامي المستخدم في الكيمياء للدلالة على عملية التحول المباشر لأحد الأجسام من الحالة الصلبة إلى الحالة الغازية .

يلجأ فرويد ، خلال أبحاثه كلها ، إلى فكرة التسامي كي يوضح ، على المستويين الإقتصادي والدينامي ، بعض أنماط النشاط المستندة إلى رغبة لا تهدف بشكل صريح إلى غاية جنسية : من مثل الإبداع الفني ، والإستقصاء الفكري ، والنشاطات التي يخصصها المجتمع بقيمة كبيرة ، على وجه الإجمال . يبحث فرويد عن القوة الدافعة الأخيرة لهذه التصرفات في تحول النزوات الجنسية إذ يقول : « تضع النزوة الجنسية كميات من القوة خارقة في كبرها ، بتصرف العمل الثقافي ، بفضل ما تتميز به من قدرة على إزاحة هدفها (من موضوع إلى آخر) بدون أن تفقد اندفاعها الأساسي . وتطلق تسمية القدرة على التسامي على تلك القدرة على تغيير الهدف الجنسي الأصلي بهدف آخر غير جنسي ولكنه يمت إليه نفسياً بصلة القريب » (1) .

وحتى على المستوى الوصفي ، لم تذهب الصياغات الفرويدية الخاصة بالتسامي بعيداً جداً . ولم يصار إلى تحديد دقيق لمجال النشاطات المتسامية : فهل يستلزم الأمر مثلاً إدخال مجمل العمل الذهني في هذا المصطلح ، أو إقتصاره على بعض أشكال الإبداع الفكري فقط ؟ وهل يجب إعتبار المكانة الإجتماعية المرموقة التي تحظى بها النشاطات المسماة متسامية في بعض الثقافات كسمة كبرى من سمات التسامي ؟ أم أن هذه النشاطات تشمل أيضاً مجمل النشاطات التي تطلق عليها تسمية متكيفة (عمل ، ترويح ، إلخ ...) ؟ وهل يطل التغيير الذي يفترض تدخله في العملية النزوية هدفها فقط ، كما ذهب فرويد إلى ذلك زمناً طويلاً ، أم أنه يمس هدف وموضوع النزوة في آن معاً ، كما يذكر في « دروس إضافية في التمهيد للتحليل النفسي عام 1932 » : « نعتي بالتسامي ذلك النوع من تعديل الهدف وتغيير الموضوع الذي يدخل فيه تقويمنا الإجتماعي (للمسألة) بعين الإعتبار » (2) .

ويصادف هذا الشك ، كما أشار إليه فرويد نفسه ، من وجهة انظر ما وراء النفسانية (3) . تلك هي الحالة ، حتى في نص متمحور حول موضوع النشاط الفكري والفني ، من مثل « ذكرى طفولية عند ليونارد دي فنشي عام 1910 » .



نحن لا نرمي هنا إلى تقديم نظرية إجمالية عن التسامي نخرج عن إطار العناصر ذات الإحصان الهزيل التي تقدمها لنا نصوص فرويد . سنقتصر على الإشارة إلى بعض توجهات الفكر الفرويدي

(في هذا الصدد) ولكن بدون القيام بتوليف لها .

1 - ينصب التسامي بشكل إنتقائي على النزوات الجزئية ، وخصوصاً تلك التي لا تنجح في التكامل في الشكل النهائي للحياة التناسلية : « وهكذا تصدر القوى المستخدمة في العمل التقاي إلى حد كبير عن كبت ما يطلق عليه إسم العناصر الشاذة من الإثارة الجنسية » (16) .

2 - أما على مستوى الأولوية ، فلقد أشار فرويد إلى فرضيتين على التوالي . تركز الفرضية الأولى على نظرية إستناد النزوات الجنسية إلى نزوات حفظ - الذات . وكما يمكن أن تصاب الوظائف غير الجنسية بعدوى الجنسية (في مثل حالات إضطرابات الغذاء والبصر ذات الأسباب النفسية) ، كذلك « ... قد تستخدم نفس المسالك التي تؤثر الإضطرابات الجنسية من خلالها على بقية الوظائف الجسدية ، في عملية أخرى هامة عن الشخص السوي إذ يتم من خلال هذه المسالك جذب قوى النزوات الجنسية نحو أهداف غير جنسية ، أي تسامي الجنسية » (4) . تكمن فرضية كهذه وراء دراسة فرويد عن ليونارد دي فنشي .

ومع تقديم فكرة الترجسية ، ومع آخر نظرية حول الجهاز النفسي طرحت فكرة أخرى . يستلزم تحويل نشاط جنسي معين إلى نشاط متسام (باعتبار أن هذين النشاطين يتوجهان إلى موضوعات خارجية مستقلة) ، يستلزم إذا مرحلة وسيطة ، يتم فيها إنسحاب الفيديو إلى الأنا ، مما يجعل تحميد (الموضوع الأصلي) من الشحنة الجنسية ممكناً . ويتكلم فرويد ، بهذا المعنى ، عن طاقة الأنا ، كطاقة « مجردة من جنسيتها ومتسامية » قابلة للإزاحة على نشاطات غير جنسية وذلك في كتابه « الأنا والمحو 1923 » ، قائلاً : « وإذا كانت طاقة الإزاحة هذه هي من نوع الفيديو المجرد من جنسيته ، لحنق لنا أن نسميها أيضاً متسامية ، إذ من خلال إستخدامها لإقامة هذا الكل الموحد الذي يميز الأنا ، أوميوله ، فإنها تمتص دوماً مع قصد الإيروس الرئيسي المهدف إلى التوحيد وإقامة الصلات » (5) . وقد نعتز هنا على إشارة إلى الفكرة القائلة بالاعتقاد الوثيق للتسامي على البعد الترجسي للأنا ، حتى أننا نعتز من جديد ، على مستوى الموضوع الذي يشكل غاية النشاطات المتسامية ، على طابع الكلية البديع الذي يحضه فرويد هنا للأنا . وقد يبدو ممكناً إدراج آراء ميلاني كلاين التي ترى في التسامي نزعة نحو تمويض وإصلاح الموضوع « الطيب » الذي مزقته النزوات التدميرية إرباً ، في نفس ذلك الخط الفكري (6) .

3 - وبقدر ما تظل نظرية التسامي قليلة الإرضان عند فرويد ، فإن تغييرها عن العمليات المجاورة لها (من مثل التكوين العكسي ، وصد الهدف ، والكبت والمثلثة) يظل بدوره كمجرد إشارة . وإذا كان فرويد قد أعطى كذلك للقدرة على التسامي دوراً أساسياً في مصير العلاج ، إلا أنه لم يبين هذا الدور عملياً .

4 - طرحت فرضية التسامي بعدد النزوات الجنسية ، إلا أن فرويد قد أثار أيضاً إمكانية تسامي النزوات العدوانية (7) ؛ ولقد أعيد طرح المسألة من بعده .



غالباً ما يُستعان بمفهوم التسامي ، في أدبيات التحليل النفسي ؛ ذلك أنه في الواقع مؤثر على

ضرورة مذهبية لا نرى سبيلاً إلى الاستغناء عنها . إنما يظل غياب نظرية متماكة عن التسامي واحد من ثغرات الفكر التحليلي النفسي .

- (1) FREUD (S) : *Die kulturelle & Sexualmoral und die moderne Neurosis*, 1908. — a) G.W., VII, 150 ; S.E., IX, 187 - b) G.W., VII, 151 ; S.E., IX, 189.
- (2) FREUD (S) : G.W., XV, 103 ; S.E., XXII, 97 ; Fr., 133.
- (3) Cf. FREUD (S) : *Das Unbehagen in der Kultur*, 1930 G.W., XIV, 438 ; S.E., XXI, 79 ; Fr., 18.
- (4) FREUD (S) : *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 107 ; S.E., VII, 206 ; Fr., 107.
- (5) FREUD (S) : G.W., XIII, 274 ; S.E., XIX, 45 ; Fr., 201-2.
- (6) (cf. par exemple : KLEIN (M.). *Infantile anxiety-situations reflected in a work of art and in the creative impulse*, 1929, in *Contributions to Psycho-Analysis*, 227-35.
- (7) Cf. JONES (F.). *Sigmund Freud . Life and Work*, 1957, vol. III. Angl., Hogarth Press, Londres, 1934 ; Fr. (à paraître).

Intrication- Désintrication

تشابك - انفكاك

■ أنظر :

■ Union-Désunion

■ اتحاد - انفصال

Viscosité de la Libido

تثبث اللبido

Eng.: Adhesiveness of the Libido

D.: Kiebrigkeit der Libido

■ يسلم فرويد هذه الصفة لثبثان قدرة اللبido المتفاوتة في كبرها على التثبث على موضوع ما أو على مرحلة (من مراحل تطوره) ، ولثبثان الصموية المتفاوتة في حجمها التي يصادفها في تغير توظيفاته بعد أن تتوطد . يتفاوت التثبث تبعاً للأفراد ■

نقع ، في النصوص الفرويدية ، على العديد من المصطلحات المجاورة للدلالة على صفة اللبido هذه : (قابلية الالتصاق *Haftbarkeit*) أو (قابلية التثبث والقدرة على التثبث *Fähigkeit zur fixierung*) أو (تصلب *Zähigkeit*) ، أو (التثبث *Kiebrigkeit*) ، أو (الجمود *Trägheit*) .

يميل فرويد إلى تفضيل استخدام المصطلحين الأخيرين (التثبث والجمود) . ونجد الملاحظة أن مصطلح التثبث يوحي بتصور فرويد لللبido كتيار سائل . وحين قدم فرويد فكرة تثبث اللبido في كتابه « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » : « إفرص وجود عامل يبين شدة التثبث إستكمالاً للمعاش العابر (أنظر : سلسلة مكملة) : « ... إنه عامل نفسي ذو مشأ

مجهول [. . .] ، أي نوع من قابلية الالتصاق أو التثبيت العمالي لأحداث الحياة الجنسية هذه (1) .

يتمسك فرويد بهذا المفهوم طوال أعماله كلها . وهو يطرحه في سياقين على وجه الخصوص :
أ - على مستوى نظري ، حين يكون بصدد إعادة بناء تطور الحياة الجنسية الطفلية وتثبيتاتها ، خصوصاً في مقالته بعنوان « مقتطفات من تاريخ عصاب طفلي عام 1918 » حيث يقول :
« كان [رجل الذئاب] كلياً وصل إلى موقع لبيدي يدافع عنه ، خوفاً من خسارة كل شيء إذا تركه ، وتوجساً من أن لا يجد في الموقع التالي بديلاً عنه يجعل له الإرضاء الكافي . تلك خاصية نفسية هامة وأساسية إستخلصتها باعتبارها قدرة على التثبيت في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية » (2A) .

ب - أما السياق الثاني (الذي يبين فيه مفهوم التثبيت) فهو نظرية العلاج للإشارة إلى إحدى حدود العمل العلاجي . أن « . . . العمليات التي يطلقها العلاج تجري (عند بعض الأشخاص) ببطء أشد بكثير مما هي عند غيرهم ، إذ أن هؤلاء المرضى لا يستطيعون على ما يبدو حسم أمرهم والانفصال عن موضوع توظيفاتهم اللبيدية لإزاحتها على موضوع جديد ، مع أننا نعجز عن إكتشاف سبب نوعي للتمسك بهذا التوظيف » (3) .

ويشير فرويد إلى أن الحركة المفرطة للبيدو قد تشكل عائقاً عكسياً ، إذ تظل النتائج التحليلية ساعتها في غاية الركاقة .

كيف يفهم فرويد في نهاية المطاف ، هذا التثبيت وذلك الثبات الذي يمكن أن يشكل عقبة كبرى في وجه العلاج ؟ إنه يرى فيه « رفماً أولياً » (2b) أو شيئاً غير قابل للإختزال ، عنصراً غير قابل للتحليل ، ويستحيل تغييره ، يحمده غالباً كعامل جلي تعمل الشيخوخة على زيادة حدته .

يبدو أن تثبيت اللبيدو يدلل على نوع من الجمود النفسي مماثل لظاهرة القصور في النظام الفيزيقي : فليس هناك أبداً من سبيل في مجال تحويلات الطاقة النفسية ، لتحريك كل كمية الطاقة التي سبق لها أن تَبَّتْ في فترة ما . يستخدم فرويد أحياناً ، بهذا المعنى ، تعبير يونغ القائل بـ « جمود نفسي » على الرغم من التحفظات التي يثيرها بصدد القيمة التفسيرية الفضافاة التي يعطيها يونغ لتلك الفكرة في بيان أسباب الأعصاب .

(1) FREUD (S.). G.W., V, 144 ; S.E., VII, 242 ; Fr., 161.

(2) FREUD (S.). a) G.W., XII, 151 ; S.E., XVII, 115 ; Fr., 415. — b) G.W., XII, 151 ; S.E., XVII, 116 ; Fr., 415.

(3) FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. G.W., XVI, 87 ; S.E., XXIII, 241 ; Fr., 27.

Abréaction

Eng.: Abreaction

D.: Abreagieren

تصرف

■ هو تفريغ إنفعالي يتخلص الشخص بواسطته من العاطفة المرتبطة بذكرى حدث صدمي .

عما يحول دون تحوله أو بقاءه مولداً للمرض . وقد يتم التصريف الذي يمكن إفتعائه خلال العلاج النفسي ، وخصوصاً في حالة التنويم حيث يكون له أثر تفريجي ؛ بطريقة تلقائية يفصلها عن الصدمة الأولى فترة متفاوتة في طولها ■ .

لا يمكن فهم فكرة التصريف ، إلا بالرجوع إلى نظرية فرويد المتعلقة بنشأة العارض الهستيرى ، كما طرحها في « الأولية النفسية للظواهر الهستيرية عام 1893 » (1a) . يتوقف استمرار العاطفة المرتبطة بذكرى معينة على عوامل عدة : يرتبط أهم هذه العوامل بالأسلوب الذي إستجاب به الشخص لحدث ما . وقد تتكون هذه « الإستجابة » من منعكسات إرادية أو لا إرادية ، وقد تتراوح ما بين البكاء والإنقاص . وإذا كانت الإستجابة عظيمة الشأن بما فيه الكفاية ، فإن قسماً كبيراً من العاطفة المرتبطة بالحدث يزول . أما إذا قُيِّمَت الإستجابة فستظل العاطفة مرتبطة بالذكرى . وهكذا فالتصريف هو السبيل السوي الذي يتيح للشخص أن يستجيب للحدث ، وأن يتجنب احتفاظ هذا الحدث بمقدار مضطرب في أهمية من العاطفة . على أنه يجب أن تكون هذه الإستجابة « ملائمة » حتى يكون لها أثر تفريجي .

قد يكون التصريف تلقائياً ، بمعنى أنه يتلو الحدث بفترة وجيزة مما يحول دون تحميل ذكراه بعاطفة مضطربة الأهمية للدرجة تصبح معها مولدة للمرض . أو قد يكون التصريف ثانوياً يطلقه علاج نفسي تفريجي يتيح للمريض إستعادة ذكرى الحدث الصدمي وتحويله بالكلام إلى المستوى الموضوعي مما يمرره هكذا من مقدار العاطفة التي جعلته مولداً للمرض . يشير فرويد في الواقع ومنذ العام 1895 « إلى أن الإنسان يجد في اللغة بديلاً للفعل ، بديل يمكن بفضل « تصريف » العاطفة بنفس مستوى الفعل » (1b) .

ولا يشكل التصريف الكثيف الأسلوب الوحيد الذي يتمكن الشخص بواسطته من التخلص من ذكرى حدث صدمي : إذ يمكن مكاملة الذكرى ضمن سلسلة ترابطات تتيح تصحيح الحدث وإعادته إلى حجمه . ومنذ « دراسات حول الهستيريا عام 1895 » . يصف فرويد أحياناً ، كعملية تصريف ، العمل الحقيقي المبني في الاستذكار والإحصان النفسي ، حيث يتم إيقاط نفس العاطفة بالتلازم مع إستعادة ذكرى مختلف الأحداث التي ولّدتها (1c) .

ينتج عن غياب التصريف استمرار مجموعات من التصورات ، التي تشكل مصدر الأعراض العصبية ، في حالة لا واعية ومعزولة عن المجرى العادي للتفكير : « تحتفظ التصورات التي أصبحت مولدة للمرض بنشاطها لأنها لا تخضع للإستنزاف العادي من خلال التصريف ، كما أن إسترجاعها مستحيل في حالات التداخبات الحرة » (1d) .

يجهد كل من بروير وفرويد لتمييز مختلف أنواع الشروط التي لا تتيح للشخص أن يصرف . لا ترتبط بعض هذه الشروط بطبيعة الحدث ذاته بل بالحالة النفسية التي يصادفها عند الشخص : ذعر ، تنويم - ذاتي ، أو حالة تنويمية ؛ كما يرتبط بعضها الآخر ، بطروف ذات طبيعة إجتماعية عموماً ، نجبر الشخص على كف إستجاباته . وقد تعلق الأمر ، أخيراً ، بحدث « . . . أراد المريض أن ينساه ، وهو لذلك كبته ، وصدّه ، وقمعه عن قصد خارج نطاق تفكيره الواعي » (1e) .

تحدد هذه الأنواع الثلاثة من الشروط أنماط الهستيريا الثلاثة أي : الهستيريا التنويمية ، وهستيريا الاسلاك ، وهستيريا الدفاع . ومن المعلوم أن فرويد لم يَسْتَقْبَلْ ، منذ نشر « دراسات حول الهستيريا » ، إلا هذا الشكل الأخير منها .

يبرز التأكيد القاطع على التصريف في فعالية العلاج النفسي بادية ذي بدء المرحلة التي أطلق عليها اسم الطريقة التفرجية . إلا أن هذه الفكرة تظل ماثلة في نظرية العلاج التحليلي النفسي ، لأسباب تمتُّ بصلته إلى الأمر الواقع (أي وجود ظواهر تفرغ إنفعالي بدرجات متفاوتة تبعاً لأنماط المرضى ، في أي علاج كان) ، وكذلك لأسباب تتعلق بالأساس بالقدر الذي لا تأخذ فيه أي نظرية في العلاج بعين الاعتبار الإستدكار وحده ، بل التكرار أيضاً . تتضمن الأفكار من مثل النقلة ، وعمل الإستيعاب ، والتفعيل كلها إشارة إلى نظرية التصريف ، في نفس الوقت الذي تؤدي فيه إلى مفاهيم أكثر تعقيداً عن العلاج من تلك القائلة بمجرد تصفية العاطفة الصدمية .

(أ) يبدو أن هذا التعبير الجديد Abreagieren قد نُتِمَ من قبل بروير وفرويد إطلاقاً من فعل Reagieren المستخدم بصيغة المتعدي ، ومن أداة التصدير ab التي تتضمن معاً عدة ، أبرزها بعد الشفة في الزمس ، وواقعة الانفصال ، والإفلال ، والإلقاء ، إلخ . . .

- (1) BREUER (J.) et FREUD (S.). a) Cf. G.W., I, 81-9 ; S.E., II, 3-10 ; Fr., 1-7. —
b) G.W., I, 87 ; S.E., II, 8 ; Fr., 5-6. — c) G.W., I, 223-4 ; S.E., II, 158 ; Fr., 125. —
d) G.W., I, 90 ; S.E., II, 11 ; Fr., 8. — e) G.W., I, 89 ; S.E., II, 10 ; Fr., 7.

Développement d'angoisse

Eng.: Generation of anxiety

D.: Angstentwicklung

تصعيد القلق

■ نحت فرويد هذا المصطلح للدلالة على : القلق من حيث مجراه في الزمان وتصعيده عند

■ الفرد

ندرج هنا هذا المصطلح الذي نصادفه مرات عديدة في كتابات فرويد وأخصها ، « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي أعوام 1915 / 191٠ » ، وكذلك « الصدد ، العارض ، والقلق ، عام 1926 » لأنه جدير بأن يترجم من خلال معادل وحيد . عما هو ليس حال الترجمات الفرنسية .

يأخذ هذا المصطلح الوصفي معناه خصوصاً ضمن إطار نظرية عن القلق تميز ما بين وصعية صدمية حيث لا يمكن السيطرة على القلق (أي القلق الآلي) ، وبين إشارة القلق المخصصة لتجنب بروز هذا القلق الآلي . يتضمن « تصعيد القلق » العملية التي تؤدي إلى الانتقال من الحالة الثانية إلى الوضعية الأولى ، حين تفشل إشارة القلق .

Repräsentation

Eng.: Idea or presentation

D.: Vorstellung

تصور

■ هو من المصطلحات التقليدية في الفلسفة وفي علم النفس . ويُستعمل للدلالة « على ما نتصوره ، وما يكون المحتوى المحسوس لفعل التفكير » ، وه خصوصاً لإسترجاع إدراك سابق « (1) . يعارض فرويد ما بين التصور وبين العاطفة ، إذ يلقي كل من هذين العنصرين مصبراً مختلفاً في العمليات النفسية ■ .

يشكل مصطلح Vorstellung = تصور جزءاً من المفردات التقليدية للفلسفة الألمانية . ولم يغير فرويد في البداية معناه المتعارف عليه ، إلا أنه يستخدمه بطريقة أصيلة (١) . ومشتبر هنا بإقتضاب إلى أوجه هذه الأصالة :

أولاً : ترتكز النماذج النظرية الأولى المخصصة لتيان حالات النفس على التفريق ما بين « مقدار العاطفة » وبين التصور . ففي العصاب الهجاسي يُزاح مقدار العاطفة من التصور المولد للمرض والمرتبط بالحدث الصدمي ، إلى تصور آخر يعتبره الشخص غير ذي دلالة . وأما في المستيريا فيقبل مقدار العاطفة إلى طاقة جسدية ويرمز إلى التصور المكبوت بمنطقة أو نشاط جسديين . تؤدي هذه الأطروحة القائلة بأن انفصال العاطفة عن التصور هو في أساس الكبت ، إلى عرض مصبر مختلف لكل من هذين العنصرين ، وإلى البحث في عمل عمليتين مستقلتين عن بعضهما البعض : إذ « يكبت » التصور ، بينما « تُقمع » العاطفة ، إلخ .

ثانياً : من المعروف أن فرويد يتحدث عن « تصورات لا واعية » دون أن يفوته التحفظ حول ما يتضمنه ضم هذين المصطلحين إلى بعضهما من مفارقة . ولكن إذا كان قد احتفظ بهذا التعبير ، فليس ذلك سوى دلالة على أن إستخدامه لمصطلح التصور يؤدي إلى تراجع وجه سائد من أوجه استخدامه في الفلسفة الكلاسيكية ، إلى المقام الثاني ، ونقص بذلك « التصور الذاتي » لموضوع ما . إن التصور هو بالأحرى ذلك الجانب من الموضوع الذي يدون في « الأنظمة الذاكرية » .

ثالثاً : على أننا نعلم أن فرويد لا يتصور الذاكرة كمجرد وعاء من الصور تبعاً لمفهوم تجريبي محض ، بل هو يتحدث عن أنظمة ذاكرية ، ويفرع الذكري إلى سلاسل ترابطات مختلفة عن بعضها بعضاً ، كما أنه لا يطلق في النهاية اسم الأثر الذاكري ، على « إنطباع خفيف » لا زال على صلة نشابة مع الشيء ، بل على إشارة متسقة دوماً مع غيرها من الإشارات ، ولا ترتبط بالتحديد مع هذه أو تلك من الصفات الحسية . ولقد أمكن المقاربة في هذا المنظور ، ما بين « التصور » والفرويدية وبين فكرة « الدال » في الألسنية .

رابعاً : على أنه يتعين في هذا المقام أن نميز مع فرويد ما بين مستويين من هذه « التصورات » : أي « تصورات الكلمة » و« تصورات الشيء » . يشدد هذا التمييز على fark يعطيه فرويد قيمة موقعية أساسية ؛ إذ تكون تصورات الشيء ، التي تميز نظام اللاوعي ، على صلة مباشرة مع الشيء : ففي « الهلوسة البدائية » يعتبر الطفل تصور الشيء كمعادل للموضوع المرئي ،

والذي يظل موطناً حتى حين غيابه (أنظر : تجربة الإشباع) .
وبنفس الطريقة ، فحين يبحث فرويد ، خصوصاً خلال الأوصاف الأولى التي أعطاها للعلاج في الأعوام 1894-1896 (2) ، عن « التصور اللاواعي المولد للمرض » في نهاية مسالك التداعيات فإن ما يرمي إليه هو بلوغ النقطة القصوى حيث يمتزج الموضوع بآثاره ، ويتصلق المدلول بالذال عليه .

خامساً : إلا أن التمييز ، في الاستعمال الفرويدي ، ما بين الأثر الذاكري والتصور باعتبارهما توظيفاً للأثر الذاكري إذا وجد دوماً بشكل ضمني (3) ، فإنه على كل حال لا يطرح دوماً بوضوح (4) . ذلك أنه من الصعب بالتأكيد تصور أثرًا ذاكرياً « خالصاً » في الفكر الفرويدي أي التفكير بتصور مجرد من التوظيف كلياً ، سواء على مستوى النظام اللاواعي أم على مستوى النظام الواعي .

(1) غالباً ما لوحظ التأثير الذي يمكن أن يكون قد مارسه المفهوم الذي طوّره هربارت ، حول « آليات التصورات » حقيقية على فرويد . فكما أشارت أولاً أندرسن إلى ذلك « . . . كانت الهيربارية هي علم النفس السائد في الجو العلمي الذي عاش فيه فرويد خلال سنوات التكوين في عهده العلمي » (5) .

(1) LALANDE (A.). *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, P.U.F., Paris, 1951.

(2) Cf. FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. *Passim*.

(3) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 300 ; S.E., XIV, 201-2 ; Fr., 155-6.

(4) Cf. FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 247 ; S.E., XIX, 20 ; Fr., 173.

(5) ANDERSSON (O.). *Studies in the Prehistory of Psychoanalysis*, Svenska Bokförlaget, Norstedts, 1962, 22A.

Représentation de chose, Représentation de mot

تصور الشيء وتصور الكلمة

Eng.: Thing presentation, Word presentation

D.: Sachvorstellung, Wortvorstellung

■ يستعمل فرويد هذه المصطلحات في نصوصه ما وراء النصانية كي يميز ما بين نوعين من « التصورات » . - البصرية منها أساساً - والتي تشتق من الشيء - أو - السمعية منها أساساً - والتي تشتق من الكلمة . لهذا التمييز عند فرويد مرمى ما وراء نفسي ، حيث يميز ارتباط تصور الشيء بتصور الكلمة المقابلة له نظام ما قبل الوعي - الوعي ، خلافاً لنظام اللاوعي الذي لا يدرك سوى تصور الشيء ■ .

نحول الفأريء بصدد مصطلح التصور وطريقة تمييزه عن مصطلح الأثر الذاكري المستخدم أحياناً كمرادف له إلى المقالتين حول : التصور ، والأثر الذاكري .

يعود أصل التمييز ما بين تصور الشيء وتصور الكلمة إلى أبحاث فرويد الشاب حول الـ Aphasia = العيى .

تبرز فكرة تصور الشيء في مذهب فرويد في مرحلة مبكرة جداً جنباً إلى جنب مع مصطلح « الآثار الذاكرية » القريبة منها : والتي تحفظ في مختلف الأنظمة الذاكرية . إذ يصادف مصطلح تصور الموضوع Objektvorstellung في المقالة بعنوان : « حول مفهوم حالات العيى » دراسة نقدية عام 1891 ؛ وأما في « تأويل الأحلام عام 1900 » فتصادف مصطلح تصور الشيء Dingvorstellung (1) . ومن أوضح التعريفات التي أعطاهها فرويد لهذه الفكرة ما يلي : « إن لم يتلخص تصور الشيء في توظيف ينصب على الصور الذاكرية المباشرة للشيء ، فهو يتلخص على الأقل في توظيف ينصب على الآثار الذاكرية الأكثر بعداً والمشتقة من تلك الصور » (2a) . يستدعي هذا التعريف ملاحظتين :

أولاً : يتم تمييز التصور في هذا المقام بشكل قاطع عن الأثر الذاكري : فهو يعيد توظيف وإحياء ذلك الأثر الذاكري الذي لا يعلى كونه بعد ذاته تسجيل للحادث ؛

ثانياً : لا يجب أخذ تصور الشيء وكأنه شبيه عقلي لمجمل الشيء . إذ يكون هذا التصور حاضراً في مختلف الأنظمة أو مركبات الترابطات تبعاً لهذا أو ذاك من أوجهه المختلفة .

وأما تصورات الكلمة فلقد قدمت ضمن مفهوم يرتبط ما بين النطق والوعي بالظاهرة . وهكذا نجد ، انطلاقاً من « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » الفكرة القائلة بأن الصورة الذاكرية يمكنها إكتساب « مؤشر النوعية » الخاص بالوعي ، من خلال إرتباطها بصورة لفظية . نظل مثل هذه الفكرة ثابتة عند فرويد . إذ أنها أساسية في فهم العبور من العملية الأولى إلى العملية الثانوية ، ومن وحدة الإدراك إلى وحدة الفكر . ونجدها عام 1915 في المقالة حول « اللاوعي » على الشكل التالي الذي يبرز قيمتها الموقعية : « فبينما يشمل التصور الواعي ، تصور الشيء إضافة إلى تصور الكلمة المطابقة له ، يقتصر التصور اللاواعي على تصور الشيء وحده » (2b) .

لا تختزل أفضلية تصور الكلمة إلى مجرد تفوق السمعى على البصرى . إذ لا تتعلق المسألة هنا باختلاف ما بين الأجهزة الحسية . إذ يبين فرويد أن تصورات الكلمة نفسها تتعامل في المقام وكأنها تصورات شيء ، أي تبعاً لقوانين العملية الأولى ؛ تلك هي أيضاً الحالة في الحلم ، حيث تخضع بعض الجمل المتطورة في حالة اليقظة إلى التكيف والإزاحة تماماً كتصورات الشيء : ... حين تكون تصورات الكلمة المنتمية إلى البقايا النهارية رواسب إدراكية طازجة وراثة ، وليست تعبيراً عن بعض الأفكار ، فإنها تتعامل كما لو كانت تصورات شيء (3) . وهكذا نرى أن تصور الشيء وتصور الكلمة لا يدلان ببساطة على طائفتين من « الآثار الذاكرية » ؛ إذ يكتسب هذا التمييز بينهما تبعاً لفرويد مدى موقعياً جوهرياً .

فكيف تتفصل إذاً تصورات الكلمات مع هذه الدلالات ما قبل اللفظية التي تشكل من تصورات الشيء ؟ وما هي علاقة هذه وتلك مع الإدراك ؟ ما هي الأوضاع التي يحضها إياها

حضور هلامي معين ؟ وفي نهاية التحليل ، ما هي الشروط التي تؤمن الأفضلية للرموز الالسنية اللفظية ؟ لقد حاول فرويد مراراً الإجابة عل مسائل من هذا القبيل (4) .

(1) Cf. FREUD (S.). G.W., II-III, 302 ; S.E., IV, 296 ; Fr., 222.

(2) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) G.W., X, 300 ; S.E., XIV, 201 ; Fr., 155-6. — b) G.W., X, 300 ; S.E., XIV, 201 ; Fr., 156.

(3) FREUD (S.). *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre*, 1917 G.W., X, 418-9 ; S.E., XIV, 228 ; Fr., 174.

(4) Cf. notamment : FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 443 ; Angl., 421 ; Fr., 375. — *Die Traumdeutung*, 1900, chapitre sur « La régression ». — *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre*, 1917, *passim*. — *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 247 sqq. ; S.E., XIX, 20 sqq. ; Fr., 173 sqq.

Représentation-but

Eng.: Purposive idea.

D.: Zielvorstellung

تصور - هدف

■ نحت فرويد هذا المصطلح لتيان ما يوجهه بحرى الأفكار ، سواء الواعية منها ، أم ما قبل الواعية أو اللاواعية : إذ توجد غاية على كل من هذه المستويات تقوم بتأمين ارتباط ما بين الأفكار لا يتحدد بشكل آلاسي فقط ، بل من خلال بعض التصورات المفضلة التي تمارس على بقية التصورات جذباً حقيقياً : (ونرى مثلاً على ذلك في المهمة المطلوب القيام بها في حالة الأفكار الواعية ، وفي الهوامات اللاواعية حين يخضع الشخص لقاعدة التداعي الحر) ■.

يستعمل فرويد مصطلح التصور - الهدف ، في كتاباته ما وراء النفسانية الأولى على وجه الخصوص : (« مشروع علم نفس علمي عام 1895 » ، والفصل السابع من « تأويل الأحلام عام 1900 ») ، حيث يظهر هذا المصطلح في عدة مناسبات . وهو يوضح ذلك الجانب الأصيل من المفهوم الفرويدي عن الحتمية النفسية : فمجرى التفكير ليس طليقاً أبداً ، أي أنه ليس متحرراً من أي قانون ، وأكثر من ذلك فالقوانين التي تحكمه ليست هي القوانين الآلانية التي استخلصها مذهب الترابطية ، والتي يمكن أن يرد تسلسل الترابط ، تبعاً لها على الدوام إلى التجاور والتشابه بدون أن يكون هناك مجال للتعرف فيها على معنى أكثر عمقاً . « ففي كل مرة يرتبط فيها عنصران نفسيان برابطة سطحية ومحيرة ، يوجد هناك إرتباط صحيح وعميق بينهما ، وهو إرتباط تلمسه الرقابة » (1) .

يشير مصطلح التصور الهدف ، تبعاً لفرويد ، إلى خضوع الترابطات لغائية معينة . تكون الغاية جليلة في حالة التفكير للتيفظ والمميز ، حيث يتأمين الاختيار من خلال تصور الهدف المنشود . كما تكون الغاية كائنة ، يكشف عنها التحليل النفسي ، حين تبدو التداعيات متروكة على سجيها (أنظر تداعي حر) .

لماذا يتحدث فرويد عن تصور - هدف وليس عن هدف وغائية فقط ؟ يُطرح السؤال

خصوصاً بصدد الغائية اللاواعية . ويمكن الإجابة بالقول بأن التصورات موضع البحث ليست شيئاً آخر سوى المومات اللاواعية . يجد هذا التأويل تبريره بالرجوع إلى النماذج الأولى التي وضعها فرويد عن نشاط الفكر : فهو مع الاستكشاف المميز للعمليات الثانوية على حد سواء ، ليس ممكناً إلا بسبب حفاظ الهدف أو التطور - الهدف على توظيفه وممارسته لجذب يجعل كل السبل التي تقترب منه أكثر نفاذاً وأفضل « تمهيداً » . هذا الهدف هو « تصور الرغبة » الذي يصدر عن تجربة الإشباع (2) .

ونعتقد أننا نظل من خلال ترجمتنا لمصطلح *Zielvorstellung* بتعبير « تصور - هدف » وليس بتعبير « تصور الهدف » ، أكثر أمانة لفكر فرويد : إذ لا نغيّلنا التصورات موضع البحث هنا بشكل مقصود فعلياً إلى أهداف بقدر ما هي نفسها عناصر مثيرة قادر على تنظيم وتوجيه مسار التداعيات . ويتوافق المعادل الإنجليزي المقترح وهو (*Purposive idea* = فكرة هادفة) مع التأويل الذي نقول به .

(1) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., II-III, 535 ; S.E., V, 530 ; Fr., 436.

(2) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse* 1887-1902. All. 411-6 ; Angl., 389-94 , Fr., 345-9.

Innervation

Eng.: Innervation

D.: Innervation

تعصيب

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح في أعماله الأولى للدلالة على واقعة إنتقال طاقة معينة نحو هذا الجزء أو ذاك من أجزاء الجسد ، محدثة فيه ظواهر حركية أو حسية .
يمكن أن يحدث التعصيب ، وهو في الأصل ظلمرة فسيولوجية ، من خلال إقلاب الطاقة النفسية إلى طاقة عصبية ■ .

قد يسبب مصطلح التعصيب بعض الصعوبة لمن يقرأ فرويد . فهو في الحقيقة يستعمل في أبحاثنا هذه للدلالة على واقعة شراحية (أي مسار العصب الذي ينتهي في عضواً) بينما يشير فرويد بهذا المصطلح إلى عملية فسيولوجية ، هي إنتقال الطاقة على إمتداد مسلك عصبي معين ، في اتجاه مصدر أغلب الأحيان . ولتأخذ على سبيل المثال المقطع التالي حول الهستيريا : « ... يستعمل الإنفعال المتزعزع [من التصور] في تعصيب جسدي أي : إقلاب الإثارة (1) .

(1) FREUD (S.) et BREUER (J.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 286 ; S.E., II, 286 ; Fr., 230.

Cathartique (méthode —)**نفريرج (طريقة نفريرجية)****Eng.: Cathartic therapy or cathartic method****D.: Kathartische methode**

■ إنها طريقة في العلاج النفسي ، يأخذ فيها الأثر العلاجي المنشود شكل تطهير (نفريرج) ونفريرج ملائم للمواقف المرضية . ويتيح العلاج للشخص أن يستعيد ويعيش الأحداث الصدمية التي ترتبط بها هذه المواقف مما يؤدي إلى تعريبها .

تنتمي الطريقة نفريرجية تاريخياً إلى فترة الأعوام (1895- 1898) حيث تبلور العلاج التحليلي النفسي تدريجياً إنطلاقاً من العلاجات التي كانت تجري في حالة التويم المغناطيسي ■ .

مصطلح نفريرج كلمة يونانية تعني التطهير والنفريرج . ولقد استخدمه أرسطو للدلالة على الأثر الذي تتركه المأساة (المسرحية) على المتفرج : « المأساة هي محاكاة لفعل فاضل وناجز ، يطهر أهواء الخوف والإشفاق من خلال إثارتها » (1) .

ولقد عاد كل من فرويد وفرويد على التوالي إلى هذا المصطلح ، الذي يتضمن بالنسبة إليهما الأثر المنشود من التصريف للملائم للصدمة (2) . ومن المعروف تماماً ، بناءً للنظرية التي تم تطويرها في (دراسات حول المستيريا عام 1895) ، أن المواقف التي لم تفلح في شق طريقها نحو نفريرج تظل « حبيسة » ، مما يجعلها تمارس عندها آثاراً مؤلمة للمرض . ويكتب فرويد في تلخيص لاحق لنظرية نفريرج ما يلي : « كنا نفترض أن العارض المستيري يولد حين لا تتمكن الطاقة الخاصة بعملية نفسية معينة من الوصول إلى الإرضاء الواعي وتوجه بالتالي إلى التعصيب الجسدي أي (الإقلاب) [...] . وكان الحصول على الشفاء يتم بتحرير العاطفة المحولة عن اتجاهها الأصلي ونفريرجها من خلال الطرق العادية (التصريف) » (3) .

ارتبطت الطريقة نفريرجية في بدايتها ارتباطاً وثيقاً بالتويم المغناطيسي . ولم يلبث فرويد أن تخل عن استخدام التويم المغناطيسي كعملية تهدف إلى إزالة العارض مباشرة من خلال الإيحاء للمريض بأنه (أي العارض) غير موجود : بل أصبح التويم يستخدم عوضاً عن ذلك لإطلاق عملية الاستدلال باستعادة التجارب المنسية التي « كتبها » الشخص ، والتي تكمن وراء الأعراض إلى مجال الوعي (4) . تقدم هذه الذكريات المستعادة ، والمعالجة بكل زخمها الدرامي الفرصة للشخص كي يعبر عن المواقف التي قُمت مباشرة لإرتباطها الأصلي بالتجربة الصدمية وأن يفرغها .

وسرعان ما تخل فرويد عن التويم المغناطيسي الفعلي ، واستبدله بمجرد الإيحاء الذي يهدف إلى إقناع المريض بأنه سيحتر على الذكرى التي ولدت المرض ، مستعيناً على ذلك (بوسيلة إصطناعية هي الضغط براحة اليد على جهة المريض) . ولقد أقطع فرويد أخيراً عن الإيحاء مكتفياً بتداعيات المريض الحرة . ويبدو أن غاية العلاج (أي شفاء المريض من أعراضه من خلال الرجوع إلى الطرق العادية لنفريرج المواقف) ، استمرت هي نفسها ظاهرياً خلال هذا التطور في الأساليب التقنية . على أن هذا التطور التقني يتلائم في الواقع ، وكما يدل على الفصل الذي وضعه فرويد حول « العلاج النفسي للمستيريا » في كتاب « دراسات حول المستيريا » مع تغير في منظور نظرية

العلاج أي : أخذ المعلومات ، والنقطة بعين الاعتبار ، والتوكيد المتزايد على فعالية الإحصان النفسي وعمل إستيعاب اللغة المكتوبة . بهذا المعنى ، يفقد التأثير التفريغي المرتبط بالتصرف إعتباره كمقوم رئيسي للعلاج .

وعلى كل حال ، يظل التفريغ أحد أبعاد أي علاج نفسي تحليلي . حيث يصادف في الكثير من حالات العلاج ، وبأشكال متفاوتة تبعاً للبيئة المرضية النفسية ، كاستمادة شديدة لبعض الذكريات ، يصاحبها تفريغ إنفعالي عاصف ، هذا من ناحية ، وأما من الناحية الثانية فمن السهل تبيان تواجد الأثر التفريغي في مختلف مملّج التكرار أثناء العلاج ، وخصوصاً في تجسيد النقطة . كذلك فإن عمل الإستيعاب والتميز بواسطة اللغة كانا متاليين منذ البدء في القيمة التفريجية التي أقر بها فرويد وبروير للتعبير اللفظي حيث يرد : « ... ففي اللغة يجد الإنسان بديلاً للفعل يمكن بفضل تصريف الماطقة بنفس الأسلوب تفريغياً . وفي حالات أخرى يشكل الكلام المنعكس المناسب ، على شكل شكوى أو إفشاء بسر ينوء به صاحبه (إعراف !) » (2b) .

ومما تجدر الإشارة إليه هو أنه إضافة إلى الأثر التفريجية التي نصادفها في كل تحليل نفسي ، هناك أمطاط من العلاج النفسي ترمي قبل كل شيء إلى التفريغ : حيث يؤدي التحليل التخديري Narco-Analyse بوسائل طبية والذي يستخدم خصوصاً في حالات المعصاب الصدسي Traumatique إلى آثار قريبة من تلك التي كان يحصل عليها كل من بروير وفرويد بواسطة التنويم المغناطيسي . وفي هذا الصدد تُعرّف السيكوندرا ما تبعاً لمورينو على أنها خلاص من المآزم الداخلية بواسطة اللعبة الدرامية .

(أ) أنظر بصدد هذا التطور في استخدام فرويد للتنويم ، على سبيل المثال للفاقة بعنوان : « حالة من الشفاء بواسطة التنويم علم 1892-1893 » .

(1) ARISTOTE. *Poétique*, 1449 b, 27.

(2) Cf. FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. — a) G.W., I, 87 ; S.E., II, 8 ; Fr., 5. — b) G.W., I, 87 ; S.E., II, 8 ; Fr., 5-6.

(3) FREUD (S.). *Psycho-Analysis*, 1926. G.W., XIV, 300 ; S.E., XX, 263-4.

Décharge

Eng.: Discharge.

D.: Abfuhr

تفريغ

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح « الإقتصادي » في إطار المّلاج ذات المنحى الفيزيقي التي يقدمها عن الجهاز النفسي : أي إخلاء الطاقة الناتجة في الجهاز النفسي عن الإثارات ذات المنشأ الخارجي أو الداخلي إلى خارج هذا الجهاز . وقد يكون هذا التفريغ كلياً أو جزئياً . ■

تُحيل القارىء إلى المقالات حول مختلف المبادئ التي تحكم التشغيل الإقتصادي للجهاز

النفسى أي إلى : (مبدأ الثبات ، ومبدأ القصور ، ومبدأ اللذة) ، من ناحية ، وأما فهي تتعلق بدور اضطرابات التفريغ في توليد المرض ، فإننا نحيله إلى المقالات بعنوان : (العصاب الراهن ، والإنحباس الليبدي) .

تفعيل

Acting out

■ يُستخدم هذا المصطلح في التحليل النفسي للدلالة على الأفعال التي تتخذ على الأغلب طابعاً إندفاعياً يفتقر نسبياً عن أنظمة النوافع المعتادة للشخص ، ويظل معزولاً نسبياً عن مجرى نشاطاته ، كما أنها تتخذ غالباً شكل عدوانية موجهة نحو الذات ، أو نحو الغير . يرى المحلل النفسي في إنباتق التفعيل دلالة على بروز المكبوت . وحين يحدث التفعيل خلال التحليل (سواء أكان ذلك أثناء الجلسة أو خارجها) فيتعين فهمه في ارتباطه مع النقلة ، والنظر إليه على الأغلب كمحاولة للتكرار الجدلري لها ■ .

إعتمد المحللون النفسيون الفرنسيون مصطلح « التفعيل » الإنجليزي ، مما يشير بلادي ذي بدء مشكلات مصطلحية .

أولاً : فبالقدر الذي يُترجم ما يسميه فرويد « Agieren » بالكلمة الإنجليزية To act out « فَعَلْ » ، (ومنها المصدر : تفعيل Acting out) ، يغطي هذا المصطلح كل اللبس الذي يحيط بها يشير إليه فرويد بهذه التسمية (أنظر : Mise en acte فعلنة) . وهكذا تتضمن مقالة « التفعيل » في القاموس العام لمصطلحات علم النفس والتحليل النفسي ، لأنجليش وإنجليش « التعريف التالي : « إنه بروز سلوك في وضعية جديدة ، يتلامح في قصده مع وضعية أقدم منها ، وتمثل الوضعية الجديدة هنا رمزيا للوضعية القديمة . أنظر : نقلة ، التي تشكل نوعاً من التفعيل » . ثانياً : يتناقض التعريف السابق مع أكثر المعاني المتعارف عليها شيوعاً لكلمة « تفعيل » ، أي المعنى الذي يفرق ما بين مجال النقلة واللجوء إلى التفعيل ، لدرجة طرح التعارض بينهما ، إذ يرى في التفعيل محاولة لقطع العلاقة التحليلية .

ثالثاً : وسنبدي عدة ملاحظات حول الفعل الإنجليزي To act out « فَعَلْ » :

أ - حين يستعمل فعل To act في صيغة المتعدي يكون مشعباً بمعانٍ تمتد إلى المجال المسرحي To act a play = لعب مسرحية ؛ To act a part = لعب دوراً ، إلخ . . . وينطبق نفس الأمر على الفعل المتعدي To act out .

ب - ونحمل كلمة Out = خارجاً تمييزاً بين معنيين : الإفصاح ، والإظهار إلى الخارج لما يفترض أن نحفظ به داخل أنفسنا ، والإنجاز السريع لغاية إتمام الفعل (ونجد هذه الفروق في المعنى في تعابير من مثل To carry out = أوصل الأمر إلى نهايته الحسنة ؛ To sell out = باع كل مخزونه ، إلخ) .

ج - أدى المعنى الأصلي ، المكاني الصرف ، لكلمة « خارجاً » ببعض المحللين النفسيين إلى

الوقوع في خطأ فهم Acting out = التفعيل على أنه فعل يتم خارج جلسة التحليل ، ومقابلته
 by Acting in = أي التفعيل خلال الجلسة . والواقع أنه يتعين علينا إذا أردنا إبراز التعارض ما بين
 هاتين الحالتين ، أن نقول Acting out outside of psychoanalysis ، و Acting out inside
 psychoanalysis أي تفعيل خارج وضعية التحليل ، وتفعيل داخل وضعية التحليل .

رابعاً : يبدو من الصعب العثور بالفرنسية على تعبير يعكس كل تلك الفروق السابقة في
 المعاني (إقترحت تعابير من مثل Agissement = ممارسات [سينة] ، و Actuation = حصول) .
 أما مصطلح Passage à l'acte = العبور إلى الفعل وهو أكثر التعابير ، المعادلة للتعبير
 الإنجليزي ، اعتياداً فإنه يعاني ، من ضمن ما يعانيه ، من تكريره سابقاً في الممارسة العيادية الطبية
 العقلية ، حيث تميل إلى تخصيصه بشكل حصري للأفعال الإندفاعية العنيفة ، العدوانية والجنانة
 (قتل ، إنتحار ، محاولة إعتداء جنسي ، إلخ) ؛ حيث يعبر الشخص من مستوى التصور
 والنزعة ، إلى الفعل الحقيقي . كما أنه لا يتضمن ، من ناحية ثانية ، في إستعماله العيادي إشارة إلى
 وضعية النقلة .



تسعى خامة الأفعال التي تدرج ، من الناحية الوصفية ، تحت خانة التفعيل كثيراً ، شاملة
 بذلك ما تطلق عليه الممارسة العيادية الطبية العقلية إسم « العبور إلى الفعل » (أنظر أعلاه) ،
 إضافة إلى أشكال أكثر خفاءً ، شريطة أن تتوفر فيها صفة الإندفاع ، التي يعبر بتبريرها بالنسبة
 للشخص ، والتي تشكل إنقطاعاً عن سلوكه العادي ، حتى ولو قدم تبريراً لاحقاً لهذا العمل ؛
 توضح هذه الصفة الإندفاعية بالنسبة للمحلل النفسي إلى عودة المكبوت ؛ ومن الممكن إعتبار بعض
 الحوادث التي تصيب الشخص كنوع من « التفعيل » حين يحس أنه براء من حدوثها . يطرح هذا
 التوسع في إستخدام مفهوم « التفعيل » الذي يعاني من بعض الغموض وتفاوت الدلالة تبعاً
 للمؤلفين ، بالطبع مشكلة تبيان حدوده بالنسبة لبعض المفاهيم الأخرى التي أبرزها فرويد ،
 وخصوصاً المفوات والظواهر التي تطلق عليها تسمية التكرار (١) . المفوة هي أيضاً بلورها دقيقة
 ومعزولة ، ولكن طابع التسوية المميز لها يظل بارزاً ، على الأقل في أكثر صورها جلاءً ؛ بينما أن حال
 ظواهر التكرار المعاش (من مثل إضطراب المصير) هو على عكس ذلك حيث تعود المحتويات المكبوتة
 بأمانة كبيرة في سيناريو لا يتعرف فيه الشخص على ذاته بإعتباره الفاعل .



يشكل إقامة الصلة ما بين بروز هذا الفعل الإندفاعي ودينامية العلاج والنقلة واحدة من
 إسهامات التحليل النفسي . إذ أشار فرويد بوضوح إلى هذا المسلك حين يبين ميل بعض المرضى إلى
 « تفعيل » الحركات الزوية التي أيقظها التحليل خارج إطار جلساته . ولكنه بالقدر الذي يصف
 فيه حتى النقلة على شخص المحلل ، بإعتبارها أسلوباً في « التفعيل » كما نعلم ، فإنه لم يميز
 بصراحة ما بين ظواهر التكرار في النقلة وظواهر « التفعيل » ، ولا هو يبين الروابط بينهما . يبدو أن
 ما قلعه من تمييز بينهما ، ينصب خصوصاً على إهتمامات تقنية إذ يكون الشخص الذي يفعل

صراعاته خارج العلاج ، أقل استعداداً للوعي بطبيعتها التكرارية ، ويمكنه بالتالي ، بصرف النظر عن أي ضبط أو أي تأويل من يُكَلّ المحلل ، أن يُشبع نزواته المكبوتة ، إلى نهايتها ، أي إلى حد الفعل الناجز : « ليس من المرغوب فيه أن يفْعَل المريض ، خارج إطار النقلة ، عوضاً عن أن يتذكر ؛ فالوصع المثالي ، بالنسبة لهدفنا (العلاجي) هو أن يتصرف بشكل سوي بقدر الإمكان خارج العلاج ، وأن لا يفصح عن إستجاباته اللاسوية إلا في النقلة » (1) .

تتلخص إحدى مهام التحليل في البحث عن أسس للتمييز بين النقلة وه التفعيل « إنطلاقاً من محكات ، غير المحكات التقنية المحضة ، والمكانية المحضة (أي التمييز بين ما يجري في عبادة المحلل ، وما يجري خارجها) ؛ وهذا ما يفترض تفكيراً متجديداً حول مفاهيم الفعل ، والتجسيد ، وحول ما يميز نوعياً مختلف أساليب الإتصال ..

فقط عندما تتوصّح العلاقات ما بين التفعيل والنقلة التحليلية بشكل نظري ، يتسنى لنا البحث عما إذا كان بالإمكان تعميم البنى المستخلصة على هذا الفرار ، بصرف النظر عن أي رجوع إلى العلاج ، أي أن نساءل عما إذا كان بالإمكان توضيح الأفعال الإندفاعية في الحياة اليومية ، من خلال ردها إلى علاقات من نمط علاقات النقلة .

(أ) يفرض هذا التحديد ضرورته ، إذا أردنا الإحفاظ لهذه المعركة بخصوصيتها ، وتجنب دمجها في المفهوم الإجمالي الذي يبين العلاقة المتفاوتة في وثوقها بين أي ممارسة إنسانية والمواثبات اللاواعية .

(1) FARUD (S.). *Abriess der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 103 ; S.E., XXIII, 177 ; Fr., 46.

Technique active

Eng.: Active technique

D.: Aktive technik

تقنية نشطة

■ هي بمجمل الإجراءات التقنية التي يوصي بها فَرَنْزِي: إذ لا يقتصر نشاط المحلل على التأويلات التي يقدمها فقط ، بل هو يعطي أوامر ويفرض نواه تتعلق ببعض تصرفات المحلل التكرارية خلال العلاج وخارجها ، وذلك حين تؤمن هذه التصرفات إشباعاً للشخص تحول دون الإستذكار وتقدم العلاج ■ .

ترتبط فكرة وتعبير التقنية النشطة باسم ساندور فَرَنْزِي في تاريخ التحليل النفسي . ولقد قال بها لأول مرة ، بصدد تلك الأشكال المقتعة من الإستمناه التي تصادف في تحليل حالات المستبريا ، والتي يجدر منعها ؛ ذلك أن المريض « ... قد ينزلق إلى ربط هواماته المرضية به (الإستمناه) وبالتالي فهو يتلافها دوماً من خلال التفريغ الحركي بدل أن يجعلها إلى الوعي » (1a) . ويشير فَرَنْزِي إلى أن اللجوء إلى موانع كهذه مخصص فقط لتسهيل إجتياز النقاط الميتة (الفارعة) في العمل التحليلي ؛ وهو يرجع من ناحية أخرى إلى ما كان يفعله فرويد من إلزام الخوافين بمواجهة الوضعية

المولدة للخوف ، في لحظة ما من مسيرة تحليلهم (2، 1b) .

قدّم فَرَنْزِي في مؤتمر لاهاي عام 1920 وصفاً شاملاً لطريقته في العلاج النشط ، مشجعاً على ذلك بالموافقة التي لقيها من فرويد الذي سبق له أن صاغ « قاعدة الإمتناع » في مؤتمر بودابست في العام 1919 . إنها تتضمن مرحلتين من المقترض أن تؤدى إلى تنشيط وضبط الميول الغلمية حتى ولو خضعت للتسامي . تتكون المرحلة الأولى من « أوامر » تهدف إلى تحويل الحركات النزوية المكبوتة إلى إشباع صريح وجعلها تكوينات واعية تماماً . وتتكون المرحلة الثانية من « نواو » تنصب على هذه التكوينات نفسها ؛ مما يتيح للمحلل عندها ربط النشاطات والمعاطف التي تم إبرازها خلال المرحلة الأولى بالوضعيات الطفلية (التي إرتبطت بها في الأصل) .

أما التبرير النظري للجوء إلى الإجراءات النشطة فهو كالتالي :

تيسّر الطريقة النشطة عودة المكبوت من خلال إبراز العاطفة وإثارة فعلتها (Mise en acte) ، وذلك على عكس الطريقة التفرجية حيث يطلق بروز الذكرى إستجابة إنفعالية . « فقد يتعذر إستدراك بعض المحتويات الطفلية المبكرة التي لا يمكن عندها إلا أن تعاش من جديد » (3) .

ويقتر فَرَنْزِي أنه لا يستحسن فنياً ، اللجوء إلى الإجراءات النشطة إلا في حالات إستثنائية ، ولوقت محدود جداً ، في نهاية العلاج أساساً ، وحين تتحول النقلة إلى حالة من الإضطراب . وهو يؤكد في المقام الأخير على عدم نيته تغيير « القاعدة الأساسية » ؛ ذلك أن ما يقترحه من « حيل مصطنعة » يهدف إلى تسهيل الإلتزام بتلك القاعدة .

وسمّ فَرَنْزِي فيما بعد كثيراً مجال تطبيق الإجراءات النشطة (4) . فلقد أعطى تفسيراً لبيدياً لعملية العلاج بشكل يصبح معه من الضروري اللجوء إلى الوسائل النشطة (أي تحديد أجل نهائي للعلاج) ، خصوصاً في مرحلته الأخيرة (« فطام الليبدو ») ، وذلك في كتاب صغير حول « أهداف تطوير التحليل النفسي عام 1924 » كتبه بالإشتراك مع أتورناتك .

ولقد كان على فَرَنْزِي أن يصحّح هذا الأسلوب في النظر إلى الأمور ، في المرحلة الأخيرة من تطوّره (العلمي) . إذ أصبح يرى أن الإجراءات النشطة تزيد كثيراً من مقاومات المريض ؛ فالمحلل يلعب دور الأنا الأعلى الوالدي ، وحتى دور معلم المدرسة ، من خلال توجيه الأوامر والنواهي ؛ وأما فيما يخص تحديد أجل نهائي للعلاج ، فلقد بينت حالات الفشل التي صادفها أنه لا يمكن اللجوء إليها إلا نادراً ، وبالإتفاق مع المريض مع إمكانية التفاوض عن هذا التاريخ ، كما هو الحال بالنسبة لأي إجراء نشط محتمل آخر (5) . وهذا ما أدى فَرَنْزِي أخيراً إلى التحلي عن الإجراءات النشطة : « . . . علينا الإكتفاء بتأويل ميول المريض الخبيثة للفعلنة (Mise en acte) ، وأن ندعمه فيما يبذل من جهود ضئيلة للتغلب على الصدود العصبانية التي كان يعاني منها إلى الآن ، كل ذلك بدون إرغامه على اتخاذ إجراءات عنيفة ، أو حتى بدون أن تُسدى إليه النصيحة باتخاذها . فإذا تحلينا بالصبر الكافي ، فسينتاول المريض من تلقاء ذاته مسألة الجهد الذي يجب بذله للتصدي لوضعية خوافية على سبيل المثال . [. . .] يرجع إلى المريض نفسه قرار تحديد توقيت نشاط ما ، أو على الأقل إعطاء المؤشرات الواضحة عن حلول موعد هذا التوقيت » (6) .

غالباً ما أقيم تعارض بين التقنيات النشطة والموقف الفاتر الذي يقتصر على مجرد « التوقع »

الذي تفرضه الطريقة التحليلية . والواقع أن هذا التعارض ما هو إلا نوع من الشطط ؛ لأن فَرَنْزِي لم يتوقف يوماً عن اعتبار الإجراءات التي أوصى بها مجرد وسائل مساعدة للطريقة التحليلية وليست صيغة جديدة من صيغها ، من ناحية ؛ ولأن الطريقة التحليلية نفسها لا تخلو من بعض النشاط من جانب المحلل (الأمثلة ، وتحديد المدة بين الجلسات) ، كما أن التأويل بدوره يكون نشاطاً بالقدر الذي يؤثر فيه على مجرى التداعيات من ناحية ثانية . تتحدد خصوصية التقنية النشطة ، في توكيدها على التكرار الذي اعتبره فرويد متعارضاً مع الاستدكار ؛ ولقد بدا لفرَنْزِي أنه من الضروري ليس فقط السماح بالتكرار ، بل أيضاً تشجيع المريض عليه ، بغية التغلب على إضطراب التكرار هذا ، للوصول في نهاية المطاف إلى جعل الاستدكار ممكناً ، أو على الأقل إفساح مجال التقدم أمام العمل التحليلي . تلك هي غاية التقنية النشطة ونتيجتها (١) .

(١) يمكن الرجوع ، من أجل مناقشة أكثر إسعاضة للموضوع ، إلى كتاب حلوفر بعنوان « تقنيات التحليل النفسي عام 1955 » والذي يبين أن المسائل التي تطرحها التقنية النشطة ما زالت مفتوحة للنقاش .

(1) FERENCZI (S.). *Technische Schwierigkeiten einer Hysterianalyse*, 1919. — a) All., in *Intern. Zeit. für arztliche Psychoanalyse*, V, 37; Angl., in *Further Contributions*, 193. — b) Cf. All., 39; Angl., 196.

(2) Cf. FREUD (S.). *Die zukünftigen Chancen der psychoanalytischen Therapie*, 1910. G.W., VIII, 108-9; S.E., XI, 145; Fr., 27-8.

(3) FERENCZI (S.). *Weiterer Ausbau der aktiven Technik in der Psychoanalyse*, 1920. All., in *Intern. Zeit. für Psychoanalyse*, VII, 233-51; Angl., in *Further Contributions*, 217.

(4) Cf. Notamment : FERENCZI (S.). *Zur Psychoanalyse von Sexualgewohnheiten*, 1925. In *Further Contr.*, 259-297 et *Über forcierte Phantasien*, 1924. In *Further Contr.*, 68-77.

(5) Cf. FERENCZI (S.). *Kontraindikationen der aktiven psychoanalytischen Technik*, 1925, in : *further Cont.*, 217-230.

(6) FERENCZI (S.). *Die Elastizität der psychoanalytischen Technik*, 1928. All., in *Intern. Zeit. für Psychoanalyse*, XIV, 197-209. Angl., in *Final Contributions*, 96-7.

(7) Cf. GLOVER (E.), chap. IV.

Condensation

Eng.: Condensation

D.: Verdichtung

تكثيف

■ إنه أحد المفاذج الأساسية لعمل العمليات اللاواعية : حيث يمثل تصور وحيد عدة سلاسل من الترابطات نظراً لوقوعه عند نقطة تقاطعها . وتوظف فيه عندها من وجهة نظر اقتصادية ، الطاقات المرتبطة بهذه السلاسل المختلفة ، من خلال تجمعها فيه . نرى التكثيف فاعلاً في العارض . وفي مختلف تكوينات اللاوعي بشكل عام . ولقد أبرز في أوضح صورته في الحلم .

يتجلى التكثيف في الحلم في كون الرواية الظاهرة تظل مبسرة إذا ما قيس بالمحتوى الكامن : إذ أنها تمثل ترجمة مختصرة له . ولكن لا يجوز رغم هذا اعتبار التكثيف كمجرد تلخيص : ذلك أنه إذا كان كل عنصر ظاهري محتوماً بعدة دلالات كامنة ، فإن كل من هذه الدلالات ، قد توجد على

العكس في عدة عناصر ظاهرة ؛ ومن ناحية أخرى فالعنصر الظاهر لا يمثل بنفس القدر كل من الدلالات التي يشتق منها ، إذ أنه لا يضمها تحت لوائه كما هو شأن المفهوم ■ .

وصف فرويد التكثيف لأول مرة في «تأويل الأحلام عام 1900» كإحدى الأوليات الأساسية التي يتم من خلالها «عمل الحلم» . ويمكن أن يتم التكثيف بعدة أشكال : إذ قد يبقى عنصر واحد فقط (موضوع أو شخص) نظراً لتواجده عدة مرات في أفكار مختلفة من الحلم («نقطة محورية») ؛ أو قد تجتمع عدة عناصر في وحدة مزيجية (شخص مركب مثلاً) ؛ أو قد يؤدي تكثيف عدة صور أيضاً إلى طمس السمات التي لا تتطابق عند كل الأشخاص ، كي لا يبقى منها إلا السمة أو السمات المشتركة التي تتميزز في هذه الحالة (1) .

ومع أن تحليل التكثيف قد تم على الحلم ، إلا أنه ليس وفقاً عليه (الحلم) وحده . فلقد أثبت فرويد في كل من «سيكوباتولوجية الحياة اليومية عام 1901» و«النكات وعلاقتها باللاوعي عام 1905» أن التكثيف هو أحد المقومات الجوهرية لتقنية التلاعب الهازل بالأفكار ، والمفردات ونسيان الكلمات الخ . . . كما أنه (فرويد) يبين في كتابه «تأويل الأحلام» أن عملية التكثيف تصبح حيلة جذاً حين نصيب الكلمات (كما هو الحال في الكلمات المخترعة (Néologisme) .

كيف يمكن تفسير التكثيف ؟ قد يرى فيه بعضهم تأثير الرقابة ووسيلة للإفلات منها . حتى ولو لم يكن لدى البعض الإنطباع بأنه إحدى آثار الرقابة ، «فإن هذه تجد نصيبها فيه على كل حال» (2) ؛ كما أشار إليه فرويد ؛ ذلك أن التكثيف يجعل قراءة النص الظاهر أكثر تعقيداً . ولكن ، حتى ولو كان الحلم يعمل من خلال التكثيف ، فإنه لا يفعل ذلك بغية تعطيل فعل الرقابة فقط : ذلك أن التكثيف هو أحد خصائص الفكر اللاوعي . حيث تتحقق في العمليات الأولية الشروط التي تتيح وتيسر التكثيف - من خلال الطاقة الحرة ، غير المقيدة ؛ ومن خلال النزعة إلى وحدة الإدراك . وهكذا تخضع الرغبات اللاواعية رأساً لفعل التكثيف ، بينما لا تخضع له الأفكار ما قبل الواعية إلا بشكل ثانوي «من خلال إجتذابها إلى اللاوعي» . فهل بالإمكان تحديد المرحلة التي يتم فيها التكثيف ؟ قد يكون علينا اعتبارها كعملية تمتد لتشمل كل مسار تكوين الحلم ، وصولاً إلى منطفة الإدراك ، ولكن يكفى عموماً بافتراض أنها نتاج تضافر عمل كل القوى التي تتدخل في تكوين الحلم (3) .

والتكثيف هو تبعاً لفرويد كالإزاحة ، عملية تجد مرتكزها في الفرضية الاقتصادية ؛ حيث تأتي كل الطاقات التي أزيحت على طول مختلف سلاسل الترابطات ، كي تتجمع عند التصور المحوري . وإذا اكتسبت بعض الصور حيوية متميزة ، في الحلم على وجه الخصوص ، فإن ذلك يتناسب مع مقدار شدة التوظيف الذي تستقطب ، باعتبارها وليدة التكثيف .

(1) Cf. FREUD (S.). G.W., V, 299-300 ; S.E., IV, 293-5 ; Fr., 220-2.

(2) FREUD (S.). Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse, 1916-17. G.W., XI, 176 ; S.E., XV, 173 ; Fr., 191.

(3) FREUD (S.). Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten, 1905. G.W., V, 187-8 ; S.E., VIII, 184 ; Fr., 191.

Répétition**Eng.: Repetition****D.: Wiederholung****تكرار**

■ أنظر بهذا الصدد إضطراب التكرار .

Formation de symptôme**Eng.: Symptom-formation****D.: Symptombildung****تكوين العارض**

■ يستعمل هذا المصطلح لكي يدل على أن العارض النفسي هو نتيجة لعملية خاصة ، أي نتيجة لإرصاد نفسي . ■

يؤكد هذا المصطلح ، الذي تصادفه خلال كل أعمال فرويد ، على ضرورة اعتبار تكوين الأعراض النفسية كخطوة نوعية في نشأة العصاب . يبدو أن فرويد قد تردد في البداية في اعتباره خطوة متميزة أساسياً عن الدفاع ، ولكنه رد تكوين العارض في النهاية إلى عودة المكبوت الذي جعل منه عملية مستقلة ، باعتبار أن العوامل التي تعطي العارض شكله النوعي مستقلة نسبياً عن العوامل الفاعلة في الصراع الدفاعي « . . . هل تطابق أولية تكوين العارض مع أولية الكبت ؟ إن هاتين الأوليتين مختلفتان جداً على الأرجح ، وليس الكبت بحد ذاته هو ما يولد التكوينات البديلة والأعراض ، بل إن هذه الأخيرة ما هي إلا مؤشرات على « عودة المكبوت » كما أنها تدل بوجودها لعمليات من نوع آخر تماماً » (1) (أنظر : عودة المكبوت ؛ واختيار العصاب) .
ولا يشمل تكوين العارض بالمعنى الواسع عودة المكبوت على شكل « تكوينات بديلة » أو « تكوينات تسوية » فقط ، بل هو يشمل أيضاً « التكوينات العكسية » (2) .
ونجد الملاحظة ، بصدد هذه المصطلحات المختلفة ، أن الكلمة الألمانية Bildung (تكوين) تدل في الإستعمال الفرويدي على كل من العملية والنتيجة التي تنتج عنها .

(1) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. G.W., X, 256-7 ; S.E., XIV, 154 ; Fr., 82-3.
(2) Cf. par exemple : FREUD (S.). *On Psycho-Analysis*, 1911. S.E., XII, 208.

Formation substitutive**Eng.: Substitutive formation****D.: Ersatzbildung****تكوين بديل**

■ يدل هذا التعبير على الأعراض أو التكوينات المعالجة لها من مثل المفوات ، والنكات ، إلخ .

باعتبارها تحمل محل المحتويات اللاواعية .

و يجب أن يؤخذ هذا الإبدال بمعنى مزدوج : إقتصادي ، حيث يجعل العارض إشباعاً بديلاً للرضا اللاواعية ؛ ورمزي ، حيث يستبدل المحتوى المكبوت بأخر غيره تبعاً لبعض خطوط الترابط ■ .

حين يأخذ فرويد مسألة تكوين الأعراض العصابية بمجملها ، في كتابه « الصد ، العارض ، والفلق » ، عام 1926 ، فإنه يرد هذه الأعراض إلى تكوينات بديلة : « ... تحمل مكان العملية النزوية التي تعرضت لفعل [الدفاع] » (1) . هذه الفكرة قديمة جداً عنده ؛ إذ نجدها منذ كتاباته الأولى ، حيث يعبر عنها أيضاً بمصطلح Surrogat (أي مادة بديلة) في « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » (2) على سبيل المثال .

مم يتكون الإبدال ؟ بالإمكان النظر إليه أولاً في إطار النظرية الاقتصادية للبيدو ، كاستبدال إشباع مرتبط بخفض التوترات ، بأخر غيره . إننا ليس بالإمكان فهم هذا الإبدال ضمن سجل كمي محض ؛ ذلك أن التحليل النفسي يبين لنا وجود صلات ترابطية ما بين العارض وبين ما يأتي كـي يحمل عمله : فيتخذ مصطلح الإبدال عندها معنى الإبدال الرمزي الناتج عن فعل الإزاحة والتكثيف اللذين يمددان العارض في تفرده .

ولا بد من إقامة الصلة ما بين مصطلح التكوين البديل وكل من مصطلحي تكوين التسوية ، والتكوين العكسي . فكل عارض هو تكوين تسوية ، بمقدار ما هو نتاج الصراع الدفاعي . ويظهر العارض خصوصاً كتكوين بديل ، بالقدر الذي تحاول فيه الرضا أساساً الحصول على الإشباع ؛ وعلى العكس من ذلك ، فإن العملية الدفاعية هي التي تطفئ في التكوينات العكسية .

(1) FREUD (S.), G.W., XVI, 176 ; S.E., XX, 145 ; Fr., 70.

(2) Cf. FREUD (S.), G.W., I, 68 ; S.E., III, 54.

Formation de compromis

Eng.: Compromise-formation

D.: Kompromissbildung

تكوين تسوية

■ هو الشكل الذي يتوسله المكبوت كـي يُقبَل في الوعي من خلال العودة في العارض ، والحلم ، أو في كل إنتاج لا واع على وجه العموم: حيث تحوّر التصورات المكبوتة بواسطة الدفاع لدرجة يتحذر معها التعرف عليها . وهكذا يمكن - في نفس التسوية - أن يتم إرضاء الرضا اللاواعية ومتطلبات الدفاع في آن معاً ■ .

يستخلص فرويد ، انطلاقاً من دراسة أوالية العصاب الهجاسي ، الفكرة التي تذهب إلى أن الأعراض تحمل في طياتها أثر الصراع الدفاعي الذي تنتج عنه . وهو يشير ، في « ملاحظات جديدة

حول حالات نفاس الدفاع عام 1896 « إلى أن عودة الذكرى المكبوتة تتم بشكل مشوّه في التصورات المحاسبية ؛ إذ تشكل ... تكوينات تسوية ما بين التصورات المكبوتة ، والتصورات الكابتة » (1) .

وسرعان ما غعمت فكرة التسوية هذه على كل الأعراض والأحلام ، وبجمل إنتاج اللاوعي . ونجدها موسعة في الفصل الثالث والعشرين من « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عامي 1916-1917 » . حيث يشير فرويد إلى أن الأعراض العصابية « هي نتيجة لصراع معين [...] . إذ تلاقى القوتان اللتان انفصلتا من جديد في المعارض وتتصالحان ، إذا جاز القول ، بفضل التسوية التي يمثلها تكوين الأعراض . وهذا ما يفسر قدرة المعارض على المقاومة : فهو مدعوم من الناحيتين » (2a) .

فهل كل تجلٍ عارضي هو تسوية ؟ إن قيمة فكرة كهذه ليست عرضة للشكّيك بها . إلا أننا نصادف عيادياً حالات يتجلّى فيها إما الدفاع ، أو الرغبة بشكل غالب ، حتى ليبدو في التحليل الأولي على الأقل ، أننا بصدد دفاعات خالية من أي عدوى من قبل ما تقوم في الأصل ضده (أي الرغبات) ، وعلى العكس من ذلك فقد نكون بصدد عودة مكبوت تفصح فيه الرغبة عن نفسها بدون تسوية . تشكل هذه الحالات الحدود القصوى لتدرج في التسوية التي يحسن أن نأخذها كسلسلة مكثّلة : « ... فإما أن تكون الغاية من الأعراض الإشباع الجنسي ، أو قد تكون دفاعاً صد هذا الإشباع ، وعلى وجه الإجمال يطغى في المستبريا الطابع الإيجابي لتحقيق الرغبة ، بينما يطغى في المصاب المحاسبي ، الطابع السلبي ، التفتشي » (2b) .

(1) FREUD (S.). G.W., I, 387 ; S.E., III, 170.

(2) FREUD (S.). a) G.W., XI, 373 ; S.E., XV-XVI, 358-9 ; Fr., 386. — b) G.W., XI, 311 ; S.E., XV-XVI, 301 ; Fr., 324-5.

Formation réactionnelle

Eng.: Reaction-formation

D.: Reaktionsbildung

تكوين عكسي

■ هو موقف أو مظهر نفسياني خارجي يذهب في اتجاه معاكس لرغبة مكبوتة ، ويشكل رد فعل ضدها (من مثل الحياء الذي يقاوم نزعات إستمراضية) .

والتكوين العكسي هو من الناحية الاقتصادية توظيف مضاد لمتصرّواع مساوٍ في القوة ، ومتعارض في الاتجاه للتوظيف اللاوعي .

وقد تكون التكوينات العكسية محددة جداً تتجلى في سلوك خاص ، أو هي تكون معممة لدرجة تشكل معها سيات طبع يتفاوت في درجة تكامله مع مجمل الشخصية .

وتتخذ التكوينات العكسية قيمة عارضية ، من وجهة نظر عيادية ، إنطلاقاً مما تبديه من نصلب ، وتكلف ، واضطراب وما تصاب به من فشل عرضي . كما أنها تتخذ هذه القيمة العارضية

لأنها تؤدي مباشرة في بعض الأحيان إلى نتيجة هي على عكس النتيجة المتوخاة على المستوى الواعي (كما هو الحال حين يتقلب الإفراط إلى تقريط) . ■

يكشف فرويد، منذ العروض الأولى التي قدمها عن العصاب الهجاسي، عن أرواية نفسية خاصة تلخص في الحرب المباشرة ضد التصور المؤلم من خلال استبداله « بعارض دفاعي أولي » أو « بعارض مضاد »، يتخذ شكل سمات شخصيته - من تحوط، أو حياء، أو ارتياب من النفس - متعارضة مع النشاط الجنسي الطفلي الذي انخرط فيه الشخص خلال تلك الفترة من حياته المسماة باسم « الفسق الطفلي ». نحن هنا بصد « دفاع ناجح » بالقدر الذي تكون فيه العناصر الداخلة في الصراع، أي التصور الجنسي وما يثيره من « توبيخ »، مستبعدة من الوعي بشكل إجمالي، لصالح فضائل خلقية مفرطة في تطرفها (1).

ولم ينفك التحليل النفسي فيما بعد عن التأكيد على أهمية أمثال هذه الدفاعات، في اللاتعة العبادية للعصاب الهجاسي، والتي تدل تسميته « عكسية » التي أطلقت عليها على تعارضها المباشر مع تحقيق الرغبة، سواء من حيث معناها، أم على مستوى وجهة النظر الاقتصادية - الدينامية .

تأخذ التكوينات العكسية في العصاب الهجاسي، شكل سمات الطبع والنيات الأنا اللذين يكونان أنظمة دفاع يزول فيها نفرد التصورات والهوامات المخروطة في الصراع : وهكذا يظهر شخص ما الشفقة تجاه الناس، على وجه العموم، بينما تستهدف عدوانيته اللاواعية بعض الأشخاص المحددين . ويشكل التكوين العكسي توظيفاً مضاداً مستمراً . « لا يطور الشخص الذي أرصن تكوينات عكسية الأوالات الدفاعية اللازمة لاستعمالها حين يتهدهد خطر نزوي » فهو قد غير من تركيب شخصيته وكان هذا الخطر كان مثلاً على الدوام، ولكي يكون مستعداً مهما كان الظرف الذي يبرز فيه هذا الخطر (2) . تتجلى التكوينات العكسية بوضوح في « الطبع الشرجي » (أنظر : عصاب الطبع) .

ولا تختص أرواية التكوين العكسي بالبنية الهجاسية وحدها . فهي تواجه خصوصاً في المستيريا إنما ... لا بد من الإشارة إلى أن هذه التكوينات العكسية لا تصل [هنا] ، خلافاً لما يحدث في العصاب الهجاسي ، إلى درجة عمومية سمات الطبع ، بل هي تقتصر على علاقات إنتقائية تماماً . فمثلاً لا تصبح المرأة المستيرية ، التي تعامل أولادها برقة متناهية ، مع أنها تكرهمهم في دخيلة نفسها ، أكثر وداً على الإجمال من النساء الأخريات ، ولا حتى أكثر رقة تجاه أطفال آخرين (3a) .



بمفناً مصطلح التكوين العكسي بحد ذاته على إجراء تقارب فيما بينه وبين أساليب أخرى من تكوين الأعراض أي : التكوين البديل ، وتكوين التسوية . ومن السهل إجراء التمييز فيما بينها نظرياً : فبينما تتمكن دوماً في تكوين التسوية من العثور على إشباع الرغبة المكبوتة متضافراً مع عمل الدفاع (في الهجاس مثلاً) ، فإن معارضة النزوة هي وحدها التي تظهر بشكل جلي جداً في التكوين العكسي، (فمثلاً قد يخفي النشاط العلمي الشرجي تماماً، وراء قناع من النظافة المفرطة). ولكن هذه كلها ليست سوى غماذج عن الأوالية . إذ بالإمكان أن نكشف في الواقع

عمل النزوة التي يدافع الشخص عن نفسه ضدها، في تكوين عكسي معين : فقد تنبجس هذه فجأة ، إما في لحظات معينة ، أو في بعض قطاعات نشاطه الشخصي ، وحالات الفشل الصارخ هذه التي تتناقض مع تصلب الموقف الذي يبدية الشخص ، هي التي تسمح بالتحديد بإعطاء بعض سمات الشخصية قيمتها العارضية ؛ هذا من ناحية ، وأما من الناحية الأخرى فإن الشخص الذي يدفع بأفعاله حتى نهايات مداها ، خلال ممارسته للفضيلة التي يدعيها ، لا يفوته أن يشيع النزوة المضادة التي ينتهي بها المطاف إلى التغفل في كل الجهاز الدفاعي . أولاً توجه ربة البيت المهووسة بالنظافة كل كيائها نحو الغبار والوساخة ؟ كما إن القاضي الذي يشتغل حتى المحاكمة في حرصه على العدالة قد يكشف بذلك عن لا مبالته الثابتة بالمسائل الواقعية التي يطرحها عليه الدفاع عن يدجأون إليه ، مشبعاً بذلك ميوله السادية وراء قناع الفضيلة الذي يتقنع به ...

وبالإمكان ، إذا ما مدعنا الأمور أبعد من ذلك ، إيداء مزيد من الإصرار على الصلة ما بين النزوة والتكوين العكسي واعتبار هذا التكوين العكسي كتعبير شبه مباشر عن الصراع ما بين حركتي: نزوتين متعارضتين ، وهو صراع متجاذب في أساسه : « ... وهكذا تتعزز إحدى الحركتين المتجاذبتين ، وهي هنا بشكل عام الحركة الرقيقة ، بشكل مفرط ، بينما تتلاشي الحركة النزوية الأخرى » (3b) . وبالتالي يصبح بالإمكان تعريف التكوين العكسي على أنه قيام الأنا باستخدام التعارض الملازم للتجاذب النزوي .



فهل بالإمكان تميم هذه الفكرة إلى ما يتمدح المجال المرضي الصريح ؟ يلاحظ فرويد حين أدخل هذا المصطلح في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » الدور الذي تلعبه التكوينات العكسية في نمو كل فرد إنساني باعتبار أنها تنشأ خلال مرحلة الكمون : « ... توكظ الإثارات الجنسية قوى مضادة (حركات عكسية) تقيم سدوداً نفسية من مثل الإشماتز ، والحمايد ، والتزمت الخلفي ، كي تتمكن من القمع الفعّال لذلك الإنزعاج [ناتج عن النشاط الجنسي] » (4a) . ولقد أكد فرويد ، بهذا الصدد ، على الدور الذي تلعبه عملية التكوين العكسي ، جنباً إلى جنب مع التسامي ، في بناء الطياع ، والمضائل الإنسانية (4b) . وحين أدخلت فكرة الأنا الأعلى ردّ قسط هام من مصدره إلى أوالية التكوين العكسي (5) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Weitere Bemerkungen über die Abwehr-Neurosen*, 1896. G.W., I, 386-7; S.E., III, 169-70. — Cf. aussi : *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 158-60; Angl., 148-50; Fr., 132-3.

(2) FENICHEL (O.). *The Psychoanalytic Theory of Neurosis*, Norton, New York, 1945. Angl., 151; Fr., P.U.F., 1963, 187.

(3) FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. — a) G.W., XIV, 190; S.E., XX, 158; Fr., 96. — b) G.W., XIV, 130; S.E., XX, 102; Fr., 20.

(4) FREUD (S.). a) G.W., V, 79; S.E., VII, 178; Fr., 71. — b) Cf. G.W., V, 140-1; S.E., VII, 238-9; Fr., 156-7.

(5) Cf. FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. Cf. G.W., XIII, 282-3; S.E., XIX, 34-5; Fr., 189-90.

تماهي ، تعيين

Identification

Eng.: Identification

D.: Identifizierung

■ إنها عملية نفسية يتمثل الشخص بواسطتها أحد مظاهر ، أو خصائص أو صفات شخص آخر ، ويتحول ، كلياً أو جزئياً ، تبعاً لنموذجه . تتكوّن الشخصية وتتلّيز من خلال سلسلة من العالَميات ■ .

أولاً :- بما أن مصطلح التماهي يمتّ أيضاً إلى اللغة الشائعة واللغة الفلسفية ، فمن المفيد أن نوضح باديء ذي بدء ، من وجهة نظر علم الدلالات ، حدود استخدامه في مفردات التحليل النفسي . يمكن تناول الإسم تماهي ، إما بمعنى متعدّد فيطبق حيثلّ مع فعل عَيّن (أو حدّد) ، وإما بمعنى لازم ، (يرتدّ على الشخص ذاته) ويتطابق عندها مع فعل تماهى . ويرد هذا التمييز في المعنيين اللذين فرّق لالاند بينهما لهذا المصطلح وهما :

أ - « فعل التعيين ، أي الإقرار بأن الشيء هو عنه ؛ إما عديباً ، من مثل « تعيين المجرم » ؛ وإما من حيث النوع ، من مثل الإقرار بأن هذا الشيء ينتمي إلى فئة معينة [...] ، أوحين نفر بأن فئة من الوقائع قابلة لأن ترد إلى فئة أخرى [...] » .

ب - « الفعل الذي يصبح فيه فرد ما مطابقاً لشخص آخر ، أو الفعل الذي يصبح فيه كائنين متطابقين (في الفكر أو في الواقع ، كلياً أو كنتيجة ثانوية) » (1) .

نشر على ملين المعنيين عند فرويد . إذ يصف العملية التي تترجم علاقة التشابه ، أو علاقة « وكأن » ، من خلال إستبدال صورة بأخرى أو من خلال « التعيين » (2a) ؛ باعتبارها مميزة لعمل الحلم . ذلك هو المعنى الذي ورد في نقطة (أ) عند لالاند ، إنما ليس للتعين هنا قيمة معرفية : فهو مجرد عملية نشطة تستبدل هوية جزئية ، أو تشابهاً كائناً بهوية كلية .

ولكن هذا المصطلح في التحليل النفسي ، يميلنا أساساً إلى معنى « التماهي » .

ثانياً :- يتقاطع التماهي - بهذا المعنى - في الإستعمال الشائع مع سلسلة من المفاهيم النفسانية من مثل : المحاكاة ، المشاركة الوجدانية ، التعاطف ، العدوى العقلية ، والإسقاط ، إلخ

وبغية توضيح الأفكار في هذا المجال ، تبعاً للإلتجاه الذي يتم فيه التماهي ، توصل البعض إلى إقتراح التمييز ما بين تماهٍ غيري النزعة (شيلر) وجاذب (فالون) حيث يماهي المرء شخصه الخاص ، بشخص آخر ، وبين تماهٍ ذاتي النزعة ، وطارد حيث يماهي المرء الشخص الآخر ، بشخصه الذاتي هو . واختيراً ، ففي الحالات التي تتواجد فيها هاتان الحركتان ، نكون بصدد شكل أكثر تعقيداً من التماهي يستعان به أحياناً لتبيان تكوين « النحن » .



إنخذ مفهوم التماهي تدريجياً قيمة مركزية في أعمال فرويد جعلت منه ، أكثر من مجرد أوالية نفسية من ضمن غيرها من الأواليات ، وصولاً إلى اعتباره العملية التي يتكوّن الكائن الإنساني من

خلاها . ولقد تلازم هذا التطور أساساً مع إحلال عقدة الأوديب بآثارها الإنشائية ، في مكان الصدارة ، ثم من خلال التعديل الذي طرأ على النظرية الثانية للجهاز النفسي حيث حددت الأركان التي تمايزت إنطلاقاً من الجو ، بواسطة التماهيات التي اشتقت منها هذه الأركان .

إلا أن التماهي قد طرح منذ مرحلة مبكرة من قبل فرويد ، بصدد الأعراض المستبرية أساساً . صحيح أن وقائع المحاكاة والعدوى العقلية كانت معروفة منذ زمن بعيد ، إلا أن فرويد يذهب إلى مدى أبعد من ذلك في هذا المضمار بتفسير هذه الوقائع من خلال وجود عنصر لا واع مشترك بين الأشخاص المعنيين بتلك الوقائع : « ... فالتماهي ليس مجرد محاكاة ، بل هو تملك يستند إلى الزعم بمنشأ مشترك ؛ فهو يعبر عن حالة « وكأن » ويرتد إلى عنصر مشترك يبقى في اللاوعي (2b) . هذا العنصر المشترك هو عبارة عن هوام : وهكذا يتماهى من يعاني « خواف الأساكن المفتوحة » بشكل لاواع مع « بنت الأرصفة » ، وما عارضه سوى دفاع ضد هذا التماهي ، وضد الرغبة الجنسية التي يفترضها (3a) . وأخيراً ، يلاحظ فرويد منذ مرحلة جد مبكرة إمكانية تواجد عدة تماهيات في آن معاً : « ... قد نخبز لنا واقعة التماهي إستيمالاً حرفياً لهذا التعبير : أي تعدد الأشخاص التفسيرين » (3b) .

ولقد اغتنى مفهوم التماهي فيما بعد ، من خلال إسهامات متنوعة :

- 1 - إستخلصت فكرة الإدماج الفعلي في الأعوام 1912- 1915 في كل من (الطوطم والمحرم والحداد والسوداوية) . حيث أظهر فرويد دورها خصوصاً في السوداوية إذ يتماهى الشخص بالموضوع المفقود تبعاً للنموذج الفعلي ، من خلال النكوص إلى علاقة الموضوع المميز للمرحلة الفمية (أنظر : إدماج ، وإفتراسي) .
- 2 - كما إستخلصت فكرة الترجسية . وفي مقاله بعنوان « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » ، يطلق فرويد الجدلية التي تربطها بين إختيار الموضوع الترجسي (حيث يختار الموضوع على غرار صورة الشخص ذاته) وبين التماهي (حيث يتشكل المرء أو بعضاً من أركان شخصيته على طراز موضوعاته السابقة : الأهل والأشخاص المحيطين به) .
- 3 - ولقد وصفت آثار عضدة الأوديب على إنباء المرء مصطلحات التماهي : حيث تترك التوظيفات على الأهل وتستبدل بالتماهيات (4) .
- بين فرويد ، بعد أن إستخلص الصيغة المعممة للأوديب ، أن هذه التماهيات تشكل بنية معقدة بالقدر الذي يكون فيه كل من الأب والأم موضوع حب وتنافس في آن معاً . ومن المحتمل على أي حال أن يكون وجود تجاذب وجدائي تجاه الموضوع أساسياً لتكوين أي تماهى من أي نوع كان .
- 4 - ولقد أكد إرصان النظرية الثانية للجهاز النفسي إغناء فكرة التماهي وأهميتها التزايدية : فلم تعد أركان الشخص توصف بتعابير الانظمة حيث تدون فيها الصور ، والذكريات ، و« المحتويات » النفسية ، بل أصبحت تعتبر كبقايا علاقات الموضوع ، على مختلف نماذجها . ولم يؤد هذا الإغناء لفكرة التماهي إلى تنسيق يحكم نماذجها ، لا عند فرويد ، ولا في النظرية التحليلية النفسية . ولذلك يعلن فرويد عن قلة رضاه عن صياغاته بهذا الصدد (5) . ونجد أكمل عرض حاول تقديمه عن التماهي في الفصل السابع من كتابه « علم النفس الجانبي وتحليل الأنا عام 1921 » . حيث يستقر رأيه على تمييز ثلاثة نماذج من التماهي :

أ- التامهي باعتباره شكلاً أصلياً للرباط العاطفي بالموضوع . نحن هنا بصدد تجاه ما قبل أوديسي مصطلح . بالعلاقة الإفراسية المتجاذبة وجدانياً بطبيعتها (أنظر : تمهيدي أولي) ؛
ب- التامهي باعتباره بديلاً تكوئياً عن اختيار موضوع مهجور .
ج- وحتى في غياب أي توظيف جنسي في الآخر ، فقد يتأهي المرء رغم هذا بذلك الآخر بالمقدر الذي يشتركان فيه بعنصر مشترك (كالرغبة في أن يكون محبوباً مثلاً) : وقد يحدث التامهي في هذه الحالة في نقطة أخرى ، بواسطة الإزاحة (وهو التامهي المستيري) .
و يشير فرويد أيضاً إلى أن التامهي قد لا ينصب في بعض الحالات على مجمل الموضوع ، بل يقتصر على « سمة فريدة » من سماته (46) .

وأخيراً تؤدي به دراسة التنويم المغناطيسي ، والولع الغرامي وسيكولوجية الجماعات إلى إقامة التعارض ما بين التامهي الذي يكون أو يغني أحد أركان الشخصية ، وبين العملية المعاكسة التي محل فيها الموضوع « محل » أحد أركان الشخصية ، كما هو الحال مع القائد الذي يحل محل الأهل للأنا عند أعضاء الجماعة . ونجد الملاحظة ، أنه يوجد أيضاً ، في هذه الحالة ، تمازج متبادل ما بين الأفراد أنفسهم ، إنما يفترض هذا التامهي كشرط مسبق له ، حدوث « . . . هذا الإحلال للقائد محل المثل الأعلى للأنا عندهم . . . » . ونصادف هنا من جديد التميزات التي سبق لنا بيانها أعلاه ما بين : تمازج جاذب وتمازج طارد ، وتمازج متبادل ، مرتبة تبعاً لمنظور إنشائي .

ولا بد من تمييز مصطلح التامهي عن المصطلحات القريبة منه من مثل الإدماج ، والإجتياف ، والإستدخال .

فأما الإدماج والإجتياف ، فهما نماذج أولية للتامهي ، أو لبعض أشكاله على الأقل ، حيث تعاش العملية العقلية وترمز كعملية جسمية على غرار (إبتلع ، إفرس ، احتفظ بداخل ذاته ، إلخ) .

وأما التمييز ما بين التامهي والإستدخال فهو أكثر تعقيداً لأنه يدخل في الاعتبار خيارات نظرية تمس طبيعة ما يتمثل به الشخص . يمكن القول من الناحية المفاهيمية المحضة أن التامهي يتم مع الموضوعات : أي شخص كامل (« تمثل الأنا لأنا غريب ») (5b) ، أو سمة من سمات الشخص ، أو موضوعات جزئية ، بعبارة أخرى الإستدخال هو إستدخال لعلاقة بين ذاتين . وتبقى معرفة أي من هاتين العمليتين هي الأولى . ويمكن الإشارة عموماً إلى أن تمهي الشخص أ بالشخص بل ليس شاملاً ، بل هو نتائج ثانوي ، مما يميلنا إلى هذه أو تلك من مظاهر العلاقة معه : فإنا لا نتماهي مع رئيسي ، بل ببعض من سماته التي ترتبط بعلاقاتي السادو مازوشية معه . ولكن من ناحية ثانية ، يظل التامهي دوماً مصطبغاً بنماذج الأولية البدائية : فنصب الإدماج على الأشياء ، بحيث تختلط العلاقة مع الموضوع الذي تجسد فيه ، وبذلك يصبح الموضوع الذي يقيم معه الطفل علاقة عدوانية « كموضوع سيء » أساساً ويصار عندها إلى اجتيافه . ومن ناحية ثانية ، فمن الوقائع الأساسية أن يشكل مجموع تمهيات شخص ما نظماً علائقياً متأسكاً ؛ فمثلاً ، نجد داخل ركن من مثل الأنا الأعلى ، شتى التطلعات المتنوعة والصراعية . كما يتكون المثل الأعلى للأنا من تمهيات مع مثل العليا ثقافية قد لا تتسجم فيها بينها بالضرورة .

- (1) LALANDE (A.). *Vocabulaire technique et critique de a philosophie*, P.U.F., Paris, 1951.
 (2) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) Cf. G.W., II-III, 324-5; S.E., IV, 319-20; Fr., 238. — b) G.W., II-III, 155-6; S.E., IV, 150; Fr., 115.
 (3) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) Cf. All., 193-4; Angl., 181-2; Fr., 160-1. — b) All., 211; Angl., 199; Fr., 176.
 (4) Cf. notamment : FREUD (S.). *Der Untergang des Ödipuskomplexes*, 1924. G.W., XIII, 396-402, S.E., XIX, 171-9.
 (5) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. — a) Cf. G.W., XV, 70; S.E., XXIII, 63; Fr., 90. — b) Cf. G.W., XV, 69; S.E., XXIII, 63; Fr., 89.
 (6) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 117; S.E., XVIII, 107; Fr., 119.

Identification projective

Eng.: Projective identification

D.: Projektionsidentifizierung

تاهي إسقاطي

■ قدمت ميلاني كلاين هذا المصطلح للدلالة على أوالية تتلخص في هومات يقوم الشخص فيها بإدخال شخصه الذاتي كلياً أو جزئياً داخل الموضوع بغية إلحاق الأذى به ، وإمتلاكه وضبطه ■ .

استعملت ميلاني كلاين مصطلح التاهي الإسقاطي بمعنى خاص جداً لا يتلخص بالمعنى الذي يوحي به لأول وهلة الترابط ما بين هاتين الكلمتين ، أي إلصاق بعض السيات الذاتية بالآخر أو تشبيهه بها بشكل إجمالي .

فلقد وصفت ميلاني كلاين في كتابها « تحليل الأطفال عام 1932 » هومات هجوم على داخل جسد الأم وإختراق سادي له (1) . ولم تقدم إلا في مرحلة متأخرة (في العام 1946) مصطلح التاهي الإسقاطي للدلالة على « شكل خاص من التاهي الذي يربط النموذج الأول لعلاقة الموضوع العدواني » (2a) .

تتلخص هذه الأوالية ، ذات الصلة الوثيقة مع الوصية شبه العظامية - شبه الفصامية في الإسقاط الهوامي لأجزاء منشطرة من الشخص الخاص للإنسان ، أو حتى لكل هذا الشخص (وليس فقط مجرد الموصوعات الجزئية السيئة) داخل جسد الأم بشكل يؤدي الأم ويضبطها من الداخل . هذا الهوام هو مصدر أشكال من القلق ، من مثل القلق المصاحب للإحساس بالسجن والإضطهاد داخل جسد الأم ؛ أو قد يؤدي التاهي الإسقاطي ، من باب رد الفعل ، إلى أن يعيش الإجتياف « ... كإتحام للداخل من الخارج عقاباً على إسقاط عنيف » (2b) . ومن الأخطار الأخرى نمرس الأنا للضعف والإفتقار بمقدار تهديده بفقدان أجزاء « جيدة » من ذاته ، من خلال التاهي الإسقاطي ؛ مما قد يؤدي إلى أن يصبح ركن هام كمثل الأعلى للأنا ساعته خارجاً عن الشخص (2c) .

تري كل من ميلاني كلاين وجوان ريفير هومات التاهي الإسقاطي نشطة في مختلف الحالات المرضية ، من مثل تبدد الشخصية وخواف الأماكن المغلقة .

يدو التماهي الإسقاطي إذا كاسلوب من أساليب الإسقاط . وإذا تكلمت ميلاني كلاين عن التماهي في هذا المقام ، فذلك لأن الشخص ذاته هو الذي يسقط (على الموضوع) . ويتمشى الإستعمال الكلايني لتمثيل التماهي الإسقاطي مع المعنى الحصري الذي يميل المحللون لتخصيصه لتعبير الإسقاط : نبدأ ما يرفضه الشخص في ذاته إلى الخارج ، أي إسقاطاً ما هو سي .

يترك هذا الاستخدام مسألة معرفة إمكانية التمييز في عملية التماهي ما بين بعض الأساليب التي يرد فيها الشخص نفسه إلى الآخر وتلك الأساليب المعاكسة التي يرد فيها الآخر إلى شخصه ، بدون حل من أي نوع كان . يفترض إدراج هذه الأساليب الأخيرة تحت عنوان التماهي الإسقاطي تخفيفاً لمفهوم الإسقاط التحليلي النفسي . ولذلك قد يمكننا تفضيل إستعمال تعارض من مثل التعارض ما بين التماهي الجاذب ، والتماهي الطارد .

(1) KLEIN (M.). Cf. par exemple in trad. fr., P.U.F., Paris, 1959, 145.

(2) KLEIN (M.). Notes on some schizoid mechanisms, in *Developments*, 1952. — a) 300. — b) 304. — c) Cf. 301.

Identification primaire

Eng.: Primary identification

D.: Primäre identifizierung

تماهي أولي

■ إنه أسلوب بدائي من تكوين الشخص على فرار شخص آخر. لا تقوم قبله أي علاقة سابقة يطرح فيها الموضوع ككيان مستقل . يتلازم التماهي الأولي تلازماً وثيقاً مع العلاقة التي يطلق عليها اسم الإدماج الفمي ■ .

مع أن فكرة التماهي الأولي قد أصبحت جزءاً لا يتجزأ من المصطلحات التحليلية ، إلا أنها تُعطي دلالات متنوعة نسبياً ، تبعاً لما يتناه المؤلفون من إعدادات لبناء الفترات الأولى من وجود الفرد .

لا يقتصر تعارض التماهي الأولي مع التماهيات الثانوية التي تضاف إليه ، على كونه الأول من حيث التسلسل الزمني فقط ، بل أيضاً في كونه لا يقوم على علاقة بموضوع فعلي ، سابقة عليه ، مما يجعله . . . الشكل الأكثر قرباً من الأصل التشوي في الصلة العاطفية بالموضوع (1a) . فقد يتوجب عدم التفريق ما بين توظيف الموضوع وبين التماهي عن بعضها البعض في البدايات الأولى ، من حياة الفرد ، خلال المرحلة الفمية البدائية (2a) .

ولقد وصف هذا الأسلوب من صلة الطفل بشخص آخر أساساً على أنه علاقة أولى بالأم ، وذلك قبل رسوخ التمايز ما بين الأنا والآخر . ولا بد أن تصطبغ هذه العلاقة بالطبع بعملية الإدماج . إلا أنه تجدر الإشارة إلى صعوبة إلحاق التماهي الأولي بشكل صارم بحالة من التمايز الفاطم ، أو حالة اللاموضوع .

ومن الطريف على كل حال الإشارة إلى أن فرويد الذي لا يستخدم تعبير التماهي الأولي (2b) إلا فيما ندر ، يدل بذلك على نوع من التماهي بأب « ما قبل التاريخ الشخصي » الذي يتخذ منه العصي مثلاً أعلى أو نموذجاً له (Vorbild) . نحن هنا بصدد « تماهٍ مباشر وأني يسبق أي توظيف في الموضوع » (2b, 1b) .

- (1) FREUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. — a) G.W., XIII, 118 ; S.E., XVIII, 107 ; Fr., 120. — b) Cf. G.W., XIII, 115 sqq. ; S.E., XVIII, 105 sqq. ; Fr., 117 sqq.
(2) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. — a) G.W., XIII, 257 ; S.E., XIX, 29 ; Fr., 183. — b) G.W., XIII, 259 ; S.E., XIX, 31 ; Fr., 185.

Identification à l'agresseur

تماهي بالمعتدي

Eng.: Identification with the aggressor

D.: Identifizierung mit dem Angreifer

■ هو أوالية دفاعية إستخلصتها آنا فرويد ووصفتها (عام 1936) : لمحبا يُماهى الشخص بخطر خارجي (يمثل نموذجياً بانتقاد صادر عن سلطة ما) فإنه يتماهى مع المعتدي عليه ، إما بأن يتبنى لحسابه العدوان بعد ذاته ، وإما من خلال المحاكاة الفيزيائية أو المعنوية للشخص المعتدي ، أو من خلال تبني بعض رموز القوة التي تدل عليه . تسود هذه الأوالية ، تبعاً لآنا فرويد ، في تكوين المرحلة التمهيدية للآنا الأعلى حيث يظل العدوان عندها موجهاً نحو الخارج ، إذ أنه لم يرتد بعد على الشخص ذاته على شكل نقد ذاتي ■ .

لا يرد تعبير التماهي بالمعتدي في كتابات فرويد ، ولكن لوحظ أنه قد قدّم وصفاً لهذه الأوالية في الفصل الثالث من كتاب « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » بصدد بعض ألعاب الطفل على وجه الخصوص .

يلجأ فَرَنْزِي إلى تعبير التماهي بالمعتدي بمعنى خاص جداً : فالعدوان موضوع البحث ليس سوى محاولة التفرير الجنسي التي قد يقدم عليها الراشد ، الذي يعيش في عالم من الوله والشعور بالإثم ، على الطفل الذي يفترض أنه بريء (أنظر : غواية) . ويتلخص السلوك الناتج عن الخوف في رضوخ كلي لإرادة المعتدي ، حيث يتخذ التغيير الحاصل في الشخصية شكل « ... إجتياز شعور الراشد بالذنب » (1) .

وترى آنا فرويد التماهي بالمعتدي نشاطاً في سياقات متنوعة : كالعدوان الفيزيقي ، والانتقاد ، إلخ . ، حيث يمكن أن يتدخل التماهي بعد العدوان الموهوب أو قبله . ويكون السلوك الملاحظ نتيجة قلب في الأدوار : فيصبح المعتدي عليه معتدياً .

يعطي المؤلفون الذين يفردون دوراً هاماً للأوالية كهذه في نمو الشخصية قيمة متفاوتة في مداها ، خصوصاً في تكوين الآنا الأعلى . يمر الشخص ، تبعاً لآنا فرويد في مرحلة أولى تقلب فيها

يجعل العلاقة العدوانية : فيجتاف المعتدي ، بينما يسقط الشخص موضوع الهجوم أو الانتقاد ، أو الشعور بالذنب ، على الخارج . ولا ترتد العدوانية إلى الداخل إلا في خطوة ثانية حيث يستدخل مجمل العلاقة .

وأما دانيال لاجاش فهو أميل إلى وضع التهاهي بالمعتدي في أصل تكوين الأنا التالي ؛ ففي إطار صراع اللطيف ما بين الولد والراشد ، يتهاهي الشخص بالراشد الذي يتمتع بالجبروت ، مما يتضمن التكرار للآخر ، ووضوعه وحتى إلغاءه (2) .

ويستخدم ريمه شيتنر إستخداماً كبيراً فكرة التهاهي بالمعتدي في مؤلفه « اللا والنعم عام 1957 » . إذ يشكل إرتداد العدوان ضد المعتدي ، بالنسبة إليه ، الأولية الأغلب بروزاً في إكتساب « اللا » اللفظية والإيمائية ، التي يضعها في حدود الشهر الخامس عشر من العمر .



ما هو إذاً الدور الذي يمكن إعطاؤه للتهاهي بالمعتدي في مجمل النظرية التحليلية النفسية ؟ فهل نحن بصدد أولية خاصة جداً ، أم على العكس ، يأتي هذا المصطلح لتغطية قسم هام مما يوصف عادة باسم التهاهي ؟ وبالتحديد كيف يتمشى مع ما جرت العادة على الدلالة عليه تقليدياً باسم التهاهي بالنفاس في الوضعية الأوديبية ؟ لا يبدو أن المؤلفين الذين أحلوا هذه الفكرة في مكان الصدارة قد صاغوا المشكلة على هذا النحو . إلا أن ما يشد انتباهنا على كل حال هو أن الملاحظات التي نقلت إلينا لا تضع هذه الأولية عادة في إطار علاقة ثلاثية بل ثنائية تقوم على أساس ذي طبيعة سادو مازوشية ، كما سبق أن أشار دانيال لاجاش إلى ذلك مراراً .

(1) FREUD (S.). *Sprachverwirrung zwischen den Erwachsenen und dem Kind*, 1932-33. Angl., in *Final Contributions*, 162. Fr., in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, vol. VI, 248.

(2) LAGACHE (D.). *Pouvoir et personne*, in *L'évolution psychiatrique*, 1962, 1, 111-9.

Frayage

Eng.: Facilitation

D.: Bahnung

تمهيد عصبي

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح حين يقدم نموذجاً عصبياً للنشاط الوظيفي للجهاز النفسي (عام 1895) . إذ يتعين على الإثارة أن تتغلب على بعض المقاومة . خلال عبورها من عصبون إلى آخر ؛ وحين يؤدي عبور كهذا إلى خفض دائم لهذه المقاومة ، نقول أن هناك تمهيداً عصبياً : حيث تفضل الإثارة إختيار هذا السبيل للمهد على السبيل غير الممهدة ■ .

تحتل فكرة التمهيد العصبي مكانة مركزية في وصف النشاط الوظيفي « للجهاز العصبي » الذي قدمه فرويد في كتابه « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » . ويشير جونز إلى أن هذه الفكرة

تلعب دوراً هاماً في كتاب إكسز المنشور لعام سبق بعنوان « مشروع تفسير فيسيولوجي للظواهر النفسية عام 1894 » (1) . ومع أن فرويد لم يتخل عن هذا المصطلح إلا أنه لا يستعمله أبداً في كتاباته ما وراء النفسانية . على أننا نصادفه من جديد فكرة التمهيد العصبي حين يضطر للعودة إلى استخدام نموذج فيسيولوجي (2) في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » .

(1) Cf. JONES (E.). *Sigmund Freud : Life and Work*, 1933. Angl., 417 Fr., 417-8.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 26 S.E., XVIII, 26 ; Fr., 29.

Génital (Amour -)

Eng.: Genital love

D.: Genitale Liebe

تناسلي (حب -)

■ يشيع استخدام هذا المصطلح في اللغة التحليلية النفسية المعاصرة للدلالة على شكل الحب الذي ينتهي إليه الشخص عند تمام نموه النفسي الجنسي ، وهو ما يفترض ليس فقط الدخول في المرحلة التناسلية ، بل أيضاً تجاوز عقدة الأوديب ■ .

لا يصادف تعبير الحب التناسلي بقلم فرويد . بينما نجد لديه على العكس من ذلك الفكرة الغائلة بشكل ناجز من الجنسية ، وحتى « بانجها سوي تماماً من أشكال الحب » (1a) حيث يتحد التيار الشهواني مع تيار « الرقة » . وتبعاً لفرويد ، يوضح المثال العيادي التحليلي النفسي الشائع عن ذاك الرجل الذي لا يمكنه إستهاء المرأة التي يحب (أي المرأة التي يرفعها إلى مصاف المثل الأعلى) ، ولا محبة المرأة التي يشتهيها (أي المومس) إتصال التيارين السابقين .

ينتهي تطور التيار الشهواني ، الذي عرض في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » إلى التنظيم التناسلي: فمع إطلالة البلوغ « ... يطرح هدف جنسي جديد تتعاون على تحقيقه كل التزاوت الجزئية ، في نفس الوقت الذي تخضع فيه المناطق المولدة للغملة لصدارة المنطفة التناسلية ، [...] . وهنا تصبح التزوة الجنسية في خدمة وظيفة التناسل » (2) .

وأما الرقة ، فيرجع فرويد أصلها إلى أكثر العلاقات أثرية ما بين الطفل وأمه ، أي إلى اختيار الموضوع الأولي الذي ينشط فيه الإشباع الجنسي بالتحلح مع إشباع الحاجات الحيوية من خلال الإستناد (أنظر : رقة) .



يشير بالت في مقالة خصصها لموضوع الحب التناسلي ، إلى أن الحديث يجري عنه بصيغ سلبية خصوصاً ، تماماً كما هو الحال بالنسبة « للمرحلة ما بعد المتجاذبة » التي قال بها أبراهام والتي تُعرّف أساساً من خلال غياب سمات المراحل السابقة . ولو أردنا تعريف الحب التناسلي بشكل إيجابي ، فلنأخذنا لأن نُقلت إلا بصعوبة من النظرات

المعيارية ، وحتى من اللغة ذات المنحى الخلفي الصريح : تفهم الآخر وإحترامه ، بذل النفس ، إتخاذ الزواج كمثل أهل ، إلخ .

تستدعي فكرة الحب التناسلي بعض الأمثلة والملاحظات على صعيد النظرية التحليلية النفسية :

1 - لا يتضمن الإشباع التناسلي - سواء الإشباع الشخصي ، أو إشباع القرين ، أو الإشباع المتبادل - مطلقاً توفر الحب . ولكن ألا يفترض الحب ، على العكس من ذلك ، رباطاً يدوم إلى ما بعد الإشباع التناسلي ؟ (3b) .

2 - وإذا كان المفهوم التحليلي النفسي للحب ، ينفي أي رجوع إلى المعيارية ، فإنه لا يجب أن يتجاهل ما اكتشفه التحليل النفسي على مستوى مصدر الحب :

- يصدد علاقة الموضوع : حول الإدماج ، السيطرة ، والإتحاد مع الحقد (4) ؛

- ويصدد أساليب الإشباع ما قبل التناسلية التي يمتزج بها الإشباع التناسلي بشكل لا إنفكاك

منه ؛

- ويصدد الموضوع : أفلا يصطليح « الحب التام للموضوع » الذي يتحدث عنه فرويد ، دوماً بالترجسية الأولية ، سواء في غمط اختيار الموضوع بالإستناد ، أو في غمط اختيار الموضوع الترجسي المحض ؟ إذ يجدر بنا التذكر بأن « الحياة العاطفية للجنس البشري » هي التي دفعت بفرويد لتقديم مفهوم الترجسية (5) .

3 - غالباً ما يصاحب الإستعمال المعاصر لفكرة الحب التناسلي الفكرة القائلة بالإشباع التام للنزوات ، وحتى بحل كل الصراعات (حتى أن بعضهم كتب قائلاً : بأن العلاقة التناسلية هي بإختصار بدون مشاكل) (6) . تتعارض النظرية الجنسية الفرويدية بلا شك مع مفهوم كهذا حول الحياة الجنسية ؛ وإليك هذه السطور على سبيل المثال : « علينا أن ندخل في الحسبان إمكانية وجود شيء ما في طبيعة النزوة الجنسية ذاتها ، لا يُسهّل تحقيق الإشباع الكامل » (1b) .

4 - أولاً نخلط ، بشكل عام ، تحت عنوان مصطلح الحب التناسلي مستويات عدة لا نضمن تطابقها : أي مستوى النمو اللبدي ، الذي يجب أن يؤدي إلى توليف النزوات الجزئية تحت صدارة الأعضاء التناسلية ؛ ومستوى علاقة الموضوع الذي يفترض إنجاز الأوديب ، وأخيراً مستوى ذلك اللقاء الفريد ؟ ومن المدهش حقاً أن نرى الكتاب الذين يثيرون مسألة الحب التناسلي يقعون في التناقض التالي : حيث يعتبر موضوع الحب قابلاً « للإستبدال » (إذ لا بد أن يجد الحب « التناسلي » موضوعاً له) و « فريداً » في آن معاً (إذ يضع الحب « التناسلي » في إعتباره تفرد الآخر) .

(1) FREUD (S.). *Über die allgemeine Erniedrigung des Liebeslebens*, 1912. — a) G.W., VIII, 79 ; S.E., XI, 180 ; Fr., 11-12. — b) G.W., VIII, 89 ; S.E., XI, 188-9 ; Fr., 19.

(2) FREUD (S.). G.W., V, 108-9 ; S.E., VII, 207 ; Fr., 111-12.

(3) Cf. BALINT (M.). *On Genital Love*, 1947. In : *Primary Love and Psychoanalytic Technique*, Hogarth Press, Londres, 1952. — a) *Passim*. — b) *Passim*.

(4) Cf. FREUD (S.). *Trieb- und Triebstheorien*, 1915. G.W., X, 230 sqq. ; S.E., XIV, 138 sqq. ; Fr., 17 sqq.

(5) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 153 sqq. ; S.E., XIV, 87 sqq.

(6) BOUVET (M.). In *La Psychanalyse d'aujourd'hui*, P.U.F., Paris, 1956, I, 61.

Organisation de la libido
Eng.: Organization of the libido
D.: Organisation der libido

تنظيم الليبدو

■ إنه ذلك التنسيق النسي للزوات الجزئية ، الذي يتميز بصدارة إحدى المناطق المولدة للغملة وأسلوب نوعي في العلاقة مع الموضوع . وتُعرف تنظيمات الليبدو ، إذا نظر إليها في تابعها الزمني ، مراحل التطور النفسي الجنسي الطفلي ■ .

يمكن تصور تطور آراء فرويد حول تنظيم الليبدو تبعاً للمجالة التالية : توصف في الطبعة الأولى من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » بعض النشاطات القمية أو الشرجية فضلاً باعتبارها نشاطات جنسية مبكرة ، ولكن لا يؤتى على ذكر التنظيم بصدها ، إذ لا يخرج الطفل من فوضوية الزوات الجزئية إلا بعد إستباص صدارة المنطقة التناسلية . وإذا كانت الفكرة المركزية من « ثلاث مقالات » تدور حول إبراز وجود وظيفة جنسية أوسع مدى من الوظيفة التناسلية ، إلا أنه يبقى أن هذه الأخيرة تتمتع بميزة كونها الوحيدة القادرة على تنظيم تلك . ويكتب فرويد عام 1905 في تلخيصه للتعديلات التي يحملها البلوغ ما يلي : « لقد كانت النزوة الجنسية غلمية ذاتية حتى الآن بشكل سائد ، ولكنها تجد الآن موضوعها الجنسي . لقد كان نشاطها يصدر حتى ذلك الحين عن عدم معين من الزوات والمناطق المولدة للغملة ، المنفصلة عن بعضها البعض ، والتي يبحث كل منها عن لذة معينة كهدف جنسي وحيد ، في معزل عن بعضها البعض . بينما يظهر الآن هدف جنسي جديد ، وتعمل كل الزوات الجزئية مجتمعة للوصول إليه ، في حين تخضع المناطق المولدة للغملة لصدارة المنطقة التناسلية (1a) » . تجدر الملاحظة أن فرويد لا يتكلم في ذلك التاريخ عن تنظيم قبل تناسلي ، كما تجدر الإشارة أيضاً إلى أن إكتشاف الموضوع هو الذي يتيح في النهاية تنسيق الزوات .

كما أن فرويد يكتشف فيها بعد وإنطلاقاً من الموضوع أيضاً ، أسلوباً من التنظيم الجنسي يدرجه ما بين حالة الزوات غير المنظمة (الغلمة الذاتية) واختيار الموضوع التام : أي النرجسية . ويتكون الموضوع عندها من الأنا باعتباره وحدة (قائمة بذاتها) .

ولم يقدم فرويد مفهوم التنظيم ما قبل التناسلي ؛ إلا في العام 1913 في مقاله بعنوان : « الإستيهاء للعصاب الهجاسي » : نثر هنا على توحيد الزوات في غلبة نشاط جنسي معين مرتبط بإحدى المناطق المولدة للغملة . وهو يبدأ بوصف التنظيم الشرجي (عام 1913 في نفس المقالة المذكورة أعلاه) ثم يأتي إلى وصف التنظيم الفمي (في طبعة عام 1915 من ثلاث مقالات (1b)) ويأتي أخيراً لوصف التنظيم القضيي (عام 1923 في مقاله حول « التنظيم التناسلي الطفلي ») . إلا أنه لا بد من الإشارة إلى عودة فرويد للتأكيد ، بعد أن سبق له وصف هذه التنظيمات الثلاثة ، على أنه « ... لا يتم الوصول إلى التنظيم الكامل إلا من خلال البلوغ ، وفي مرحلة رابعة ، هي المرحلة التناسلية » (2) .

ولقد اتبع فرويد في محاولته لتحديد أساليب التنظيم ما قبل التناسلي للحياة الجنسية ، مسارين

يتعذر إقامة تطابق صارم بينهما . فالموضوع هو الذي يقوم بوظيفة المنظم ، تبعاً لأحد هذين المسارين : فهنا تتدرج مختلف أساليب التنظيم تبعاً لسلسلة تذهب من الغلظة الذاتية إلى الموضوع الجنسي الغيري مروراً بالترجسية ، واختيار الموضوع الجنسي المثلي ؛ بينما يتمحور كل تنظيم ، تبعاً للعمار الآخر ، حول « أسلوب نوعي من النشاط الجنسي » يتوقف بدوره على منطقة معينة مولدة للغلظة .

فكيف يتسنى لنا ، في هذا المنظور الثاني ، فهم صدارة إحدى المناطق المولدة للغلظة وما يتمشى معها من نشاط ؟

أما على مستوى التنظيم الفمي ، فبالإمكان إعطاء صدارة النشاط (الفمي) معنى للعلاقة شبه الحصرية مع المحيط . فما هو إذا شأن التنظيفات اللاحقة التي لا تلغي النشاطات الوظيفية غير السائدة ؟ وما معنى الحديث مثلاً عن صدارة (المرحلة) الشرجية ؟ فمن غير الممكن فهمها باعتبارها تعليقاً لكل الجنسية الفمية ، ولا حتى دفعها إلى المقام الثاني ؛ ذلك أن الجنسية الفمية تندمج في الواقع في التنظيم الشرجي ، مما يجعل التبادلات الفمية تصطبغ بدلالات مرتبطة بالنشاط الشرجي .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. — a) G.W., V, 108; S.E., VII, 207; Fr., 111. — b) Cf. G.W., V, 98; S.E., VII, 198; Fr., 95.

(2) Cf. FREUD (S.). *Abrius der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 77; S.E., XXIII, 155; Fr., 16.

Investissement

Eng.: Cathexis

D.: Besetzung

توظيف

■ إنه مفهوم اقتصادي يقصد به : واقعة ارتباط طاقة نفسية معينة بتصور أو مجموعة من التصورات ، وبجزء من الجسد أو بموضوع ما ، إلخ . ■

من المقبول ترجمة مصطلح *Besetzung* الألماني بكلمة توظيف (كما تصادف أحياناً الترجمة بكلمة إشغال) . ولا بد من ملاحظة بهذا الصدد : فالفعل الألماني *Besetzen* له معان عدة ، من بينها معنى « الإشغال أو الإحتلال » (من مثل إشغال مكان ، أو عسكرياً إحتلال مدينة أو بلد) ؛ أما في الفرنسية فإن كلمة توظيف توحي من ناحية ، في اللغة العسكرية بعملية حصار مكان ما (وليس إحتلاله) ومن ناحية أخرى في اللغة المالية توحي بتوظيف رأس المال في مؤسسة (ولا شك أن هذا المعنى الأخير هو الذي يسود حالياً في الاستعمال اللغوي الشائع) . لا تطابق المصطلحان الفرنسي والألماني إذاً تماماً ويبدو أن المصطلح الفرنسي يدفع تلقائياً في اتجاه مقارنة « الاقتصاد » الذي يستعرضه فرويد بالاقتصاد الذي يعالجه علم الاقتصاد المعروف .

يستعمل مصطلح التوظيف بشكل ثابت في أعمال فرويد ، ورغم تفاوت مداه ومرماه ، إلا أنه حاضر في كل مراحل فكر فرويد .

فهر يظهر في العام 1895 في « دراسات حول المستيريا » وفي « مشروع علم نفس علمي » ، حتى أن بعض المصطلحات القرية منه ، من مثل « كمية الإثارة » و « القيمة العاطفية » هي سابقة عليه (حيث ظهرت في الأعوام 1893 و 1894) : إذ يتحدث فرويد عن حالات إنتقال الإثارة في الجهاز العصبي منذ مقدمته التي وضعها لمؤلف برتهليم بعنوان « حول الإجماء وتطبيقاته في العلاج ، عامي 1888- 1889) . وهذه الفرضية أصل عيادي ونظري في آن معاً .

أما عل الصعيد العيادي ، فلقد فرض علاج العصبيين والمستيريين منهم عل وجه الخصوص ، عل فرويد فكرة التمييز الأساسي ما بين « التصورات » و « مقدار العاطفة » الذي يوظف فيها . وهكذا قد يثار حدث هام في تاريخ الشخص بنوع من اللامبالاة ، كما قد يتحول الطابع المزعج أو الذي لا يطاق لتجربة ما ، إلى حدث تافه بدل أن يظل مرتبطاً بالحدث الذي أثار الإزعاج في الأصل (الإزاحة ، و « الإرتباط الخاطئ ») . وحين يقوم العلاج ، كما عرض في « دراسات حول المستيريا » بإعادة الإرتباط ما بين مختلف التصورات موضوع البحث فهو بعيد الإرتباط ما بين ذكرى الحدث الصدمي والعاطفة التي تصاحبه مما يهيء السبيل لتفريغ تلك العاطفة (التصريف) . ومن ناحية ثانية يتلازم زوال الأعراض الجسدية في المستيريا مع بروز التجارب العاطفية المكتوبة إلى وضع النهار ، مما يجعلنا نفترض أن خلق الأعراض ، قد تم عل العكس من ذلك من خلال إقلاط طاقة نفسية معينة إلى « طاقة تعصيب » .

يبدو أن هذه الوقائع ، وخصوصاً وقائع الإقلاط ، ترتكز عل مبدأ فعلي لحفظ الطاقة العصبية ، إذ أن هذه الطاقة قادرة عل إتخاذ العديد من الأشكال المختلفة . يلاقي مفهوم كهذا صياغة منهجية له في « مشروع علم نفس علمي » ذلك المشروع الذي يصف النشاط الوظيفي للجهاز العصبي من خلال الإقتصار عل تقلبات الطاقة ضمن جهاز الأعصاب . بدل مصطلح التوظيف في هذا النص ، عل فعل توظيف عصيون معين (أو نظام عصبي) ، أي عل شحنة بالطاقة ، وكذلك عل كمية الطاقة الموطنة ، وخصوصاً الطاقة الساكنة في آن معاً (1) .

يتحرر فرويد فيما بعد ، من هذه الصمائم العصبية من خلال نقل فكرة طاقة التوظيف إلى صعيد « الجهاز النفسي » . وهكذا يبين في كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » كيف تنوزع طاقة التوظيف بين مختلف الأنظمة . فبينما يخضع نظام اللاوعي في نشاطه إلى مبدأ تصريف كميات الإثارة ؛ يرمي نظام ما قبل الوعي إلى صد هذا التصريف المباشر في نفس الوقت الذي يكرّس فيه كميات ضئيلة من الطاقة لنشاط الفكر الضروري لإستكشاف العالم الخارجي : « ... أنا أفترض أن النظام الثاني ينتج بداعي الفعالية في الاحتفاظ بالقسط الأكبر من توظيفاته في حال السكون ولا يستخدم منها إلا قسماً صغيراً من خلال إزاحته » (2a) (أنظر : طاقة حرة ، وطاقة مربوطة) .

إلا أننا نلاحظ عل كل حال أن التحويل الذي يفرضه فرويد عل أطروحات « مشروع علم

نفس علمي ، لا يتضمّن رغم ذلك التخلي التام عن أي رجوع إلى فكرة الطاقة العصبية . « إذ يلاحظ فرويد أنه يتعين على من يرغب في أخذ هذه الأفكار على عمل الجسد ، البحث عما يناظرها في مجال الغزياء ، وأن يشق طريقاً تمكنه من تصور عملية الحركة خلال إثارة الأعصاب » (2b) .

يحمل إرصان فكرة التزوة معه جواباً على السؤال الذي بقي معلقاً في التصور المفهومي الاقتصادي « لتأويل الأحلام » : فالطاقة الموظفة هي الطاقة التزوية الصادرة عن مصادر داخلية ، والتي تمارس دفعاً مستمراً وتُفرض على الجهاز النفسي مهمة تحويلها . وهكذا يعني تعبير من مثل « التوظيف اللبدي » : توظيف (موضوع معين) بطاقة التزوات الجنسية . وأما في النظرية الثانية للجهاز النفسي ، فيصبح المصطلح مصدر كل التوظيفات ، باعتباره القطب النزوي في الشخصية . وتستمد بقية الأركان طاقاتها من هذا المصدر الأول .

تشكل فكرة التوظيف ، شأنها في ذلك شأن معظم الأفكار الاقتصادية ، جزءاً من الهيكل المفهومي لفرويد ، ولو أنه لم يقدم عنها إرصاناً نظرياً صارماً .

ذلك أن هذه الأفكار قد نقلت جزئياً إلى « فرويد الشاب » من قبل علماء الفسيولوجيا العصبية الذين تلقى تأثيراتهم (من أمثال بروكه ومينرت وسواهما) . وهذا ما يفسر إلى حد ما الحيرة التي قد يبد قارئ فرويد فيها نفسه بصدد الجواب على بعض الأسئلة :

1 - لا يتحلّص استخدام مصطلح التوظيف أبداً من بعض الغموض الذي لا تجلوه النظرية التحليلية . إذ هو غالباً ما يؤخذ على حمل التشبيه : حيث يمثل عندها مجرد تناظر ما بين العمليات النفسية والنشاط الوظيفي للجهاز العصبي القائم على نموذج طاقوي .

ونحن حين نتحدث عن توظيف تصور ما ، فإننا نهدف إلى تحديد عملية نفسانية بلغة تكاد تقتصر من باب التناظر ، على الإشارة إلى أوالية فسيولوجية قد توازي التوظيف النفسي (من مثل توظيف عصبون أو أثر عصبي) . ولكن حين نتحدث ، على العكس من ذلك ، عن توظيف موضوع ما بالتعارض مع توظيف أحد التصورات ، فإننا نفقد الدعم الذي تمدنا به فكرة الجهاز النفسي باعتباره جهازاً مغلقاً مناعاً للنظام العصبي . وبينما يكون بإمكاننا القول بأن تصوراً ما محمّل (بطاقة التوظيف) وأن مصيره يتوقف على تبليين هذا التحميل ، فإن توظيف موضوع واقعي ، ومستقل ، لا يمكن أن يحظى بنفس المعنى « الواقعي » . وتوضح لنا فكرة من مثل فكرة الإنطوائية (أي العبور من توظيف موضوع واقعي إلى توظيف موضوع خيالي ذاتي) ، هذا اللبس بشكل جيد : ذلك أنه من الصعب تصور فكرة الحفاظ على الطاقة خلال عملية الانسحاب هذه .

يبدو أن بعض المحللين النفسيين يحدون في مصطلح من مثل مصطلح التوظيف الضبائنة الموضوعية بأن السيكلوجية الدينامية التي يقولون بها مرتبطة عن حق بالفسيولوجيا العصبية ولو جزئياً . ففي الواقع ، قد يميل إلينا من خلال استخدام تعابير من مثل : توظيف جزء من الجسد ، أو توظيف الجهاز الإدراكي ، إلخ . . . ، بأننا نتحدث بلغة علم الأعصاب وبأننا أقننا التحول ما بين النظرية التحليلية النفسية ، وبين الفسيولوجيا العصبية ، ولكن لا تعدو هذه الأخيرة (أي الفسيولوجيا العصبية) كونها مجرد نسخ لتلك ، (أي النظرية التحليلية) .

2 - ونجابه صعوبة أخرى حين نربط فكرة التوظيف بالمفاهيم الموقعية . فمن ناحية ، يفترض

في أي طاقة توظيف أن تشتق أصلها من النزوات ؛ إنما نتكلم من ناحية ثانية عن توظيف خاص بكل نظام . تبدو هذه الصعوبة ملموسة في حالة التوظيف الذي يطلق عليه تسمية اللاواعي . وإذا اعتبرنا في الواقع أن هذا التوظيف هو ذو أصل ليدي ، فإنه يتعين علينا أن نتصوره على أنه يدفع التصورات الموظفة بلا هوادة في اتجاه الوعي والفعل الحركي ؛ إنما يتكلم فرويد غالباً عن التوظيف اللاواعي وكأنه قوة تملك مميزة للنظام اللاواعي وقادرة على جذب التصورات إليه : حيث يبدو أن هذه القوة تلعب دوراً أساسياً في الكبت . ويمكننا التسؤل هنا عما إذا كان مصطلح التوظيف يغطي في هذه الحالة أفكاراً متباينة ؟

3 - هل بالإمكان قصر فكرة التوظيف على مفهومها الاقتصادي وحده ؟ صحيح أن فرويد ردها إلى فكرة شحنة موجبة تُسند إلى موضوع أو تصور ما . ولكن ألا نأخذ معنى أوسع على الصعيد العيادي والوصفي ؟ ففي الواقع تكتسب الموضوعات والتصورات في العالم الذاتي للشخص بعض القيم التي تنظم مجال الإدراك والسلوك . فمن ناحية ، قد تبدو هذه القيم على أنها متفاوتة كميّاً إلى الحد الذي يصعب معه تصور إمكانية التعادل والإستبدال فيما بينها . ومن ناحية ثانية ، يتضح لنا أن بعض الموضوعات ذات القيمة البارزة بالنسبة للشخص ، لا تتميز بشحنة موجبة ، بل بشحنة سالبة ؛ وهكذا فالموضوع الخوفي ليس خالياً من التوظيف ، بل هو على العكس من ذلك « موظف » بشدة بإعتباره موضوعاً يتعين تجنبه .

وقد يغرينا هذا كله بترك اللغة الاقتصادية وبترجمة فكرة التوظيف الفرويدية إلى مفهوم مستوحى من الظواهرية حيث تسود أفكار القصدية ، والموضوع - القيمة ، إلخ . . . وقد نجد عندها في لغة فرويد نفسها تعابير تبرر هذا الأسلوب في طرح الأمور . حيث أنه يطرح في مقالته باللغة الفرنسية بعنوان « بعض الإعتبارات من أجل دراسة مقارنة لحالات الشلل الحركي العضوية والهستيرية » عام 1893 ، مصطلح « القيمة العاطفية كمعادل للمصطلح الألماني Affektbetrag (مقدار العاطفة) » (4) . ويبدو أن مصطلح التوظيف في نصوص أخرى لا يتضمن شحنة قابلة للقياس من الطاقة الليديّة بقدر ما يتضمن نزعات عاطفية تتأيز عن بعضها كميّاً ؛ وهكذا يقال عن الموضوع الأمومي حين يفقده الرضيع بأنه « موظف بالحنين » (5) (Sehnsuchtsbesetzung) .



ومهما كانت الصعوبات التي يثيرها استعمال فكرة التوظيف ، فإن الواقع الذي لا مراء فيه ، هو أن المحللين لا يمكنهم الإستغناء عنها إلا بصعوبة ، حين يريدون تبيان المعطيات العيادية العديدة ، أو حين يودون تقدير تطور العلاج . يبدو أن بعض الإصابات تثبت الفكرة القائلة بأن بحوزة الشخص كمية معينة من الطاقة يوزعها بمقادير متفاوتة في علاقاته مع موضوعاته ومع ذاته . وهكذا ففي حالة من مثل حالة الحداد يمد الفقر البين الذي يصيب حياة العلاقة عند الشخص تفسيراً له في التوظيف المضاعف الذي ينصب على الموضوع المفقود ، وكان هناك توازن حقيقياً في الطاقة يقوم ما بين مختلف توظيفات الموضوعات الخارجية أو الهوائية ، وبين الجسد الذاتي ، والأنا إلخ . . .

(1) Cf. FREUD (S.). All., 382; Angl., 358-9; Fr., 318.

(2) FREUD (S.). a) G.W., II-III, 606; S.E., V, 599; Fr., 489. — b) G.W., II-III, 606; S.E., V, 599; Fr., 489.

(3) Pour l'examen plus ample de cette question, cf. LAPLANCHE (J.) et LECLATRE (S.). L'inconscient, in : *Les Temps Modernes*, 1961, n° 183, chap. II.

(4) Cf. FREUD (S.). G.W., I, 54; S.E., I, 171.

(5) Cf. FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 205; S.E., XX, 171; Fr., 100.

Contre - investissement

Eng.: Anticathexis

D.: Gegenbesetzung

توظيف مضاد

■ افترض فرويد هذه العملية الاقتصادية كسند للعديد من نشاطات الأنا الدفاعية . قوام هذه العملية هو التوظيف الذي يقوم به الأنا لبعض التصورات وأنظمة التصورات والإنجهاات ، إلخ . . . ، التي يمكنها سد السبيل أمام عبور التصورات والرغبات اللاواعية إلى الوعي والحركة . كما قد يدل هذا المصطلح أيضاً على النتيجة المتفاوتة في استمرارها لهذه العملية ■ .

لجأ فرويد إلى فكرة التوظيف المضاد أساساً في إطار نظريته الاقتصادية عن الكبت . إذ لا يمكن إبقاء التصورات المطلوب كبتها في اللاوعي ، طالما هي موظفة بالطاقة الزوية ، وتنزع دوماً إلى البروز إلى الوعي ، إلا إذا مارست قوة أخرى ثابتة بدورها تأثيرها في الإنجها المضاد . وهكذا يفترض الكبت عموماً عمليتين إقتصاديتين تستجبان لبعضهما بعضاً :

- 1 - قيام نظام ما قبل الوعي بسحب التوظيف الذي ارتبط حتى الساعة بهكذا تصور مزعج (أي سحب التوظيف) .
- 2 - توظيف مضاد يستخدم الطاقة التي أصبحت متوفرة بفعل العملية السابقة .

يطرح هنا السؤال حول معرفة ما يقع عليه الاختيار ليكون موضوعاً للتوظيف المضاد . وتجدر الإشارة إلى أن نتيجة التوظيف المضاد هي إبقاء التصور في النظام الذي تصدر عنه الطاقة الزوية . ولهذا يكون التوظيف من نصيب عنصر من عناصر نظام ما قبل الوعي - الوعي مما يحول دون بروز التصور المكبوت مكانه . ويمكن أن تتنوع طبيعة العنصر الذي استقطب التوظيف المضاد : فقد يكون مجرد وليد للتصور اللاواعي (أي تكوين بديل ، من مثل حيوان خوائي يصبح موضوع حيلة خاصة ويكرّس للإبقاء على الرغبة اللاواعية والهوامات المرتبطة بها مكبوتة) ، أو قد يكون عنصراً يعارض هذا التصور بشكل مباشر (من مثل التكوين العكسي : فقد يخفي الإفراط في اهتمام الأم بأولادها رغبات عدوانية تجاههم ؛ أو قد تبرز هموم النظافة لمحاربة ميول شرجية) .

ومن ناحية أخرى فقد يتركز التوظيف المضاد في سلوك أو سمة من سمات الطبع ، كما يتركز في التصور أو الوضعية سواء بسواء ، طالما أن الهدف هو دوماً الإبقاء على الكبت بشكل ثابت قدر الإمكان . تتضمن فكرة التوظيف المضاد ، بهذا المنحى ، الجانب الاقتصادي من فكرة دفاع الأنا

الدينامية ؛ موضحة بذلك إستقرار العارض الذي « يسند من الجهتين في نفس الوقت » تبعاً لتعبير فرويد. وهكذا تجاهه ، الصلابة النسيجية لبني الأنا الدفاعية ، مع ما تتطلبه من إستهلاك دائم للطاقة ، الرغبة اللاواعية التي لا تتزعزع .

لا يقتصر إستخدام فكرة التوظيف المضاد على ما يمتّ إلى حدود النظامين اللاواعي من ناحية وما قبل الواعي من ناحية ثانية . فلقد كان أول ما استعان به فرويد في نظرية الكبت (1) ، إنما يعثر على التوظيف المضاد أيضاً في العديد من العمليات الدفاعية : كالهمزل ، والإلغاء الرجعي ، والإحتياج بالواقع ، إلخ . ويلعب التوظيف المضاد دوره أيضاً حتى في داخل نظام ما قبل الوعي - الوعي ، في أمثال تلك العمليات الدفاعية ، كما في أوالية الإنتباه والتفكير التمييزي . يستعين فرويد بفكرة التوظيف المضاد ، في المقام الأخير ، في إطار علاقة التمعنى مع المحيط لتبيان ردود الفعل الدفاعية ضد إقتحام الطاقة الخارجية لصادات الإثارات (الألم ، الصدمة) . يعنى التمعنى عندها طاقته الداخلية ، على حساب نشاطاته التي يحل بها هزال مواز ، من أجل خلق نوع من السد لوقايتها من تيار الإثارات الخارجية أو الحد منها على الأقل (2) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Die Traumdeutung*. 1900. G.W., II-III, 610 ; S.E., V, 604-5 ; Fr., 493.

(2) Cf. par exemple FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 30-1. S.E., XVIII, 30-1 ; Fr., 33-4.

Surinvestissement

Eng.: Hypercathexis

D.: Überbesetzung

توظيف مفرد

■ إنه ملد من التوظيف الإضافي لتصور . أو إدراك ، إلخ . سبق لها أن وُظف . ينطبق هذا المصطلح خصوصاً على عملية الإنتباه ، ضمن إطار النظرية الفرويدية عن الوعي ■ .

لا يمسّ التعبير « الإقتصادي » للتوظيف الإضافي لا موضوع هذا التوظيف الإضافي موضوع البحث ، ولا مصدره . إذ يمكن القول على سبيل المثال أن إحدى التصورات اللاواعية قد وُظف توظيفاً إضافياً في حالة مده بطاقة نزوية جديدة ؛ ويتحدث فرويد أيضاً عن التوظيف الإضافي في حالة سحب اللبيدو الرجعي إلى الأنا في الغصام .

إنما قدّم هذا المصطلح واستخدم على الأغلب لإعطاء سند إقتصادي لما سبق لفرويد أن وصفه كـ « وظيفة نفسية خاصة » (1) ، أي الإنتباه الذي قدم عنه نظرية متبلورة جداً ، في كتابه « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » أساساً . في ذلك النص ، يعرض « القاعدة الإحيائية » التي ياتقر الأنا بها في عملية الإنتباه على الشكل التالي : « حين يبدّر مؤثر من الواقع يتحتم تعرض توظيف الإدراك الحاضر في تلك اللحظة إلى توظيف إضافي » (2) (أنظر : وعي) .

ويشير فرويد ، في منظور قريب من ذلك نسبياً ، إلى الاستعداد للخطر الذي يسمع بتجنب

الصدمة أو الحد منها ، على أنه توظيف إضافي : « إن العامل الحاسم ، في مصير عدد كبير من الصدمات ، هو الفارق بين الأنظمة غير المهياة (لاستقبال الصدمة) وبين تلك الأنظمة المهياة لذلك من خلال التوظيف الإضافي » (3) .

(1) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., II-III, 599 ; S.E., V, 593 ; Fr., 486.

(2) FREUD (S.). *All.*, 451 ; *Angl.*, 429 ; *Fr.*, 382.

(3) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 32 S.E., XVIII, 31 ; *Fr.*, 35.





Bisexualité

Eng.: Bisexuality

❏ Bisexualität

ثنائية جنسية

■ أدخل فرويد هذه الفكرة في التحليل النفسي بتأثير من فلهلم فلايس : إذ يبدو أن كل كائن إنساني يمتلك إستعدادات جنسية جبلية ذكورية وأنثوية في آن معاً ، تتواجد في الصراعات التي يتعرض لها الشخص كما يضطلم بجنسه الخاص .

لا جدال في أن فكرة الثنائية الجنسية تعود في تاريخ حركة التحليل النفسي إلى تأثير ف. فلايس . لقد كانت هذه الفكرة موجودة في الأدبيات الفلسفية والطبية العقلية لأعوام 1890 (1a) ، ولكن فلايس هو الذي نصّب نفسه محامياً عنها لدى فرويد ، كما تشهد عليه مراسلاتهما (2) . قامت نظرية الثنائية الجنسية في البدء على معطيات التشريح وعلم الأجنة (١) : « إذ يُعدّ قدر محدود من التخصّث التشريحي عادياً . حيث يُعثر عند كل فرد سواء أكان ذكراً أم أنثى على بقايا من الجهاز التناسلي للجنس المقابل [. . .] يترتب على هذه الوقائع التشريحية المعروفة منذ زمن بعيد الفكرة القائلة بأن المتعضى ثنائي الجنسية في الأصل ، ثم يتوجه ، خلال التطور نحو الأحادية الجنسية مع الاحتفاظ ببعض بقايا الجنس الضامر » (1b) .

ولقد أعطى فلايس أهمية كبرى للوقائع التي تشير إلى ثنائية جنسية إحيائية : فالثنائية الجنسية هي ظاهرة إنسانية عالمية لا تقتصر - على سبيل المثال - على حالة اللواط المرضية وحدها ، بل هي تؤدي إلى نتائج نفسانية أساسية . وهكذا يؤلّ فلايس النظرية القرويدية في الكتب ، بالرجوع إلى الصراع الذي يمتلئ عند كل فرد ما بين الميول الذكورية والأنثوية ، ويلخص فرويد تأويل فلايس على هذا الوجه : « يحتمل على الأغلب أن يكتب الجنس [. . .] السائد عند الشخص التصورات النفسية للجنس المهزوم في اللاوعي » (3a) .

لم يقدّر فرويد صراحة باستخلاص موقفه من مشكلة الثنائية الجنسية ؛ فهو يعترف عام 1930 بأن « . . . نظرية الثنائية الجنسية لا زالت تتضمن العديد من أوجه الغموض مما يؤدي إلى إرباك

جدي في التحليل النفسي بسبب عدم التمكن إلى الآن من إيجاد الرابطة بينها (هذه النظرية) وبين نظرية التزاوج (4). تمسك فرويد دوماً بالأهمية النفسية للثنائية الجنسية ، إنما يتضمن فكرة تحفظات وترددات بصدد المشكلة يمكن تلخيصها كما يلي :

أولاً : يفترض مفهوم الثنائية الجنسية إدراكاً واضحاً لزوجي الذكورة - الأنوثة ؛ ولكن الواقع ، وكما أشار إليه فرويد ، أن هذه المفاهيم تتخذ معنى مختلفاً تبعاً للمستويات البيولوجية ، أو النفسية ، أو الاجتماعية التي ينظر إليها من خلالها ؛ ولا تسمح هذه المعاني التي تختلط غالباً بإقامة معادلات تطابق حرفياً بين كل من هذه المستويات (1c) .

ثانياً : يأخذ فرويد على مفهوم فلايس (حول الثنائية الجنسية) بأنه يلغى أولية الكبت النفسية بالطابع الجنسي ، أي أنه : « يقيم مصدره على أسس بيولوجية » (3a) . ذلك أن تصوراً كهذا يؤدي إلى تحديد قبلي لنموذج الصراع الدفاعي ، حيث تكون القوة الكابتة من ناحية الجنس البيولوجي الصريح ، بينما يصبح الجنس المقابل هو المكبوت . ويعترض فرويد على ذلك بالقول : « ... بأنه يوجد عند الأفراد من الجنسين حركات نزوية ذكورية وأنثوية على حد سواء يمكنها أن تصبح كليها لا واحة بواسطة الكبت » (3b) .

وإذا بدا على فرويد أنه يقترب رغم كل شيء في مقالته « التحليل النفسي المتهمى واللامتهمى عام 1937 » من مفهوم فلايس حين يقر : « ... بأن ما يكبت هو ما يتعارض مع جنس الشخص » (3b) ؛ (أي شهوة العضو الذكري عند المرأة ، والإلتحاق الأنثوي عند الرجل) ، فإنه يفعل ذلك في نص يؤكد على أهمية عقدة الخصاء التي لا تكفي للمعطيات الإحيائية لتبيانها . ثالثاً : من المفهوم أن يجد فرويد صعوبة كبرى في التوفيق ما بين فكرة الثنائية الجنسية البيولوجية وبين فكرة سيادة الغضب بالنسبة لكلا الجنسين ، والتي ما فتئت تسأكد بإضطراد في أعياله .

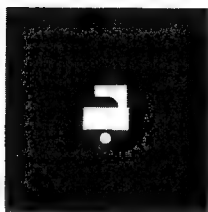
(أ) يشير فرويد إضافة إلى ذلك في طعة عام 1920 من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية » ، إلى تعارض مسيولوجية حول التحديد الهرموني للطابع الجنسية .

(1) Cf. FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. — a) G.W., V, 42, n.; S.E., VII, 143, n.; Fr., 166, n. 12. — b) G.W., V, 40; S.E., VII, 141; Fr., 26. — c) G.W., V, 121, n.; S.E., VII, 219, n.; Fr., 184-5, n. 76.

(2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse, 1897-1902. Passim.* — a) G.W., XII, 222; S.E., XVII, 200-1; Fr., 294. — b) G.W., XII, 224; S.E., XVII, 202; Fr., 296.

(4) FREUD (S.). *Das Unbehagen in der Kultur*, 1930. G.W., XIV, 466, n.; S.E., XXI, 106, n.; Fr., 43.

(5) FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. — a) G.W., XVI, 98; S.E., XXIII, 251; Fr., 36. — b) G.W., XVI, 98; S.E., XXIII, 251; Fr., 36.



Sexualité

Eng.: Sexuality

D.: Sexualität

جنسية

■ لا تدل الجنسية في التجربة والنظرية التحليليين النفسيين على الأنشطة واللذة المتوقفتين على عمل الجهاز التناسلي فقط بل تدل كذلك على سلسلة من الإثارات والأنشطة، الفاعلة منذ الطفولة والتي تمد الشخص بلذة لا تختزل إلى مجرد إرواء حاجة فسيولوجية أساسية (من مثل التنفس ، والجوع ، ووظائف الإخراج ، إلخ . . .) ، كما أنها تتواجد هي ذاتها على شكل مكونات فيما يطلق عليه إسم الشكل السوي من الحب الجنسي ■ .

يعطي التحليل النفسي ، كما نعلم ، أهمية كبرى للجنسية في نمو الشخص الإنساني وحياته النفسية . ولا يمكن فهم هذه الأطروحة ، إلا إذا قدرنا حتى قدره التحول الذي أدخل فجأة على فكرة الجنسية . ولا نرمي هنا إلى تحديد وظيفة الجنسية في فهم التحليل النفسي للإنسان ، بل تقتصر فقط على توضيح استخدام المحللين النفسيين « لمفهوم » الجنسية من ناحية مداه وشموله .
إذا انطلقنا من النظرة الشائعة التي تحدد الجنسية كغريزة أي كسلوك سابق التكوين ، يميز للجنس البشري ، ذي موضوع (وهو القرين من الجنس الآخر) ، وهدف (وهو إنجاد الأعضاء التناسلية في الجماع) ، ويتصف بالثبات النسبي ، لا تنضح لنا أن هذه النظرة قاصرة عن تبيان الواقع التي تمثلنا بها للملاحظة المباشرة أو التحليل وذلك على مستويين :

أ- من حيث المدى :-

أولاً : يبين لنا وجود وتكرار حالات الشلوك الجنسي ، التي قام بعض إخصائيي علم النفس المرضي بجرعة لها في أواخر القرن التاسع عشر (كرافت إينج ، وهافيلوك أليس) أن هناك تنوعاً كبيراً على مستوى اختيار الموضوع الجنسي ، وعلى مستوى أسلوب النشاط المتبع للحصول على الإشباع .

ثانياً : يثبت فرويد وجود نقلات عديدة ما بين الجنسية الشاذة والجنسية المعروفة بالسوية :

من مثل ظهور حالات شذوذ عابرة حين يستحيل الإشباع العادي ، وكذلك وجود تصرفات تتخذ شكل نشاطات مهيأة للجوع أو مصاحبة له ، (اللغة التمهيدية) ، وتمت هذه التصرفات أصلاً إلى مجال الشذوذ حين تحل محل عمل الجماع أو تشكل شرطاً ضرورياً للإشباع .

ثالثاً : يبين التحليل النفسي للأعصاب أن الأعراض تمثل تحقيقاً للرغبات الجنسية ، بشكل مُزاح (عن الموضوع الأصلي) من خلال ما يطرا عليها من تعديل بسبب التسوية مع الدفاع ، ومن ناحية ثانية فإن الرغبات الجنسية الشاذة هي التي نفع عليها على الأغلب وراء هذا العارض أوذاك .

رابعاً : إن ما يوسع المجال الذي يسميه المحللون التسويين جنسياً ، هو خصوصاً وجود جنسية طفلية ، يراها فرويد فاعلة منذ بداية الحياة . ولا يعني الحديث عن الجنسية الطفلية مجرد الاعتراف بوجود إثارات أو حاجات تناسلية مبكرة ، بل يقصد به تلك النشاطات التي تمت بصلة قريب للنشاطات الشاذة عند الراشد ، باعتبار أنها تُشرك في العملية مناطق جسدية (مناطق مولدة للغلمة) تتعدى المناطق التناسلية ، وباعتبار أنها تستهدف أيضاً الحصول على لذة (من نوع مص الأصابع) مستقلة عن ممارسة وظيفة بيولوجية محددة (من مثل التغذية) . ويتحدث المحللون النفسيون بهذا المعنى عن جنسية فمية ، أو شرجية إلخ . . .

ب - من حيث الشمول :

أتى توسيع حقل الجنسية على هذا الشكل بفرويد إلى البحث عن تحديد المحركات التي تعين ما يجب اعتباره جنسياً بشكل نوعي في هذه النشاطات المختلفة . فها الذي يميز للمحلل النفسي إذاً إطلاق صفة الجنسي على عمليات تخلو من النشاط التناسلي ، بعد تبيان عدم قابلية رد الجنسي إلى التناسلي المحض (تماماً كما لا ترد الحياة النفسية إلى مجرد الوعي) ؟ يطرح هذا السؤال أساساً بصدد الجنسية الطفلية ، إذ أن الإثارة التناسلية تكون حاضرة في حالات الشذوذ عند الراشد .

يتعرض فرويد بصراحة لهذه المسألة خصوصاً في الفصلين 20 و 21 من « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي » 1915-1917 ، حيث يسجل على نفسه الاعتراض التالي : « لماذا نُصرُّ على إطلاق تسمية الجنسية على هذه التجليات الطفلية التي تعتبرها أنت نفسك غير محددة المعالم ، والتي يتكون الجنسي إنطلاقاً منها فيما بعد ؟ ولماذا لا تقتصر على مجرد الوصف الفسيولوجي ، وتقول ببساطة أننا نلاحظ عند الرضيع نشاطات ، من مثل المص ، والإحتفاظ بالبراز ، تبين لنا أن الطفل يستهدف الحصول على لذة العضو ؟ » (a) .

يجيب فرويد على هذا الاعتراض ، مع تركه المسألة مفتوحة ، مسلحاً بالحجة العيادية القائلة بأن تحليل الأعراض عند الراشد يفضي بنا إلى هذه النشاطات الطفلية المولدة للذة ، وذلك من خلال مادة عيادية ذات طبيعة جنسية لا مراء فيها (b) . ولكن الاعتراض بأن هذه النشاطات الطفلية ذاتها هي نشاطات جنسية ، يفترض إجراء إضافياً : إذ يعتبر فرويد أن ما نفع عليه في نهاية ثمنونقوم بإعادة تركيب مراحل خطرة فخطوة ، لا بد أن يكون موجوداً منذ البداية ، ولو بشكل برعمي . ولكنه يعترف في النهاية ، رغم كل ذلك ، « ... بأننا لا نمتلك بعد علامة معترفاً بها كوتياً تسمح لنا أن نتيقن من الطبيعة الجنسية لعملية ما » (c) .

غالباً ما يصرح فرويد بأنه يتعين علينا إكتشاف هكذا محك في مجال الكيمياء الحيوية . أما في

التحليل النفسي ، فجّل ما يمكن القول به هو وجود طاقة جنسية أو ليدو لا تتيح لنا دراسته العيادية إعطاء تعريف عمود له ، وإنما هي تبين لنا فقط تطوره ونمولاته .



وهكذا يبدو لنا أن تفكير فرويد يصطدم بعقبة مزدوجة تتعلق بجوهر الجنسية من ناحية (حيث لا زالت الكلمة الأخيرة متروكة لتعريف كيميائي حيوي افتراضي) ، وتعلق بمنشأها من ناحية ثانية ، حيث يكفي فرويد بالتسليم بوجود الجنسية الضمني منذ البداية . وتجل هذه الصعوبة بأوضح صورها في حالة الجنسية الطفلية ، كما أنه في هذا الموضوع بالذات (أي الجنسية الطفلية) يمكننا العثور على مؤشرات نقودنا إلى الحل .

أولاً : فلقد بين فرويد ، حتى على مستوى الوصف شبه الفسيولوجي للسلوك الجنسي الطفل ، أن النزوة الجنسية تبرز إنطلاقاً من قيام الأجهزة الكبرى التي تضمن المحافظة على المتعشى ، بوطانها . إذ لا نستطيع اكتشافها ، في مرحلة أولى ، إلا كمكافئة متممة تقدم على هامش القيام بإحدى الوظائف (أي لذة الإمتصاص ، إضافة إلى إشباع الجوع) . ولا تطلب هذه اللذة الهامشية لذاتها ، إلا في مرحلة تالية ، ويصرف النظر عن أي حاجة للعداء ، أو عن أي لذة وظيفية ، وهي هنا تطلب لذاتها بدون موضوع خارجي ، وبشكل موضعي محض على مستوى إحدى المناطق المولدة للغلظة .

إن ما يحدد الجنسية الطفلية ، تبعاً لفرويد ، هو الترابط الوثيق بين صفاتها الثلاث ، وهي الإستناد ، المناطق المولدة للغلظة ، والغلظة الذاتية (2) . وهكذا نرى أن النزوة الجنسية تبدو كما يذهب فرويد إلى تحديدها لحظة برورها ، وكأنها شذوذ أصاب الغريزة حيث يضيح موضوعها النوعي وغايتها العضوية .

ثانياً : ألحّ فرويد في مناسبات عدة ، وفي منظور زمني مختلف نسبياً ، على فكرة « البعديّة » : حيث تغطي لبعض التجارب المبكرة ذات الطبيعة العائمة ، دلالات لم تكن لها في الأصل ، من قبل تجارب أخرى جديدة . فهل يمكن القول إذا سرنا حتى نهاية المسألة ، أن التجارب الطفلية من مثل تجربة الإمتصاص ، تكون في البداية غير جنسية ، ولا تعطى لها صفتها الجنسية إلا بشكل ثانوي ، وبعد ظهور النشاط التناسلي ؟ يبدو أن استنتاجاً كهذا يدحض ما سبق قوله أعلاه حول بزوغ الحياة الجنسية ، ومن باب أولى يدحض المنظور التكويني الذي يذهب إلى أن الجنسي موجود سلفاً بشكل ضمني ومنذ البداية في النمو النفسي الفسيولوجي ، وذلك بالقدر الذي يؤكد فيه أهمية الأثر الرجعي في تكوين الجنسية .

تكن هنا بالتحديد إحدى الصعوبات الكبرى للنظرية الجنسية الفرويدية : فبالقدر الذي لا تشكل فيه الجنسية نظاماً معداً سلفاً بل هي تتولد خلال التاريخ الفردي مغيرة أجهزتها وأهدافها ، فإنه يتعذر فهمها بالإكتفاء بالمستوى التكويني البيولوجي وحده ، ولكن وعلى العكس من ذلك تؤكد الوقائع ، أن الجنسية الطفلية ، ليست وهماً ناتجاً عن أثر رجعي .

ثالثاً : تكمن إحدى الحلول الممكنة لهذه الصعوبة في تقديرنا في فكرة الهوامات الأصلية التي تؤدي إلى نوع من التوازن مع فكرة « البعديّة » . ومن المعلوم أن فرويد يشير بذلك إلى بعض

الهوامات (من مثل المشهد الأصلي ، والخصاء ، والغواية) التي يمكن العثور عليها عند جميع الناس والتي تطبع الحياة الجنسية الإنسانية بطابعها ، وهو يفعل ذلك مستعيناً « بالتفسير الثنوي للجنس الإنساني » . وهكذا لا تفسر الجنسية الإنسانية بالتضج الداخلي للنزوة بمفرده : بل هي تتكون ضمن البنى العلائقية ما بين الذاتية التي تسبق بروز هذه الجنسية عند الفرد .

يمكن رد هوام « المشهد الأصلي » سواء في محتواه ، أو في الدلالات الجسدية الماثلة فيه ، إلى واحدة من المراحل اللبديية بشكل إنقائي (المرحلة السادية الشرجية) ، إنما لا يمكن في رأي فرويد ، تفسيره على مستوى الإنبائي (أي تصور وحل لغز الحمل) من خلال تضافر المؤشرات التي تقدمها لنا الملاحظة ؛ إذ أنه يكون إحدى صيغ « صميّة » موجودة سلفاً عند الشخص . وينسحب نفس القول ، على مستوى إنبائي آخر ، على عقدة الأوديب التي تحكم ، تبعاً لتعريفها نفسه ، العلاقة الثلاثية بين الطفل وأهله . فمن الأمور ذات الدلالة البالغة ، أن يجد المحللون النفسيون الذين اهتموا بوصف العمليات الهوامية المرتبطة بالجنسية الطفلية (أي مدرسة ميلاني كلاين) ، البنية الأوديبية فاعلة منذ مرحلة مبكرة في هذه الجنسية .

رابعاً : وما يؤكّد تحفظ فرويد بصدد مفهوم تكويني داخلي محض للجنسية ، ذلك الدور الذي استمر في تخصيصه للغواية ، حتى بعد الاعتراف بوجود جنسية طفلية (أنظر بصدد توسيع هذه الفكرة التعليق على مقالة : الغواية) .

خامساً : ترتبط الجنسية الطفلية في آن معاً ، على الأقل من حيث أصولها ، بالحاجات التي تعرف تقليدياً باسم الغرائز ، إنما تظل مستقلة عن هذه الحاجات ، كما أن لها طابعاً داخلياً باعتبار أنها تمر بخط معروف من النمو وتجتاز مراحل متنوعة ، ولكنها خارجية أيضاً بالقدر الذي تبرز فيه عند الشخص انطلاقاً من عالم الراشدين (حيث يتحتم على الشخص أن يتموضع منذ البداية في عالم والديه الهوامي ويتلقى منهم الإثارات الجنسية بدرجات متفاوتة في خفتها) ، ذلك كله يجعل من العسير الإحاطة بها بالقدر الذي يتعذر فيه اختزالها إلى مجرد تفسير يجعل منها وظيفة فيسيولوجية محضة ، أو تأويلها « فوقياً » تأويلاً يزعم أن فرويد يصف تحولات علاقة الحب مستخدماً إسم الجنسية الطفلية . وهكذا يجد فرويد دوماً هذه الجنسية الطفلية ، حين يعثر عليها في التحليل النفسي ، على شكل رغبة : وتعتمد هذه الرغبة بشدة ، خلافاً للحب ، على سند جسدي من نوع ما ، ولكنها ، خلافاً للحاجة ، تربط الإشباع بالشروط الهوامية التي تحدد بشكل صارم كل من اختيار الموضوع وتنسيق النشاط الجنسي .

(1) FREUD (S.), *a)* G.W., XI, 336; S.E., XVI, 323; Fr., 348. — *b)* Cf. G.W., XI, 336; S.E., XVI, 324; Fr., 349. — *c)* G.W., XI, 331; S.E., XVI, 320; Fr., 344.

(2) Cf. FREUD (S.), *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 83; S.E., VII, 182; Fr., 76.

Appareil psychique

Eng.: Psychic or mental apparatus

D.: Psychischer apparat

جهاز نفسي

■ يدل هذا المصطلح على بعض الخصائص التي تمحضها النظرية الفرويدية للنفس: أي قدرتها على نقل وتحويل طاقة معينة، وتمييزها إلى أنظمة أو أركان ■ .

يعرف فرويد الجهاز النفسي، في كتابه «تأويل الأحلام عام 1900» بمقارنته بالأجهزة البصرية؛ وهو يحاول بذلك، حسب تعبيره، «... أن يجعل تعقيد النشاط النفسي مفهوماً، من خلال تقسيم هذا النشاط إلى وظائف ومن خلال إلحاق كل وظيفة خاصة بجزء من الأجزاء المكونة للجهاز» (1a) .

يستدعي نص كهذا بعض الملاحظات:

1 - يوحى فرويد، من خلال حديثه عن الجهاز النفسي، بفكرة ترتيب ما، أو توزيع داخلي، ولكنه في ذلك يتجاوز مجرد إلحاق وظائف مختلفة «بمواضيع نفسية» خاصة؛ وصولاً إلى تعيين نظام معين لهذه الأمكنة تستيع تسلسلاً زمنياً محدداً. ولا يجوز أن يؤخذ تواجد مختلف الأنظمة المكونة للجهاز النفسي بالمعنى الشراحي الذي تعطيه إياه نظرية الموضوعة الدماغية للوظائف. بل هو يتضمن فقط أن على الآثارات إتباع نظام يتحدد انطلاقاً من موقع مختلف الأنظمة (2) .

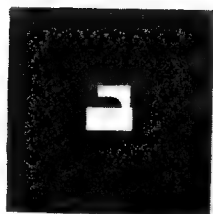
2 - يوحى مصطلح الجهاز بفكرة المهمة، وحتى بفكرة «الشغل». إستانز فرويد الصميعة الغالبة هنا، من مفهوم معين عن القوس المنعكس الذي يذهب إلى أن هذا القوس ينقل الطاقة التي تنطلقها كاملة غير منقوصة: «يتوجب تصور الجهاز النفسي كجهاز منعكس. إذ تبقى العملية المنعكسة نموذجاً لكل نشاط نفسي» (1b) .

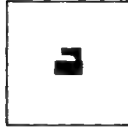
تتلخص وظيفة الجهاز النفسي، في نهاية التحليل، بالحفاظ على الطاقة الداخلية للمتعضي في أكثر المستويات الممكنة إنخفاضاً (أنظر: مبدأ الثبات). ويساعد تمييزه إلى بنى فرعية على فهم «تحولات الطاقة» (من الحالة الحرة، إلى الحالة المربوطة) (أنظر: إرسان نفسي)، كما تساعد على فهم لعبة التوظيفات، والتوظيفات المضادة، والتوظيفات المقرطة .

3 - تدل هذه الملاحظات المقتضية على أن الجهاز النفسي يحتل بالنسبة لفرويد، قيمة «النموذج»، أو كما يقول هو نفسه، قيمة «التلفيق» (1c). وقد يكون هذا النموذج فيزيائياً، كما هو الحال في النص الأول للذكور أعلاه، أو كما هو الحال أيضاً في الفصل الأول من «الموجز في التحليل النفسي عام 1938»؛ كما قد يكون بيولوجياً في مواضع أخرى، كما هو الحال في «الحويصلة الخلوية» الواردة في الفصل الرابع من «ما فوق مبدأ اللذة، عام 1920». يحيل التعليق حول مصطلح الجهاز النفسي إلى تقدير إجمالي لنظرية ما وراء علم النفس الفرويدية وما تستعين به من تشبيهات مجازية .

(1) FREUD (S.). a) G.W., II-III, 541 ; S.E., IV-V, 536 ; Fr., 441. — b) G.W., II-III, 543 ; S.E., IV-V, 538 ; Fr., 441. — c) G.W., II-III, 604 ; S.E., IV-V, 598 ; Fr., 448.

(2) Cf. par exemple FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, lettre à W. Fliess du 6-12-1896.





Besoin de punition

Eng.: Need for punishment

D.: Strafbefürfnis

حاجة إلى العقاب

■ إننا مطلب داخلي افترض فرويد وجوده باعتباره يشكل مصدر سلوك بعض الأشخاص الذين يبين الإستقصاء التحليلي النفسي أنهم يمحنون عن وضعيات مؤلمة أو مؤلمة كي يستسلموا لها (ملزوشية خلقية) . يجب رد نواة هذا السلوك في التحليل الأخير إلى نزوة الموت. ■

لقد أثار وجود ظواهر متضمنة لعقاب الذات إهتمام فرويد منذ مرحلة مبكرة : من مثل أحلام العقاب التي تبدو وكأنها الضريبة التي تدفع للرقابة بغية تحقيق الرغبة (1) ، أو خصوصاً أعراض « العصاب المحاسي » . يصف فرويد الملامة الذاتية التي يصبها المريض على نفسه ، بدءاً من دراساته الأولى حول هذه الإصابة (المحاسي) ؛ كما يصف سلوك عقاب - الذات في « ملاحظات حول حالة عصاب محاسي عام 1909 » ؛ وبشكل عام ، فإن مجمل الأعراض وما تتضمنه من آلام هي التي تجعل من المحاسي جلاداً لنفسه .

تبرز اللائحة العيادية للسوداوية عنف الإضطراب لعقاب الذات ، الذي يمكن أن يصل إلى حد الانتحار . ولكن من إسهامات فرويد والتحليل النفسي ، إضافة إلى ذلك القول بدوافع لعقاب الذات وراء تصرفات يبدو فيها العقاب في الظاهر كنتيجة غير مستحبة لبعض الأعمال « العدوانية والجانحة » (2) .. ويمكن الحديث بهذا المعنى عن « مجرمين مدفوعين بالحاجة إلى عقاب - الذات » بدون الزعم بإمكانية رد هذه الظاهرة (أي الإجرام) المعقدة بالضرورة إلى هذا الدافع وحده .

وأخيراً ، وجد فرويد نفسه متوجهاً في العلاج نحو إعطاء مزيد من الإنتباه إلى ما أطلق عليه إسم « رد الفعل العلاجي السلبي » : فهو يكتب أن المحلل يتولد لديه إنطباع ، « ... بوجود قوة تقاوم الشفاء بكل الوسائل وتريد التمسك المطلق بالمرض والمعاناة » (3a) .

ولقد تمكن فرويد ، في إطار النظرية الثانية للجهاز النفسي ، من الإحاطة بشكل أفضل بتصرفات عقاب الذات وتمييزها من خلال تعميق المشكلات ما وراء النفسانية التي طرحها هذه

- الظواهر ، وبفضل تقدم التفكير حول السادية - المازوشية ، وأخيراً من خلال إدخال نزوة الموت .
- 1 - فلقد سجل فرويد نفسه تحفظات حول تعبير « مشاعر الذنب اللاواعية » . إذ يبدو له مصطلح « الحاجة إلى العقاب » (4a) أكثر ملاءمة بهذا المعنى .
- 2 - أما في المنظور الواقعي ، فيفسر فرويد تصرفات عقاب - الذات ، من خلال التوتر ما بين الأنا وأنا أعلى يبلغ حد الشطط في متطلباته .
- 3 - إنما يبرز استخدام مصطلح « الحاجة للعقاب » بجلاء ما يمكن أن يشكل نواة تلك القوة التي تدفع بعض الأشخاص نحو الألم ، في نفس الوقت الذي يبرز فيه لغز الإرضاء الذي يجذبه في معاناتهم . ويميز فرويد حالتين في هذا الصدد : إذ يعطي بعض الأشخاص الإطباع « ... بأنهم يرضحون تحت وطأة ضمير خلقي مفرط في حدته ، بالرغم من كون هذه الأخلاقية المفرطة غير واعية لديهم . وبين لنا الإستقصاء المتعمق جيداً الفارق ما بين ذلك الإمتداد اللاواعي للضمير الخلفي وبين المازوشية الخلفية . يتم التوكيد في الحالة الأولى على السادية المعززة للأنا الأعلى الذي يرضخ له الأنا ، وعلى العكس من ذلك يتركز التوكيد في الحالة الثانية على مازوشية الأنا الذي يستجلب العقاب ، سواء أصدر (هذا العقاب) عن الأنا الأعلى ، أم عن القوى الوالدية الخارجية » (4b) . وهكذا نرى ، بناء على ما سبق ، أنه لا يمكن بكل بساطة اعتبار سادية الأنا الأعلى ومازوشية الأنا كجانبين متناظرين لنفس التوتر .
- 4 - ولقد ذهب فرويد في مقالة « التحليل المنتهي واللامنتهي عام 1937 » في نفس خط التفكير هذا لغاية القول بانفراض تملز التعبير الكامل للحاجة إلى العقاب ، باعتبارها تعبيراً عن نزوة الموت ، من خلال العلاقة الصراعية ما بين الأنا الأعلى والأنا وحدها . فلذا كان جزء من نزوة الموت « مرتبطاً نسبياً بالأنا الأعلى » فإن هناك أجزاء أخرى « ... قد تعمل فعلها بشكل حر أو مربوط ، مع أننا لا ندري أين » (3b) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., II-III, 476-80, 563-8 ; S.E., V, 473-8, 557-60 ; Fr., 352-55, 458-9 et note.

(2) Cf. FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 282 ; S.E., XIX, 52 ; Fr., 210.

(3) FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. — a) G.W., XVI, 88 ; S.E., XXIII, 241 ; Fr., 28. — b) G.W., XVI, 88 ; S.E., XXIII, 242-3 ; Fr., 28.

(4) FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. — a) Cf. G. W., XIII, 378-9 ; S.E., XIX, 166 ; Fr., 218-9. — b) G.W., XIII, 381 ; S.E., XIX, 168-9 ; Fr., 221.

Cas-limite

Eng.: Borderline case

D.: Grenzfall

حالة بينية

■ يشيع استخدام هذا المصطلح للدلالة على بعض الإصابات النفسية المرضية التي تقع على الحدود ما بين العصب والذهان . وخصوصاً حالات الفصام الكامن التي تتخذ أعراساً ذات منحنى عصابياً ■ .

يفتقر مصطلح الحالة البيبية إلى الدلالة الوصفية المرضية الدقيقة . وتمكس تقلباته من حالة إلى أخرى ، غموض المجال الذي يطبق عليه . فهو يشمل ، تبعاً لمفاهيم مختلف المؤلفين : الشخصيات السبئية Psychopathe والشاذة Perver ، والجائحة ، وكذلك حالات عصاب الطبع الخطيرة . ويبدو أن الاستخدام الأكثر شيوعاً لهذا المصطلح بدأ يخصص لحالات العصاب التي تتخذ منحي الأعراض العصابية .

إن اتساع مجال التحليل النفسي ، مسؤول عن إبراز هذه الفئة التي يطلق عليها إسم الحالات - البيبية . حيث أظهرت استقصاءات التحليل النفسي وجود بنية ذهانية في بعض الحالات التي كانت تعالج من اضطرابات عصابية . ويعتقد عموماً ، عل المستوى النظري ، أن الأعراض العصابية تقوم في هذه الحالات بوظيفة دفاعية ضد انفجار الذهان .

Etat hypnoïde

Eng.: Hypnoïd state

D.: Hypnoïder Zustand

حالة تنويمية

■ قَدَم جوزف بروير هذا المصطلح ، ويعني به : حالة الوعي الشبيهة بتلك الحالة التي تنشأ عن التنويم المغناطيسي ؛ وتأخذ هذه الحالة منحي يجعل محتويات الوعي التي تظهر خلالها لا تدخل إلا قليلاً أو هي لا تدخل على الإطلاق في صلة ترابطية مع بقية الحياة العقلية ؛ مما ينتج عنها تكوين مجموعات من الترابطات المتفصلة .

ويرى بروير في الحالة التنويمية التي تحدث انشطاراً ضمن الحياة النفسية ، الظاهرة السببية المكونة للهستيريا ■ .

يظل مصطلح الحالة التنويمية مرتبطاً باسم جوزف بروير ولكنه يذكر هو نفسه أن ب. ج. موبوس هو سلفه في هذا المضمار .

إن العلاقة بين التنويم المغناطيسي والهستيريا ، وبالتحديد التشابه ما بين الطواهر التي يحدثها التنويم المغناطيسي وبعض الأعراض الهستيرية ، هي التي حدثت ببروير لترويج فكرة الحالة التنويمية : تختلط الأحداث التي طرأت خلال حالة التنويم المغناطيسي (من مثل إيعاز النوم) باستقلالياتها ؛ وهي قادرة على البروز ثانية بشكل متعزل ، إما خلال تنويم مغناطيسي ثانٍ ، أو أثناء حالة اليقظة في أعمال زائفة (شاذة) ظاهرياً ، ومقطوعة الصلة بالسلوك الراهن للشخص . يندم التنويم المغناطيسي وما ينتج عنه من آثار نوعاً من النموذج التحريبي لما يبدو أنه على اختلاف جذري بالنسبة لدوافع الشخص في سلوك الهستيري .

يعتقد أن الحالات التنويمية هي في أصل الهستيريا ، وهي تشكل المعادلات الطيفية للحالات المفتعلة اصطناعياً بواسطة التنويم المغناطيسي . ■ من المفروض أن تتطابق [الحالة التنويمية] مع نوع ما من فراغ الوعي مما يجعل التصور الناشئ لا يصادف أي مقاومة من جانب تصورات أخرى -

حتى أنه يمكن القول بأن المجال مفتوح في هذه الحالة لأول من يطرق الباب » (١) .

تقوم الحالات التنويمية ، تبعاً لبروير على شرطين هما : حالة من أحلام اليقظة (الأحلام النهارية ، والحالات النفسية) ، وتأثير طاريء ، إذ ينطلق التنويم المغناطيسي الذاتي والعفوي حين « ... يتغلغل الإنفعال في أحلام اليقظة المعتادة » (1a) . وتيسر بعض الوضعيات من مثل - الحالة الغرامية ، والعناية بمرضى عزيز - تصافر أمثال هذه العوامل : « فنتيجة لما يفرضه دور السهر على المريض من هدوء خارجي ، فإنه يتطلب تركيزاً للدخول على موضوع واحد ، كالإنتباه الموجه إلى تنفس المريض على سبيل المثال ، أي أن نفس الشروط الضرورية للعديد من العمليات التنويمية تتحقق في هذه الحالة . وتعرض الحالة النفسية الناشئة على هذا الشكل إلى غزو مشاعر القلق لها » (1b) . ويمكن أن تحدث الحالات التنويمية ، في بعض المرات ، تبعاً لبروير بواسطة عامل واحد فقط من هذين العاملين : كتحويل أحلام اليقظة إلى تنويم ذاتي بدون تدخل التأثير ، أو الإنفعال الشديد (الربع) الذي يشل مجرى الترابطات .

يطرح « البيان الأولي » الذي وضعه كل من بروير وفرويد عام 1893 المشكلة بشكل مغاير بعض الشيء : فلماذا يصعد تحديد الدور النسبي لكل من حالة أحلام اليقظة والإنفعال في إنتاج الحالات التنويمية المغناطيسية ، بل نحن بصدد تحديد نصيب كل من هذه الحالة التنويمية ، والإنفعال الصدمي في أصل المستيريا : فإذا كانت الصدمة كافية بإحداث الحالة التنويمية ، أو هي كافية بالحدوث أثناء تلك الحالة ، فإنه بإمكاننا أن تكون بمفردها مولدة للمرض .

تأتى القيمة المرضية للحالة التنويمية من إنقطاع التصورات التي تطرأ خلالها عن « سير الترابطات » وبالتالي من انقطاعها عن أي « إرضان ترابطي » . وهكذا تكون هذه التصورات « مجموعة نفسية منفصلة » ومعملة بالتأثر ، تتعرض إذا لم تتصل مع مجمل محتويات الوعي إلى الارتباط مع مجموعات أخرى طرأت في حالات مماثلة . وهكذا يتشكل انشطار ضمن الحياة العقلية ، يكون جلياً بصورة خاصة في حالات إزدواج الشخصية حيث يتضح بجلاء تفكك النفس إلى وعي ولا وعي .

رأى بروير في الحالة التنويمية الشرط الأساسي للمستيريا . ولقد بين فرويد في بادئ الأمر ما تضمنته نظرية كهذه من إيجابيات - بالمقارنة مع نظرية جانبيه خصوصاً - لتفسير وجود « ... انشطار الوعي وما يصاحبه من تكوين مجموعات نفسية منفصلة » (2a) عند المستيري . فحيث يلجأ جانبيه ، تبعاً لفرويد ، إلى القول « ... بوهن عظمي في القدرة على التوليف النفسي وبضيق (بالمجال الوعي) » (2b) ، يتميز بروير ببيان كون انشطار الوعي - وهو خاصية أساسية في المستيريا - قابل هو نفسه لأن يفسر تكوينياً إنطلاقاً من تلك اللحظات المفصلة التي تشكلها الحالات التنويمية . إلا أن فرويد لن يتأثر عن الحد من مدى وجهات نظر بروير ، من خلال استخلاص فكرة مستيريا الدفاع .

وأخيراً فإنه يدين رجعياً مفهوم بروير بشكل جذري حيث يقول : « تصدر فرضية الحالات التنويمية كلياً عن مبادرة خاصة من قبل بروير . فانا اعتبر استعمال مصطلح كهذا مُصْلاً وعديم

الجدوى ، لأنه يقطع استمرارية المشكلة المتعلقة بطبيعة العملية النفسية الفاعلة في تكوين الأعراض المستيرية » (3) .

(أ) نجد تعريف ب.ج. مويوس في مقاله بعنوان « *Über Astasie-Abasie* » ، عام 1894 ، والتي اقتبسها بروير في مقاله بعنوان « *اعتبارات نظرية عام 1895* » (1c) .

(ب) والواقع أن أطروحات جانيه هي أكثر قليلاً . فهو من ناحية يعترف تماماً بأهمية الصلعة ، وهو من ناحية ثانية لا يعتبر « الوهن العقلي » شرطياً بالضرورة (4) .

(1) BREUER (J.) et FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. — a) *AB.*, 191 ; S.E., II, 218-9 ; Fr., 175 — b) *AB.*, 191 ; S.E., II, 219 ; Fr., 175. — c) *AB.*, 188 ; S.E., II, 215 ; Fr., 173.

(2) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. — a) *G.W.*, I, 60 ; S.E., III, 46. — b) *G.W.*, I, 60 ; S.E., III, 46.

(3) FREUD (S.). *Bruchstück einer Hysterie-Analyse*, 1905. *G.W.*, V, 185, n. ; S.E., VII, 27, n. ; Fr., 17, n.

(4) Cf. notamment JANET (P.), *L'état mental des hystériques*, Alcan, Paris, 1892, 635-7.

Surdétermination (ou détermination multiple)

حتم مضاعف

Eng.: Over determination

D.: Überdeterminierung

■ يعني هذا المصطلح أن أحد تكوينات اللاوعي - من مثل العارض أو الحلم ، إلخ - يمكن إلى العديد من العوامل المحددة . ويمكن أن تؤخذ هذه الواقعة بمعنىين جد مختلفين :
أ - إما أن يكون التكوين موضع البحث محصلة لأسباب عدة ، حيث لا يكفي واحد منها لخلق لتيبائه .

ب - وإما أن هذا التكوين يمكن إلى عناصر لا واحة متعددة يمكنها أن تنتظم في متواليات ذات دلالة ومختلفة فيما بينها ، تمتلك كل منها تماسكها الخاص ، على أحد مستويات التأويل . هذا المعنى الثاني هو المتعارف عليه عموماً ■ .

مهما تابين هذان المعنيان المتعارف عليهما ، فإنها يحفظان ببعض نقاط اللقاء بينهما .
نجدهما جنباً إلى جنب في « دراسات حول المستيريا عام 1895 » . إذ يُقال عن العارض المستيري أحياناً : أنه ذو حتم مضاعف باعتباره ناتجاً عن استهواء جبلي وعن طائفة متنوعة من الأحداث الصدمية في آن معاً (1a) : ولا يكفي واحد من هذه العوامل بمفرده لإحداث العارض أو الحفاظ عليه ، ولذلك تتجعد الطريقة التفسيرية في إزالة العارض بفضل استذكار الصدمة وتصريف شحنتها ، دون التعرض للتكوين الجبلي المستيري . ويقترب مقطع آخر ل فرويد في نفس المؤلف من المفهوم الثاني بدرجة أكبر : تشكل سلاسل التداخليات التي تربط العارض « بالنواة المرضية » ، « نظماً من الخطوط المتشعبة والمتراصة في آن معاً » (1b) .

تقدم دراسة الأحلام أملي بيان عن ظاهرة الحتم المضاعف . إذ يبين التحليل حقيقة كون

« ... كل من عناصر المحتوى الظاهر للحلم محتوماً حتماً مضاعفاً ، إذ يتمثل مرات عديدة في أفكار الحلم الكلمة » (2a) . والحتم المضاعف هو نتاج عمل التكثيف . وهو لا يترجم فقط على مستوى عناصر الحلم المعزولة ؛ إذ قد يكون الحلم بأكمله محتوماً حتماً مضاعفاً : « ... وقد تصل آثار التكثيف مستوى خارقاً . إذ نجعل من الممكن في بعض الحالات جمع سلسلتين مختلفتين تماماً من الأفكار الكامنة في حلم ظاهر واحد ، مما يجعلنا نحصل على تأويل مرضٍ ظاهرياً لأحد الأحلام ، دون أن تنتبه إلى إمكانية تأويل من مستوى ثانٍ » (3a) . (أنظر : تأويل مضاعف) .

وعما يجدر ذكره أن الحتم المضاعف لا يعني أن العارض أو الحلم يقبل بعدد لا متناه من التأويلات . يقارن فرويد الحلم ببعض اللغات الأثرية ، حيث تحمل كلمة ما ، أو جملة ما ، عدة تأويلات ظاهرياً (3b) ؛ ولذلك نجد في هذه اللغات ، أن السياق ، أو النبرة أو حتى بعض الإشارات التابعة هي التي تحيل الغموض . أما في الحلم ، فإن انعدام التحديد أكثر عمقاً ، على أن تختلف التأويلات تظل قابلة للتأكد العلني .

ولا يتضمن الحتم المضاعف كذلك إستقلالية أو توازي مختلف دلالات نفس الظاهرة . إذ تتقاطع مختلف سلاسل الدلالة في أكثر من « نقطة محورية » كما تؤكده التداخيات ؛ وهكذا يعمل العارض آثار تفاعل مختلف الدلالات محققاً نوعاً من التسوية فيما بينها . وبين لنا فرويد انطلاقاً من العارض المستبصري أنه « ... لا يمكن لهذا العارض أن يظهر إلا إذا حدث أن تحققت في نفس التعبير ، رغبان متعارضتان ، ناهتان من نظامين نفسيين مختلفين » (2b) .

وهكذا نرى هنا ما يتبقى من المعنى الأول لتعريفنا : فالظاهرة قيد التحليل هي معضلة ، حيث أن الحتم المضاعف هو ميزة إيجابية ، وليس مجرد غياب لدلالة فريدة وشمولية . ولقد أكد جاك لاكان على أن الحتم المضاعف هو سمة عامة لتكوينات اللاوعي : حيث يقول : « يشترط فرويد حتى يقبل بالقول بعارض عصائبي أو خلافه ، في علم النفس المرضي التحليلي ، الحد الأدنى من الحتم المضاعف الذي يتكون من ازدواج المعنى ، مما يرمز إلى صراع باند فيها وراء دوره الوظيفي في الصراع الراهن الذي لا يقل بدوره رمزية (عن الصراع الباند) » [...] (4) . ويمكن سبب ذلك في كون العارض (بالمعنى الواسع) « مبني كلفة » ، أي أنه يتشكل بطبيعته من تراكم المعاني وإنزالها (عن دلالتها الأصلية) ، فهو ليس أبداً علامة قاطعة على محتوى لا وعٍ وحيد ، فمثلاً ، كما لا يمكن رد الكلمة إلى مجرد إشارة محضة .

(1) FREUD (S.). *a*) Cf. G.W., I, 261 ; S.E., II, 262-3 ; Fr., 211 et 169-70. — *b*) G.W., I, 293-4 ; S.E., II, 289 ; Fr., 234.

(2) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — *a*) G.W., II-III, 289 ; S.E., IV, 283 ; Fr., 212. — *b*) G.W., II-III, 575 ; S.E., V, 569 ; Fr., 466.

(3) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. — *a*) G.W., XI, 176 ; S.E., XV, 173 ; Fr., 191. — *b*) Cf. G.W., XI, 234-9 ; S.E., XV, 228-33 ; Fr., 249-54.

(4) LACAN (J.). *Fonction et champ de la parole et du langage en psychanalyse*, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1956, I, 114.

Motion pulsionnelle
Eng.: Instinctual impulse
D.: Triebregung

حركة نزوية

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح للدلالة على النزوة في مظهرها البدني ، أي بالقدر الذي تجسد وتخصص فيه على شكل إثارة داخلية محددة ■ .

يظهر مصطلح Triebregung لأول مرة في « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » ، ولكن الفكرة التي يتضمنها قديمة جداً عند فرويد .

وهكذا فهو يتحدث عن مثرات داخلية في كتابه « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » ليدل بذلك على نفس المسألة تماماً .

إن الفرق ما بين النزوة Trieb وبين الحركة النزوية Triebregung ضئيل جداً : إذ يغلب أن يستخدم فرويد كل من المصطلحين للدلالة على الآخر . وإذا بدا أن هناك تمييزاً ممكناً بينهما على ضوء قراءة مجمل النصوص الفرويدية ، فإنه يتلخص بالتالي : الحركة النزوية هي النزوة في حالة الفعل ، أي في اللحظة التي يؤدي فيها تعديل عضوي معين إلى تحريكها .

وهكذا تقع الحركة النزوية ، تبعاً لفرويد ، في نفس مستوى النزوة ؛ فعندما ينظر إلى النزوة باعتبارها تعبيراً بيولوجياً ، وأنها بالتالي ، تظل دون مستوى التمييز ما بين الوعي واللاوعي ، إذا ابتغيها الدقة في التعبير ، نرى ذلك ينسحب تماماً على الحركة النزوية : « فنحن حين نتحدث عن حركة نزوية لا واعية ، أو عن حركة نزوية مكبوتة ، فإننا نكون بصدد أسلوب متهاون في التعبير لا خطورة فيه البتة . إذ ليس بالامكان أن نستعرض حقيقة سوى الحركة النزوية التي يظل الممثل - التصور المتعلق بها لا واعياً ، ولا شيء غير ذلك » (1) .

نعتقد أنه ليس من المناسب ترجمة Triebregung إلى الفرنسية بتعبير « التأثير النزوي » ، كما يحدث غالباً ، ذلك أن مصطلح « التأثير » يندرج مباشرة في سجل الإنفعالات ، مما لا يتطابق مع حالة المصطلح الألماني ، ولا يتعادل مع المصطلح الإنجليزي Instinctual impulse المعتمد في هذا الصدد . ولذلك فنحن نقترح العودة إلى مصطلح « الحركة » القديم ، والمستعار من علم النفس التحليلي ، لأنه يدورنا أقرب إلى المصطلح الألماني المشتق بدوره من فعل Regen أي « تحرك » ؛ ومن استخدامات فرويد له . وتجدر الملاحظة ، بهذا الصدد أن « الحركة النزوية » تندرج ضمن سلسلة التعابير النفسية الشائعة من مثل الباعث ، والمحرك ، والدافع ، التي تتضمن جميعها فكرة الحركة .

ولا بد أن نضيف إلى ما سبق أن فعل Regung (تحرك) يصادف أيضاً عند فرويد خارج إطار المصطلح الذي نحن هنا بصدد في تعابير من مثل Wunschregung (حركة الرغبة) و Affekregung (حركة الإنفعال) اللذين يتضمنان نفس معنى الحركة الداخلية .

(1) FREUD (S.), *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 276 ; S.E., XIV, 177 ; Fr., 112.

حكم إدانة

Jugement de condamnation

Eng.: Judgement of condemnation

D.: Verurteilung , Urteilsverwerfung

■ إنه عملية أو موقف يقوم فيه الشخص بالإمتناع عن إنجاز رغبة ما رغم وعيه لها . إما لأسباب أخلاقية أو انتهازاً لفرصة ما بشكل رئيسي . ويرى فرويد فيه أسلوباً في الدفاع أكثر إرسائاً وأكثر نكفياً من الكبت . وأما دانيال لاجلش فيقترح النظر إليه كعملية « تخلص » ، لأننا ، نشط خصوصاً في العلاج التحليلي ■ .

يصادف عند فرويد في العديد من المناسبات مصطلح الـ Verurteilung وكذلك مصطلح Urteilsverwerfung اللذين يعتبرهما كمترادفين (a) . وينتجح حكم الإدانة بالنسبة إلى فرويد في تدرج للدفاعات يتراوح ما بين أكثرها أولية وأكثرها إرسائاً : أي ما بين منعكس الدفاع ما هو ب (خطر خارجي) ، والكبت (خطر داخلي) ، وحكم الإدانة (b) . كيف يمكن تحديد هذا الأخير بالنسبة للكبت ؟ إذ يظهر أحياناً وكأن له نفس غائية الكبت : « ... فهو طريقة جيدة يمكن تبنيها ضد حركة نزوية ما » (c) . كما يعرف في أحيان أخرى وكأنه تعديل ناجح للكبت : « لم يكن الشخص لينجع في الماضي إلا في كبت النزوة المزعجة بسبب ضعفه وعدم اكتمال تنظيمه في ذلك الحين . أما الآن وقد أصبح ناضجاً وقوياً ، فقد يتوصل إلى السيطرة على ما هو عدائي بالسبب له ، بدون أضرار هامة » (2) .

يؤكد فرويد على هذا الجانب الإيجابي لحكم الإدانة في الصفحات الأخيرة من « تحليل حواف عند صبي صغير في الخامسة من عمره عام 1909 » . حيث يتساءل فرويد في تلك الصفحات حول آثار وعي هانز الصغير لمواقفه الأوديبية ، المحرمة والعذوانية . وإذا لم يدفع التحليل بهانز على درب تحقيق هذه الرغبات بشكل مباشر ، فذلك لأنه « ... يستبدل عملية الكبت ذات الطبيعة اللااتية والمنشطة ، بالسيطرة الرينيه والقصدية بفضل مساعدة الأركان النصية العليا . وباختصار : فإنه يستبدل الكبت بحكم الإدانة » (3) .

تجدر الإشارة بهذا الصدد إلى أن حكم الإدانة يتخذ هنا بلا شك في نظر فرويد مزيداً من القيمة باعتباره متلازماً ، في هذه المرحلة من حياة هانز ، مع الوظيفة الإنبائية التي يقوم بها قانون منع المحارم والدخول في مرحلة الكمون .

ومهما يكن من أمر ، يظل حكم الإدانة بالسبب إلى فرويد واحداً من تحولات الإنكار ، ويستمر مصطلحاً علامة الكبت الذي حل حكم الإدانة هذا محله : « فحكم الإدانة هو البديل الفكري عن الكبت ، فمثل « اللا » فيه علامة ذلك الكبت ، أو شهادة المنشأ ، كان يقال عن شيء ما « إنه مصنوع في ألمانيا » (4) . يتضح في حكم الإدانة ، تبعاً لفرويد ، التناقض الذي يشكل جزءاً لا يتجزأ من وظيفة الحكم نفسها : فهذه « ... لا تصبح ممكنة إلا من خلال خلق دمر الإنكار الذي يعطي للفكر مستوى أولاً من الإستقلالية بالنسبة إلى نتائج الكبت ، وبالتالي بالنسبة إلى

اضطرار مبدأ اللذة سواء بسواء (4b) ، ولكن الحكم حين يقول لا فإنه يلعب دوراً دفاعياً أساساً :
« ... فالإنكار [هو] خليفة الطرد » (4c) .



ويمكن من خلال الرجوع إلى حكم الإدانة ، تبعاً لدانيال لاجاش ، جلاء الصعوبة الملازمة لفهم فرويد حول فكرة الدفاع ، كما يمكن بذلك الرجوع نفسه تبيان الفارق ما بين الإضطرابات الدفاعية وأواليات التخلص التي يحكم الإدانة موقعه ضمنها . ففي حالة هانز الصغير ، يشكل أمره في أن يصبح كبيراً ، والذي عبر عنه منذ البداية من خلال الفكرة التي تنهب إلى أن عضوه الذكري « الراسخ المجذور » سيكبر ، واحداً من الأواليات المحسوسة التي يتحرر الأنا بواسطتها من الصراع الأوديبي ، ومن قلق الخصاء . ويرى دانيال لاجاش في مثل هذه العملية ، بشكل عام واحدة من نتائج العلاج التحليلي : أي تأجيل الإشباع ، وتعديل الأهداف والموضوعات ، وأخذ الإمكانات التي يقدمها الواقع للشخص ، ومختلف القيم الفاعلة في الموقف ، بعين الاعتبار ، ومدى تلاؤم الإشباع مع مجمل متطلبات الشخص .

(1) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. — a) Cf. G.W., X, 248 ; S.E., XIV, 246 ; Fr., 67. — b) Cf. G.W., X, 248 ; S.E., XIV, 246 ; Fr., 67. — c) G.W., X, 248 ; S.E., XIV, 246 ; Fr., 67.

(2) FREUD (S.). *Über Psychoanalyse*, 1910. G.W., VIII, 58 ; S.E., XI, 53 ; Fr., 175.

(3) FREUD (S.). G.W., VII, 375 ; S.E., X, 145 ; Fr., 196.

(4) FREUD (S.). *Die Verneinung*, 1925. — a) G.W., XIV, 12 ; S.E., XIX, 236 ; Fr., 175. — b) G.W., XIV, 15 ; S.E., XIX, 239 ; Fr., 177. — c) G.W., XIV, 15 ; S.E., XIX, 239 ; Fr., 177.

Rêve diurne (rêverie)

حلم يقظة

Eng.: day-dream

D.: Tagtraum

■ يطلق فرويد هذه التسمية على سياريو يتخيله الشخص في حالة اليقظة، مشيراً بذلك إلى تشابه حلم اليقظة هذا مع الحلم العادي . تشكل الأحلام النهارية تحقيق رغبة ، كالأحلام الليلية ؛ وتطابق أواليات تكوينها ، ولكن مع سيادة الإرصان الثانوي في الحالة الأولى ■ .

تشير « الدراسات حول المستيريا عام 1895 » وخصوصاً تلك الفصول التي كتبها بروير إلى أهمية الأحلام النهارية في نشأة العارض المستيري : إذ تساعد عادة الإسترسال في الأحلام النهارية « المسرح الخاص » لاثاً أو ...) ، تبعاً لبروير ، على تشكيل انشطار ضمن حقل الوعي (أنظر : حالة تنويمية) .

إهتم فرويد بالأحلام النهارية (خصوصاً في إطار نظريته عن الأحلام) مقارنة من ناحية أولى نشأتها مع نشأة الحلم العادي ؛ ودارساً من الناحية الأخرى ، الدور الذي تلعبه في الأحلام الليلية .

تشارك الأحلام النهارية في عدة خصائص أساسية مع الأحلام الليلية : « فهذه الأحلام النهارية هي تحقيقات رغبة ، كالأحلام الليلية ، كما أنها تركز إلى حد كبير عن الإطباعات التي تركتها الأحداث الطفلية على غرار الأحلام الليلية أيضاً ؛ وهي في المقام الثالث تستفيد في تكوينها ، كالأحلام الليلية ، من بعض التساهل من جانب الرقابة . وحين نتفحص بنيتها ، ندرک أن دافع الرغبة الناشط في إنتاجها قد مزج المادة التي تتكون منها ، مغيراً ترتيبها بغية تكوين مجمع جديد . فعلاقتها بذكريات الطفولة التي ترند إليها قريبة من علاقة قصور روما الباروكية (طراز معماري) بالانقراض القديم : حيث استعملت الحجارة المنحوتة والأعمدة كمواضيع لبناء أشكال حديثة » (1a) .

إلا أن الحلم النهاري يتخصص في كون الإرضان الثانوي يلعب فيه دوراً غلباً مما يؤمن للسيناريو تماسكاً أكبر من حالة الأحلام الليلية .

ليست الأحلام النهارية التي تشكل بالنسبة لفرويد مرادفاً للهوام ، أو الهوام النهاري ، كما ورد في كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » ، وإعياً دوماً في رأيه : « تنتج كمية هائلة لا واعية منها ويجب أن تظل لا واعية نظراً لمحتواها ولمصدرها في المادة المكتوبة » (1b) (أنظر : هوم) .

تشكل الأحلام النهارية قسماً هاماً من مادة الحلم . إذ يمكنها أن تتواجد بين البقايا النهارية وتختص عندئذٍ مثلها لكل أشكال التحوير ؛ وإمكانها ، على وجه الخصوص ، أن تقدم سيناريوها جاهزاً تماماً لعملية الإرضان الثانوي ، أي « واجهة الحلم » (1c) .

[1] Freud (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 496. S.E., V, 492; Fr., 366. — b) G.W., II-III, 496; S.E., V, 492; Fr., 366. — c) G.W., II-III, 497; S.E., V, 493; Fr., 367.

Tendresse

حنان

Eng.: Tenderness

Zärtlichkeit

■ يشير هذا المصطلح في الاستعمال النومي الذي يخصه به فرويد وبالتعارض مع مصطلح « الشهوانية *Sensualité* » إلى موقف تجاه الآخر يمدد أو يعيد إنتاج النموذج الأول لعلاقة الحب عند الطفل ، حيث لا يحصل هذا الأخير على اللذة الجنسية مستقلة عما عداها ، بل من خلال إستلحاما الدائم إلى إشباع نزوات حفظ - الذات ■ .

إنه فرويد إلى التمييز ما بين « تيار شهواني » و « تيار حنون » (أنظر : حب تناسلي) ، بالقدرد الذي كان يعتبر فيه هذين العنصرين منفصلين في الممارسة العيادية ، إنطلاقاً من تحليله لنمط خاص من سلوك الحب في مقالته « حول أعم حالات إنعطاط حياة الحب عام 1912 » .

ولم يكن همّ فرويد ينصبّ على وصف تجليات الحنان ، بل يتوجه إلى البحث عن أصوله . ولقد وجد هذا الأصل في اختيار الطفل لموضوع الحب الأولي ، أي حبه للشخص الذي يعتني به ويغذيه . يتضمن هذا الحب ، منذ البداية ، مكونات غلمية ، إلا أن هذه لا تنفصل في المرحلة

الأولى عن الإشباع الذي يحصل عليه الطفل من التغذية والعناية الجسدية (أنظر : إستناد) .
ويمكننا على العكس من ذلك ، تحديد التيار « الشهواني » أو التيار الجنسي بكل معنى الكلمة في الطفولة من خلال واقعة تحول اللذة العلمية عن مسار الموضوع الذي تفرضه الحاجات الحيوية كي تصبح غلصة ذاتية «Auto-erotique» (أنظر : جنسية) .
ثم الأهداف الجنسية بنوع من التلطيف خلال مرحلة الكمون ، بتأثير من الكبت ، مما يعزز تيار الحنان . ومع إندفاع البلوغ النزوية « . . . يكفّ التيار الشهواني القوي عن التسكر لأهدافه » . ولا تتمكن الموضوعات الجنسية من « اجتذاب الحنان الذي كان مرتبطاً بالموضوعات السابقة ، نحوها » (1) إلا بشكل تدريجي .

(1) Freud (S.), G.W., VIII, 60-1 ; S.E., XI, 181 ; Fr., 12.

Neutralité

Eng.: Neutrality

D.: Neutralität

حياد

■ هو إحدى الصفات التي تحدد موقف المحلل النفسي أثناء العلاج . إذ يترجم على المحلل إلزام الحياد تجاه القيم الدينية والخلقية والاجتماعية ، أي أن لا يوجه العلاج انطلاقاً من مثل أهل معين ، وأن يتمتع عن إسداء أي نصيح ؛ كذلك يتعين عليه أن يلتزم الحياد تجاه تعقيدات النقلة ، وهو ما يُعبّر عنه من خلال الصيغة التالية « عدم الدخول في لعبة المريض » ؛ وأخيراً عليه إلزام الحياد إزاء خطاب المحلل ، بمعنى أن لا يفضل مسبقاً هذا أو ذاك من أجزاء الحديث أو أنماط الدلالات ، انطلاقاً من أحكام مسبقة ، نظرية يتبنّاها ■ .

توصلت التقنية التحليلية النفسية إلى فكرة الحياد ، من خلال تخلصها من طرق الإيجاء التي تتضمن تأثيراً مقصوداً من قبل المعالج على مريضه . ونجد أثراً لجزء من هذا التطور في « دراسات حول المستهتر عام 1895 » . وتجدر الملاحظة أن فرويد يكتب في نهاية مؤلفه ذاك ما يلي حول عمل المعالج : « إننا نتصرف ، بقدر المستطاع ، كمعلمين في الحالات التي أثار فيها الجهل بعض الحشية ، كما نتصرف كاستاذة ، أو ممثلين لفهم من العالم أكثر حرية وسمواً ، وكمعرفين نعطي ، بفضل استمرار تعاطفنا وتقديرنا ، نوعاً من الففران ، بعد الاعتراف » (1) .

ولقد قدم فرويد أدق فكرة عن المقصود بالحياد في « نصائحه إلى الأطباء حول العلاج التحليلي النفسي » عام 1912 . حيث يجسم في ذلك الموضع « الكبرياء العلاجي » و « الكبرياء التربوي » ؛ ويعتبر أن « إعطاء التوجيهات إلى المريض كي يستجمع ذكرياته ، أو يفكر حول فترة معينة من حياته ، إلخ . هي أمور غير مرغوب فيها » (2a) . على المحلل ، كما هو شأن الطبيب الجراح ، أن لا يضع نصب عينه سوى هدف واحد : « . . . وهو أن يفقد باكير قدر ممكن من المهارة ، عملية نحو نهايتها الطبية » (2b) .

يرهن فرويد إقامة نقلة راسخة بحياد المحلل في «بداية العلاج عام 1913» ، إذ يقول : « يمكن إفساد هذه النتيجة الأولى إذا ما تبنينا منذ البداية ، وجهة نظر أخرى مغايرة للتعاطف المتفهم ، من مثل وجهة نظر الوعظ الخلقي ، أو من مثل التصرف كممثلين لطرف ثالث ، أو تخويل من قبله [. . .] » (3) . وتزداد قوة التعبير عن فكرة الحياد في هذا المقطع من « السبل المفتوحة أمام العلاج التحليلي النفسي عام 1918 » والذي يستهدف مدرسة يونغ حيث يقول : « لقد رفضنا بشكل قاطع اعتبار المريض ، الذي يلتمس معونتنا ويضع مقاليد أموره بين أيدينا ، كأنه ملكية خاصة بنا . فنحن لا نبحث لا عن صناعة مصيره نيابة عنه ، ولا عن غرس مُثلنا العليا فيه ، ولا عن تشكيله على صورتنا من موقع كبرياء الخالق » (4) .

وتجدر الملاحظة أن تعبير الحياد المرحب ، المستعار ولا شك من اللغة الدبلوماسية ، والذي أصبح تقليدياً في تعريف موقف المحلل ، لا يردّ عند فرويد . ويضاف إلى ذلك أن اشتراط الحياد يقتصر تحديداً على العلاج : إذ أنه يشكل وصية تقنية . فهو لا يتضمن ولا يضمن « موضوعية » لا تتزعزع عند من يمارس مهنة التحليل النفسي (5) . إذ لا يصف الحياد الشخص الفعلي للمحلل ، بل هو يصف وطيفته : حيث يتعين على من يقدم التأويلات وتحمل النقطة أن يكون محايداً ، أي أن لا يتدخل باعتباره شخصاً نفس اجتماعياً ؛ ويتعلق الأمر هنا بالطبع بمطلب أقصى .

وإذا لم نرأَ مجمل التوصيات المتعلقة بالحياد على الدوام من قبل المحللين ، إلا أنهم لا يعترضون عليها عموماً . وعلى كل حال ، فحتى أكثر المحللين تمسكاً بالقواعد التقليدية ، قد يُدفعون في حالات خاصة (وتحديداً في حالات القلق الطفلي ، وحالات الذهان ، وبعض أشكال الشذوذ) إلى اعتبار الحياد المطلق أمراً غير مرغوب فيه أو غير ممكن .

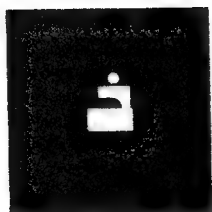
(1) FREUD (S.). Zur Psychotherapie der Hysterie, in *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 285; S.E., II, 282; Fr., 228.

(2) FREUD (S.). a) G.W., VIII, 386; S.E., XII, 119; Fr., 70-1. — b) G.W., VIII, 381; S.E., XII, 115; Fr., 65.

(3) FREUD (S.). G.W., VIII, 474; S.E., XII, 140; Fr., 100.

(4) FREUD (S.). G.W., XII, 190; S.E., XVII, 164; Fr., 137-8.

(5) On trouve à ce sujet des remarques pertinentes dans : GLOVER (Ed.). *The Technique of Psycho-Analysis*, 1955. Fr., in : *Technique de la psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1958, 197.



Anaclitique (dépression —)

Eng.: Anaclitic depression

D.: Anlehnungsdepression

خور إتكالي

■ وضع رنيه شبيتز (1) هذا المصطلح ويعني به : تلك الاضطرابات التي نذكرنا عيادياً باضطرابات الخور عند الراشد ، والتي تُصيب تدريجياً الطفل المحروم من أمه ، بعد أن كانت له معها علاقة سوية ، خلال الشهور الستة الأولى من حياته على الأقل . ■

نرجو التاريء أن يرجع إلى المقالة الخاصة بموضوع الإنكال ، حيث يجد ملاحظات مصطلحية حول الصفة « إتكالي » .

أما فيما يتعلق باللائحة العيادية للخور الإتكالي ، فإن رنيه شبيتز يصفها كما يلي (2) :

- « في الشهر الأول : يصبح الأطفال متباكين ، ومتطلبين ، ويتعلقون بالملاحظ الذي يحتك

٣٣

- « في الشهر الثاني : رفض الإتصال ، وضعية مميزة للمرض (يظل الأطفال معظم الوقت في أسرتهم راقدين على بطونهم) . مع أرق . استمرار فقدان الوزن . ميل إلى الإصابة بأمراض دورية . تعميم التأخر الحركي . جمود التعبير الوجهي .

- « بعد الشهر الثالث : يترسخ تصلب الوجه . يتوقف البكاء ويحل محله نأوه جد محدود .

يزداد التأخر ويتحول إلى بلادة .

- « وإذا أعدنا إلى الطفل أمه قبل فترة حرجة ، تقع ما بين نهاية الشهر الثالث ونهاية الشهر الخامس ، أو إذا تمكنا من إيجاد بديل لها مقبول من الطفل ، فإن الإضطراب يزول بسرعة مذهلة » .

يُعتبر شبيتز أن « البنية الدينامية للخور الإتكالي ، مختلفة جذرياً عن الخور عند الراشد » .

(1) SPITZ (R.-A.). Anaclitic Depression, in *The psycho-analytic Study of the Child*, I.U.P., New York, II, 1946, 313-42.

(2) SPITZ (R.-A.). *La première année de la vie de l'enfant*, P.U.F., Paris, 1953. — a) 119-21. — b) 121.

Imaginaire (S. M. et adj.)

خيالي (اسم وصفة)

Eng.: Imaginary

D.: Das imaginäre

■ يشكل هذا المصطلح في الاستعمال الذي يعطيه إياه جاك لاكان (حيث يقبل استخدامه في الصيغة الإسمية) : واحداً من السجلات الثلاثة الأساسية للمجال التحليلي النفسي أي (الواقعي ، الرمزي والخيالي) . يصطبغ هذا السجل بقلبة العلاقة مع صورة (الآخر) الشبيه ■ .

يمكن فهم فكرة « الخيالي » بادئ ذي بدء بالرجوع إلى إحدى أوائل إرصات لاكان النظرية الخاصة « بمرحلة المرآة » . حيث يبرز المؤلف ، في العمل الذي خصصه لهذه المرحلة ، الفكرة التي تذهب إلى أن أنا صغير الإنسان يتكون إنطلاقاً من صورة الشبيه (الأنا المرآوي) ، وذلك بسبب عدم إكتال النفج البيولوجي على وجه التحديد .

إنطلاقاً من هذه التجربة الأساس يمكننا إطلاق وصف الخيالي :

أ - من وجهة النظر الذاتية : على علاقة الشخص الترجسية أساساً بأنه ؛ (1)

ب - ومن وجهة النظر ما بين الذاتية : على العلاقة المسماة « ثنائية » القائمة على صورة الشبيه - والأبيرة لها - (الإنجذاب الغلمي الجنسي ، والتوتر العدواني) . وليس هناك من آخر شبيه بنا ، في رأي لاكان - أي آخر على غرار الذات - إلا لأن الأنا هو آخر في الأصل (2) ؛
ج - وأما فيما يخص بالمحيط (Umwelt) : فتطلق هذه التسمية على علاقة من نمط تلك العلاقات التي وصفها علم سلوك الحيوان (لورنز ، وتبرجن) والتي تشهد على رسوخ تأثير هذه الصيغة أو تلك في إطلاق التصرفات ؛

د - وأما على مستوى المعاني : فتعني هذه التسمية غمطاً من الاستيعاب حيث تلعب بعض العوامل من مثل التشابه والتناظر الشكلي دوراً حاسماً ، مما يدل على نوع من تحالف الدال مع المدلول .

على أن الإستخدام الخاص جداً لمصطلح الخيالي الذي يتناه لاكان ، ليس منقطع الصلة عن المعنى المتداول : فكل سلوك ، وكل علاقة خيالية محكوم عليها تبعاً للاكان ، بالتحول إلى نوع من الوهم الخادع (1) .

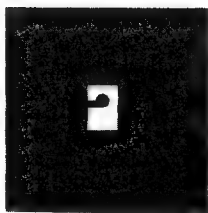
يؤكد لاكان على الاختلاف وعلى التعارض ما بين الخيالي والرمزي مبيّناً أن العلاقات ما بين الأشخاص لا تختزل إلى مجمل العلاقات التي أدرجها في مصطلح الخيالي ، وأنه من الضروري أن لا نخلط ما بين هذين « السجلين » في العلاج التحليلي على وجه الخصوص (3) .

(1) أنظر طريقة المحاكاة بالثايل المستخدمة في علم سلوك الحيوان (حيث تستخدم إشارات - مثيرة إصطناعية لإطلاق الدودة الغريزية) والتي تبرهن تجريبياً على هذه المسألة .

(2) Cf. LACAN (J.). Le stade du miroir comme formateur de la fonction du Je, 1949, in R.F.P., XI, 449-53.

(3) Cf. par exemple LACAN (J.). L'agressivité en psychanalyse, 1948, in R.F.P., XI, 367-88.

(4) Cf. LACAN (J.). La direction de la cure et les principes de son pouvoir, 1958, in La Psychanalyse, Paris, P.U.F., vol. VI.



دفاع

Défense
Eng.: Defence
D.: Abwehr

■ إنه يجعل العمليات الهادفة إلى احتزال وإزالة كل تعديل من شأنه أن يعرض تكامل وئيات الفرد الإحيائي التنفسي للخطر . وبالقدر الذي يُطرح فيه الأنا باعتباره الركن الذي يمسد هذا الثبات ويسمى للحفاظ عليه . يمكن اعتباره في آن معاً اللاعب والرهان في هذه العمليات .
 ينصب الدفاع ، بشكل عام ، على الأثرة الداخلية (النزوة) وبشكل أكثر انتقائية على تلك التصورات (من ذكريات وهوامات) التي ترتبط بها النزوة . وعلى تلك الوضعية القادرة على إطلاق هذه الأثرة إلى الحد الذي تتعارض فيه مع هذا التوازن . وتشكل نتيجة لذلك إزعاجاً للأنا . كما يمكن للإنفعالات المزعجة التي تشكل الإشارة للدفاع أو تحركه ، أن تصبح بدورها موضوعاً له .
 تنحصر العملية الدفاعية إلى أواليت دفاع تتكامل في الأنا بمقادير متفاوتة .
 ونظراً لتأثير الدفاع ومنعه بالنزوة التي تهدف إلى مقاومتها في نهاية المطاف . فإنه يتخذ غالباً منحى اضطرارياً ويمثل ولو جزئياً بشكل لا واعي ■ .

إستخلص فرويد مفهومه الخاص عن الحياة النفسية ، معارضاً بذلك وجهات نظر معاصريه (أنظر : هستيريا الدفاع) ، من خلال إحلال فكرة الدفاع في مكان الصدارة ، في المستيريا ثم تعميمها سريعاً على الأخصية الأخرى . تبين « الدراسات حول المستيريا عام 1895 » كل التعقيد في العلاقات ما بين الدفاع وبين الأنا الذي يُزَدَّ (هذا الدفاع) إليه . فالأنا في الواقع هو تلك المنطقة من الشخصية ، وذلك « الحيز » الذي يتطلع إلى حماية ذاته من كل اضطراب (من مثل الصراع ما بين الرغبات المتعارضة) . إنه ، فوق ذلك ، تلك « المجموعة من التصورات » المتنازعة مع تصور « خير قابل للتوفيق » معها ، ويشكل الإنفعال المزعج إشارة ذلك التعارض ؛ وهو أخيراً العنصر الفاعل في العملية الدفاعية (أنظر : أنا) . يتم التوكيد دوماً في أعمال فرويد ، حيث يتبلور مفهوم نفاس الدفاع ، على فكرة استحالة التوفيق ما بين الأنا وتصور معين ؛ وتتلخص مختلف نماذج الدفاع

بمختلف أساليب التعامل مع هذا التصور ، من خلال اللعب خصوصاً على فصل هذا التصور عن الإنفعال الذي ارتبط به في الأصل . ونعرف من ناحية أخرى أن فرويد قال ، منذ مرحلة مبكرة ، بالتعارض ما بين حالات نفاس الدفاع والأعصبية الراهنة ، وهي مجموعة من الأعصبية يجد فيها تزايد التوتر الداخلي بشكل غير محتمل نتيجة لإثارة جنسية غير مفرغة ، منفذاً له في مختلف الأعراض الجسدية ؛ ومن الأمور ذات الدلالة أن يرفض فرويد الحديث عن الدفاع في هذه الحالة الأخيرة ، رغم أنها تتضمن شكلاً من أشكال حماية للتصفي وبحثاً عن استمالة شيء من التوازن . ولقد ميّز الدفاع ضمناً ، منذ لحظة اكتشافه ، عن الإجراءات التي يتخذها المتعضى لتخفيض أي نوع من أنواع ازدياد التوتر .

وفي نفس الوقت الذي يبحث فيه فرويد عن تخصيص مختلف نماذج العملية الدفاعية تبعاً للإصابات ، وحيث تتيح له التجربة العلاجية أن يبلور ، في دراسات حول الهستيريا ، بشكل أفضل ، مجرى هذه العملية (أي إنجاس الإنفعالات المزعجة التي سببت الدفاع من جديد ، وتراتب المقولات ، وتشكل المادة المرضية في طبقات متتالية إلخ . . .) ، في نفس ذلك الوقت يحاول إعطاء نموذج ما وراء نفسي عن الدفاع . وكما سيظل شأنها فيما بعد على الدوام ، تستند هذه النظرية منذ البدء إلى تعارض ما بين الإثارات الخارجية التي يمكن تلافيها ، أو التي يوجد في مواجهتها جهاز حبس ميكانيكي يسمح بتصفيتها (أنظر صناد الإثارات) ، وبين الإثارات الداخلية التي لا يمكن تلافيها . وتتكون مختلف الطرائق الدفاعية ضد هذا الاعتداء الداخلي الذي تشكل النزوة . يتصدى « مشروع علم نفس عام 1895 » لمشكلة الدفاع بطريقتين :

1 - يبحث فرويد عن منشأ ما يسميه « الدفاع الأولي » في « تجربة البومة » ، غملاً كما وجد نموذج الرغبة وصدماً من قبل الأنا في « تجربة الإشباع » . إلا أن هذا المفهوم لا يظهر في المشروع نفسه ، بنفس درجة الوضوح التي ميّزت تجربة الإشباع (1) .

2 - يحاول فرويد أن يفرق ما بين الدفاع السوي والدفاع المرضي . يعمل الدفاع الأول في حالة انبعاث تجربة مؤلمة ، ولا بد في هذه الحالة من أن يكون الأنا قد تمكن خلال التجربة الأولى ، من البدء في صد الإنزعاج بواسطة « توظيفات جانبية » : « حين يتكرر توظيف الأثر الذاكري ، يتكرر الإنزعاج بدوره ، ولكن تمهيد مسالك الأنا تكون جاهزة أيضاً بدورها في تلك اللحظة » وتدل التجربة على أن انطلاق [الإنزعاج] في المرة الثانية يكون أقل أهمية ، كي يختصر في النهاية ، ويعد عدة تكرارات ، إلى مستوى التوتر للأنا والذي يميّز الإشارة (1a) .

يُحسب دفاع من هذا القبيل الأنا خطر تسرب العملية الأولية إليه واكتساحه ، كما هو الحال في الدفاع المرضي . ويمجد فرويد ، كما هو معلوم ، الشرط اللازم لهذا الدفاع المرضي في مشهد جنسي لم يُعز في حينه دفاعاً ما ، ولكن ذكره التي تحركت من جديد تطلق من الداخل تصعيداً للإشارة . « يتوجه الانتباه صوب الإدراكات التي تشكل في العادة فرصة لانطلاق الإنزعاج . [إنشا] ليس الإدراك هو الذي يطلق الإنزعاج هنا ، بل أثر ذاكري يعمل على حين غرة ولا يتم إبلاغ الأنا إلا بعد

فوات الأوان» (1b) . وهو ما يفسر «... ما يحدث من نتائج في إحدى عمليات الأنا بما لا نلاحظه عادة إلا في العمليات الأولية» (1c) . وهكذا يكون شرط بروز الدفاع المرضي انطلاقاً إثارة ذات مصدر داخلي ، تحدث انزعاجاً لم يُقَمَّ ، أي تدريب دفاعي لمجابهته . وهكذا فليست شدة الانفعال بعد ذاته هي التي تدفع إلى تنشيط الدفاع المرضي ، بل تلك الشروط النوعية التي لا تتواجد لا في حالة إدراك مؤلم ، ولا حتى أثناء استذكّار إدراك مؤلم . ولا تتحقق هذه الشروط ، تبعاً لفرويد إلا في مجال الجنسية (انظر : بعدي ؛ غواية) .



مهما تنوعت مختلف غايج العملية الدفاعية في المستيريا ، والعصاب الهجاسي ، والمعطام إلخ... (انظر : أواليات الدفاع) ، فإن قطبي الصراع هما دوماً الأنا والتزوة . فالأنا يحاول أن يمتص ضد تهديد داخلي . وإذا كانت الممارسة العيادية تؤكد يومياً صدق مفهوم كهذا ، فإنه لا يفلت من مشكلة نظرية طالما شغلت بال فرويد : إذ كيف يمكن لتفريغ نزوي مكرّس من حيث المبدأ لإمدادنا باللذة ، أن يُدرك على أنه مزعج أو أنه سيشكل تهديداً بالإزعاج للدرجة يطلق معها دفاعاً نفسياً ؟ يسمح لنا التاييز الموقعي للجهاز النفسي بأن نطرح الرأي القائل بأن ما يشكل لذة بالنسبة لأحد الانظمة يشكل هو ذاته إزعاجاً لنظام آخر (الأنا) ؛ ولكن توزيع الأدوار هذا يفرض علينا تبيان السبب الذي يؤدي ببعض المتطلبات النزوية إلى التعارض مع الأنا . يرفض فرويد الحل النظري الذي يذهب إلى أن : الدفاع يتدخل «... حين يزداد التوتر بشكل غير محتمل بسبب عدم إشباع تحرك نزوي معين» (2) . وهكذا لا يكبت الجوع الذي لم يُشبع ؛ إذ هذا كانت «وسائل الدفاع» التي بحوزة المتعضي لمجابهة تهديد من هذا النمط ، فإنها لا تمت بصلة إلى الدفاع الذي يصادفه التحليل النفسي . إذ لا يشكل ضبط التوازن الحيوي للمتعضي الشرط الكافي لتوضيح الدفاع .

ما هو المصدر الأخير لدفاع الأنا ؟ ولماذا يرى في هذه أو تلك من الحركات النزوية مصدر إزعاج ؟ يمكن تقديم إجابات متعددة لا تلغي بعضها بعضاً بالضرورة لهذه المسألة الجوهرية في التحليل النفسي . يغلب القبول بتميز أولي بخصوص المصدر النهائي للخطر المرتبط بإرضاء النزوة : يمكن اعتبار النزوة ذاتها كمصدر خطر على الأنا ، كمدون داخلي ، ومن الممكن ردّ كل خطر في المقام الأخير ، إلى علاقة الفرد مع العالم الخارجي ، فالنزوة ليست خطرة إلا بسبب الأذى الواقعي الذي يمكن أن يجر إليه إشباعها . وهكذا تؤدي الأطروحة التي يقبل بها فرويد في « الصد ، المعارض ، والقلق عام 1926 » ، وإعادة تأويله للخوف على وجه الخصوص ، إلى ترجيح كفة « القلق أمام خطر حقيقي » (Realangst) وتذهب إلى حد اعتبار القلق العصابي أو القلق أمام النزوة كاشتقاق من هذا القلق الحقيقي .

أما إذا تصدينا لنفس المشكلة من وجهة نظر مفهوم الأنا ، فإنه يتضح أن الحلول تتفاوت تبعاً للتوكيد على وظيفته في التعبير عن الواقع وكتمثل لمبدأ الواقع ، أو للتوكيد على خاصية إضطرار

التوليف ، التي يتمتع بها ، أو أيضاً تبعاً لوضعنا إياه كشكل أو كنسخة ذاتية عن المتعصى ، يحكمها مثله مبدأ ضبط التوازن الحيوي . وأخيراً ، قد يَـزِينُ لنا ، من وجهة نظر دينامية ، توضيح المشكلة التي يطرحها الإنزعاج ذو الأصل النزوي من خلال وجود التناقض ليس فقط بين النزوات وبين ركن الأنا ، إنما أيضاً من خلال التناقض بين نوعين من النزوات التي تتعارض في مراميها . ولقد انخرط فرويد في منحنى من هذا القليل حين أقام ، في الأعوام 1910-15 ، تعارضاً ما بين النزوات الجنسية وبين نزوات حفظ الذات ، أو نزوات الأنا . ومن المعروف أن التناقض ما بين نزوات الحياة ونزوات الموت قد حل في نظرية فرويد الأخيرة ، محل الثاني النزوي السابق (الجنس - حفظ الذات) ، ومن المعروف كذلك أن هذا التعارض الجديد لم يعد يتطابق مباشرة مع لعبة القوى الفاعلة في دينامية الصراع .



إن مصطلح الدفاع بحد ذاته مثقل بألوجه اللبس ، خصوصاً حين يستعمل بشكل قطعي ، وهو بالتالي يتطلب إدخال بعض التميزات المفهومية . فهو يدل في آن معاً على فعل الدفاع (الدفاع عن . . .) وعلى الدفاع الذاتي (دره لأخطار) . ويضاف إلى ذلك أخيراً في الفرنسية فكرة المنع . ولهذا فقد يكون من المفيد تمييز مختلف محددات الدفاع ، حتى ولو تفاوتت مقادير تطابقها ، أي تحديد « رهانه » : أي « الموضع النفسي » المهدد ؛ و « أدواته » : أي ما يشكل سند الفعل الدفاعي ؛ و « غايته » : من مثل النزعة إلى الحفاظ على تكامل واثبات الأنا واستعادتها ، والميل إلى تجنب كل اضطراب يترجم ذاتياً على شكل انزعاج ؛ و « وداعه » : أي ما ينشأ بالتهديد ويطلق العملية الدفاعية (أي الانفعالات التي تختصر إلى وظيفة الإشارات ، وإشارة القلق) ؛ وأخيراً « أوالياته » .

وأخيراً يترك التمييز ما بين الدفاع بالمعنى شبه الإستراتيجي الذي اتخذه في التحليل النفسي وبين المنع ، كما يصاغ في عقيدة الأوديب على وجه الخصوص ، مسألة ترتيب الصلات بينها مفتوحة في النظرية كما في ممارسة العلاج ، في نفس الوقت الذي يشير فيه إلى تباين المستويين ، أي مستوى البناء الجهازي النفسي ومستوى بنية الرغبة والهوامات الأكثر جذرية .

(أ) إن الأطروحة التي نذهب إلى القول « بتجربة ألم » متناظرة مع تجربة الإشباع ملغزة رأساً : فلماذا يذهب الجهاز العصبي في التكرار إلى حد ملوسة ألم يتحدد بزيادة شحن الطاقة ، إذا كانت وظيفة هذا الجهاز هي تجنب كل زيادة في التوتر ؟ يمكن جلاء هذه المقارقة إذا ما أخذت في الاعتبار للقاطع العنيد من أعمال فرويد التي يساير فيها عن المشكلة الاقتصادية للألم ، يمكن أن نتبين ساحتها ، تبعاً لنا ، أنه يجب التعامل مع الألم الفيزيقي باعتباره تحطياً للحدود الجسدية ، كنموذج لذلك الاعتداء الدخلي الذي تشكله التزوة بالنسبة للأنا . يجب فهم « تجربة الألم » كاتبعات لذلك « الألم » الذي يمثله القلق بالنسبة للأنا ، خلال استعاضة ذكرى تجربة قد لا تكون مؤلمة بعد ذاتها ، أكثر من كونها تكراراً مهلوساً لألم عاتقه فعلياً .

(1) FREUD (S.). a) All., 438; Angl., 416; Fr., 369. — b) All., 438; Angl., 416; Fr., 369. — c) All., 432; Angl., 410; Fr., 364.

(2) FREUD (S.). Die Verdrängung, 1915. S.W., X, 249; S.E., XIV, 147; Fr., 60.

Dynamique (adj.)**Eng.: Dynamic****D.: Dynamisch****دينامي (صفة)**

■ يصف هذا المصطلح وجهة النظر التي تدرس الظواهر النفسية باعتبارها نتائج للصراع ، ولتركيبة القوى ذات المنشأ النزوي التي تملس نوعاً معيناً من الإنفعال ■ .

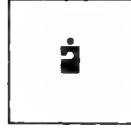
غالباً ما أشير إلى أن التحليل النفسي أحل مفهوماً دينامياً عن اللاوعي محل المفهوم الذي يُسمى سكوبياً . ولقد أشار فرويد نفسه إلى أنه بالإمكان التعبير هكذا عما يفرّق مفهومه عن مفهوم جانبي : « إننا لا نرد انشطار النفس إلى عجز فطري في قدرة الجهاز النفسي على التوليف ، بل نفسره دينامياً من خلال صراع القوى النفسية المتعارضة ، ونرى في هذا الانشطار نتيجة نزاع نشط بين مجموعتين نفسيتين تتصّب كل منهما ضد الأخرى » (1) . وه « الإنشطار » موضوع البحث هو بين ما قبل الوعي - الوعي من جانب واللاوعي من جانب آخر ، ولأن هذا التمييز « الوعوي » هو أبعد ما يكون عن تفسير الإضطراب ، فإننا نرى أنه يفترض وجود صراع نفسي . وتتجل أصول الموقف الفرويدي من خلال مفهوم العصاب الهجاسي على سبيل المثال : فبينما يرد جانبي مباشرة الأعراض من نمط الصد ، والشك وه التخاذل Aboulie « إلى قصور القدرة على التوليف العقلي ، وإلى « عياء Asthenie » نفسي أو إلى « عصاب العياء Psychasthenie » نجد أن هذه الأعراض ليست ، بالنسبة لفرويد ، سوى محصلة لعبة قوى متعارضة . ولا تتضمن وجهة النظر الدينامية أخذ فكرة القوة فقط بعين الاعتبار (كما هو الحال عند جانبي) ، إنما أيضاً فكرة دخول بعض القوى في صراع بالضرورة ضد بعضها البعض داخل النفس ، إذ يجد الصراع النفسي (أنظر هذا المصطلح) مصدره في التحليل النهائي في الثنائية النزوية .

نصف كلمة « دينامي » في كتابات فرويد، اللاوعي خصوصاً باعتبار أنه يمارس فعلاً مستمراً يتطلب قوة مضادة ، تمارس فعلها بصفة مستمرة بلورها ، كي تسدّ في وجهه سبيل النفاذ إلى الوعي . تتأكد هذه الصفة الدينامية ، عيادياً ، من خلال واقعة الإصطدام بمقاومة إزاء محاولة النفاذ إلى اللاوعي ، وبالإنتاج المتجدد لمواليده المكبوت . وتوضح سمة الدينامية أيضاً من خلال فكرة تكوين التسويات التي يبين التحليل أنها مدينة بقائها إلى كونها « مدعومة من الطرفين في آن معاً » .

ولهذا يميز فرويد ما بين استعمالين لمفهوم اللاوعي : فيتضمن اللاوعي بالمعنى « الوصفي » ما هو خارج مجال الوعي وهو يشمل بهذا المعنى ما يسميه « ما قبل الوعي » ، أما بالمعنى « الدينامي » . . . فلا يدل اللاوعي على أفكار كاتمة عموماً ، إنما يدل على أفكار تتصف ببعض الدينامية على وجه الخصوص ، وتظل هذه الأفكار منفصلة عن الوعي بالرغم من شديتها ومن نشاطها (2) .

(1) FREUD (S.). *Über Psychoanalyse*, 1909. G.W., VIII, 25 ; S.E., XI, 25-6 ; Fr., 138.(2) FREUD (S.). *A Note on the Unconscious in Psycho-Analysis*, 1912. S.E., XII, 262 ; G.W., VIII, 434 ; Fr., 15-16.





Souvenir-écran

Eng.: Screen memory

D.: Deckerinnerung

ذكرى ساترة

■ هي ذكرى طفلية تتميز في آن معاً بوضوحها المميز ، وبافتقار محتواها للمعنى بشكل جلي . يؤدي بنا تحليلها إلى الوقوف على تجارب طفلية دامغة وعلى هوامات لا واعية . والذكرى الساترة ، هي كالعارض تماماً ، عبارة عن تكوين يتخذ طابع التنسوية ما بين العناصر المكبوتة والدفاع ■ .

يستوقف لغز الذاكرة الخاصة بأحداث الطفولة إتيان فرويد منذ العلاجات التحليلية النفسية الأولى التي قام بها ، ومنذ تحليله الذاتي أيضاً : فالوقائع الهامة تزول (أنظر : نسيان طفل) ، بينما تبقى ذكريات لا مدلول لها ظاهرياً . تبدو بعض هذه الذكريات ، على المستوى الظواهري ، واضحة وفارضة نفسها بشكل صارخ يتناقض مع براءة محتواها وقلة أهميته : مما يجعل الشخص يدهش لبقيائها .

إن أمثال هذه الذكريات التي تخفي تجارب جنسية مكبوتة أو هوامات هي ما يطلق عليها فرويد اسم الذكريات الساترة (1) ؛ وهو يفرد لها عام 1899 مقالة يرجع إلى علاج الأفكار الأساسية الواردة فيها في الفصل الرابع من كتاب « سيكوباتولوجية الحياة اليومية عام 1904 » .

الذكرى الساترة هي عبارة عن تكوين تنسوية على غرار الهفوات وزلات اللسان والعارض عموماً . ولا يتضح سبب استمرارها طالما بحثنا عنه في المحتوى المكبوت (1a) . فالأولية السائدة في هذه الحالة هي الإزاحة . وبالعودة إلى التمييز ما بين الذكريات الساترة وبقية ذكريات الطفولة ، يصل فرويد إلى حد طرح السؤال الأعم : هل هناك ذكريات يمكننا أن نقول عنها أنها تابعة حقاً من طفولتنا ، أم هناك فقط ذكريات تتعلق بطفولتنا ؟ (1b) .

يتميز فرويد بين عدة أنواع من الذكريات الساترة : إيجابية أو سلبية تبعاً لتعارض محتواها أو تلاقيها مع المحتوى المكبوت ، كذلك يميز ما بين الدلالة الاسترجاعية والدلالة المستقبلية تبعاً لتكون المشهد الصريح الذي تصوره ، على علاقة مع عناصر سابقة عليه أو لاحقة له ؛ وقد لا يكون

للذكرى الساترة ، في هذه الحالة الأخيرة ، إلا دوراً مسانداً طوامات أسقطت عليها بشكل استرجاعي : « تكمن قيمة هكذا ذكرى في كونها تمثل في الذاكرة انطباعات وأفكاراً لاحقة يرتبط محتواها ارتباطاً ، وثيقاً بمحتوى الذكرى الساترة رمزياً أو من باب التائل » (1c) .

يعلق التحليل النفسي أهمية كبرى على الذكرى الساترة بالقدر الذي تكشف فيه عدداً كبيراً من العناصر الطفلية الواقعية أو الهوامية : « إذ لا تضم الذكريات الساترة بضعة عناصر أساسية من الحياة الطفلية فقط بل هي تضم حقيقة كل ما هو أساسي . وليس علينا سوى معرفة جلاتها بواسطة التحليل النفسي . فهي تمثل سنوات الطفولة المنسية تماماً كما يمثل محتوى الأحلام الظاهر أفكاره الكامنة » (2) .

(أ) يستخدم المترجمون الفرنسيون أحياناً تمييز ذكرى التغطية .

(1) Cf. FREUD (S.), *Über Deckerinnerungen*, 1909. — a) G.W., I, 536 ; S.E., III, 307. Article non traduit en français. On en trouvera un'extrait dans *L'auto-analyse de ANZIEU (D.)*, Paris, P.U.F., 1959, 277-86. Le passage traduit est celui qui concerne l'exemple de souvenir-écran longuement décrit et analysé par Freud et dont S. Bernfeld a montré qu'il s'agissait d'un fragment autobiographique. — b) G.W., I, 553 ; S.E., III, 321-2. — c) G.W., I, 546 ; S.E., 315-6 ; Fr., loc. cit., 283.

(2) FREUD (S.), *Erinnern, Wiederholen und Durcharbeiten*, 1914. G.W., X, 128 ; S.E., XII, 148 ; Fr., 107.

Masculinité-féminité

Eng.: Masculinity-femininity

D.: Männlichkeit- Weiblichkeit

ذكورة - أنوثة

■ إنفيس التحليل النفسي هذا التعارض مبنياً أنه أعقد بكثير مما نعتقد عموماً : فالأسلوب الذي يتوضع فيه الشخص الإنساني بالنسبة لجنسه البيولوجي هو النهاية غير المضبوطة لعملية صراعية ■ .

أكد فرويد على تنوع الدلالات التي تتضمنها مصطلحات « الذكورة » و « الأنوثة » : فهناك الدلالة البيولوجية التي تَرَدُّ الشخص إلى خصائصه الجنسية الأولية والثانوية ؛ ترتدي المفاهيم هنا معنى دقيقاً ، ولكن التحليل النفسي يَرسِّن أن هذه المعطيات البيولوجية لا تكفي ، لتبيان السلوك النفسي الجنسي . وهناك الدلالة الاجتماعية التي يتغلوت تبعاً لتفاوت الوظائف الواقعية والرمزية التي تمنح للرجل والمرأة في الحضارة موضع البحث . وهناك أخيراً الدلالة « النفسية الجنسية » التي تتشابه بالضرورة مع الدلالات السابقة ، وخصوصاً مع الدلالة الاجتماعية . كل هذا يبين لنا إلى أي حد تحاط هذه الأفكار بالاشكالية ، وبالتالي إلى أي حد يجب أن يُنظر إليها بتعقل ؛ وهكذا فالمرأة التي تمارس نشاطاً وظيفياً يتطلب صفات الاستقلالية وقوة الطبع والمبادرة ، إلخ ، ليست بالضرورة أكثر ذكورة من أي امرأة أخرى . وعلى وجه العموم ، فإن ما يحسم تقدير سلوكك ما بالنسبة لزوجي

الذكورة - الأنوثة ، هي المواقف والكلمة وراء هذا السلوك والتي يتمكن الإستقصاء التحليل النفسي وحده من اكتشافها .

تتضمن فكرة الثنائية الجنسية عند أي كائن إنساني ، سواء أبحثنا عن أساس بيولوجي لها ، أم أولناها انطلاقاً من التاهيات والوضعيات الأدبية ، توليفاً من السمات الذكرية والأنثوية ، على درجة متفاوتة من الانسجام ، والقبول به والرضى عنه .

أخيراً ، يبين التحليل النفسي ، من وجهة نظر نمو الفرد ، أن تعارض الذكورة - الأنوثة لا يكون حاضراً منذ البدء بالنسبة للطفل ، إنما تسبقه أطوار تطفئ فيها تمارضات النشاط - الفاتر (أنظر : نشاط - فتور) ، ثم تعارض القضبي - المخصي ، وذلك بالنسبة لكلا الجنسين على حد سواء (أنظر : مرحلة قضبية) .

وهكذا لا يتحدد فرويد عن الأنوثة على سبيل المثال ، في هذا المنظور ، إلا حين تتجمع الفتاة الصغيرة ولو جزئياً ، في إنجاز مهمتها المزدوجة : أي تغيير المنطقة المولدة للغملة والموجهة للنشاط الجنسي (من البظر إلى المهبل) وتغيير موضوع حبها (من الأم إلى الأب) (1) .

(1) Cf. notamment : Freud (S.). *Die Weiblichkeit. Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. G.W., XV, chap. XXXIII; S.E., XXII, chap. XXXIII; Fr., chap. XXXIII.

Psychose

Eng.: Psychosis

D.: Psychose

ذهان

■ أولاً : غالباً ما يؤخذ مفهوم الذهان من الناحية العيادية الطبية العقلية بصفة مفرطة في شمولها حتى أنه يشمل كل سلسلة الأمراض العقلية ، سواء أكانت ذات منشأ عضوي صريح (من مثل الشلل الجنوني العام) أم بقيت سببها النهائية إشكالية (من مثل الفصام) .

ثانياً : وأما في التحليل النفسي فلم ينصب الإهتمام منذ البدء على إقامة تصنيف يستوعب مجمل الأمراض العقلية التي يتعامل معها الطبيب العقلي؛ لقد انصب الإهتمام بآدى ذي بدء على الإصابات الأكثر قابلية للاستقصاء التحليل المباشر ، وضمن هذا المجال الأكثر حصراً من مجال الطب العقلي تقوم تمييزات كبرى ما بين حالات الشلوك ، والأعصبية ، وحالات الذهان .

ولقد جهد التحليل النفسي أن يعرف ، ضمن هذه المجموعة الأخيرة ، بُنى مختلفة فعرف : العظام (الذي ضمنه بشكل عام الإصابات الهذيانة) ، والفصام من ناحية ؛ والسوداوية والإهليلج من ناحية ثانية . ترى النظرية التحليلية النفسية القاسم المشترك لحالات الذهان أساساً في الإضطراب الأولي للعلاقة اللبديدة مع الواقع ، إذ لا تعدو أغلب الأعراض الصريحة (وخصوصاً البينان الهذيانتي) كونها محاولات ثانوية لترميم واستعادة الصلة مع الموضوع ■ .

أى ظهور مصطلح الذهان في القرن التاسع عشر لكي يحدد محطة في التطور الذي أدى إلى

تكوين مجال مستقل للأمراض العقلية التي لا تميز فقط عن أمراض الدماغ والأعصاب ، باعتبارها أمراضاً جسمية ، بل تتميز أيضاً عما كان التقليد الفلسفي المزمّن يعتبر أنه « أمراض الروح » : أي الخطأ والخطيئة (١) .

انتشر مصطلح الذهان ، خلال القرن التاسع عشر ، في أدبيات الطب العقل بالغة الألمانية خصوصاً للدلالة على الأمراض العقلية على وجه العموم أي الجنون ، والاستلاب ، دون أن يتضمن ذلك أي نظرية نفسية المنشأ عن الجنون . وكان لا بد من انتظار نهاية القرن التاسع عشر كي يبرز زوجا المصطلحين المتعارضين اللذين يتفان بعضهما البعض الآخر على الأقل على الصعيد المفهومي ونعني بهما : العصاب والذهان . ولقد تمّ تطوير كل من المصطلحين في الواقع على صعد مختلفة : فلقد تحدّدت فئة العصاب من جهتها شيئاً فشيئاً انطلاقاً من عدد من الإصابات المتعددة كأمراض أعصاب ؛ فلما كان الأمر يتعلق بإصابات ينصبّ فيها الإتهام على هذا العضو أو ذاك ، ولكن هذا الإتهام كان ينصب ، في غياب الكلام البيّنة ، على سوء الأداء الوظيفي للجهاز العصبي (عصاب قلبي ، عصاب معوي ، إلخ . .) ، أو كانت توجد علامات عصبية بدون كلّ بيّن ولا حمى (من مثل الاختلاجات التشنجية ، والصرع ، والتجليات العصبية للهستيريا) . ويمكن القول إذا أردنا تبسيط الأمور أن هذه المجموعة من المرضى تستشير الطبيب دون أن ترسل إلى المصح العقلي ، وأن مصطلح العصاب كان يتضمن من ناحية ثانية تصنيفاً ذا مرمى سببياً (أمراض الأعصاب الوظيفية) .

وعلى العكس من ذلك ، كان مصطلح الذهان يدل في ذلك الوقت على الإصابات التي تدخل ضمن اختصاص الطبيب العقلي ، وتتلخص في لائحة عارضية نفسية أساساً ، على أن ذلك لم يكن ليتضمّن مطلقاً ، بالنسبة للمؤلفين الذين يستخدمون هذا التعبير ، كون حالات الذهان لا تعود أسبابها إلى الجهاز العصبي .



نجد عند فرويد تمييزاً واضحاً ما بين الذهان والعصاب ، منذ كتاباته الأولى ، وفي مراسلاته مع ف. ف. فلايس . وهكذا يسمّى فرويد ذهناً كل من الخلل الهلاسي ، والعظام ، والذهان الهستيريا (الذي يُفرّق عن العصاب الهستيريا) وذلك في المخطوطة (هـ) بتاريخ 1-24-1904 حيث يقترح تصنيفاً لمجمّل الدفاعات النفسية المرضية ؛ كما يبدو أنه يعتبر التمييز ما بين الذهان والعصاب محسوماً ، ويتكلم على سبيل المثال عن « ذهان الدفاع » (١) وذلك في النصين اللذين كرسهما لنفس الدفاع .

إلا أن هم فرويد كان ينصب في تلك الفترة أساساً على استخلاص فكرة الدفاع واكتشاف أساليب نشاطها وفعلها في مختلف الاصابات ، ويقوم التمييز الأكبر ، من وجهة نظر تصنيفية مرضية ما بين أشكال نفاس الدفاع وبين الأعصاب الراهنة . ولقد تمسك فرويد بهذا التمييز فيما بعد ، إلا أن التأكيد أخذ ينصب أكثر فأكثر على الجائز الذي يجدر إجراؤه ضمن مجموعة النفاس ، مما أدى إلى

إعطاء قيمة عمورية للتعارض ما بين العصاب والذهان . (أنظر بصدد تطور التصنيف الفرويدي خصوصاً : عصاب ، وعصاب نرجسي) .



هناك إتفاق واسع ، في ألبان الراثة ، حول المجال الخاص لكل من الذهان والعصاب في المقاربة العيادية الطبية العقلية ، ومهما تنوعت المدارس : ويمكن الرجوع بهذا الصدد إلى « الموسوعة الطبية - الجراحية (باب الطب العقلي) » الذي أشرف عليه هنري أي على سبيل المثال . إنه لمن الصعب جداً بالطبع تحديد الدور الذي يمكن أن يكون التحليل النفسي قد لعبه في تثبيت الفئات التصنيفية المرضية ، إذ أن تاريخ هذا الدور يحتلط بشدة بتطور الأفكار الطبية العقلية منذ أ. بولر ومدرسة زيوريخ .

وإذا استعرضنا مفهوم الذهان في « شموليته » ، نجد أنه يبقى محددًا في الطب العقلي بشكل حدسي أكثر منه منهجياً ، من خلال سياقات مستعارة من سجلات شتى . إذ نرى في التعريفات الشائعة للذهان محركات متنوعة تقوم إلى جانب بعضها بعضاً من مثل قصور القدرة على التكيف الإجتماعي (مما يطرح مشكلة الإدخال إلى المستشفى) ، و« الخطورة » المتفاوتة في درجتها للأعراض ، واضطراب ملكة التواصل وغياب الوعي الذاتي بالحالة المرضية ، وفقدان الصلة مع الواقع ، والطابع غير « المفهوم » (تبعاً لتعبير ياسيرز) للاضطرابات ، والسببية العضوية أو نفسية المنشأ ، والنتائج الأنا المتفاوتة في عمقها والتي لا يمكن علاجها .

ومقدار ما يمكننا القول بأن التحليل النفسي هو إلى حد كبير مصدر التعارض ما بين العصاب والذهان ، فإنه لا يستطيع أن يلقي تبعاً لتقديم تعريف مباسك وإينباتي للذهان على غيره من مدارس الطب العقلي . ومع أن هذا الهم لم يكن مركزياً في أعمال فرويد ، إلا أنه موجود ويترجم في فترات مختلفة بمحاولات لا يمكننا هنا أن نقوم بأكثر من الإشارة إلى اتجاهاتها .

1 - صحيح أن فرويد يحاول في كتاباته الأولى أن يبين عمل الصراع الدفاعي ضد الجنسية التي اكتشف حديثاً وظيفتها في العارض العصبي ، على غرار بعض أمثلة الذهان ؛ إلا أنه يحاول في نفس الوقت تخصيص بعض الأوليات الأصلية (الخاصة بالذهان) والتي تعمل « منذ البدء في علاقة الشخص مع الخارج » فهناك : « النبذ » الجفري خارج الوعي في حالة الخطأ الهلاسي (2) (أنظر : إغفال) ، كما أن هناك نوعاً من الإسقاط الأصل « للمأخذ » على الخارج (3) (أنظر : إسقاط) .

2 - يعود فرويد خلال الأعوام 1911-1914 في مقالاته (تحليل حالة شرابير ؛ ومن أجل تقديم النرجسية) وضمن إطار نظريته الأولى عن الجهاز النفسي وعن النزوات ، إلى نفس المسألة من زاوية العلاقة ما بين التوظيفات اللبديية ، وتوظيفات نزوات الأنا (أي « الإهمامات ») على الموضوع . يوضح لنا هذا الإنجاء بشكل متميز ومرن ما تحققت منه الممارسة العيادية التي تبيّن أنه لا يجوز التفكير باللجوء إلى فكرة « فقدان الواقع » بشكل فظ وشامل ، وبدون أي تمييز في مختلف حالات الذهان .

3 - أما في النظرية الثانية عن الجهاز النفسي ، فإن التعارض ما بين العصاب والذهان يدخل في اعتباره وضعية الأنا الوسيطة ما بين الهو والواقع . فبينما يكبت الأنا المطالب النزوية في العصاب ممثلاً بذلك لمطلبيات الواقع (والأنا الأعلى) ، يحدث في الذهان انقطاع ما بين الأنا والواقع في بداية الأمر ، مما يترك الأنا تحت سطوة الهو ؛ وفي خطوة ثانية ، أي في زمن الهذيان ، يعبر الأنا فيشيد واقعاً جديداً متمشياً مع رغبات الهو . نرى من ذلك أن كل النزوات تتجمع هنا في نفس القطب من الصراع الدفاعي (أي في الهو) ، حتى أن فرويد يصل إلى درجة إعطاء الواقع نفسه دور القوة الحقيقية المستغلة ، والذي يكاد يعادل دور أحد أركان الجهاز النفسي . وبذلك يضع التمييز ما بين التوظيف الليبيدي وبين الاهتمام الذي يقوم في المفهوم السابق بدور الوسيط ضمن الجهاز النفسي بغية إقامة صلة تكيفية مع الواقع .

4 - لم يعتبر فرويد أبداً أن مثل هذه الصميمة المبسطة التي غالباً ما نفيد ضمنها النظرية الفرويدية عن الذهان ، مرضية وتحقق الغرض بشكل كامل (4) . ولهذا فإنه يعود في المرحلة الأخيرة من أعماله إلى الانخراط من جديد على درب البحث عن أوالية أصيلة جداً تتلخص في نبذ الواقع ، أو بالأحرى حالة خاصة جداً من « الواقع » ، وهي الخشاء ، من خلال إصراره على فكرة الإنكار (انظر هذا المصطلح) .

(1) يرى كل من ر. أ. هتر ومكاليين (5) أن فوشتر سلين هو الذي أدخل مصطلح الذهان ، عام 1845 في كتابه بعنوان « كتاب علم النفس الطبي » . وهو يدل نجاً له على المرض العقلي ، بينا يدل العصاب على إصابات الجهاز العصبي التي يمكن أن يترجم بعضها فقط في أعراض « ذهانية » . « فكل ذهان هو عصاب في آن معاً ، لأنه لا يمكن أن يتجلى أي تغير في النفس بدون تدخل الحياة العصبية ؛ إنما ليس كل عصاب هو ذهان في الوقت عينه » .

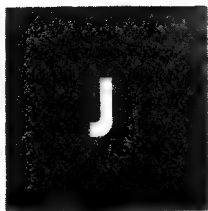
(1) FREUD (S.). G.W., I, 74 et I., 392-3 ; S.E., III, 60 et 174-5.

(2) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. G.W., I, 72-4 ; S.E., III, 58-61.

(3) FREUD (S.). *Weitere Bemerkungen über die Abwehr-Neuropsychosen*, 1896. G.W., I, 392-403 ; S.E., III, 174-185.

(4) FREUD (S.). *Fetterschismus*, 1927. Cf. notamment G.W., XIV, 315 ; S.E., XXI, 155-6.

(5) Cf. HUNTER (R. A.) et MACALPINE (I.). *In* D. P. SCHREBER, *Introduction à Memoirs of my nervous illness*, Dawson and Sons, London, 1955, p. 16.



Maternage
Eng.: Mothering
D.: Bemuttern

رعاية أمومية

■ إنها إحدى تقنيات العلاج النفسي للذهان ، وخصوصاً للفصام التي تهدف إلى إقامة علاقة ما بين المعالج والمريض شبيهة بتلك العلاقة التي تقوم بين « أم طيبة » وطفلها ، وذلك على المستويين الرمزي والواقعي في آن معاً ■ .

ترتكز تقنية الرعاية الأمومية الى مفهوم سببي يربط نشأة الذهان بإحباطات مبكرة ، ذات طابع فمي أساساً ، تعرض لها الشخص منذ طفولته الأولى وناتجة عن معاملة الأم له . يتم الكلام عن الرعاية الأمومية ، بشكل عام ، لتعريف « بجمل ممارسات العناية التي تمتع للطفل بسخاء ، في ذلك الجو من الحنان النشط ، المعطاء ، والمهتم والمستمر الذي يميز مشاعر الأمومة » (1a) . إنما غالباً ما يقتصر هذا المصطلح على وصف التقنية العلاجية النفسية . هذه التقنية هي تصحيحية في المقام الأول . وإذا كانت هذه التقنية ترمي إلى تصديم الإشبعات الواقعية إلى المريض ، والتي كان قد حرم منها في علاقته مع أمه ، إلا أنها تهدف في المقام الأول إلى تمهيم حاجاته الأساسية . ويمجد بنا ، كما يشير علينا راكلميه (1b) ، أن نتعرف بالحاجات الكامنة وراء الدفاعات الذهانية ، وأن نحدد من ضمنها تلك الحاجات التي يتعين علينا إشباعها بشكل إنتقائي (« أي الحاجات الأساسية ») ، وأن نستجيب لهذه الحاجات الأساسية خصوصاً بغير أسلوب التأويل التحليلي التقليدي .

ولكل من المؤلفين الذين إنخرطوا في هذا الإتحام خلال العشرين سنة الأخيرة (ومن بينهم ج . شوننج ، و . ج . ن . ووزين ، و . أ . ساشاهاي) مفهومه الخاص حول طبيعة الجواب الذي يجب إعطاه لتلك الحاجات . ويتميز علينا في هذا المقام وصف مختلف التقنيات - ومختلف أساليب الحدس - التي يمكن إدراجها تحت عنوان الرعاية الأمومية العام . بل تقتصر على الإشارة إلى ما يلي : أولاً : إننا لسنا ببعيد إعادة خلق علاقة الرضيع - الأم في كامل واقعيتها ؛

ثانياً: تتطلب الرعاية الأمومية من المعالج ، كما يؤكد كل المؤلفين على ذلك ، أكثر من مجرد موقف أموي ، وصولاً إلى التزام عاطفي حقيقي حيث : « تنشأ علاقة الرعاية الأمومية من تلاقي مريض متعطش جذرياً وحيوياً إلى أن يغمر بالعناية التي يلقاها بدون عناء ، مع معالج قادر على تفهمه وراغب في التوجه إليه بدون عناء ، كما تتوجه الأم إلى الرضيع المهجور ، في آن معا » (1c) .

وأخيراً يتعين على أي نظرية في الرعاية الأمومية أن تفرّق في العمل العلاجي النفسي ما بين نصيب كل من الإشباع الواقعي ، والعطاء الرمزي ، والتأويل .

(1) RACAMIER (P.-C.). Psychothérapie psychanalytique des psychoses, in : *La Psychanalyse d'aujourd'hui*, P.U.F., Paris, 1956. — a) II, 599. — b) II, 601-2. — c) II, 601.

Effroi

Eng.: Fright

D.: Schreck

رعب ، رهبة

■ هو إستجابة لوضعية من وضعيات الخطر حيث تفاجئ الثبرات الخارجية المفترقة في شدتها الشخص وهو في حالة من عدم الإستعداد ، مما يجعله عاجزاً عن حماية نفسه منها ، أو عن السيطرة عليها . ■

يقترح فرويد ، في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » التفريق ما بين المصطلحات التالية : « الرعب ، والخوف ، والقلق ، وهي مصطلحات نخطئ في استعمالها كمرادفات ؛ إذ يتيح لنا صلتها بالخطر أن نميز بينها جيداً . فيشير مصطلح القلق إلى حالة تتصف بتوقع الخطر والإستعداد له ، حتى ولو كان مجهولاً . بينما يفترض مصطلح الخوف موضوعاً محدداً نخشاه . وأما مصطلح الرعب ، فهو يدل على الحالة الناشئة عن الوقوع في وضعية خطيرة ، بدون الاستعداد لها ، فهو يؤكد إذاً على عامل المفاجأة » (1a) .

يمكن التفارق ما بين الرعب والقلق في كون الأول يتصف بعدم الاستعداد للخطر ، بينما أن هناك « ... في القلق ما يحمي الإنسان من الرعب » (1b) . وهذا المعنى ، يرى فرويد في الرعب الشرط المحدد للعصاب الصدمي ، حتى أنه يُسمى أحياناً عصاب الرعب ، (أنظر : صدمة ؛ عصاب الصدمات) .

ولا غرابة إذاً في لعب فكرة الرعب دوراً هاماً منذ مرحلة تشكيل المفهوم الصدمي للعصاب . إذ كان يشار إلى انفعال الرعب في الإرسانات النظرية الأولى التي قام بها بروير وفرويد ، كشرط يشل الحياة النفسية ، ويمنع التصريف ، ويسر تكوين « مجموعة نفسية منفصلة » (2a, 2b) . وحين حاول فرويد صياغة نظرية أولى عن الصدمة وعن الكبت الجنسي ، خلال الأعوام 1895-1897 ، احتلت فكرة عدم إستعداد الشخص مكانة جوهرية ، سواء أثناء « مشهد الغواية » الذي يقع قبل

البلوغ ، أو أثناء إسترجاع هذا المشهد في مرحلة تالية (أنظر : « بعدي » و« غواية ») . إذ يتضمن « الرعب الجنسي » إقحام الجنسية لحياة الشخص . ويمكن القول على وجه العموم أن معنى مصطلح الرعب لم يتغير عند فرويد . ولكن يلاحظ أن استخدامه مأل إلى التراجع بعد كتاب « ما فوق مبدأ اللذة » . حيث يستمر التعارض الذي حاول فرويد إقامته ما بين مصطلحي القلق والرعب ، إنما على شكل تمايز ضمن فكرة القلق ، خصوصاً في التعارض ما بين القلق الذي يحدث « آتياً » في وضعية صدمية ، وإشارة القلق التي تتضمن حالة من التوقع النشط ونحوي الشخص من تفاقم القلق : « فالقلق الذي يشكل استجابة أصلية لحالة المعجز خلال الصدمة ، يبرز من جديد فيها بعد في وضعية الخطر على شكل إشارة إنذار » (3) .

(1) FREUD (S.), *a*) G.W., XIII, 10 ; S.E., XVIII, 12-3 ; Fr., 12. — *b*) G.W., XIII, 10 ; S.E., XVIII, 12-3 ; Fr., 12.

(2) Cf. BREUER (J.) et FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. — *a*) G.W., I, 89-90 ; S.E., II, 11 ; Fr., 7. — *b*) All., 192 ; S.E., II, 219-20 ; Fr., 176.

(3) FREUD (S.). *Hemmung Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 199-200 ; S.E., XX, 166-7 ; Fr., 96.

Désir

رغبة

Eng.: Wish

D.: Wunsch

■ إنها أحد قطبي الصراع الداخلي في المفهوم الدينامي الفرويدي : حيث تنزع الرغبة اللاواعية إلى أن تتحقق من خلال استرجاع الاشارات المرتبطة بتجارب الإشباع الأولي . تبعاً لقوانين العملية الأولى . ولقد بين التحليل النفسي كيف تتواجد الرغبة في الأعراض على شكل تسوية على غرار نموذج الحلم ■ .

هناك في كل مفهوم عن الإنسان ، أفكار تبلغ من الاهمية درجة يصعب معها الإحاطة بها ؛ تلك هي بلا جدال حالة الرغبة في المذهب الفرويدي . ولذلك سنقتصر هنا على بعض الملاحظات المتعلقة بالمصطلحات .

1 - تجدر الملاحظة ، بادىء ذي بدء أنه ليس لمصطلح الرغبة نفس قيمة استعمال المصطلح الألماني Wunsch ، أو مصطلح الأمنية Wish الإنجليزي . يغلب أن يدل مصطلح Wunsch على الأمنية ، التمني المعلن ، بينما توحى الرغبة بحركة شهوانية ، أو تطلع شهواني تعبّر عنه بالألمانية كلمة Begierde وكذلك كلمة Lust .

2 - يتجلى ما يقصده فرويد بكلمة Wunsch بأوضح صورة في نظرية الحلم ، مما يتيح بذلك تمييزها عن عدد من المفاهيم المجاورة .

يرجع أكثر التعاريف إحصائاً إلى تجربة الإشباع (انظر هذا المصطلح) حيث « ... تطل الصورة الذاكرية لإدراك ما ، مرتبطة مع الأثر الذاكري ، للإثارة وليدة الحاجة . وحين يبرز هذه

الحاجة من جديد ، تحدث حركة نفسية ترمي إلى إعادة توظيف صورة هذا الإدراك الذاكرية ، بفضل الإرباط الذي سبق إقامته ، ويصل الأمر حد بحث هذا الإدراك ، أي استعادة وضعية الإشباع الأولى : تلك الحركة هي ما سنسميه رغبة ؛ ظهور الإدراك من جديد هو تحقيق الرغبة (1a) . يدعنا تعريف كهذا إلى إبداء الملاحظات التالية :

أ - لا يورثد فرويد ما بين الحاجة والرغبة : تجد الحاجة ، المتولدة عن حالة من التوتر الداخلي ، إشباعها (Befriedigung) من خلال الفعل النوعي الذي يؤمن الموضوع الملائم لها (كالطعام مثلاً) ؛ بينما ترتبط الرغبة برباط لا فكك منه « بالآثار الذاكرية » وتجد تحقيقها (Erfüllung) في إعادة الإنتاج الهلاسي للإدراكات التي أصبحت إشارات على هذا الإشباع (أنظر : وحدة الإدراك) . إنما لا يتأكد هذا الفرق دوماً بهذا الشكل الواضح في المصطلحات الفرويدية : إذ يُصادف مصطلح (Wunschbefriedigung) المركب في بعض النصوص (إشباع الرغبة) .

ب - تحكم هذه العلاقة بالإشارات التوجه الكامل للبحث عن الموضوع في الواقع . إذ أن تنسيق هذه العلامات هو الذي يكوّن الهوام الملائم للرغبة .

ج - يخص مفهوم الرغبة الفرويدية بشكل إنتقائي الرغبة اللاواعية المرتبطة بإشارات طفلية لا نحمى . إلا أنه تجدر الملاحظة أن استخدام فرويد لمصطلح الرغبة لا يتسم دوماً بالضبط الذي يصدر عن التعريف المذكور أعلاه ؛ مما يجعله يتكلم عن رغبة في النوم ، أو رغبة ما قبل واعية ، حتى أنه يصيغ أحياناً مآل الصراع كسوية بين «... تحقيقين متعارضين للرغبة ، يجد كل منهما منبهاً في نظام نفسي مختلف (1b)» .



جهد جاك لاكان لإعادة عمورة الإكتشاف الفرويدي حول فكرة الرغبة والى جعلها في مكان الصدارة في النظرية التحليلية . وكان عليه أن يميز فكرة الرغبة ، في هذا المنظور ، عن الأفكار الأخرى التي شاع أن تختلط معها من مثل الحاجة والطلب .

تستهدف الحاجة موضوعاً نوعياً تجد فيه إشباعاً لها . بينما يُعبّر عن الطلب الذي يوجه إلى الآخر ؛ وإذا ظل الطلب ينصب على موضوع ما ، فإن هذا الموضوع يكون جوهراً بالنسبة له ، ذلك أن الطلب لثُلْمٌ هو في أسسه طلبٌ للحب .

تولد الرغبة من البون الفاصل ما بين الحاجة والطلب ؛ فهي غير قابلة لأن ترد إلى الحاجة المحضة ، لأنها ليست في جوهرها علاقة بموضوع واقعي مستقل عن الشخص ، بل هي على علاقة مع الهوام ؛ كما أنها غير قابلة لأن ترد إلى الطلب بمقدار ما ترمي إلى فرض ذاتها دون أن تأخذ في الحسبان لغة الآخر ولا وعيه ، إنما هي تتطلب إعترافه المطلق بها .

(1) Freud (S.), *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 571 ; S.E., V, 565-6 ; Fr., 463. — b) G.W., II-III, 575 ; S.E., V, 569 ; Fr., 466.

(2) Cf. LACAN (J.). Les formations de l'inconscient, 1957-58, in *Bul. Psycho.*

رفض (- الواقع)

Déní (— de la réalité)

Eng.: Disavowal (or denial)

D.: Verleugnung

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح بمعنى نوعي: فهو أسلوب دفاعي يتخذ شكل رفض اعتراف الشخص بواقعية إدراك ذو تأثير صدمي ، يتمثل أساساً بواقع غياب العضو الذكري عند المرأة . يستعين فرويد بهذه الأولوية خصوصاً في تبيان التَّيْمَةِ والأمراض الذهانية ■ .

ابتدأ فرويد إنطلاقاً من عام 1924 باستخدام مصطلح Verleugnung بمعنى نوعي نسبياً . وتكثر الإشارات إلى هذه العملية ما بين الأعوام 1924 و 1938 ؛ ويقدم فرويد أكمل عرض عنه في « الموجز في التحليل النفسي عام 1938 » . وإذا لم يكن بالإمكان القول بأنه وضع النظرية الخاصة بهذه الأولوية ، أو حتى أنه ميزها بالدقة اللازمة عن ما يجاورها من عمليات نفسية ، فيظل بمقدورنا على كل حال استخلاص خط موجه في هذا التطور .

يبدأ فرويد بوصف الرفض Verleugnung بالعلاقة مع الخشاء . فإزاء غياب العضو الذكري عند البنت ، ينكر الأطفال « . . . leugnen هذا النقص ، ويعتقدون رغم كل ذلك برؤية عضو ذكري . . . » (1) . ولا يعتبرون غياب العضو الذكري كنتيجة لعملية الخشاء إلا بشكل تدريجي . يصف فرويد الرفض في مقالته بعنوان : « بعض الآثار النفسية للفروق الشراعية بين الجنسين عام 1925 » عند كل من الصبي والبنت على حد سواء ؛ وبما يجدر ذكره أنه (أي فرويد) يقارب ما بين هذه العملية وبين الأولوية الذهانية : « . . . تحدث عملية أود أن أطلق عليها مصطلح « الرفض Deni » ، لا تبدو أنها نادرة أو خطيرة في حياة الطفل النفسية ، إنما تشكل عند الراشد نقطة انطلاق للذهان (2) . ويرى فرويد في الرفض ، وإلى الحد الذي ينصب فيه على الواقع الخارجي ، المرحلة الأولى من الذهان ، وذلك على عكس الكبت : فبينما يبدأ العصايب بكبت متطلبات الهو ، يبدأ الذهاني بالتنكر للواقع (3) .

يصبح فرويد إنطلاقاً من عام 1927 فكرة الرفض بالاستناد أساساً إلى التَّيْمَةِ كتمثال مفضل . وهو يبين في الدراسة التي بكرسها لهذا الشأن « 1927 Fetischismus » كيف تتضمن التَّيْمَةُ موقفاً طفلياً من خلال الحفاظ على تمايز وضعيتين لا يمكن التوفيق بينهما أي : رفض الخشاء الأنثوي والإعتراف به في آن . ويظل التأويل الذي يقدمه فرويد لذلك غامضاً ؛ إذ يحاول أن يوضح هذا التواجد باللجوء إلى عمليات الكبت وإيجاد تسوية بين القوتين المتصارعتين ، ولكنه يبين أيضاً كيف يشكل هذا التمايز إنشطاراً حقيقياً للشخص إلى اثنين .

تأتي فكرة إنشطار الأنا لتلقي مزيداً من الضوء على فكرة الرفض ، في النصوص اللاحقة أي « إنشطار الأنا في العملية الدفاعية عام 1938 » ؛ وكذلك في « الموجز في التحليل النفسي عام 1938 » . يستمر موقفا التَّيْمَةِ - أي رفض إدراك نقص العضو الذكري عند المرأة ، والإعتراف بهذا النقص واستخلاص النتائج المترتبة عليه (أي القلق) - . . . يستمران جنباً إلى جنب طوال الحياة

بدون أن يؤثرنا على بعضهما البعض . وهذا ما يمكن تسميته بانسطار الأنا » (4) .
ولا بد من تمييز هذا الانسطار عن الإنقسام الذي يرسي الكبت العصابي أساسه عند الشخص :

- 1 - فنحن هنا بصدد تواجد نمطين مختلفين من دفاع الأنا، وليس بصدد صراع ما بين الأنا والهو؛
- 2 - ينصب أحد دفاعي الأنا هذين على الواقع الخارجي : أي رفض إدراك معين

يمكن أن نرى في إيراز فرويد التدريجي لعملية الرفض ، علامة من جملة علامات أخرى عديدة على اهتمامه الثابت بوصف أوعية دفاعية أصيلة تجاه الواقع الخارجي . يتأكد هذا الإهتمام على وجه الخصوص في مفهومه الأول عن الإسقاط (أنظر هذه الكلمة) ، وفي فكرته عن سحب التوظيف ، أو فقدان الواقع في الذهان ، إلخ . وتتلج فكرة الرفض في نفس خط البحث هذا . وتبدو بوادرها على وجه الدقة في بعض مقاطع من « رجل الذئب » : « في النهاية تواجد عنده جنباً إلى جنب تياران متعارضان يمقت أحدهما الخصاء ، بينما كان الآخر مستعداً لقبوله وللحصول على عزائه من خلال الأنوثة كبديل . ويظل التيار الثالث ، وهو أقدم هذه التيارات وأعظمها ، والذي ينبذ ببساطة الخصاء ، والذي لا تطرح على مستواه مسألة الحكم على واقعيته (الخصاء) قابلاً بالتأكد للنشيط » (5) . تتأكد في هذه السطور فكرة إنسطار الشخصية إلى « تيارات » متنوعة ومستقلة ، وفكرة دفاع أولي يتلخص في نبذ جذري ، وأخيراً الفكرة التي تذهب إلى أن هذا الدفاع ينصب بشكل إنتقائي على واقع الخصاء .

نسمح هذه النقطة الأخيرة بلا شك بتقديم أفضل فهم لفكرة الرفض الفرويدية ، ولكننا تؤدي أيضاً إلى استمرار إشكالياتها وتحديدها . وإذا كان رفض الخصاء يشكل النمط الأولي للحالات رفض الواقع الأخرى ، ومن المحتمل أنه يشكل أيضاً منشأ هذه الحالات ، يجدر بنا التساؤل حول ما يقصده فرويد بـ « واقع » الخصاء ، أو إدراك هذا الواقع . يصعب الكلام عن إدراك ، أو عن واقع إذا كان « نقص العضو الذكري » عند المرأة هو المرفوض ، لأن الغياب لا يدرك بما هو كذلك ، ولا يصبح واقعاً إلا بالقدر الذي يرتبط فيه بحضور ممكن . أما إذا كان الخصاء نفسه هو المرفوض ، فإن الرفض لا يقع على إدراك (حيث أن الخصاء لا يدرك أبداً بما هو كذلك) وإنما على نظرية تفسيرية للمواقف (« نظرية جنسية طفلية ») . ويجدر بنا أن نتذكر ، في هذا الصدد ، أن فرويد أرجع عقدة أو قلق الخصاء ، على الدوام ليس إلى مجرد إدراك محض وبسيط لواقع معين ، بل إلى اجتماع معطين هما : التحقق من الفروق الشراعية بين الجنسين ، والتهديد بالخصاء من قبل الأب (أنظر : خصاء) . تسمح هذه الملاحظات بالتساؤل حول ما إذا كان الرفض ذو النتائج البدئية على مستوى الواقع ، لا ينصب أساساً على عنصر مؤسس من عناصر الواقع الإنساني ، أكثر مما ينصب على « واقعة إدراكية » إفتراضية (أنظر أيضاً : إغفال Forclusion) .



إختارنا التعبير بالفرنسية عن مصطلح Verleugnung بـ « الرفض » الذي يتضمن عدة فوارق

بالنسبة إلى الإنكار :

- 1 - فالرفض هو غالباً أشد . مثلاً : « أنا أرفض تأكيدك » ؛
 - 2 - لا ينصب الرفض فقط على تأكيد يُعترض عليه ، بل على حق أو ملكية يرفض الإقرار بها ؛
 - 3 - إن الرفض موضوع البحث في هذه الحالة الأخيرة هو غير شرعي . مثلاً رفض العدالة ، رفض الأطعمة ، إلخ . أي : رفض المستحققات .
- تتمشى هذه الفوارق مع فكرة الرفض *Verleugnung* الفرويدية .

- (1) FREUD (S.). *Die infantile Genitalorganisation*, 1923. G.W., XIII, 296 S.E., XIX, 143-4.
- (2) FREUD (S.). G.W., XIV, 24 ; S.E., XIX, 253.
- (3) Cf. FREUD (S.). *Der Realitätsverlust bei Neurose und Psychose*, 1924. G.W., XIII, 304-5 ; S.E., XIX, 184-5.
- (4) FREUD (S.). *Abriss der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 134 ; S.E., XXIII, 203 ; Fr., 79.
- (5) FREUD (S.). *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918. G.W., XII, 171 ; S.E., XVII, 96 ; Fr., 380.

Censure

Eng.: Censorship

D.: Zensur

رقابة

■ هي وظيفة تنزع إلى منع الرغبات اللاواعية والتكوينات المضطربة عنها من العبور إلى نظام ما قبل الوعي - الوعي ■ .

يصادف مصطلح الرقابة أساساً في النصوص الفرويدية المتعلقة « بالنظرية الموقفية الأولى » . استعان فرويد بهذا المصطلح لأول مرة في رسالته إلى فلابس بتاريخ 22 / 12 / 1897 لتيان الطابع اللامعقول ظاهرياً لبعض الهذيان حيث يقول : « هل أتيت لك الفرصة مرة أن ترى صحيفة أجنبية راقبها الروس عند اجتياز الحدود ؟ إذ تشطب كلمات ، وتُجمل ، ومقاطع بأكملها بحيث يصبح ما تبقى من النص غير قابل للفهم » (1) . ولقد وسعت فكرة الرقابة في تأويل الحلم (عام 1900) حيث قدمت كفضية لتيان مختلف أليات تحويل الحلم .

والرقابة هي وظيفة دائمة تبعاً لفرويد : حيث تكون حاجزاً إنتائياً ما بين نظام اللاوعي من جانب ، وبين نظام ما قبل الوعي والوعي من الجانب الآخر ، وهي بالتالي مصدر الكبت . ويمكننا أن نميز آثارها بوضوح أكبر ، حين تتراخى جزئياً كما يحدث في الحلم : تمنع حالة النوم محتويات اللاوعي من شق طريقها نحو الفعل الحركي ، ولكن بما أن هذه المحتويات قد تتعارض مع الرغبة في النوم ، فإن الرقابة تستمر في أداء وظيفتها بشكل مخفف .

ولا يقتصر فرويد عمل الرقابة بين نظامي اللاوعي وما قبل الوعي فقط بل يراها فاعلة أيضاً بين ما قبل الوعي والوعي . « إننا نقرّ بأن كل عبور من نظام إلى نظام آخر يليه ، وأرفع منه ، وبأن كل تقدم نحو مرحلة أعلى من التنظيم النفسي يقابله رقابة جديدة » (2a) . ويلاحظ فرويد في الواقع أنه قد يكون من الأنسب تصور رقابة واحدة « تتقدم إلى الأمام » (2b) بدلاً عن رقتين .

ويصل فرويد ، في إطار نظريته الثانية عن الجهاز النفسي إلى دمج وظيفة الرقابة في حيز الدفاع الأوسع منها من ناحية وإلى التساؤل عن ذلك الركن من أركان الشخصية الذي يمكن إلحاقها به من ناحية ثانية .

كثيراً ما لوحظ أن فكرة الرقابة تمهد السبيل لظهور فكرة الأنا الأعلى ؛ حيث تأثرت الصفة « المشبهة بإنسانياً » لهذا الأخير ، ببعض أوصاف الرقابة التي قدمها فرويد : فما بين « الغرفة الخلفية » حيث تتزاحم الرغبات اللاواعية ، و« قاعة الإستقبال » حيث يقيم الوعي ، يقبع حارس ساهر بدرجات متفاوتة من اليقظة والحدق ، هو الرقابة (3c) . وحين تبلورت فكرة الأنا الأعلى ربطها فرويد بما وصفه قبلاً باعتباره رقابة حيث يقول : « ... إننا نعرف سلطة الملاحظة الذاتية هذه : إنها رقابة الأنا ، الضمير الخلفي ، إنها نفسها التي تمارس ليلاً الرقابة على الأحلام ، ومنها ينطلق كبت الرغبات غير المقبولة » (3b) .

وفي أعمال فرويد اللاحقة ، وبدون أن تطرح المسألة صراحة ، رُدّت وظائف الرقابة ، وخصوصاً تحويل الحلم ، إلى الأنا (4) .

وما يجدر ذكره أن المعنى الحرفي لهذا المصطلح يكون وارداً في كل مرة يستعمل فيها : إنه حذف مقاطع غير مقبولة من خطاب حسن البيان على شكل ثغرات أو تحوير .

(1) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse, 1887-1902*. All., 255 ; Angl., 240 ; Fr., 213.

(2) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) Cf. G.W., X, 290-1 ; S.E., XIV, 192 ; Fr., 139. — b) G.W., X, 292 ; S.E., XIV, 193 ; Fr., 141.

(3) Cf. FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. — a) G.W., XI, 305-6 ; S.E., XVI, 295-6 ; Fr., 319-20. — b) G.W., XI, 444 ; S.E., XVI, 429 ; Fr., 458-9.

(4) Cf. FREUD (S.). *Abriss der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, chap. IV ; S.E., XXIII, chap. IV ; Fr., chap. IV.

Instance

Eng.: Agency

D.: Instanz

ركن ، سلطة

■ إذا أخذ الجهاز النفسي ضمن إطار مفهوم موقعي ودينامي في آن معاً ، فإن الركن يشكل عندهما أحد بناءة الفرعة المختلفة. لدينا على سبيل المثال: ركن الرقابة (في النظرية الموقعية الأولى) . وركن الأنا الأعلى (في النظرية الموقعية الثانية) ■ .

يستخدم فرويد على الأغلب مصطلحات « النظام » أو « الركن » في مختلف العروض التي

قدجها عن مفهومه للجهاز النفسي ، للدلالة على أجزاء هذا الجهاز أو بناء الفرعية . ولا نثر إلا نادراً على كلمات « التنظيم » ، أو « التكوين » أو « المقاطعة » .

قَدَّم فرويد في البداية مصطلح « النظام » (1) ، الذي يميلنا إلى صميمة للنفس ذات طبيعة موقعية أساساً ، حيث أنها تفهم كتتابع من الأجهزة التي تخترقها الإثارات على غرار مرور الضوء عبر مختلف أنظمة « أحد الأجهزة البصرية » . وأما مصطلح الركن فلقد قَدَّم في كتاب « توليد الأحلام عام 1900 » كمرادف للنظام (2a) . واستمر فرويد في استخدامه حتى أواخر كتاباته (3) .

ومع أنه يشيع استخدام هذين المصطلحين كبديلين لبعضهما بعضاً ، إلا أنه تجدر الإشارة إلى أن النظام يرجع إلى مفهوم موقعي حصرياً ، بينما أن « الركن » هو مصطلح ذو معنى موقعي ودينامي في آن معا (2b) . إذ يتكلم فرويد على سبيل المثال عن أنظمة ذاكرية أو عن نظام الإدراك - الوعي ، ولا يلجأ في هذه الحالة إلى كلمة ركن . وعلى العكس من ذلك فهو يقبل على الحديث عن الركن بصدد الأنا الأعلى ، أو الرقابة ، باعتبار أنها يملسان عملاً إيجابياً ولا يقتصران على كونها مجرد معبر للإثارات ؛ وهكذا يعتبر الأنا الأعلى كوريت « للسلطة الوالدية » (4) . وتجدر الملاحظة ، على كل حال ، أن مصطلح الركن قد قدم في كتاب « توليد الأحلام عام 1900 » بالمقارنة مع المحاكم أو السلطات التي تحكم ما تعهد مروره مناسباً (2c) .

وبالقدر الذي يمكننا فيه الحفاظ على هذه القوارق الطفيفة فإن مصطلح النظام يتمشى بشكل أفضل مع النظرية الموقعية الفرويدية الأولى ، بينما يتمشى مصطلح الركن مع المفهوم الثاني عن الجهاز النفسي ، ذلك المفهوم الأكثر دينامية والأكثر بنوية في آن معا .

(1) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 373-466 ; Angl., 348-445 ; Fr., 307-96.

(2) Cf. FREUD (S.). a) G.W., II-III, 542 ; S.E., V, 536-7 ; Fr., 441. — b) G.W., II-III, 544 ; S.E., V, 539 ; Fr., 443. — c) G.W., II-III, 147-50 ; S.E., IV, 141-5 ; Fr., 109-11.

(3) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Abriès der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 67, 83 ; S.E., XXIII, 145, 161 ; Fr., 3, 24.

(4) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. G.W., XV, 68, 70 ; S.E., XXII, 62-64 ; Fr., 88-91.

Symbolique (S.M.)

رمزي

Eng.: Symbolic

D.: Symbolische

■ إنه مصطلح قدمه (بصيغة الإسم المذكور) جاك لاكان الذي يميز في المجال التحليلي ثلاثة سجلات أساسية : الرمزي ، والخيالي ، والواقعي . يدل الرمزي على نظام الظواهر التي يتعامل معها التحليل النفسي ، باعتبارها مبنية كلفة . يرجعنا هذا المصطلح أيضاً إلى الفكرة القائلة بأن فعالية العلاج تجد قوتها الدافعة في الطابع للأوس للكلام ■ .

1 - نجد كلمة رمزي بصيغة الإسم عند فرويد في : « توليد الأحلام عام 1900 » ، حيث يتكلم على سبيل المثال عن الرمزية ، قاصداً بذلك مجمل الرموز ذات المعنى الثابت التي يمكن

الوقوع عليها في مختلف أشكال الإنتاج اللاوعي .

هناك فرق جلي ، ما بين رمزية فرويد وتعبير « رمزي » عند لاكان : يؤكد فرويد على العلاقة التي تربط الرمز بما يدل عليه - مهما كانت درجة تعقيد الرباط بينها - ، بينما يضع لاكان بنية النظام الرمزي في المرتبة الأولى ؛ وأما الصلة مع الرموز إليه (مثلاً عامل التشابه ، والتماثل في الشكل) فإنها تأتي في المقام الثاني وتكون مشبعة بالخيالي .

على أنه بالإمكان إيجاد اشتراط في الرمزية الفرويدية يتيح لنا ربط المفهومين : يستخلص فرويد من خصائص الصور والأعراض نوعاً من « اللغة الأساسية » الكونية ، حتى ولو تركز اهتمامه على ما تقوله (هذه اللغة) أكثر من تركيزه على تنظيم العلاقات ضمنها .

2 - أما في العلوم الاجتماعية ، فلقد قام كلود ليفي شتراوس باستخلاص فكرة النظام الرمزي الذي يحدد بنية واقع العلاقات الانسانية ، ولقد وضعها على غرار الاسكنية الإنشائية المستقاة من تعاليم فرديناند دي سوسير . تتلخص أطروحة « دروس في الأسكنية العامة » (لسوسير عام 1935) في انعدام الصلة الداخلية ما بين الدال والأسكني ، إذا أخذ بمعزل عن غيره ، وبين المدلول ؛ فلا يجلينا هذا الدال إلى المعنى إلا لأنه يتدمج في نظام من الدلالات يتصف بتعارضات فارقية (1) .

يوسع ليفي شتراوس المفاهيم البنيانية وينقلها إلى دراسة الواقع الثقافية حيث لا يقتصر الأمر فقط على انتقال الاشارات ، كما أنه يميز البنى موضع البحث باستخدام مصطلح « النظام الرمزي » إذ يقول : « يمكن اعتبار أي ثقافة كمجمل من الأنظمة الرمزية ، يحتل مكان الصدارة فيها كل من اللغة ، وقواعد القراءة ، والعلاقات الاقتصادية ، والفن ، والعلم والدين » (2) .

3 - يبدو لنا أن استخدام لاكان لمكرة الرمزي في التحليل النفسي يجب على قاصدين :

أ - تقرير بنية اللاوعي من بنية اللغة وتطبيق الطريقة التي أثبت جدواها في الأسكنية عليها (أي على بنية اللاوعي) ؛

ب - نبيان كيف أن الشخص الإنساني ينغرس في نظام قائم مسبقاً ، وفي طبيعة رمزية ، بالمعنى الذي يذهب إليه ليفي شتراوس .

أما الزعم بحصر معنى مصطلح « الرمزي » ضمن حدود قاطعة - أي بتعريفه - فإنه يتعارض مع فكر لاكان نفسه الذي يرفض إقامة علاقة جامدة ما بين الدال والمدلول . تقتصر إذاً على الإشارة إلى أن لاكان يستخدم هذا المصطلح في منحين مختلفين ومتكاملين :

أ - يستخدم المنحى الأول للدلالة على بنية تعمل عناصرها الخفية عمل الدالآت (جمع دال) (وهو النموذج الأسكني) ، أو هو يستخدمه بشكل أعم للدلالة على السجل الذي تنتهي إليه هذه البنى (النظام الرمزي) ؛

ب - وأما المنحى الثاني فيستخدم للدلالة على القانون الذي يقوم عليه هذا النظام : وهكذا فمن خلال مصطلح « الأب الرمزي » أو « إسم - الأب » يستعرض لاكان سلطة لا تقبل الاختزال إلى مجرد تحولات الأب الفعلي أو الخيالي ، إنها سلطة لسن القانون .

(1) تجدر الملاحظة من الناحية المصطلحية ، أنه بمقدار ما يتضمن مصطلح الرمز علاقة « طبيعة » أو « عقلانية » مع الرموز إليه ، يصبح غير مقبول من جانب فرديناند دي سوسير كمترادف للإشارة الأسكنية .

(1) Cf. LÉVI-STRAUSS (C.). *Les structures élémentaires de la parenté*, P.U.F., Paris, 1949, et *Anthropologie structurale*, Pion, Paris, 1958.

(2) Cf. LÉVI-STRAUSS (C.). Introduction à l'ouvrage de Marcel MAUSS, *Sociologie et anthropologie*, P.U.F., Paris, 1950.

(3) Cf. SAUSSURE (F. de). Payot, Paris, 1955, 101.

Symbolisme

Eng.: Symbolism

D.: Symbolik

رمزية

■ أ - هي بالمعنى الواسع ، أسلوب من التصوير غير المباشر والمجازي لفكرة ، أو صراع أو رغبة لاواعية ؛ وبهذا المعنى يمكننا في التحليل النفسي اعتبار كل تكوين بديل رمزياً .
ب - أما بالمعنى الضيق ، فهي أسلوب التصوير الذي يتميز أساساً بـثبات العلاقة ما بين الرمز والمرموز إليه اللاواعي ، ولا يصادف هذا الثبات عند الفرد أو في الانتقال من فرد إلى آخر فقط ، بل أيضاً في أكثر المجالات تنوعاً (من مثل الأساطير ، والديانات ، والفلكلور ، واللغة ، إلخ . . .) وفي المناطق الحضرية الأكثر تباعداً عن بعضها البعض ■ .

ترتبط فكرة الرمزية في أيامنا هذه ارتباطاً وثيقاً بالتحليل النفسي ، حيث يشجع استخدام كلمات الرمزي ، ورمز ، وترميز وذلك بمعان جد متعددة ، كما تتعلق المشكلات الخاصة بالفكر الرمزي ، وخلق الرموز والتعامل بها بالعديد من العلوم (علم النفس ، الألسنية ، نظرية المعرفة ، تاريخ الأدیان ، وعلم الأنام إلخ . . .) ، مما يجعل الرغبة في تحديد استخدام تحليل نفسي نوعي لهذه المصطلحات وتقييم معانيها العديدة المتعارف عليها ، مسألة في غاية الصعوبة . ولا تشكل الملاحظات التالية سوى إشارات تهدف إلى توجيه القارئ في مجال أدبيات التحليل النفسي .
أولاً : هناك إتفاق على إدخال الرموز في فئة « الإشارات » . ولكن نستخدم حين نحاول تخصيصها « كمثيرات ترتبط ارتباطاً طبيعياً بشيء ما غائب أو يستحيل إدراكه » (1) بعبارة اعترافات :

1 - إذ ينتهي أي رجوع إلى « علاقة طبيعية » أو إلى أي تطابق تشابهي من أي نوع كان ، حين الحديث عن الرموز الرياضية أو الرموز الألسنية (2) . وأكثر من ذلك ، فما يشير إليه علم النفس بتسمية « التصرفات الرمزية » ليست سوى تصرفات تبرز قدرة الشخص على أن يميز من بين المدركات مرتبة من الواقع لا تقبل الاختزال إلى « الأشياء » ، بل هي أكثر من ذلك تتيح لنا أن نتعامل مع هذه الأشياء بشكل معمم .

يؤكد الاستخدام المصطلحي إذاً على وجود تفاوتات عريضة في إستعمال كلمة رمز . فلا يتضمن الرمز بالضرورة فكرة العلاقة الداخلية بين الرمز والمرموز إليه (ب) ، كما يبرهن على ذلك استخدام كل من ليفي شتراوس في علم الأنام ، وجاك لاكان في التحليل النفسي لمصطلح « الرمزي » .

2 - أما القول بأن الرمز يوحى بوجود « شيء يستحيل إدراكه » (كأن يكون الشبح رمزاً للملكية مثلاً) ، فلا يجب أن يتضمن بسبب ذلك فكرة تحقيق العبور من المجرى إلى المحسوس ، من خلال الرمز . ففي الواقع قد يكون الرموز إليه محسوساً بنفس قدر الرمز (حيث أن الشمس هي مثلاً رمزاً للويس الرابع عشر) .

ثانياً : ونحن لا نقوم في تمييزنا ما بين معنى واسع ومعنى ضيق لمصطلح الرمزية ، إلا بالعودة إلى التمييز الذي أشار إليه فرويد في هذا الصدد والذي يستند إليه جونز في نظريته عن الرمزية . إنما يبدو أن هذا التمييز قد فقد في أيامنا هذه ، بعضاً من قوته في الاستخدام الشائع في التحليل النفسي . لا يقال عن الحلم أو العارض مثلاً ، أنها تعبير رمزي عن الرغبة أو عن الصراع الدفاعي ، إلا في الإصطلاح الواسع للكلمة ، ويقصد بهذا القول أنها (أي الحلم والعارض) يعتبران عنهما (أي عن الرغبة والصراع الدفاعي) بصيغة غير مباشرة وتصورية ، تتفاوت في صعوبة فك رموزها (وفي هذا المضمار يعتبر حلم الطفل أقل رمزية من حلم الراشد بالقدر الذي يسهل فيه قراءة الرغبة الكلمة وراءه ، لأنها تنفصح بشكل غير مقنع البتة ، أو هو غير مقنع إلا قليلاً) .

ويستخدم مصطلح الرمزي بشكل أكثر عمومية للدلالة على العلاقة التي تربط بالمحتوى الظاهر للسلوك ، أو الفكرة ، أو الكلام ، بمعناه الكامن ، وهو يستخدم من باب أول حيث يتعذر فعلاً الوقوف على المعنى الصريح (كما في حالة فعل عارضي يستعصي بصراحة على رده إلى كل الدوافع الواعية التي قد يقدمها الشخص عنه ، على سبيل المثال) . ويذهب العديد من الكتاب (من أمثال رانك ، ساكس ، فرنزي وجونز) إلى القول بعدم إمكانية الكلام عن الرمزية في التحليل النفسي إلا في الحالات التي يكون فيه الرموز إليه لا واعياً³ . ليست كل المقارنات رموزاً ، ما عدا تلك التي يكون طرفها الأول مكتوباً في اللاوعي دون غيرها⁽²⁾ .

وبلاحظ في هذا المنظور ، أن الرمزية تغطي كل أشكال التصوير غير المباشر ، دون مزيد من التمييز الأكثر دقة ما بين هذا أو ذلك من الآليات : من مثل الإزاحة ، والتكثيف ، والحتم المضاعف ، والتصوير . وفي الواقع منذ اللحظة التي نتعرف فيها على معنيين على الأقل ، لسلوك ما على سبيل المثال ، يحل أحدهما محل الآخر كي يقنعه ويعبر عنه في آن معاً ، يمكننا أن نصف العلاقة بينهما بأنها رمزية⁽³⁾ .

ثالثاً : إلا أن هناك معنى أكثر حصراً لفكرة الرمزية عند فرويد - منه عند المحللين النفسيين المعاصرين بدون شك - . ولقد برز هذا المعنى في مرحلة متأخرة . ولقد شهد فرويد نفسه على هذه النقطة شيئاً خصوصاً إلى تأليف . شتيكل في هذا الصدد⁽⁴⁾ .

ففي الواقع ، تتعلق أهم الإضافات التي قام بها فرويد على النص الأصلي⁽⁵⁾ لتأويل الأحلام عام 1900 ، بالرمزية في الأحلام . إذ لا يعود تاريخ ذلك القسم المخصص للتصوير بالرموز من الفصل حول عمل الحلم ، إلا إلى عام 1914 .

على أن بحثاً متأنيًا يسمح بتلطيف شدة شهادة فرويد الخاصة : إذ ليست فكرة الرمزية إسهاماً خارجياً .

حيث يميز فرويد ، ابتداءً من «دراسات حول المستيريا عام 1895» وفي مقاطع عدة من هذا

العمل ، ما بين حتمية ترابطية ، وبين حتمية رمزية للأعراض : فيتحدد شلل إليزابيث فون ل... على سبيل المثال ، تبعاً لمساك ترابطية من خلال صلته مع العديد من الأحداث الصدمية ، ويرمز من ناحية أخرى إلى بعض ملامح الوضعية الحلقية للمريضة وتتأمن صلة الوصل بين هذين البعدين من خلال بعض التعابير القابلة للاستخدام بمعنى خلقي وبمعنى فيزيقي ، في أن معاً ، من مثل : لا يمضي الحال ، ولا أستطيع ابتلاع ذلك .

وبلاحظ منذ النسخة الأولى من « تأويل الأحلام عام 1900 » ما يلي :

- 1 - إذا كان فرويد ينتقد الطرق السالفة في تأويل الأحلام ، على اعتبار أنها تأويلات رمزية ، إلا أنه ينوي على كل حال إقامة صلة ما ، بينها وبين طريقته الخاصة ؛
- 2 - إنه يفرد مكانة هامة للتصورات التشبيهية التي تُفهم بدون أي تداعيات من قبل الحالم ؛ وهو يؤكد في هذه الحالة على دور الوسيط الذي تلعبه التعابير الالسانية الشائعة (5a) .
- 3 - أن وجود بعض « الأحلام النمطية » حيث تصور رغبة معينة أو صراع معين بطريقة متشابهة ، مهما كان الحالم ، يبين لنا أن هناك عناصر لغة أحلام مستقلة عن الخطاب الشخصي للحالم .

وهكذا يمكن القول بأن فرويد قد اعترف منذ البداية بوجود الرموز . ولنذكر على سبيل المثال الأسطر التالية : « نستخدم الأحلام كل الرموز المحاصرة سلفاً في الفكر اللاواعي ، لأن هذه الرموز تتوافق بطريقة أفضل مع متطلبات بناء الحلم ، نظراً لقدرتها على قابلية التصوير من جانب ، وبسبب إغلتها من الرقابة عادة من جانب آخر » (5b) . وانطلاقاً من ذلك ، فإنه يبقى صحيحاً أن فرويد قد أعطى أهمية متزايدة للرموز خصوصاً بتأثير من اكتشاف أنواع عديدة من الأحلام النمطية (6) ، وتأثير من الأعمال في مجال علم الأناسة والتي أظهرت وجود الرمزية في مواضيع أخرى غير الحلم (رائك) . ونضيف أنه بمقدار ما تمتد النظرية الفرويدية الصلة مع الآراء « الشعبية » التي تعطي للحلم معنى ، وذلك ضد المفاهيم « العلمية » فإنه قد ترتب عليها قبل أن نتأجل بصراحة عن « مفاتيح الأطياف » التي تفترض وجود رمزية كونية ، والتي تهدد بجرنا إلى تأويل آلي .

ويمكننا ، من خلال تجميع النقاط التي أشار إليها فرويد (6,5c,7a) ، أن نعرف الرموز ، تعريفاً مبسطاً ، وبالمعنى الحصري الذي يميز ما يطلق عليه فرويد اسم الرمزية ، بالسبب التالية :

- 1 - تظهر الرموز في تأويل الحلم « كعناصر خرساء » (7b) : فلا يستطيع الشخص أن يعطي تداعيات حولها . يتعلق الأمر هنا ، تبعاً لفرويد بخاصية لا تُفسر من خلال مقاومة العلاج ، بل هي تميز نوعياً أسلوب التعبير الرمزي .

2 - يكمن جوهر الرمزية في « علاقة ثابتة » بين عنصر صريح وترجمته أو ترجماته . ولا يتواجد هذا الثبات في الأحلام وحدها ، بل أيضاً في مجالات تعبير مختلفة (كالأعراض ، ومنتجات اللاوعي الأخرى : من مثل الأساطير ، والفلكلور والدين إلخ ...) ، وفي مناطق حضارية جد متباعدة عن بعضها بعضاً . وبغلت هذا الثبات نسبياً من فعل المبادرة الفردية ، تماماً كما تغلت المفردات المفردة ؛ ويمكن للمبادرة الفردية أن تختار ولحداً من بين معاني الرمز ، ولكنها لا تستطيع أن تخلق رمزاً جديداً .

- 3 - تقوم هذه العلاقة الثابتة أساساً على التشابه « في الشكل أو في الحجم ، أو في الوظيفة ، أو

في الوثيرة ، إلخ . . .) . إنما يشير فرويد إلى أن بعض الرموز قد تقترب من الإيماء : وهكذا قد يُرمز إلى الغري بالملابس ، إذ تكون الصلة هنا ، صلة تجاور وتعارض في آن معاً (7c) . وتجدر الإشارة من ناحية أخرى أنه يحدث أن تتكشف في العديد من الرموز علاقات متعددة ما بين الرموز إليه والرمز : ذاك هو حال المهرج الذي يبين جونز أنه يمثل القضيبي من أوجه متعددة (8a) .

4 - وإذا تعددت الرموز التي اكتشفها التحليل النفسي كثيراً ، فإن مجال الرموز إليه يظل جد محدود ويتمثل في : الجسد ، الوالدين والأقارب ، الولادة الموت ، العربي ، وخصوصاً الجنسية (الأعضاء التناسلية ، والفعل الجنسي) .

5 - ومع توسع نظرية الرمزية ، أصبح على فرويد أن يفرد لها مكاناً خاصاً في نظرية الحلم ونتاجات اللاوعي ، وفي ممارسة التأويل . « حتى ولو لم توجد رقابة في الأحلام ، فإن الحلم لن يصبح أكثر جلاءً بالنسبة إلينا [. . .] » (7d) . « فقلت معنى الرموز من الوعي ، إنما لا يفسر هذا الطابع اللاوعي من خلال أليات عمل الحلم . ويشير فرويد إلى أن « المقارنات [السلاواعة الفاعية وراء الرمزية] لا تجري كل مرة حسب الحاجة ، إنما تتم مرة واحدة وهائية ، وهي دوماً حاضرة » (7e) . مما يعطينا الإنطباع بأن هناك ، تبعاً لكلمة مستعارة من الرئيس شرايسر ، « لغة أساسية » (7f) ، بحورة الأشخاص ، فيها يتعدى تنوع الثقافات واللغات . وينتج عن ذلك أن هناك نوعين من تأويل الحلم ، يستند أولهما إلى تداعيات الحالم ، أما الثاني فهو مستقل عنه ويتلخص بتأويل الرموز (5d) .

6 - يطرح وجود نموذج التعبير الرمزي الذي يتميز على هذا الغرار مشكلات تكوينية : فكيف صاغت البشرية هذه الرموز ؟ وكيف يصل الشخص إلى امتلاكها ؟ تجدر الإشارة أن أسئلة هذه المشكلات هي التي أدت بيونغ إلى وضع نظريته في « اللاوعي الجماعي » (8b) . ولم يتخذ فرويد مطلقاً موقفاً من هذه المسائل ، رغم طرحه لفرضية الوراثة السلالية (9) البشرية (أي نشوء الجنس البشري) ، وتتعزز هذه الفرضية ، في رأينا ، فيما لو أولت على ضوء فكرة الموهومات الأصلية (أنظر هذا المصطلح) .

(أ) تجدر الإشارة إلى أن فريداند دي سوسير يتخذ تعبير « الرمز الأسلي » (10) .

(ب) المعنى الانتقائي للرمز معروف : فلفقد كان الرمز وهو إشارة تعرف (ما بين أعضاء نفس الملة مثلاً) عند اليونان يتكون من شيء يكرر إلى صغين ويغاريان من مضمها لمعرفة مدى تطابقها . وهكذا يمكن أن نرى من خلال ذلك أن أصل المعنى يكمن في فكرة الصلة

(ج) بندر ج مصطلح الرمز الذاكري في إطار اصطلاح كهذا .

(د) يزداد القسم المحصن « للأحلام المنطية » تدريجياً ما بين الأعوام 1900 و 1911 ؛ وسيصار إلى تحويل جزء كبير من اللغة التي يجتريها إلى القسم الخاص . « التصوير من خلال الرموز » عام 1914 ، وهو العام الذي ظهر فيه هذا القسم الأخير (11) .

(1) LALANDE (A.). *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, P.U.F., Paris, 1961.

(2) FERENCZI (S.). *The Ontogenesis of Symbols*, 1913, in *Feral Contributions*, 277-8.

(3) Cf. FREUD (S.). *Zur Geschichte der psychoanalytischen Bewegung*, 1914. G.W., X, 58 ; S.E., XIV, 19 ; Fr., 277.

- (4) Cf. FREUD (S.). G.W., I, 216-7; S.E., II, 152; Fr., 120-1.
 (5) FREUD (S.). a) Cf. G.W., II-III, 347; S.E., V, 341-2; Fr., 255. — b) G.W., II-III, 354; S.E., V, 349; Fr., 260. — c) Cf. 4^e éd., revue et augmentée 1914 (S.E., IV, XI). — d) Cf. G.W., II-III, 365; S.E., V, 359; Fr., 267-8.
 (6) Cf. FREUD (S.). *Über den Traum*, 1901, 2^e éd.
 (7) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1915-17. — a) Cf. *passim*. — b) G.W., XI, 151; S.E., XV, 150; Fr., 166. — c) G.W., XI, 154-5; S.E., XV, 153; Fr., 169-70. — d) Cf. G.W., XI, 150 et 171; S.E., XV, 149 et 168; Fr., 164 et 186. — e) G.W., XI, 168; S.E., XV, 183; Fr., 183. — f) G.W., XI, 169; S.E., XV, 166; Fr., 184.
 (8) Cf. JONES (E.). *The Theory of Symbolism*, in *Papers on Psycho-Analysis*, Baillière, Londres, 5^e éd., 1948. — a) 93 sqq. — b) 93-104.
 (9) Cf. FREUD (S.). *Der Mann Moses und die monotheistische Religion*, 1939. G.W., XVI, 205-6; S.E., XXIII, 99-100; Fr., 151-2.
 (10) SAUSSURE (F. de). *Cours de linguistique générale*, Payot, Paris, 1955.
 (11) Cf. S.E., IV, préface.

Symbole mnésique

Eng.: Mnemic symbol

D.: Erinnerungssymbol

رمز ذاكري

■ شاع استخدام هذا المصطلح في كتابات فرويد الأولى لوصف العارض المستيري .

يعرف فرويد العارض المستيري كرمز ذاكري للصدمة المولدة للمرض أو للصراع ، في العديد من النصوص التي كتبها حوالي العام 1895 من مثل « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » ، و ملاحظات جديدة حول حالات نفاس الدفاع عام 1896 » و دراسات حول المستيريا عام 1895 إلخ فعل سبيل المثال : « ينجح الأنا بالتحرر هكذا من التناقض ؛ ولكن يتعرض لتحمل رمز ذاكري يجد مكانه في اللاوعي ، كنوع من التشويش ، إما على شكل تمصيص حركي لا يتزحزح ، أو على شكل إحساس هلامي دائم التكرار » (1) . ويقارن فرويد في موضع آخر ، العارض المستيري بالنصب التذكاري الذي يقام تخليداً لذكرى حدث ما ؛ وهكذا فأعراض أنا - أو هي عبارة عن « الرموز الذاكرية » لمرض والدها وموته (2) .

(1) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. G.W., I, 63; S.E., III, 49.

(2) FREUD (S.). *Über Psychoanalyse*, 1910. G.W., VIII, 11-12; S.E., XI, 16-17; Fr., 126-6.

Roman familial

Eng.: Family romance

D.: Familienroman

رواية أسرية

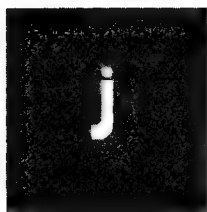
■ وضع فرويد هذا التعبير للدلالة على الهوامات التي يثير الشخص خيالاً من خلالها علاقات مع والديه (إذ يتخيل مثلاً أنه طفل لعيط) . نجد أمثال هذه الهوامات أساساً لها في عقدة الأديب ■ .

سبق لفرويد أن بيّن في العديد من المناسبات وجود هوامات يحتلّق الشخص أسرة له من خلالها ، مختزلاً بالمناسبة نوعاً من الرواية (1) ، حتى قبل أن يخصص لذلك مقالة قائمة بذاتها في العام 1909 (2) . تصادف أمثال هذه الهوامات بجلاء في الهذيانات العظمية ؛ ولكن فرويد لم يلبث أن عثر عليها عند المعاصرين بصيغ متنوعة : فقد يتخيل الطفل أنه لم يولد من أبويه الفعلين ، بل من أبوين يتمتعان بجاه كبير ، أو قد يتخيل أنه ولد من أب ذي جاه ، مدعياً قيام أمه بمغامرات غرامية سرّية ، أو هو قد يتخيل أيضاً أنه طفل شرعي ، بينما أن أخوته وأخواته هم أبناء زنى .

تعلّق أمثال هذه الهوامات بالوضعية الأدبية ؛ إذ أنها تنشأ تحت الضغط الذي تمارسه عقدة أوديب . تتعدد وتختلط دوافعها المضبوطة ومن بينها : الرغبة في تبخيس الأهل في هذا الجانب ، وإعلاء شأنهم في جانب آخر ، وكذلك الرغبة في العظمة ، ومحاولة الإلتفاف حول حاجز المحارم ، أو قد تكون تعبيراً عن التنافس الأخوي ، إلخ . . .

(1) أدبت باهى ذي بدء في مؤلف انورثك حول « أسطورة ولادة البطل عام 1909 » .

(1) Cf. Freud (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. Manuscrit M et lettre du 20-6-98 : All., 219 et 273 ; Angl., 205 et 256 ; Fr., 181-2 et 227-8.



Aphanisis

Eng.: Aphanisis

D.: Aphanisis

زوال ، الشهوة ، إصفاء

■ قدم أرنتس جونز هذا المصطلح الذي يعني : فقدان الرغبة الجنسية . ويبدو أن زوال الشهوة بشكل تبعاً لهذا المؤلف ، موضوع خشية أكثر عمقاً وحذرية من خشية الخصاص ، وذلك عند الجنسين على حد سواء ■ .

قدّم جونز المصطلح اليوناني الذي يعني فعل العياب ، أو التغييب ، في صلته مع مسألة عقدة الخصاص (1a) . إذ أن إلغاء الجنسية والخصاء لا يتطابقان تبعاً له حتى عند الرجل (فعل سبيل المثال ...) . يربع الكثير من الرجال في أن يكسروا شخصين لأسباب علمية ، من ضمن أسباب أخرى ، بحيث لا تزول جنسيتهم بالطبع مع التخلي عن العضو الذكري (1b) ؛ وإذا بدا أنها يختلطان ، فذلك لأن خشية الخصاص تشكل أسلوب التجسيد العملي (إضافة إلى أفكار الموت) لفكرة زوال الشهوة الأعم منها .

وأما عند المرأة فيمكن اكتشاف خشية زوال الشهوة في ثنايا خشية الانفصال عن الموضوع المحبوب .

قدّم جونز فكرة زوال الشهوة في إطار أبحاثه حول الجنسية الأنثوية . فبينما ركز فرويد تطور جنسية البنت الصغيرة ، كما هو الحال عند الصبي ، على عقدة الخصاص وعلى غلبة القضيب ، حاول جونز وصف تطور البنت بشكل أكثر نوعية يركز على جنسية لها ، منذ البدء ، أهدافها ونشاطها الخاص .

ويتعين علينا (في رأيه) البحث عن القاسم المشترك لجنسية كل من البنت والصبي الصغيرين فيما هو دون عقدة الخصاص ، أي في زوال الشهوة .

(1) Cf. JONES (E.) *Early development of female sexuality*, 1927. In *Papers on Psycho-Analysis*, Bailliere, Londres, 5^e éd., 1950. — a) 438-51. — b) 439-40.

Couple d'opposés

Eng.: Pair of opposites

D.: Gegensatzpaar

زوج المتعارضات

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح غالباً للإشارة إلى التعارضات الرئيسية الكبرى ، سواء على مستوى التجليات النفسانية أو النفسية المرضية (من مثل التعارض ما بين السادية والمازوشية ، وبين النظر والهتك) ، أو على المستوى ما وراء النفساني (من مثل : نزوات الحياة ونزوات الموت) ■ .

يبرز هذا المصطلح في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » لنتيان الطابع الأساسي لبعض حالات الشذوذ Perversions حيث يرد : « يتأكد لنا أن بعض الميول الشاذة تظهر بانتظام على شكل أزواج متعارضة عما [...] يكتب قيمة نظرية كبيرة » (1a) . وهكذا تبين دراسة السادية مثلاً وجود لذة مازوشية مصاحبة للميول السادية السائدة ؛ كما يقرن النظر والهتك بشكل وثيق كشكلين أحدهما نشط والآخر فائر لنفس النزوة الجزئية . وإذا كانت أزواج المتعارضات هذه بادية للعيان خصوصاً في حالات الشذوذ ، فإنها تصادف بانتظام في التحليل النفسي للأعصاب (1b) .

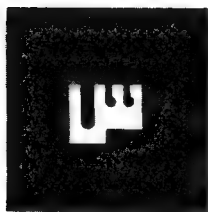
وإذا ما تجاوزنا هذه المعطيات العيادية ، نجد أن فكرة زوج المتعارضات تندرج ضمن ما كان يشكل بالنسبة لفرويد مطلباً ثلثاً ، أي الثنائية الأساسية التي تسمح في نهاية التحليل ، بتعليل الصراع .

ومهما كان الشكل الذي تأخذه هذه الثنائية ، فإننا نقع في مختلف مراحل المذهب الفرويدي على تعابير من مثل : زوج المتعارضات ، أو تعارض ، وقطبية ، إلخ . . (2) . ولا تصادف هذه الفكرة فقط على المستوى الوصفي ، وإنما أيضاً على مختلف مستويات التنظير : أي في التعارضات الثلاث التي تحدد مواقع الشخص اللبديّة المتنابهة ، من نشط- فائر ، وقضيبي- محضي ، وذكرى- أنثوي ، وكذلك في فكرة التجاذب ، وفي زوجي اللذة- الألم ، وبشكل أكثر جزئية على مستوى الثنائية النزوية (حب وجوع ، ونزوات الحياة ونزوات الموت) .

وهكذا يلاحظ أن هذه المصطلحات المتزاوجة تنتمي إلى نفس المستوى وغير قابلة لأن تختزل إحداها إلى الأخرى ؛ فلا يمكن أن تولّد بعضها البعض بجدلية من نوع ما ، لأنها مصدر كل صراع ومحرك كل جدلية .

(1) FREUD (S.), *op. cit.* G.W., V, 59; S.E., VII, 160; Fr., 46. — b) Cf. G.W., V, 66-7; S.E., VII, 166-7; Fr., 54-5.

(2) Cf. FREUD (S.), *Trieb- und Triebchickate*, 1915. G.W., X, 226; S.E., XIV, 133; Fr., 56 sqq.



Sadisme
Eng.: Sadism
D.: Sadismus

سادية

■ إنه شنوذة جنسي يرتبط فيه الإشباع بالتعذيب أو الإذلال الذي يُصب على الآخر .
يوسع التحليل النفسي فكرة السادية إلى ما وراء حدود الشنوذة الذي وصفه علماء الجنس ،
وذلك من خلال الإحتراف بالعديد من مظاهرها الأكثر خفاء ، وخصوصاً الطفلية منها ، ومن خلال
اعتبارها واحدة من المكونات الأساسية للحياة النزوية ■ .

نُحِجِل الفارسي من أجل وصف مختلف أشكال ودرجات الشنوذة السادي إلى مؤلفات علماء
الجنس وخصوصاً كرافت - آيننج وهافيلوك آيس (١) .
ولابد من الإشارة ، من الناحية المصطلحية ، إلى أن فرويد يخصص مصطلح السادية (كما
في ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 مثلاً) أو مصطلح « السادية الفعلية » (١) ، إلى
الترابط ما بين الجنسية والعنف الذي يمارس على الآخر .
ولكنه يترأخى أحياناً في استخدامه للكلمة فيطلق تعبير السادية على ممارسة هذا الصنف
وحده ، خارجاً عن أي إشباع جنسي (٢) . (انظر : نزوة السطوة ، العدوانية ، والسادو-
مازوشية) . ولقد اتخذ هذا الاستعمال الذي يفتقر تبعاً لفرويد نفسه إلى الدقة انتشاراً واسعاً في
التحليل النفسي ، إذ قد يؤدي بدون وجه حق إلى جعل مصطلح السادية مرادفاً لمصطلح
العدوانية . ويتضح هذا الاستخدام الأخير بجلاء في كتابات ميلاني كلاين ومدرستها .

(١) كرافت لينج هو الذي اقترح إطلاق تسمية السادية على هذا الشنوذة إستناداً إلى أعمال ماركيز دي صاد .

(1) FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. G.W., XIII, 376 ;
S.E., XIX, 163 ; Fr., 216.

(2) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Triebe und Triebbezeichnungen*, 1915. G.W., X, 221 ;
S.E., XIV, 128 ; Fr., 46.

Sado-masochisme

Eng.: Sado-masochism

D.: Sadomasochismus

سادو - مازوشية

■ لا يدل هذا التعبير على ما قد يتضمنه هذان النمطان من الشذوذ السادي والمازوشي من تناظر وتقابل فقط ، بل هو يدل أيضا على زوجي التعارض الأساسيين في الحياة النزوية سواء في نظورها أم في تجلياتها .

لجأ المحللون النفسيون الفرنسيون ، وخصوصاً دانيال لاجاش من هذا المنظور ، إلى استخدام مصطلح السادومازوشية ، والذي يستخدم أصلاً في علم الجنس للدلالة على الأشكال المزجية من هذين الشذوذين ، من أجل تبيان الترابط ما بين هاتين الوضعتين ، سواء في الصراع بين الأشخاص (السيطرة - والرضوخ) أم في إنشاء الشخصية (عقاب الذات) ■ .

يجد القارئ في المقالات حول المازوشية والسادية ، اعتبارات مصطلحية أساساً ؛ أما هذه المقالة فتبحث فقط في زوجي التعارض السادي - مازوشي ، وفي العلاقة التي يقيمها التحليل النفسي ، بين قطبيها والوظيفة التي يسندها إليهما .

لقد سبق لكرافت - ليسج أن أشار إلى فكرة الإرتباط ما بين شذوذي السادية والمازوشية . وأما فرويد فإنه يشير إليها منذ كتابه « ثلاث مقالات في نظرية الجنسية عام 1905 » جاعلاً من السادية والمازوشية وجهين لشذوذ واحد يتواجد شكله النشط مع شكله الفاتر بمقادير متفاوتة عند نفس الفرد : « فالسادي هو دوماً مازوشي في نفس الوقت ، ولكن ذلك لا يمنع سيادة الجانب النشط أو الجانب الفاتر من الشذوذ الذي يميز عندها النشاط الجنسي الغالب » (1a) .

وهناك فكرتان استمرت في الرسوخ المتزايد في أعمال فرويد وفي الفكر التحليلي النفسي ، وهما :

- 1 - إن الإرتباط المحمى بين طرفي هذين الزوجين هو من الوثوق بحيث يتعذر دراستهما منفصلين عن بعضهما بعضاً ، لا في نشأتها ، ولا في أي من تجلياتها ؛
- 2 - تتجاوز أهمية هذين الزوجين مستوى الشذوذ إلى حد بعيد إذ : « نغفل السادية والمازوشية مكانة خاصة بين أشكال الشذوذ الأخرى . ذلك أن النشاط والفتور اللذين يكونان خاصيتينهما الأساسيتين والمتعارضتين هما في أساس تكوين الحياة الجنسية بشكل عام » (1b) .



تطورت أفكار فرويد بخصوص نشأة كل من السادية والمازوشية بالتلازم مع التعديلات التي أدخلت على نظرية النزوات . ففي النظرية الأولى للنزوات التي اتخذ إرصانها شكله النهائي في مقاله « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » ، يشيع القول بأن السادية سابقة على المازوشية ، وأن هذه الأخيرة هي سادية مرتدة على الشخص ذاته . والواقع أن السادية تطرح هنا بمعنى الإعتداء على الآخر الذي لا تؤخذ آلامه بعين الإعتبار ، كما لا يتلازم هذا الإعتداء مع أي لذة جنسية .

« ويبدو أن التحليل النفسي قد أظهر أن إنزال الأم لا يلعب أي دور في الأهداف الأصلية التي تتوخاها النزوة . فلا يدخل الطفل السادي في إعتباره ، ولا في نواياه مسألة إنزال الأم بالآخر » (2a) . فما يسميه فرويد هنا سادية ليس سوى ممارسة نزوة السطوة .

وهكذا تصبح المازوشية إرتداداً نحو الشخص ذاته وقلباً للنشاط إلى فتور في نفس الوقت . ولا يتخذ النشاط النزوي معنى جنسياً إلا في حالة المازوشية ويصبح إنزال الأم عنصراً متصلاً فيه : « ... يتعدى الإحساس بالأم ، شأته في ذلك شأن الأحاميس الأخرى غير السارة ، على مجال الإثارة الجنسية مولداً حالة من اللذة التي قد يستفيخ الشخص من أجلها الإحساس غير السار بالأم » (2b) . يشير فرويد إلى مرحلتين لهذا الإرتداد على الذات : في الأولى يعتب الشخص ذاته ، وهو الموقف الذي يتجلى بوضوح في العصاب الهجاسي ، أما في الثانية التي تميز المازوشية الحقة ، فإن الشخص يستزل الأم على نفسه من قبل شخص غريب : إذ يمر فعل « إنزال الأم » بالمسار « الوسط » (2c) المنعكس على الذات قبل أن يصل إلى المسار « الفاتر » . وفي نهاية المطاف تتضمن السادية ، بالهتي الجنسي للكلمة ، إنقلاباً جديداً للوضعية المازوشية .

يؤكد فرويد في هذين الإنقلابين المتتاليين على دور التاهي بالآخر على المستوى الهوامي : ففي المازوشية « ... يحتل الأنا الفاتر موقعه السابق هوامياً ، ذلك الموقع الذي تحل عنه الآن للشخص الغريب » (2d) . كما أنه في السادية « ... يستمتع الفاعل مازوشياً أثناء إنزال الآلام بالآخر من خلال التاهي مع الموضوع الذي يتعلب » (2e) .

تجدر الإشارة إلى أن تدخل الجنس في هذه العملية يتلازم مع ظهور بعد التفاعل ما بين الذاتي وظهور الهوام .

وإذا أمكن لفرويد القول في وصف هذه المرحلة من تفكيره مقارنة بما تلاها ، أنه يستتج المازوشية من السادية ، وأنه لا يقبل بأطروحة المازوشية الأولية ، إلا أننا نرى ، إذا ما أخذنا زوجي المازوشية والسادية - بمعناها الحقيقي الجنسي ، أن المرحلة المازوشية هي التي تعتبر فعلاً المرحلة الأولى والأساسية .

ومع تقديم نزوة الموت ، يطرح فرويد مبدئياً وجود ما أسماه المازوشية الأولية . فكل نزوة الموت ترتد ضد الشخص ذاته ، في مرحلة أولى أسطورية ، ولكن ليس هذا هو بالضبط ما يطلق عليه فرويد تسمية المازوشية الأولية . إذ يتعين على الليبدو أن يحول قسماً كبيراً من نزوة الموت إلى العالم الخارجي : « يوضع جزء من هذه النزوة مباشرة في خدمة النزوة الجنسية حيث يلعب دوراً هاماً . تلك هي السادية الحقة . وهناك جزء آخر لا يصاحب هذا التحول نحو الخارج ، بل يبقى ضمن المتعقبي حيث يرتبط ليبدئاً بمساعدة الإثارة الجنسية التي ترافقه [...] ، تلك هي المازوشية الأصلية ، والمولدة للخلعة » (3a) .

ويمكننا القول ، إذا ما ضربنا صفحاً عن بعض التراخي المصطلحي الذي لا يتجاهله فرويد نفسه (3b) ، أن الحالة الأولى التي تتوجه فيها كل نزوة الموت ضد الشخص ذاته ، لا تنطبق مع وضعية مازوشية بقدر تطابقها مع الوضعية السادية .

إذ تنشطر نزوة الموت المرتبطة بالليبدو دفعة واحدة إلى سادية وإلى مازوشية مولدين للغلظة .
وتجدر الملاحظة ، أخيراً ، إلى أن هذه السادية يمكنها أن ترند بدورها ضد الشخص على شكل
« مازوشية ثانوية » تضاف إلى المازوشية الأصلية (3c) .



لقد وصف فرويد في تطور الطفل القسط الذي تأخذه كل من السادية والمازوشية في مختلف
التطبيقات اللبديية ؛ إذ اكتشف عمل كل منها أولاً وأساساً في التنظيم السادي الشرجي ، وكذلك في
المراحل الأخرى أيضاً (أنظر : المرحلة السادية الفمية ؛ النزعات الإفتراضية ؛ وإغداد - انفصال
الزوات) . ومن المعروف أن فرويد يعتبر زوجي النشاط - الفطور اللذين يجدان أبرد تحقيق لها في
تعارض السادية - المازوشية ، كواحد من الأقطاب الكبرى التي تميز الحياة الجنسية للشخص وهما
يتواجدان فيما بعد في الأزواج التي تخلفهما من مثل : قضيب - مخص ، ومذكر - مؤنث .
أما الوظيفة الذاتية الداخلية لزوجي السادية - المازوشية فلقد اكتشفها فرويد ، حصوفاً في
جملية تعارض الأنا الأعلى السادي مع الأنا المازوشي (3، 4) .



ولقد سجل فرويد الإعتماد العلائقي المتبادل ما بين السادية والمازوشية ليس فقط في حالات
الشذوذ الصريحة ، وإنما أيضاً في قابلية هذه المواقع للإنتقال على المستوى الهوامي وفي الصراع
الذاتي داخل الشخص . ولقد أكد دانيال لاجاش خصوصاً في هذا الخط نفسه ، على فكرة
« السادو - مازوشية » جاعلاً منها البعد الرئيسي في العلاقة التفاعلية بين الأشخاص . إذ يمكن فهم
الصراع النفسي ، خصوصاً الصراع الأوديبي الذي يمثل شكله المحوري ، باعتباره صراع طلبات
(أنظر : صراع) . . . فموقع الطالب هو ضمناً موقع المضطهد - المضطهد ، ذلك أن تدخل
الطلب يفتح الباب بالضرورة أمام العلاقات السادو - مازوشية من غط السلط - الرضوخ التي
يتضمنها كل تدخل للسلطة (5) .

- (أ) أنظر بصدد تاسق السادية والمازوشية في البنية الهوامية ، مقالة « نغرب طفلاً » عام 1919 .
(ب) أنظر بصدد المدى الذي يعطيه دانيال لاجاش لفكرة السادو - مازوشية ، مقالته حول (وصية العدواني) في مجلة
علم النفس العدد الرابع عشر 1960 .

(1) FREUD (S.). a) G.W., V, 59 ; S.E., VII, 159 ; Fr., 46. — b) Passage ajouté en 1915 : G.W., V, 58 ; S.E., VII, 159 ; Fr., 45.

(2) FREUD (S.). a) G.W., X, 221 ; S.E., XIV, 128 ; Fr., 46. — b) G.W., X, 221 ; S.E., XIV, 128 ; Fr., 46. — c) Cf. G.W., X, 221 ; S.E., XIV, 128 ; Fr., 45. — d) G.W., X, 220 ; S.E., XIV, 128 ; Fr., 45. — e) G.W., X, 221 ; S.E., XIV, 129 ; Fr., 46.

(3) FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. a) G.W., XIII, 376 ; S.E., XIX, 163-4 ; Fr., 216. — b) Cf. G.W., XIII, 377 ; S.E., XIX, 164 ; Fr., 217. — c) G.W., XIII, 377 ; S.E., XIX, 164 ; Fr., 217. — d) Cf. *passim*.

(4) Cf. FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. Chap. V : G.W., XIII, 277-89 ; S.E., XIX, 48-59 ; Fr., 205-18.

(5) LAGACHE (D.). Situation de l'agressivité, in *Bull. Psych.*, XIV, 1, 1960, 99-112.

Écran du rêve**Eng.: Dream screen****D.: Traumhintergrund****ستارة الحلم**

■ أدخل ب. د. ليفين هذا المفهوم (1) الذي يذهب إلى أن : كل حلم يُسقط على ستارة بيضاء ، لا يدركها الحالم عموماً ، وترمز إلى ثدي الأم كما يقوم الطفل بهلوسه خلال النوم الذي يتلو إرضاعه ؛ وتشيع الستارة الرغبة في النوم . وهي تظهر في بعض الأحلام (أي الحلم الأبيض) منفردة ، محقة بذلك نكوصاً إلى الترجسية الأولية □ .

(1) LEWIN (B. D.). Sleep, the mouth and the dream screen, *The Psycho-Analytic Quarterly*, 1946, XV. Inferences from the dream screen, *I J.P.*, XXIX, 4, 1948. Sleep, narcissistic neurosis and the analytic situation, *The Psycho-Analytic Quarterly*, 1954, IV.

Désinvestissement**Eng.: Withdrawal of cathexis****D.: Entziehung (ou Abziehung) der Besetzung, Unbesetztheit.****سحب التوظيف**

■ إنه سحب التوظيف الذي سبق أن ارتبط بتصور ، أو مجموعة من التصورات ، أو موضوع . أو بركن من أركان الشخصية إلخ . . .
كما يشير كذلك إلى الحالة التي يصير عليها هذا التصور . بسبب سحب ذلك التوظيف ، أو في غياب أي توظيف كان ■ .

يفترض سحب التوظيف في التحليل النفسي باعتباره الركيزة الإقتصادية لمختلف العمليات النفسية ، وخصوصاً لأولية الكبت . ويفرّ فرويد منذ البدء أن العامل المحدد لسحب التوظيف هو انفصال مقدار العاطفة عن التصور . وهو يبين ، في وصفه المنهجي للكبت ، كيف يفترض الكبت البعدي فقدان التصورات التي سبق لها أن كانت مقبولة في نظام ما قبل الوعي - الوعي ، وبالتالي سبق لها أن كانت مجال توظيف انفعالي من قبله لشحنة الطاقة التي كانت موطنة فيها . ويمكن استخدام الطاقة التي أصبحت متوفرة على هذا الشكل في توظيف تكوين دفاعي (تكوين عكسي) يصبح موضوع توظيف مضاد (1) .

كذلك هو شأن حالات الترجسية حيث يزداد توظيف الأنا طردياً مع سحب التوظيف من الموضوعات (2) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 279-80 ; S.E., XIV, 180-1 ; Fr., 118-21.

(2) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. *Passim*. G.W., X 138-70 ; S.E., XIV, 73-102.

Série Complémentaire

Eng.: Complementary series

D.: Ergänzungsreihe

سلسلة مكملية

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح لبيان أسباب العصاب متجاوزاً بذلك البديلين اللذين تُرغمُ على الاختيار من بينهما، أي الخيار ما بين العوامل الخارجية المنشأ، أو العوامل الداخلية المنشأ : ذلك أن هذه العوامل تتكامل في الحقيقة فيما بينها بحيث قد يكون أي منها أكثر ضعفاً بمقدار ازدياد قوة الآخر، وبحيث يمكن إدراج مجمل الحالات على سلك يتغير فيه هذان التمان من العوامل بشكل عكسي، وبحيث لا نجد واحداً منها فاعلاً بمفرده إلا عند كل من طرفي السلسلة ■ .

تؤكد فكرة السلسلة المكملية بأوضح الصور في « دروس تمهيدية في التحليل النفسي » عامي 1916-1917 . وهي تؤكد بادئ ذي بدء في علاقتها بمسألة إنطلاق العصاب (1a) : فليس علينا أن نختار ، على المستوى السببي ، ما بين العامل الداخلي المتمثل بالثبيت والعامل الخارجي المتمثل بالإحباط ؛ فهما يتغيران بشكل عكسي بالنسبة لبعضهما البعض : إذ تكفي صدمة طفيفة ، كي يثار العصاب ، حين يكون الثبيت قوياً ، والعكس بالعكس .

ومن الناحية الأخرى يمكن أن ينقسم الثبيت بدوره إلى عاملين مكملين هما : التكوين الوراثي ، والمعاش الطفلي (1b) . يتيح لنا مفهوم السلسلة المكملية إدراج كل حالة ضمن سلسلة ، تبعاً للنصيب النسبي لكل من التكوين (الجبلي) ، والثبيت الطفلي ، والصدمات اللاحقة .

يستخدم فرويد فكرة السلسلة المكملية بشكل رئيسي لبيان سببية العصاب ؛ ويمكن الرجوع إليها في مجالات أخرى تتدخل فيها أيضاً عوامل متعددة تتغير عكسياً بالنسبة لبعضها بعضاً .

(1) Cf. FREUD (S.). a) G.W., XI, 359-80 ; S.E., XVI, 346-7 ; Fr., 373-4. — b) G.W., XI, 376 ; S.E., XVI, 382 ; Fr., 388-9.



Paranoïde (Adj.)

Eng.: Paranoïd

D.: Paranoïd

شبه عظامي (صفة)

■ أنظر لشرح هذا المصطلح المقالة بعنوان الوسومية شبه العظامية ، وكذلك التعليق على مصطلح العظام ■ .

Perversion

Eng.: Perversion

D.: Perversion

شذوذ

■ هو انحراف بالنسبة إلى الفعل الجنسي « السوي » والذي يعرف على أنه جماع يرمي إلى الحصول على الإنماض (النشوة) من خلال الولوج التناسلي مع شخص من الجنس الآخر .
ويقال أن هناك شذوذاً (في الحالات التالية) : حين يتم الوصول إلى الإنماض مع موضوعات جنسية مخالفة (من مثل الجنسية المثلية ، واللواط ، وتكبح الحيوان ، إلخ) . أو من خلال مناطق جسدية مغايرة (كالتمكح الشرجي على سبيل المثال) ؛ وكذلك حين يخضع الإنماض بشكل قسري لبعض الشروط الخارجية (من مثل التجمية ، والنظار والمضاك ، والسادومازوشية والتسكر بزي نسائي) ؛ وقد تؤدي هذه الشروط يتحد ذاتها إلى اللذة الجنسية .
وبشكل أكثر شمولية ، نعتبر شذوذاً بجمال السلوك النفسي الجنسي الذي يتمشى مع هذه الانحرافات عن النمط السوي في الحصول على اللذة الجنسية ■ .

1 - من الصعب تصور فكرة الشذوذ إلا من خلال الرجوع إلى معيار معين . يستخدم هذا المصطلح من قبل فرويد وحتى ألباناً هذه للدلالة على « انحرافات » الغريزة باعتبارها سلوكاً مكوّناً

بشكل مسبق ، خاصة بواحد من الأنواع الحية ، ويتصف بثبات نسبي من حيث أسلوب إنجازهِ وموضوعه .

يتوصل المؤلفون الذين يقولون بتعدد الفرائز الى إعطاء مدى واسعاً لهذا المصطلح ، وإلى مضاعفة أشكاله من : شذوذ « الحس الخلقي » (الفساد والضلال) شذوذ « الفرائز الإيجابية » (الفوائد) ، شذوذ غريزة الغذاء (الشره ، والكحول أي التعطش الذي لا يرتوي للأشربة الكحولية) (1) . ويشيع الحديث في نفس المسار الفكري ، عن الشذوذ أو بالأحرى عن الفسق والشر لوصف طباع وسلوك بعض الأشخاص الذين يبدون قسوة وسوءاً مفرطين (2) .

وأما في التحليل النفسي فلا يتم الكلام عن الشذوذ إلا بصدد الحياة الجنسية . وإذا كان فرويد يعترف بوجود نزوات أخرى غير جنسية ، فهو لا يتكلم عن الشذوذ بصدها . فهو يصف في المجال الذي يطلق عليه اسم نزوات حفظ الذات ، من مثل الجوع ، اضطرابات غذائية ، دون استخدام مصطلح الشذوذ ، بينما يدل عليها العديد من المؤلفين باعتبارها شذوذاً في غريزة التغذية . ترجع أمثال هذه الاضطرابات تبعاً لفرويد ، إلى انعكاس الجنسية على وظيفة التغذية (لبذه أو توظيف ليدي) ؛ حتى أنه يمكننا القول بتعرض هذه الوظيفة « للفساد » بتأثير من الجنسية .

2 - كانت الدراسة المنهجية لحالات الشذوذ الجنسي قائمة على قدم وساق حين بدأ فرويد بإبراس نظريته حول الجنسية [فهناك « علم النفس المرضي الجنسي » لصاحبه كرافت لينج عام 1893 ، وهناك « دراسات في سيكولوجية الجنس » لواطعها هافيلوك إلليس ، عام 1897] . وإذا كانت تلك الأعمال قد وصفت مجمل أشكال الشذوذ الجنسي عند الراشدين ، فإن أسالة فرويد في هذا المضمار تكمن في أنه وجد في واقعة الشذوذ ، نقطة إرتكار لإعادة النظر بالتعريف التقليدي للجنسية ، والذي يلخصه كما يلي : « ... تنتهي النزوة الجنسية من حياة الطفل ، وتبرز أثناء البلوغ ، في علاقة وثيقة مع عملية النضج ، وتتجلى على شكل جاذبية لا تقاوم يمارسها أحد الجنسين على الآخر ، ويتلخص هدفها في الإتحاد الجنسي ، أو على الأقل في أعمال تنزع نحو هذا الهدف » (2a) . تؤدي بنا كثرة تكرار التصرفات المميزة بشذوذها ، وخصوصاً استمرارية الميول الشاذة التي قد تكمن وراء العارض العصائبي ، أو تتكامل مع الفعل الجنسي السوي على شكل « لذة تمهيدية » ، إلى الفكرة القائلة بأن « ... الإستهيا للشذوذ ليس شيئاً نادراً وحاصاً ، بل هو جزء لا يتجزأ من الجبلية التي تسمى سوية » (2b) ، وهو ما يثبت ويفسر وجود جنسية طفلية . ويمكن وصف هذه الجنسية على أنها « إستعداد شاذ متعدد الأوجه » نظراً لحضورها لفعل النزوات الجزئية الوثيقة الإرتباط بتنوع المناطق المولدة للذلة ، وباعتبارها تنمو قبل قيام الوظائف التناسلية الفعلية . يبدو الشذوذ عند الراشد ، من هذا المنظور ، كاستمرار لمركب جزئي من مركبات الجنسية أو عودة ظهوره ثانية . وسوف يتيح لنا إقرار فرويد لاحقاً بمراحل من التنظيم الليبيدي وبتطور في اختيار الموضوع ، ضمن الجنسية الطفلية ، أن نحدد (هذا التعريف بمزيد من الدقة) إما تثبيت على إحدى المراحل ، أو تثبيت على غمط من اختيار الموضوع) : وهكذا يصبح الشذوذ عبارة عن تكوص إلى مرحلة سابقة من تثبيت الليبدو .

3 - وهكذا نرى الآثار التي قد يترتبها المفهوم الفرويدي عن الجنسية ، على تعريف مصطلح

الشلوذ بحد ذاته . فالجنسية التي تسمى سوية ليست من معطيات الطبيعة الإنسانية : والإتهام الجنسي القطعي الذي يديه الرجل للمرأة ليس أمراً مفروضاً منه [...] ، بل هو مشكلة تحتاج إلى إيضاح » (2c) . وهكذا يبدو شلوذ كالجينية المثلية على سبيل المثال ، كواحد من « تقلبات » الحياة الجنسية : إذ يرفض التحليل النفسي رفضاً قاطعاً القبول بأن الجنسين المثليين يشكلون فئة لها خصائص قائمة بذاتها يمكن فصلها عن خصائص الأفراد الآخرين [...] . ولقد تمكن التحليل النفسي من إثبات قابلية كل الأفراد مهما كانوا ، على اختيار موضوع من نفس الجنس ، وأنهم قاموا جميعاً بهذا الاختيار في لاوعيهم » (2d) . وبالإمكان الذهاب أبعد من ذلك في هذا الاتجاه ، وتعريف الجنسية الإنسانية بأنها « شاذة » في أساسها ، بمقدار ما لا تفصل نهائياً وبشكل كامل عن أصولها التي تجعلها تبحث عن الإشباع في « كسب اللذة » المرتبطة بوظائف أو نشاطات متوقفة على نزوات أخرى (انظر : إستناد) ، وليس في نشاط نوعي خاص بها . وحتى في ممارسة الفعل التناسلي ذاته ، يكفي أن يتعلق الشخص بشكل مفرط باللذة التمهيدية كي ينزلت نحو الشلوذ (2e) .

4 - وما عدا ذلك ، يتكلم فرويد وكل المحللين النفسيين بالطبع عن الجنسية « السوية » . حتى ولو كانت الوضعية الشاذة المتعددة الأوجه تحدد كل الجنسية الطفلية ، وحتى ولو صودفت معظم حالات الشلوذ في النمو النفسي الجنسي لأي فرد ، حتى ولو كانت غاية هذا النمو - أي التنظيم التناسلي - « ليست أمراً مسلماً به » ، ولا يتوقف على طبيعة الشخص بل على تنسيق تاريخه ، إلا أن فكرة النمو نفسه تفترض معياراً معيناً .

فهو يعني ذلك ، أن فرويد يعود فيجد المفهوم المعياري للجنسية الذي سبق له أن شكك فيه بشدة في بداية كتابه « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » ، من خلال إقامته على أسس تكوينية ؟ وهل يصنف كشلوذ ما كان يعتبر دوماً كذلك ؟

تجدر الإشارة باديء ذي بدء إلى أنه إذا كان هناك من معيار بالنسبة لفرويد ، فإنه لا يبحث عنه مطلقاً في الإجماع الاجتماعي ، كما أنه لا يجتزل الشلوذ إلى مجرد انحراف بالنسبة إلى الميل المركزي للجماة الاجتماعية : فالجنسية المثلية ليست غير سوية لأنها مدانة اجتماعياً ، كما أنها لا تفقد طابعها الشاذ في المجتمعات ، أو في المجموعات التي تكون مقبولة وشائعة جداً فيها .

فهو أن بروز التنظيم التناسلي هو الذي يكرس السواء ، باعتباره يوحد الجنسية ويخضع النشاطات الجنسية الجزئية للفعل التناسلي ، مما يجعلها تصبح مجرد تمهيد له ؟ تلك هي الأطروحة الصريحة « للمقالات الثلاث حول نظرية الجنسية » تلك الأطروحة التي لن تترك أبداً بشكل نهائي ، حتى بعد أن أدى اكتشاف « التنظيمات » ما قبل التناسلية للملاحظة ، إلى تضييق الفارق ما بين الجنسية الطفلية والجنسية الراشدة ؛ ذلك أن « ... التنظيم لا يبلغ غايته إلا مع حلول المرحلة التناسلية » (3a) .

على أنه من المشروع التسؤل حول ما إذا كان الطابع المؤخذ والقيمة « الشمولية » وحدها هما اللذان يعطيان للتناسلية دورها المعياري في مقابل النزوات « الجزئية » . ذلك أن العديد من حالات الشلوذ من مثل التيمية ، ومعظم أشكال الجنسية المثلية ، وحتى إقتراف الفعل الجنسي مع

المحارم ، يفترض جميعها في الواقع تنظيماً تحت إمرة المنطقة التناسلية . أوليس ذلك مؤشراً على أنه يجب البحث عن المعيار في مجال غير مجال النشاط التناسلي الفعلي ؟ تجدر الإشارة هنا إلى أن العبور إلى التنظيم التناسلي الكامل يفترض ، تبعاً لفرويد ، تجاوز عقدة الأوديب ، واستيعاب عقدة الخصاء ، والقبول بمنع المحارم . وتبين لنا أبحاث فرويد الأخيرة ، على كل حال ، كيف ترتبط التميّة « بانكار » الخصاء .

5 - الكل يعرف تلك الصيغ الشهيرة التي تقارب وتعارض ما بين العصاب والشذوذ في آن معاً وهي : « العصاب هو شذوذ سلبي » ، إنه « الصورة السلبية عن الشذوذ » (2). وغالباً ما تقدم هذه الصيغ بشكلها الممكوس (أي الشذوذ هو الصورة السلبية عن العصاب) مما يجعل من الشذوذ التجليّ الحام وغير المكبوت للجنسية الطفلية . ولكن أبحاث فرويد والمحللين النفسيين حول الشذوذ تبين لنا أن حالات الشذوذ تشكل إصابات متطورة جداً في مستوى تمايزها . صحيح أن فرويد يجعلها غالباً نقيض الأعصاب بسبب غياب أولية الكبت منها . ولكنه حاول أن يبين أن نماذج أخرى من الدفاع تتدخل فيها . وتؤكّد أعماله الأخيرة حول التميّة (3,4) على وجه الخصوص على تعقيد هذه النماذج الدفاعية : فإنكار الواقع ، وانتشار الأنا ، وخلافها ، هي أوليات ليست غريبة عن أوليات الذهان .

(أ) لاحظ البعض أن هناك غموضاً في الصفة « شاذ » التي تطبق مع كل من الإسمين « الشذوذ » و« العصب » .

(1) Cf. BARDENAT (Ch.), article Perversions, in *Manuel alphabétique de psychiatrie*, Porot (A.), P.U.F., Paris, 1960.

(2) FREUD (S.), *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. — a) G.W., V, 33; S.E., VII, 135; Fr., 17 — b) G.W., V, 71; S.E., VII, 171; Fr., 61. — c) G.W., V, 44, n. 1; S.E., VII, 144, n. 1; Fr., n. 13. — d) G.W., V, 44, n. 1; S.E., VII, 144, n. 1; Fr., n. 13. — e) Cf. G.W., V, 113-4; S.E., VII, 211-2; Fr., 118-9. — f) G.W., V, 65 et 132; S.E., VII, 165 et 231; Fr., 54 et 145.

(3) FREUD (S.), *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. — a) G.W., XVII, 77; S.E., XXIII, 155; Fr., 16 — b) Cf. G.W., XVII, 133-5; S.E., XXIII, 202-4; Fr., 78-81.

(4) Cf. FREUD (S.), *Die Ichspaltung im Abwehrvorgang*, 1938. G.W., XVII, 59-62; S.E., XXIII, 275-8.

Sentiment d'infériorité

شعور بالدونية

Eng.: Feeling or sense of inferiority

D.: Minderwertigkeitsgefühl

■ هو تبعاً لأدلر شعور يقوم على دونية عضوية فعلية . يحاول الفرد في عقدة الدونية أن يعرض عن قصوره بمرجات متفاوتة في نجاحها . يعطي أدلر لأولية كهذه مدى سببياً عاماً جداً يصلح لحمل الإصابات .
أما بالنسبة لفرويد ، فالشعور بالدونية ليس على علاقة إنتزائية مع الدونية العضوية . كما أنه ليس عاملاً سببياً نهائياً ، بل يجب اعتباره وتأويله كمرض ليس إلا ■ .

يتخذ مصطلح « الشعور بالدونية » نبرة أدلرية ، في أدبيات التحليل النفسي . إذ نحاول

نظرية أدلر أن تفسر الأعصاب والإصابات العقلية ، وتكوين الشخصية بشكل عام ، كردود فعل على دونية عضوية ، مهما ضؤل شأنها ، وسواء أكانت مظهرية أم وظيفية ، تظهر منذ الطفولة : « تولد حالات القصور الجبلي الطفلية ، وما شابهها من حالات ، شعوراً بالدونية يستلزم تعويضاً في اتجاه إعلاء شأن الشعور بالشخصية . فيصطنع الشخص هدفاً نهائياً ، وهماً عضواً ، يتصف بإرادة القوة ويجر هذا الهدف [. . .] في أثره كل القوى النفسية » (1) .

ولقد بيّن فرويد ، في مناسبات عدة ، الطابع الجزئي ، الفقير وغير الكافي لهذه المفاهيم : « سواء أكان المرء لواطياً أم مغرماً بالجنس ، وسواء أكان هستيرياً يعاني من القلق ، أم هجاسياً حبيس عصابة ، أو مجنوناً هائجاً ، فإن أنصار علم النفس الفردي ، المستوحى من أدلر ، يدعون في كل من هذه الحالات أن الدافع الذي يحكم حالته هو رغبة في إدعاء القيمة لنفسه ، وتعويض دونيته بشكل مفرط » [. . .] (2) .

وإذا كانت هذه النظرية في العصاب مرفوضة من وجهة النظر السببية ، فإن ذلك لا يقود حتماً إلى القول بأن التحليل النفسي يتنكر لأهمية وتكرار الشعور بالدونية أو لوظيفته في ترابط تسلسل الدوافع النفسانية . ولقد أعطى فرويد بعض البيانات حول مصدر هذا الشعور ، بدون أن يعالج الموضوع بشكل منهجي : فالشعور بالدونية هو نتاج للضربين الحقيقين أو الوهميين اللذين يمكن أن يلحقا بالطفل : أي فقدان الحب والخصاء : « يشعر الطفل ، كما الراشد ، بالدونية إذا لاحظ أنه لا يحظى بالحب . أما العضو الوحيد الذي يعتبر دونياً حقيقة فهو العضو الذكري المصاب بالضمور ، أي بظر البنت » (2b) .

يُعبّر الشعور بالدونية ، على المستوى الإنبثائي ، عن التوتر بين الأنا والأنا الأعلى الذي يدينه . يشير هذا التفسير إلى القرابة ما بين الشعور بالدونية والشعور بالذنب ، ولكنه يجعل مهمة تحديد كل منهما عسيرة . ولقد حاول العديد من المؤلفين ، أثر فرويد ، القيام بهذا التحديد . وهكذا ينحصر دانيال لاجاش تابعية الشعور بالذنب إلى « نظام الأنا الأعلى - المشل الأعلى للأنا » أما الشعور بالدونية فيفتح الأنا المثالي (3) .

ويغلب التأكيد ، من وجهة نظر عيادية ، على أهمية مشاعر الذنب والدونية في مختلف أشكال الخور . حيث حاول ف. باش أن يميز من بينها نوعاً يشيع بكثرة في أياها هذه ، أطلق عليه اسم « خور الدونية » (4) .

(1) ADLER (A.). *Über den nervösen Charakter*, 1912. Fr. : *Le tempérament nerveux*, Payot, Paris, 1955, 49.

(2) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1933. — a) G.W., XV, 152 ; S.E., XXII, 141 ; Fr., 193. — b) G.W., XV, 71 ; S.E., XXII, 65 ; Fr., 92-3.

(3) LAGACHE (D.). *La psychanalyse et la structure de la personnalité*, in *La psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1961, vol. VI, 40-8.

(4) PASCHÉ (F.). *De la dépression*, in : *R.F.P.*, 1963, n° 2-3, 191.

Sentiment de culpabilité

Eng.: Sense of Guilt, Guilt feeling

D.: Schuldgefühl

شعور بالذنب

■ يستخدم هذا المصطلح في التحليل النفسي بشكل فضفاض .

فهو قد يدل على حالة عاطفية تنطو فعلاً يعتبره الشخص مدعاة للملامة ، رغم أن تبرير هذه الملامة قد يتفاوت في مدى ملاءمته (من مثل ندامة المجرم ، أو توبيخ الذات بشكل غير معقول) ، أو هو يشير إلى شعور عائم بفقدان الاعتبار الذاتي بدون أن يكون ذلك على صلة بفعل محدد يتهم به الشخص ذاته .

ومن ناحية ثانية ، يفترض التحليل النفسي هذا الشعور بالذنب كنظام من الدوافع اللاواعية التي تفسر تصرفات الفشل ، والسلوك الجائع ، وكذلك الآلام ، والمعاناة التي ينزها الشخص بنفسه ، إلخ .

ولا يجوز استخدام كلمة شعور ، بهذا المعنى الأخير ، إلا بتحفظ ، طمأ أن الشخص قد لا يشعر بأنه مذنب على مستوى تحررته الواعية ■ .

صودف الشعور بالذنب ، بادئ ذي بدء في العصاب الهجاسي أساساً ، على شكل ملامات يوجهها الهجاسي إلى ذاته ، وأفكار هجاسية يحاربها الشخص لأنها تبدو له موضع إدانة ، وأخيراً على شكل خجل يرتبط بإجراءات الحماية ذاتها .

ومن الممكن أن نلاحظ ، أن الشعور بالذنب حتى على هذا المستوى يكون لا واع جزئياً ، بالقدر الذي يجهل فيه الشخص الطبيعة الحقيقية لرغباته الفاعلة ، في هذه الحالة (وهي عنوانية أساساً) .

ولقد أفضت الدراسة التحليلية النفسية للسوداوية إلى نظرية أكثر بلورة للشعور بالذنب . إذ من المعلوم أن هذه الإصابة تنصف خصوصاً بإتهام الذات ، وتبخيس الذات مع نزعة إلى عقاب الذات قد يؤدي إلى الانتحار . ولقد بين فرويد في هذه الحالة أن هناك إنشطاراً في الأنا إلى متهم (الأنا الأعلى) ومتهم ، وينتج هذا الإنشطار بدوره عن علاقة ما بين ذاتية ، تتم بفعل عملية استدخال : « ... فاللامة الذاتية هي ملامة موجهة الى موضوع الحب ، عادت فإنقلبته منه إلى الأنا الحاصلة [...] ، فشكاوى [السوداوي] هي في حقيقتها شكواى ضد آخر » (1a) .

أدى هذا الإستخلاص لفكرة الأنا الأعلى بفرويد إلى إعطائه للشعور بالذنب دوراً أعم في الصراع الدفاعي . وهو يعترف منذ مقالاته « الحداد والسوداوية عام 1917 » أنه « ... بإمكان الركن المتقد المنفصل هنا عن الأنا بواسطة الإنشطار ، أن يبرهن عن استقلالته ، في ظروف أخرى » (1b) ، ... ، كما أنه يكتب في الفصل الخامس من كتابه « الأنا والمعوام عام 1923 » ، ذلك الفصل الذي خصصه لدراسة « ... علاقات اعتماد الأنا » على التمييز ما بين النماذج المختلفة للشعور بالذنب بدءاً بشكله العادي وانتهاءً بتعبيراته المختلفة في مجمل البنى المرضية النفسية (2a) .

وهكذا يؤدي تمايز الأنا الأعلى كركن ناقد ومعاقب تجاه الأنا إلى إدخال الذنب كعلاقة ما بين النظم ضمن الجهاز النفسي : « فالشعور بالذنب هو ذلك الإدراك الذي يطابق في الأنا مع الانتقاد الصادر عن [الأنا الأعلى] » (2b) .

يأخذ تعبير « الشعور بالذنب اللاواعي » في هذا المنظور معنى أكثر جذرية مما لو أشار إلى شعور مدفوع بدافع لا واع : فعلاقة الأنا الأعلى بالأنا هي التي يمكن أن تكون الآن لا واعية وترجم بآثار ذاتية يكاد يغيب عنها أي إحساس واع بالذنب . وهكذا « ... فبالإمكان أن نبين (عند بعض الجانحين) وجود شعور قوي بالذنب سابق على الجنحة ، وبالتالي فهو الدافع إليها وليس نتيجة لها ، وكان الشخص يشعر بالإرتياح حين يتمكن من ربط هذا الشعور اللاواعي بالذنب بشيء واقعي وراهن » (2c) .

ولم تغب عن بالفرويد المفارقة التي يتضمنها الكلام عن « شعور لا واع بالذنب » . فلقد أقر في هذا المنحى ، أن مصطلح الحاجة إلى العقاب قد يبدو أكثر ملاءمة (3) ولكن لا بد من الإشارة إلى أن هذا المصطلح الأخير (أي الحاجة إلى العقاب) قد يعني ، إذ أخذ بمعناه الجذري ، قوة تميل إلى القضاء على الشخص ، قوة قد لا يكون بالإمكان ردها إلى مجرد توتر بين الأنظمة ، بينما أن الشعور بالذنب ، يرتد دوماً ، وسواء أكان واعياً أم لا واع ، إلى نفس العلاقة الواقعية : أي العلاقة بين الأنا والأنا الأعلى التي هي إحدى مخلفات عقدة الأوديب : « يمكن تقديم الفرضية القائلة بأن جزءاً كبيراً من الشعور بالذنب يتحتم أن يكون عادة لا واعياً نظراً لإرتباط ظهور الضمير الخلفي بشكل وثيق بعقدة الأوديب التي تمت إلى اللاوعي » (2d) .

(1) FREUD (S.). *Trauer und Melancholie*, 1917. — a) G.W., X, 434 ; S.E., XIV, 248 ; Fr., 201. — b) G.W., X, 433 ; S.E., XIV, 247 ; Fr., 199.

(2) FREUD (S.). a) Cf. G.W., XIII, 276-89 ; S.E., XIX, 48-59 ; Fr., 205-18. — b) G.W., XIII, 282 ; S.E., XIX, 63 ; Fr., 211. — c) G.W., XIII, 282 ; S.E., XIX, 52 ; Fr., 210. — d) G.W., XIII, 281 ; S.E., XIX, 52 ; Fr., 210.

(3) Cf. FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. G.W., XIII, 379 ; S.E., XIX, 186 ; Fr., 219.

Envie de pénis

Eng.: Penis envy

D.: Penisneid

شهوة العضو الذكري

■ إنها عنصر أساسي في الجنسية الأنثوية والقوة المحركة لجذليتها .

نشأ شهوة العضو الذكري من إكتشاف الفروق الشراحية بين الجنسين : فتشعر البنت بالغبن بالنسبة للخصي وترغب في امتلاك عضو ذكري مثله (عقدة الخصاص) ، ومن ثم تأخذ شهوة العضو الذكري هذه خلال مرحلة الأوديب شكلين مشتقين منها : أولها الشهوة في حيازة العضو الذكري داخل ذاتها (على شكل رغبة في امتلاك طفل أساساً) ؛ وثانيها شهوة الاستمتاع بالعضو الذكري خلال الجماع .

وقد تؤدي شهوة العضو الذكري إلى العديد من الأشكال المرضية أو المتسلية ■ .

أخذت فكرة شهوة العضو الذكري أهمية متزايدة في نظرية فرويد بمقدار توصله إلى التخصيص النوعي للجنسية الأنثوية التي اعتبرت ضمنياً في البداية متناظرة مع جنسية الصبي . ولا يتضمن كتاب « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » الذي تركزت طبعته الأولى حول تطور جنسية الصبي ، أي إشارة إلى شهوة العضو الذكري . إذ لا يظهر أول تلميح لها إلا عام 1908 ، في المقالة حول « النظريات الجنسية الطفولية » ؛ حيث يشير فرويد إلى الإهمام الذي تبديه البنت الصغيرة بقضيب الصبي ، وهو إهمام « ... تحكمه الشهوة [...] . وحين تعبّر البنت عن الرغبة التالية « أنا أفضل أن أكون صبياً » ، فإننا نعلم ما هو النقص الذي تحاول هذه الرغبة إصلاحه (1) .

يظهر أن مصطلح « شهوة العضو الذكري » كان قد أصبح مقبولاً في العرف التحليلي حين أشار إليه فرويد في العام 1914 (2) للدلالة على تجليات عقدة الخصاء عند البنت . ولا يدل فرويد في مقالته حول « تنقلات النزوة ، وخصوصاً الغلظة الشرجية عام 1917 » بتعبير « شهوة العضو الذكري » على مجرد الرغبة الأنثوية في امتلاك قضيب كالصبي ؛ بل هو يبين أيضاً : تحولاتها الرئيسية أي : الرغبة بالحصول على الطفل تبعاً للمعادلة الرمزية ما بين العضو الذكري والطفل ، والرغبة في الرجل باعتباره « زائفة تابعة للعضو الذكري » (3) .

يفرد المفهوم الفرويدي حول الجنسية الأنثوية (4) ، مكانة أساسية لشهوة العضو الذكري في التطور النفسي الجنسي نحو الأنوثة ، والذي يفترض تغيراً في المنطقة المولدة للغلظة (من البظر إلى المهبل) وتغيراً في الموضوع (حيث يترك التعلق ما قبل الأوديبي بالأم مكانه لحب الأب أوديبياً) . وتلعب كل من عقدة الخصاء وشهوة العضو الذكري دوراً مفصلياً ، وعلى مستويات مختلفة ، في هذا التغير :

- أ - فهناك نغمة على الأم التي لم تمحض البنت بعضو ذكري ؛
- ب - وهناك تبخيس للأم التي تبدو هكذا وكأنها غصية ؛
- ج - وهناك العزوف عن النشاط القضيب (الإستمناء البظري) مع بروز غلبة السلبية ؛
- د - وهناك التعادل الرمزي ما بين القضيب وبين الطفل .

« ولا شك أن الرغبة التي تتوجه بها البنت الصغيرة إلى أبيها هي في الأصل الرغبة بالعضو الذكري الذي تمنعه الأم عنها ، والتي تأمل الآن في الحصول عليه من الأب . على أن الوضعية الأنثوية لا تترسخ إلا حين نحل الرغبة بالطفل محل الرغبة بالعضو الذكري ، وحين يأتي الطفل مكان القضيب تبعاً لتعادل الرمزي القديم بينهما » (5) .

ولقد بين فرويد في مناسبات عدة ، ما يمكن أن يظل من شهوة العضو الذكري سواء في الطبع (من مثل « عقدة الذكورة ») أم في الأعراض العصابية عند المرأة . وعلى العموم ، فإننا حين نتكلم عن شهوة العضو الذكري ، فإننا نلمح إلى هذه البقايا الراشدة ، والتي يعثر عليها التحليل النفسي وراء أكثر الأشكال تنوعاً .

وأخيراً أشار فرويد ، الذي يَسّ كيف تستمر شهوة العضو الذكري في اللاوعي ، خلف

مظاهر العزوف البادية ، في إحدى آخر كتاباته إلى ما يمكن أن تمثله هذه الشهوة من إستمعاء على التحليل (6) .



يحمل تعبير « شهوة العضو الذكري » كما رأينا إلتباساً أشار إليه جونز وحاول جلاءه من خلال التمييز ما بين معانٍ ثلاثة :

« أ - الرغبة في الحصول على عضو ذكري ، من خلال ابتلاعه عادة ، والرغبة في الاحتفاظ به داخل الجسد من خلال تحويله غالباً إلى طفل ؛

« ب - الرغبة في امتلاك عضو ذكري في المنطقة البظرية [...] ؛

« ج - والرغبة الراشدة بالاستمتاع بالعضو الذكري في الجماع » (7) .

ومهما كانت فائدة هذا التمييز ، فإنها لا يجوز أن نقدرنا إلى اعتبار هذه الكيفيات الثلاث من شهوة العضو الذكري غريبة عن بعضها البعض . ذلك أن مفهوم التحليل النفسي عن جنسية المرأة ، يميل تحديداً إلى وصف المسالك والمعادلات التي تربطها بين هذه التميزات (٨) .



ناقش العديد من الكتاب (من أمثال كارون مورني ، وهيلين دويتش ، وأرنست جونز ، وميلاني كلاين) الأطروحة الفرويدية التي تجعل من شهوة العضو الذكري تعطى أولاً ، وليس مجرد تكويناً مبنياً أو مستخدماً بشكل ثانوي لاستبعاد رغبات أكثر بدائية . وبدون الرغبة في تلخيص هذه المناقشة الهامة ، نكتفي بالإشارة إلى أن تمسك فرويد بأطروحته هذه يجد الدافع إليه في الوظيفة المركزية ، التي يخص بها القضيب عند كلا الجنسين (أنظر : مرحلة قضيبية ؛ قضيب) .

(٨) نصادف في بعض مقاطع كتابات فرويد تمييزين هما : شهوة العضو الذكري ، والرغبة في العضو الذكري ، مع تعذر إمكانية تبيان الاختلاف في استعماله لكل منهما (كما نرى في « ملحق لمحاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عام 1932 » (5b) .

(1) FREUD (S.). G.W., VII, 180 ; S.E., IX, 218.

(2) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 150 ; S.E., XIV, 92.

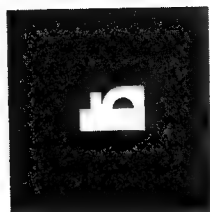
(3) FREUD (S.). G.W., X, 405 ; S.E., XVII, 129.

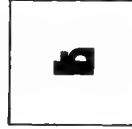
(4) Cf. plus particulièrement : FREUD (S.). *Einige psychische Folgen des anatomischen Geschlechtsunterschieds*, 1925. *Über die weibliche Sexualität*, 1931. *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. — MACK BRUNSWICK (R.). *The Pre-genital Phase of the Libido Development*, 1940, in : *Psy. Read.*

(5) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. — a) G.W., XV, 137 ; S.E., XXII, 128 ; Fr., 175. — b) G.W., XV, 127-9 ; S.E., XXII, 128-30 ; Fr., 175-7.

(6) Cf. FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1927. G.W., XVI, 97-8 ; S.E., XXIII, 250-1 ; Fr., 35-7.

(7) JONES (E.). *The Phallic Phase*, 1932. In *Papers on Psychoanalysis*, Baillière, Londres, 5^e éd., 1950, 469.





Pare- Excitations

صاد الإثارات

Eng. : Protective shield

D. : Reizschutz

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح في إطار نموذج نفسي فسيولوجي للدلالة على وظيفة معينة وعلى الجهاز الذي يسندها . تتلخص هذه الوظيفة في حماية المتعضى من الإثارات الآتية من العالم الخارجي والتي يمكن أن تدمره نتيجة لشدتها. وأما الجهاز فيتصور على غرار طبقة سطحية تغلف المتعضى وتصفي الإثارات بشكل فائق . ■

يعني مصطلح Reizschutz حرفياً الحماية من الإثارات ؛ وهو مصطلح يقدمه فرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » ، ويستعمله خصوصاً في « ملاحظة حول « المفكرة السحرية » عام 1925 » ، وفي « الصد ، العارض ، والقلق عام 1926 » ، ليبين من خلاله إحدى الوظائف الوقائية ، وكذلك كي يدل خصوصاً على أحد الأجهزة المتخصصة (في هذا المضمار) ولا يلجأ المترجمون الإنجليز والفرنسيون دوماً إلى نفس المصطلح للدلالة على هذه الإستخدامات المختلفة . ونحن نعتقد أنه من الأفضل من أجل مزيد من توضيح هذا المفهوم ، البحث عن مُعادل للمصطلح الفرويدي ونقترح من أجل ذلك مصطلح Pare-excitations صاّ الإثارات .

إنطلاقاً من « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » يفترض فرويد وجود أجهزة واقية في مجابهة الإثارات الخارجية . ذلك أن كميات الطاقة الفاعلة في العالم الخارجي ليست من نفس مستوى كبر تلك الكميات التي يقوم الجهاز النفسي بتصريفها : ومن هنا تتبع ضرورة وجود « أجهزة أطراف عصبية » على الحدود ما بين الخارج والداخل ، « . . . لا تدع إلا شطراً من الكميات ذات المصدر الخارجي يمر » (1) . ولا ضرورة لأجهزة كهذه في مجابهة الإثارات الصادرة عن داخل الجسد ، لأن الكميات الفاعلة (في هذه الحالة) هي هنا من نفس مستوى حجم تلك التي تسري ما بين العصبونات .

وتجمل الإشارة إلى أن فرويد يربط وجود الأجهزة الواقية بالنيل الأصلي لحفاظ النظام العصبي على كمية صغر (من الإثارة) (أنظر : مبدأ القصور) .

يستند فرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة » بنية إعطاء نظرية عن الصدمة ، إلى التصور المبسط لنشاط الحويصلة الحية . إذ يتعين عليها ، كي تحافظ على بقائها ، أن تحيط ذاتها بطبقة واقية تفقد صفاتها كإداة حية ، متحولة بذلك إلى حاجز تخلص وظيفته في حماية الحويصلة من الإثارات الخارجية التي تتجاوز في قوتها ، بما لا يقاس ، الطاقات المتوفرة داخل النظام ، في نفس الوقت الذي ترك فيه هذه الإثارات الخارجية تمر إلى الداخل بمقادير متناسبة مع شدتها ، مما يتيح للمتعضى تلقي معلومات من العالم الخارجي . ويمكن تعريف الصدمة ، في مرحلتها الأولى ، من خلال هذا المنظور ، كعملية إختراق كبرى للغلاف الصاد للإثارات .

وتتدرج فرضية وجود صاد للإثارات ضمن مفهوم موقعي : حيث توجد تحت هذه الطبقة الواقية ، طبقة ثانية ، هي الطبقة المستقبلة ، يعرفها فرويد في « ما فوق مبدأ اللذة » ، على أنها نظام الإدراك - الوعي . ويقارن فرويد هذه البنية المتمدة الطبقات ببنية « دفتر مذكرات سحري » . وتجدر للملاحظة بأنه إذا كان فرويد ينكر ، في النصوص التي ذكرناها وجود وقاية ضد الإثارات الداخلية ، فذلك لأنه كان يصف (في تلك النصوص) الجهاز النفسي في مرحلة سابقة منطقياً على تشكيل الدفاعات .

فما هو المعنى الذي يمكن إعطاؤه لصاد الإثارات ؟ يتعين علينا من أجل الإجابة على هذا السؤال ، علاج بمجل مشكلة القيمة التي يجب إعطاؤها للنماذج الفسيولوجية . وسنقتصر هنا على الإشارة إلى أن فرويد يعطيه غالباً معنى مادياً : فهو يوصي في « المشروع » إلى الأعضاء الحسية المستقبلة ، بينما يضع أعضاء الحواس في « ما فوق مبدأ اللذة » تحت « صاد الإثارات لمجمل الجسد » الذي يبدو عندها وكأنه غشاء (عازل) (2) . ولكنه يعطي صاد الإثارات أيضاً معنى نفسياً أعم ، لا يتضمن سندا جسدياً محدداً ، ويصل حد الإعتراف له بدور وظيفي محض : فالوقاية من الإثارات تتأمن من خلال توظيف نظام الإدراك - الوعي وسحب التوظيف منه دورياً . وهكذا فلا يتقي هذا النظام سوى « عينات » من العالم الخارجي . وهكذا لا تنتج تجزئة الإثارات عندها ، عن جهاز مكاني محض ، بل هي تنتج عن أسلوب في النشاط الوظيفي الزمني يؤمن حالة من « عدم قابلية الإثارة الدورية » (3) .

(1) FREUD (S.). All., 390 ; Angl., 367 ; Fr., 325.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 27 ; S.E., XVIII, 28 ; Fr., 31.

(3) FREUD (S.). Notiz über den « Wunderblock », 1925. G.W., XIV, 8 ; S.E., XIX, 231

Trauma ou traumatisme (Psychique)

صلة (نفسية) ، هلم

Eng. : Trauma

D. : Trauma

■ هي حدث في حياة الشخص ، يتحدد بشدة ، وبالمعجز الذي يجد الشخص فيه نفسه عن الإستجابة الملائمة حياه ، وبما يثيره في التنظيم النفسي من اضطراب وآثار دائمة مولدة للمرض .
تتصف الصدمة ، من الناحية الاقتصادية ، بفيض من الإثارات تكون مفرطة ، بالنسبة لطاقة الشخص على الإحمال ، وبالنسبة لكفائه في السيطرة على هذه الإثارات وإرصائها نفسياً ■ .

الصدمة ؛ والصدمات هي تعابير مستعملة قديماً في الطب والجراحة . تدل كلمة صدمة Trauma التي تعني الجرح في اليونانية وتشقت من فعل ثقب ، على جرح مع كسر ؛ ومن مرادفاتها بالفرنسية Traumatisme المخصصة على الأذن ، للحديث عن الأثر ، التي يتركها جرح ناتج عن عنف خارجي ، على جمل المتعضي . ولا تبرز دوماً فكرة تمزق أو إصابة الغشاء الجلدي ؛ إذ يصر إلى الحديث مثلاً عن « الصدمات الجمجمية - الدماغية المقلقة » . كما لوحظ أن مصطلحي Traumatisme Trauma يستعملان في الطب كمرادفين .

ولقد إقتبس التحليل النفسي هذين المصطلحين (مع أننا لا نصادف عند فرويد سوى كلمة صدمة Trauma) ناقلاً إلى الصعيد النفسي المعاني الثلاثة التي يتضمنها أي معنى : الصدمة العنيفة ، ومعنى الكسر أو الإصابة ، ومعنى الأثر على جمل المتعضي .

نحينا فكرة الصدمة باديء ذي بدء ، إلى المفهوم الاقتصادي ، كما أشار فرويد نفسه إلى ذلك : « نطلق تسمية صدمة على تجربة معاشة تحمل معها ، للحياة النفسية ، وخلال وقت قصير نسبياً ، زيادة كبيرة جداً في الإثارة لدرجة أن تصفيتها أو إرصائها بالوسائل السوية والمألوفة تنتهي بالفشل ، مما يجبر معه لا محالة اضطرابات دائمة في قيام الطاقة الحيوية بوظيفتها (1a) . يصبح فيض الإثارة مفرطاً بالنسبة لطاقة الجهاز النفسي على الإحمال ، سواء أنتج ذلك عن حدث فريد بالغ العنف (إفعال شديد) ، أو عن تراكم إثارات تظل محتملة إذا أخذت كل منها بمعدل عما عداها ؛ وهذا ما يؤدي إلى فشل مبدأ الثبات ، على إعتبار أن الجهاز غير قادر على تفريغ الإثارة .

قدم فرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » تصوراً تشبيهاً عن هذه الحالة من خلال بحثها على مستوى العلاقة الأولية بين المتعضي ومحيطه : تتجنب « الحويصلة الحية » الإثارات الخارجية بفضل طبقة واقية ، أو نوع من مانعة - الإثارات التي لا تترك إلا كميات محتملة من الإثارة تمر إليها . ولو حدث أن تعرضت هذه الطبقة لإختراق واسع ، فستولد الصدمة : وتصبح مهمة الجهاز عندها تعبئة كل القوى المتوفرة من أجل إقامة توظيفات - مضادة ، وتثبيت كميات الإثارة الفائضة في مكانها مما يسمح باستعادة شروط قيام مبدأ اللذة بنشاطه الوظيفي .

من الشائع تقليدياً تمييز بدايات التحليل النفسي (ما بين 1890 و 1897) على النحو التالي : تُرد

أسباب العصاب ، على المستوى النظري ، إلى تجارب صدمية ماضية ، وعقداد تعمق الاستقصاءات التحليلية النفسية فإن تاريخ حدوث هذه التجارب كان يرد ، في مسار تناسلي مضطرب ، من سن الرشد إلى الطفولة ، وأما فعالية العلاج ، على المستوى الفني ، فكانت تقوم على تصريف التجارب الصدمية وإرصادها النفسي . كما أنه من الشائع الإشارة تقليدياً إلى أن مفهومها كهذا تراجع تدريجياً إلى المكان الثاني .

في تلك الفترة من نشأة التحليل النفسي ، كانت الصدمة نصف في البداية حادثاً ذاتياً من تاريخ الشخص بالإمكان تحديد الفترة التي حدث فيها ويحتل مكانة هامة على المستوى الداتي نظراً لما يمكن أن يثيره من عواطف مؤلمة . ولا يمكن الحديث عن أحداث صدمية بالمطلق ، بدون بحث « قابلية التأثير الخاصة بالشخص المعني . ولا بد من توافر شروط موضوعية ، كي تكون هناك صدمة بالمعنى الدقيق للكلمة ، أي عدم تصريف التجربة التي تطل عندها في النفس « كجسم غريب » . وبالطبع ، يمكن للحدث أن يمنع « بطبيعته » تصريفاً كاملاً (من مثل « فقدان كائن عزيز لا يمكن تعويضه ») ؛ ولكن ما عدا هذه الحالة - الحدية ، فإن هناك ظروفاً نوعية هي التي تضمن للحدث قيمته الصدمية : قد تكون شروطاً نفسية خاصة يجد الشخص نفسه فيها خلال الحدث (الحالة الترميمية عند بروير) ، وقد تكون حالة أمر واقع - ظروف إجتماعية ، متطلبات عملية أو مهنية راهنة - تمنع أو تعيق الإستجابة الملائمة (« حصر ») ، وقد تكون أخيراً وخصوصاً ، تبعاً لفرويد ، صراعاً نفسياً يمنع الشخص من مكاملة التجربة التي وقعت له في شخصيته الواعية (دفاع) . ويشير كل من بروير وفرويد أيضاً ، إلى أنه بإمكان سلسلة من الأحداث أن تضم آثارها إلى بعضها البعض (« التصافر ») ، مع أن كلاً منها بمفرده لا يسبب الصدمة (2) .

يلاحظ من تنوع الشروط التي أوضحتها « دراسات حول المستيريا عام 1895 » أن القاسم المشترك هو العامل الإقتصادي ، ذلك أن نتائج الصدمة تبدو على شكل عجز الجهار النفسي عن تصفية الإثارات تبعاً لبدأ الثبات . وهكذا يصبح ممكناً تصور قيام سلسلة كاملة ، تتراوح ما بين الحدث الذي يشتت فعاليته المولدة للمعرض من عنفه ، ومن فجائته (الحوادث مثلاً) ، وبين الحدث الذي لا يجد فعالته إلا من خلال وقوعه على تنظيم نفسي يحمل في طياته مسبقاً نقاط تصدعه الخاصة به .



لا يُبطل إعطاء فرويد الأهمية للصراع الدفاعي في نشأة المستيريا وفي « حالات نفاس الدفاع » عموماً وظيفية الصدمة ، بل يجعل النظرية الخاصة بها أكثر تعقيداً . إذ يجدر باديء ذي بدء أن نلاحظ تأكيد الأطروحة القائلة بأن الصدمة هي جنسية أساساً خلال الأعوام 1895 - 1897 ، وهي نفس الفترة التي اكتشف فيها أن الصدمة الأصلية تعود إلى فترة ما قبل البلوغ .

ولسنا هنا بصدد عرض منهجي للمفهوم الذي تبناه فرويد في حينه حول تمفصل العلاقة ما بين فكرتي الصدمة والدفاع ، نظراً للتطور الدائم لآرائه حول أسباب حالات النفاس ونشأتها . على أن هناك نصوصاً عديدة من تلك المرحلة (3،4) تعرض ، أو تفترض أطروحة محددة تحاول أن تفسر لنا كيف أن الحدث الصدمي يطلق « دفاعاً مرضياً » من جانب الأنا ، ينشط تبعاً لنظام

العمليات الأولية - ويجد نموذجها في تلك الفترة تبعاً لفرويد في الكتب - وذلك بدلاً عن الدفاعات السوية التي يشجع استخدامها عادة ضد الأحداث المؤلمة (من مثل صرف الإنتباه عن الحدث) . وهكذا يجزأ عمل الصدمة إلى عناصر عدة ويفترض دوماً وجود حدثين على الأقل : يتعرض الطفل ، في المشهد الأول ، الذي يسمى مشهد القوابة ، إلى إغراء جنسي من قبل الراشد ، بدون أن يولد عنده هذا الإغراء إثارة جنسية ؛ وبعد البلوغ ، يأتي مشهد ثان يغلب أن يكون عديم الأهمية ظاهرياً كي يوقظ المشهد الأول من خلال إحدى السمات الترابطية بينهما . ذكرى المشهد الأول هي التي تطلق فيضاً من الإثارة الجنسية التي تطفئ على دفاعات الأنا . وإذا سمى فرويد المشهد الأول صدمياً فمن الواضح ، من وجهة نظر إقتصادية محضة ، أن هذه القيمة الصدمية لا تعطى للمشهد إلا بشكل بعدي ؛ أو أن : المشهد الأول لا يصبح فيما بعد مولداً للمرض ، إلا على شكل ذكرى ، وبمقدار فيض الإثارة الداخلية التي يطلقها . تعطى هذه النظرية للصدمة الشهيرة الواردة في « دراسات حول المستيريا » والقائلة بأن « ... المستيريين يعانون خصوصاً من أطراف الذكرى » (2b) كامل معناها .

ونرى في نفس الوقت كيف يتحدد تقدير الدور الذي يلعبه الحدث الخارجي بمزيد من الدقة . فنحن فكرة الصدمة النفسية المنسوخة عن نموذج الصدمة الفيزيقية ، لأن المشهد الثاني لا يؤثر من خلال طاقته الذاتية ، بل يؤثر تحديداً لأنه يوقظ إثارة ذات مصدر داخلي . وبهذا المعنى ، يفتح مفهوم فرويد الذي نلخصه هنا ، الطريق أمام الفكرة القائلة بأن الأحداث الخارجية تستمد فعاليتها مما تحركه من هوامات ، وبما تطلقه من فيض الإثارة النزوية . ولكننا نرى من ناحية أخرى ، أن فرويد لم يكتف في تلك الفترة ، بوصف الصدمة على أنها إيقاف إثارة داخلية من خلال حدث خارجي يشكل مجرد سبب مفجّر ؛ بل هو يشعر بضرورة رد هذا الحدث بدوره إلى حدث آخر سابق عليه يشكل منطلق كل العملية (أنظر : غواية) .

وفي السنوات التي تلت ذلك ، تراجع مدى التأثير السببي للصدمة لصالح الحياة الهوامية ، والشبكات على مختلف المراحل اللبديدية . وإذا لم يتم التخلي عن « وجهة النظر الصدمية » كما يشير إلى ذلك فرويد نفسه (1b) ، فإنها أدجبت في مفهوم يفسح السبيل أمام تدخل عوامل أخرى من مثل الجلبة وإلتاريخ الطفلي . تشكل الصدمة التي تفجر العصاب عند الراشد ، سلسلة متكاملة مع الإستهيا ، ويشمل هذا الإستهيا بدوره عاملين مكملين داخلي وخارجي :

الأسباب المولدة للعصاب = إستهيا من خلال تثبيت اللبيدو + حادث إصابة (صدمة) .



يلحظ في هذا الرسم الذي قلعه فرويد في « دروس تمهيدية في التحليل النفسي ما بين عامي 1915- 1917 » (1c) ، أن مصطلح الصدمة يدل على حادث يأتي في خطوة تالية ، ولا يدل على

التجارب الطفلية التي تقوم عليها التثبيتات . وهكذا ينحسر مدى تأثير الصدمة وتقل أصلاتها في آن معاً : إذ ينزع دورها في إطلاق العصاب ، إلى أن يرد إلى دور شبيه بما أطلق عليه فرويد في صياغات أخرى ، إسم (الإحباط) .

ولكن في نفس الوقت الذي أصبح فيه دور « النظرية الصدمية للعصاب » نسبياً ، يأتي وجود أعصبة الحوادث ، ومن بينها خصوصاً أعصبة الحرب كي يضع في المقام الأول من إهتمامات فرويد مشكلة الصدمة بشكلها العميادي المسمى « الأعصبة الصدمية » .

يشهد كتاب « ما فوق مبدأ اللذة » على هذا الإهتمام من الناحية النظرية . تؤدي العودة إلى التصريف الاقتصادي للصدمة كإصابة ، بفرويد إلى افتراض مؤاده أن الفرض المفروض للإثارة يخرج مبدأ اللذة مباشرة من دائرة التأثير ، مجبراً بذلك الجهاز النفسي على القيام بمهمة أكثر إلحاحاً وهي ما فوق مبدأ اللذة ، وتتلخص هذه المهمة في ربط الإثارات بشكل يسمح بتصريفها لاحقاً . يرد تكرار الأحلام حيث يعيش الشخص الحادث بزخه ويمجد نفسه من جديد في الوضعية الصدمية وكأنه يرمي إلى السيطرة عليها ، إلى حالة من إضطراب التكرار . وبشكل عام ، توضح لنا مجمل الظواهر العميادية التي يرى فيها فرويد هذا الإضطراب نشاطاً ، أن مبدأ اللذة ، يشترط توفر بعض الشروط ، كي يمكن القيام بوظيفته ، وتأتي الصدمة كي تلغي هذه الشروط ، باعتبار أنها ليست مجرد إضطراب في الاقتصاد الليبيدي ، بل تصل إلى مستوى أكثر جذرية كي تهدد تكامل الشخص (أنظر : إرتباط) .

وفي النهاية تعود فكرة الصدمة إلى إحتلال قيمة متزايدة ، في نظرية الفلق ، كما تجددت في « الصد ، العارض ، والفلق عام 1926 » وفي النظرية الموقعية الثانية بشكل عام ، وذلك بصرف النظر عن أي رجوع إلى العصاب الصدمي بعد ذاته . يحاول الأنا ، من خلال إطلاق إشارة الفلق ، تحبب طغيان الفلق الآلي الذي يميز الوضعية الصدمية التي يكون فيها بلا حول (أنظر : عجز [حالة العجز]) . يعيد هذا المفهوم نوعاً من التناظر ما بين الخطر الخارجي والخطر الداخلي : يتعرض الأنا للهجوم من الداخل ، أي من قبل الإثارات النزوية ، تماماً كما هو معرض للهجوم من الخارج . وهكذا لم يعد نموذج الحويصلة المبسط كما قدمه فرويد في « ما فوق مبدأ اللذة » ، (أنظر : أعلاه) ، صالحاً .

وتجدر الإشارة أخيراً إلى أن فرويد في بحثه عن نواة الخطر ، يجدها تكمن في ازدياد التوتر الناتج عن فيض الإثارات الداخلية التي تتطلب التصريف ، إلى الحد الذي يتجاوز طاقة إحتلال الشخص) . وهذا ما يوضح في نهاية المطاف « صدمة الميلاد » تبعاً لفرويد .

(1) FREUD (S.), *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1915-17. — a) G.W., XI, 284; S.E., XVI, 275; Fr., 298. — b) Cf. G.W., XI, 285; S.E., XVI, 276; Fr., 299. — c) Cf. G.W., XI, 378; S.E., XVI, 362; Fr., 389.

(2) Cf. BARBER (J.) et FREUD (S.), *Über den psychischen Mechanismus hysterischer Phänomene. Vorläufige Mitteilung*, 1893. — a) G.W., I, 86-90; S.E., II, 8-11; Fr., 5-8. — b) G.W., I, 86; S.E., II, 7; Fr., 5.

(3) Cf. notamment : FREUD (S.), *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 156-66 et 432-6; Angl., 146-55 et 410-4; Fr., 129-137 et 363-7.

Conflit psychique**صراع نفسي ، مأزم نفسي****Eng.: Psychical conflict****D. : Psychischer Konflikt**

■ نتحدث عن الصراع ، في التحليل النفسي ، حين تتجابه عند شخص ما ، متطلبات داخلية متعارضة . وقد يكون الصراع صريحاً (بين رغبة ومطلب أخلاقي مثلاً ، أو بين شعورين متناقضين) أو كامناً حيث يمكن أن يظهر بشكل ملتبس في الصراع الصريح أو يتجلى خصوصاً في تكوين الأعراض ، وفي اضطرابات السلوك واضطرابات الطبع ، إلخ . ويعتبر التحليل النفسي أن الصراع هو من شروط تكون الإنسان وذلك من منظورات متعددة :

صراع بين الرغبة والدفاع ، صراع بين الأنظمة أو الأركان ، صراع بين النزوات ، وأخيراً الصراع الأوديبي حيث لا تتجابه الرغبات المتعارضة فيما بينها فقط ، إنما تجابه التحريم أيضاً ■ .

وقد التحليل النفسي ، منذ بداياته الأولى ، على الصراع النفسي ، وسرعان ما توجه إلى جعله الفكرة المركزية في نظرية الأعصاب . وبين لنا كتاب « دراسات حول الهستيريا عام 1895 » كيف جابه فرويد مقاومة (أنظر مقاومة) متزايدة خلال علاجه للمرضى بمقدار اقترابه من الذكريات المولدة للمرض ؛ هذه المقاومة ليست سوى التعبير الراهن عن الدفاعات الذاتية ضد التصورات التي لا يمكن التوفيق بينها ، كما يشير إليه فرويد .

ولقد تم الاعتراف بهذا النشاط الدفاعي منذ عامي 1895-96 ، باعتباره الأوالية الأكبر في نشأة الهستيريا (أنظر : هستيريا الدفاع) والذي عمم بالتالي على « حالات النفاس » الأخرى المسماة « حالات نفاس الدفاع » . وهكذا أخذ المعارض العصبي يعرف باعتباره نتاج تسوية بين مجموعتين من التصورات الفاعلة كقوتين متضادتين الإتجاه ومتعادلتين في طغيانها وأنيتهما : « ... تتجدد العملية التي نصفها هنا : أي الصراع ، والكبت ، والإبدال على شكل تكوين تسوية ، في كل الأعراض العصابية » (1) .

وبشكل أعم ، تبدو هذه العملية فاعلة أيضاً في طواهر كالحلم ، والغفوات ، والذكريات - الستائر ، إلخ ..

وإذا كان الصراع من المعطيات الكبرى للتجربة التحليلية ، بدون منازع ، وإذا كان من السير نسبياً وصفه في نماذج العيادية ، فانه من الأصعب تقديم نظرية ما وراء نفسانية Meta Psychologique عنه . ولقد طرحت حلول متنوعة طوال أعمال فرويد لمشكلة الأسس النهائي للصراع . وما يجدر ذكره بادية ذي بدء إمكانية تقديم بيان عن الصراع على مستويين متميزين نسبياً : صراع بين الأنظمة أو الأركان على المستوى الموقفي ، وصراع بين النزوات على المستوى الاقتصادي الدينامي . هذا النمط الثاني من الصراع هو الأكثر حذرية بالنسبة لفرويد ، ولكن من الصعب غالباً إقامة التناسق بين المستويين ، حيث لا يتطابق ركن ما ، رغم كونه جزءاً فاعلاً من الصراع بالضرورة مع نمط نوعي من النزوات .

يمكن رد الصراع بشكل إجمالي ، في إطار النظرية ما وراء النفسانية الأولى ، ومن وجهة نظر موقعية إلى التعارض ما بين نظامي اللاوعي من جانب ، وما قبل الوعي - الوعي من جانب آخر اللذين تفصلهما الرقابة من بعضهما البعض ، ويتطابق هذا التعارض أيضاً مع ثنائية مبدأ اللذة ، ومبدأ الواقع ، حيث يحاول ثانيهما (أي مبدأ الواقع) تأكيد تفوقه على المبدأ الأول . يمكننا القول عندها أن القوتين المتصارعتين هما ، بالنسبة لفرويد ، الجنسية وركن كابت (يقابلها) يتضمن خصوصاً تطلعات الشخصية الخلقية والجمالية ، ويكمن سبب الكبت في الطابع الخاص للتصورات الجنسية الذي يجعلها غير قابلة للتوفيق مع « الأنا » وبالتالي فهي تولد له الإنزعاج .

ولم يبحث فرويد إلا في مرحلة متأخرة نسبياً عن سند نزوي للركن الكابت . وهكذا إعتبرت ثنائية النزوات الجنسية ، ونزوات حفظ الذات (التي تعرف على أنها «نزوات الأنا») سند الصراع النفسي على الفكر التحليلي النفسي الإقرار بأن [بعض] التصورات قد تعارضت مع أخرى غيرها ، أقوى منها ، وهي التصورات التي نستخدم للدلالة عليها مفهوماً شمولياً هو « الأنا » الذي يتفاوت في تكوينه ، تبعاً للحالات ؛ وهكذا تكبت التصورات الأولى نتيجة لهذا الواقع . ولكن من أين يمكن أن يصدر هذا التعارض ما بين الأنا وبين بعض فئات التصورات والذي يولد الكبت ؟ [. . .] لقد شددت أهمية النزوات بالنسبة للحياة التصورية إبتهاجا ؛ إذ أننا نعرف أن كل نزوة تحاول فرض ذاتها من خلال تحريك التصورات المتشعبة مع أهدافها . ولا تتوافق هذه النزوات دوماً فيما بينها ؛ بل أنها غالباً ما تدخل في صراع مصلحي ؛ وبالتالي فالتعارض في التصورات ليس سوى تعبيراً عن المعركة بين مختلف النزوات . « (2) . ومن الواضح رغم ذلك أن التعارض النهائي بين « الجوع والحب » لا يتجلى في نماذج ملموسة من الصراع إلا من خلال سلسلة من الوسائط التي يعسر توضيحها ، حتى في تلك المرحلة من الفكر الفرويدي حيث يقوم نوع من التطابق ما بين ركن الأنا الدفاعي وبين نمط محدد من النزوات .

وتقدم لنا النظرية الموقعية الثانية ، في مرحلة لاحقة ، نموذجاً للشخصية أكثر تنوعاً وقرباً من هذه النماذج الملموسة : حيث تقول بصراعات بين الأركان ، وبصراعات داخلية في ركن معين من مثل الصراع بين قطبي التهاجي الأبوي والأمومي الذي نمزج عليه في الأنا الأعلى .

وتبدو الثنائية النزوية الجديدة التي لجأ إليها فرويد ، ما بين نزوات الحياة ونزوات الموت وكأنها تقدم أساساً لنظرية الصراع ، من خلال التعارض الجليزي الذي طرحه بينهما (أي نزوات الحياة ونزوات الموت) . ولكننا لا زلنا ، واقعياً ، بعيدين عن التحقق من التطابق ما بين صعيد هذه المبادئ الأخيرة ، أي الإيروس ونزوة الموت ، وبين الدينامية المحسوسة للصراع (انظر حول هذه النقطة : نزوة الموت) . وبالتالي ففكرة الصراع لا زالت تتجدد :

- 1 - حيث نرى أكثر فأكثر أن القوى النزوية تحرك مختلف الأركان (إذ يصف فرويد الأنا الأعلى مثلاً بالسادية) ؛ حتى ولو لم يكن أي من هذه الأركان متأثراً بنمط واحد فقط من النزوات ؛
- 2 - يبدو أن نزوات الحياة تغطي القسم الأكبر من التعارضات الصراعية التي سبق لفرويد إستخلاصها إنطلاقاً من الممارسة العيادية : « . . . فالتعارض بين نزوات حفظ الذات ونزوات

حفظ الجنس ، وكذلك التعارض الآخرين حب الأنا وحب الموضوع ، يتموضعان كليهما في إطار الإيروس (3a) .

3 - لقد حدث أن فريد أحياناً نزوة الموت كمبدأ فعلي للمعركة على غرار التعارض الذي قال به أمبيدوقليس ما بين الحقد والحب ، أكثر من كونها قطباً صراعياً .

وهذا ما أدى به إلى تخصيص « ميل للصراع » ، كعامل متغير يؤدي تدخله أحياناً إلى تحويل الثنائية الجنسية المميزة للكائن الإنساني إلى صراع ما بين متطلبات صارمة وغير قابلة للتوفيق فيما بينها ؛ بينما ليس هناك ما يمنع الميول الجنسية المثلية والميول الجنسية الغيرية من أن تتحقق في حل متوازن في غياب هذا العامل .

وفي نفس ذلك الخط الفكري ، يمكن تأويل الدور الذي يعطيه فرويد لمفهوم اتحاد النزوات . ولا يدل هذا الاتحاد على مجرد توازن متفاوت في مقاديره ما بين الجنس والعدوانية : ذلك أن نزوة الموت يحد ذاتها تستدعي الانفصال (أنظر اتحاد - انفصال النزوات) .



إذا ألقينا نظرة إجمالية على تطور التصورات التي يقدمها فرويد عن الصراع ، فنجاء بمحاولته المستمرة لرد هذا الصراع إلى ثنائية قاطعة لا يمكن أن تستند في التحليل الأخير إلا على تعارض شبه أسطوري ما بين قوتين كبيرتين متعارضتين ، هذا من ناحية ؛ أما من الناحية الأخرى ، ففجأ بأن أحد قطبي الصراع هو دوماً الجنسية ، بينما يرد الآخر إلى وقائع متغيرة (« الأنا » ، أو « نزوة الأنا » ، أو « نزوة الموت ») .

يصر فرويد منذ بداية أعماله (أنظر : الغواية) وحتى نهايتها كما في « موجز في التحليل النفسي » عام 1938 « على الصلة الجوهرية التي يجب أن تقوم ما بين الجنسية والصراع . صحيح أنه بالإمكان تقديم نموذج نظري مجرد عن الصراع قابل لأن يطبق على « أي مطلب نزوي كان » ، ولكن « ... الملاحظة تبين لنا باستمرار ، وبقدر ما يمكن أن تمتد أحكامنا ، بأن الاثارات صاحبة الدور المولّد للمرض تصدر عن النزوات الجزئية للحياة الجنسية » (3b) . فما هو إذاً التبرير النظري الأخير لهذه الخطوة الممنوحة للجنسية في الصراع النفسي ؟ تركت هذه المسألة معلقة من قبل فرويد الذي أشار في لحظات متعددة من أعماله إلى الطابع الزمنية الخاصة للجنسية الإنسانية والتي تجعل « النقطة الضعيفة في تنظيم الأنا تكمن في علاقته بالوظيفة الجنسية » (3c) .

لا بد أن يؤدي التعمق في مسألة الصراع النفسي ، بالنسبة للمحلل ، إلى الصراع النواتي عند الكائن الإنساني : أي عقدة الأوديب . فقبل أن يكون الصراع في هذه العقدة صراعاً دفاعياً ، فإنه يندرج رأساً وبشكل يتجاوز الذاتية ويسبقها في اتحاد جدلي وأولي ما بين الرغبة والتحريم .

من الممكن العثور على عقدة الأوديب ، باعتبارها تكون المعطى الرئيسي والمحتوم الذي يوجه مجال التفاعل النفسي للطفل ، وراء أكثر نماذج الصراع الدفاعي تنوعاً كالعلاقة ما بين الأنا والأنا الأعلى على سبيل المثال) . وبشكل أكثر جذرية ، إذا ما جعلنا من عقدة الأوديب البنية التي يكون على الشخص أن يجد مكانته ضمنها ، فإن الصراع يتجلى حاضراً فيها منذ البداية ، سابقاً بذلك لعبة النزوات والدفاعات ، أي اللعبة التي تشكل الصراع الخاص بكل فرد .

(1) FREUD (S.). *Über Deckerinnerungen*, 1899. G.W., I, 537 ; S.E., III, 308.

(2) FREUD (S.). *Die psychogene Sehsstörung in psychoanalytischer Auffassung*, 1910 G.W., VIII, 97 ; S.E., XI, 213

(3) FREUD (S.). *Abriss der Psychoanalyse*, 1938. — a) G.W., XVII, 71 ; S.E., XXIII, 148 ; Fr., 8. — b) G.W., XVII, 112 ; S.E., XXIII, 186 ; Fr., 55-6. — c) G.W., XVII, 113 ; S.E., XXIII, 186 ; Fr., 57.

Imago

Eng. Imago

D.: Imago

صورة هومايه

■ إنها النموذج اللاواعي الأول للشخصيات الذي يوجه أسلوب إدراك المرء للآخرين بشكل إنتقائي ؛ ويرصن هذا النموذج إنطلاقاً من العلاقات ما بين الذاتية الواقعية والهومايه الأولى ما بين المرء ومحيطه العائلي □.

يعود مفهوم الصورة الهومايه إلى يونغ في كتابه (تحولات ورموز الليبد وسام 1911)، حيث يصف الصورة الهومايه الأمومية، والأبوية والأخوية .

تشكل الصورة الهومايه والعقدة فكرتين متقاربتين ؛ حيث تتعلقسان كلاهما بنفس المجال وهو : علاقات الطفل مع محيطه الأسري والإجتماعي . ولكن بينما تشير العقدة إلى تأثير مجمل الوضعية العلائقية على الشخص ؛ تدل الصورة الهومايه على الإستمرارية الخيالية لهذا أوذلك ممن شاركوا في هذه الوضعية .

ولقد عرّقت الصورة الهومايه غالباً «كصور لا واع» ؛ ولكن يجدر أن لا نرى فيها مجرد صورة ، إنما صميمة خيالية مكتسبة أي نوع من الكليشه الجامدة يستهدف الشخص الآخرين من خلالها . وهكذا يمكن أن تنحسد الصورة الهومايه في مشاعر أو تصورات ، كما تنجسد في بعض الصور سواء بسواء . ولا بد لنا أن نضيف أنه لا يجب أن نفهم كمجرد إنعكاس للواقع ، حتى ولو عاوت في درجه تحويره ؛ إذ أن الصورة الهومايه لأب رهيب مثلاً قد تتوافق مع أب فعلي ذي حضور هزيل .



Énergie d'Investissement**Eng.: Cathectic energy****D.: Besetzungenergie****طاقة التوظيف**

■ هي الأساس الطاقوي الذي يفترض أنه يشكل العامل الكمي لعمليات الجهاز النفسي ■

أنظر من أجل مناقشة هذه الفكرة مصطلحات: إقتصادي ، توظيف ، طاقة حرة - طاقة
مربوطة ، وليبدو .

Énergie libre- énergie liée**Eng.: Free energy- bound energy****D.: Freie energie- gebundene energie****طاقة حرة - طاقة مربوطة**

■ يتضمّن هذان المصطلحان ، من وجهة نظر إقتصادية ، ما قال به فرويد من تمييز ما بين
العملية الأولية وبين العملية الثانوية . ففي العملية الأولية ، يطلق على الطاقة تسمية حرة ، باعتبارها
تسري نحو التفريغ بأكثر الأشكال الممكنة مباشرة وسرعة ؛ وأما في العملية الثانوية ، فهي مربوطة ،
بالقدر الذي تؤخر فيه حركتها نحو التفريغ وتضبط . من وجهة نظر تكوينية تسبق الحالة الحرة
للطاقة ، تبعا لفرويد ، حالتها المربوطة ، إذ أن هذه الحالة الأخيرة تميز درجة أعلى من إنشءاء
الجهاز النفسي ■ .

يمجر فرويد علانية بتحية بروير على تمييزه ما بين الطاقة الحرة والطاقة المربوطة (1,2) ، ونجدد
الملاحظة ، في الواقع ، أن المصطلحات المستخدمة ليست مصطلحات بروير ، وأن التمييز الذي
قدمه عنها بروير لا يأخذ نفس المعنى الذي يأخذه عند فرويد .
يقوم التمييز الذي قال به بروير على الفارق الذي أقامه الفيزيائيون ما بين نوعين من الطاقات

الآلاتية التي يظل مجموعها ثابتاً ضمن نظام منزول . وهكذا يقابل هلمهولتز ، الذي تعلم مدى تأثيره على فكر بروير وفرويد ، ما بين « القوى الحوية » *Lebendige Kräfte* وهو مصطلح مأخوذ عن (ليستر) و « قوى التوتر » أو « تلك القوى التي تنزع إلى دفع نقطة ح إلى الحركة طالما أنها (أي القوى) لم تتبع الحركة بعد » (3) . يغطي هذا التعارض ، ذلك الذي قدمه كُتّاب آخرون ، خلال القرن التاسع عشر ، ما بين طاقة واهنة ، وطاقة كامنة (رانكين) ، أو بين طاقة حركية ، وطاقة ثابتة (طومسون) : ويرجع بروير صراحة إلى هذا التمييز الذي قال به هؤلاء الفيزيائيون وإلى مصطلحاتهم .

يمجد بروير خصوصاً لتعريف شكل من الطاقة الكامنة، الحاضرة في الجهاز العصبي ، والتي يطلق عليها اسم « الإثارة النشطة داخل الدماغ » أو « التوتر العصبي » أو حتى الطاقة « الساكنة » . وكما يحتوي خزان ما كمية معينة من الطاقة الكامنة ، بمقدار ما يحتفظ بالماء داخله ، كذلك ... تشكل لجمل الشبكة الواسعة [من الأنسجة العصبية] خزائناً واحداً للتوتر العصبي (4a) .

تصدر هذه الإثارة النشطة عن مصادر متنوعة : الخلايا العصبية ذاتها ، والإشارات الخارجية ، والإثارات الصادرة عن داخل الجسد ، (الحاجات الفسيولوجية) ، و« المواطف النفسية » . وتستخدم هذه الإثارة أو « تفرغ » في مختلف أنواع النشاطات الحركية والذهنية ، الخ .

وهناك ، تبعاً لبروير ، درجة فضل من هذه الطاقة الساكنة تسمح بالتلقي الجيد للإشارات الخارجية ، وبالترابط ما بين الأفكار ، وبالسيان الحر للطاقة في مجمل مسالك النظام العصبي . هذه الدرجة الفضل هي التي يبحث المتعصى عن الحفاظ على ثباتها أو عن إستعادة هذا الثبات (أنظر : مبدأ الثبات) . والواقع أن المتعصى يعتمد عن هذه الحالة الفضل ، إما بسبب إستنزاف الطاقة العصبية (مما يؤدي إلى حالة النوم التي تتبع إعادة تعبئة الطاقة) أو بسبب إرتفاع مفرط لدرجتها ؛ وقد يكون هذا الإرتفاع بدوره معمماً وموحداً (كما في حالة الترقب المتوتر) ، أو يكون متغاولاً في توزيعه (وتلك هي الحالة حين تبرز المواطف التي لا تستطيع طاقاتها أن تفرغ ، ولا أن تتوزع على مجمل النظام بواسطة الإرصان الترابطي ؛ ويتحدث بروير عندها عن « عواطف محصورة ») . وهكذا نرى :

1 - أن هذين الشكلين من الطاقة « الساكنة » و « الحركية » - اللذين ميزهما بروير قابليتين للتحويل الواحد منهما إلى الآخر ؛

2 - ليس هناك إذن أي أفضلية معطاة للطاقة الحركية ، لا من وجهة نظر تكوينية ، ولا من وجهة نظر منطقية ؛ وهكذا يبدو أن التمييز الفرويدي ما بين عملية أولية وعملية ثانوية غريب على فكر بروير ؛

3 - أن الحالة الساكنة للطاقة العصبية هي الأساسية ، بالنسبة إلى بروير ، لأن الطاقة لا يمكن أن تسري بحرية إلا بعد الوصول إلى مستوى معين . ويبدو الإختلاف عن فرويد واضحاً هنا : إذ يعتقد بروير مثلاً أن السريان الحر للإثارات يُعاق في حالة النوم ، حيث تكون الطاقة الساكنة في مستوى منخفض جداً (4b) ،

4 - إن مبدأ الثبات يتخذ عند بروير معنى مختلفاً عنه عند فرويد (أنظر : مبدأ الثبات ، ومبدأ القصور الذاتي العصبي) .

وفي الواقع ، يبدو أن فرويد هو الذي أدخل فعلاً ، بصدد الطاقة النفسية ، مصطلحي الطاقة الحرة والطاقة المقيدة ، المتعارضين . كما يلاحظ أيضاً أن هلمهولتز هو الذي أدخل هذين المصطلحين في الفيزياء ، إنما هذه المرة ضمن إطار المبدأ الحراري الدينامي « الثاني » (أي تدهور الطاقة) ؛ إذ يبدل هلمهولتز بمصطلح « الطاقة الحرة » على تلك الطاقة « ... الفاعلة على التحول الحر إلى أنواع أخرى من الشغل » ، وبمصطلح « الطاقة المربوطة » على « ... تلك الطاقة التي لا يمكن أن تتجلى إلا على شكل حرارة » (5) .

لا يقع هذا التعارض تماماً على نفس مستوى التعارض ما بين الطاقة الساكنة (أو النشطة) وبين الطاقة الحركية ؛ ذلك أن هذا التعارض الأخير لا يأخذ بعين الاعتبار إلا الطاقة الميكانيكية بينما يفترض التعارض ما بين الطاقة الحرة والطاقة المربوطة ، أخذ مختلف أنواع الطاقة بعين الاعتبار (من حرارية ، وكيميائية ، إلخ .) ، وكذلك أخذ الشروط التي تجعل من الممكن العبور من الواحدة إلى الأخرى بعين الاعتبار أيضاً . على أنه يمكن القول بأن الطاقة الساكنة ، بالمعنى الذي يذهب إليه هلمهولتز ، هي طاقة حرة لأنها قابلة للتحويل إلى أشكال أخرى من الطاقة ، بينما أن الطاقة الحركية ، على الأقل طاقة الحركات الذرية الفوضوية ، هي طاقة مربوطة : وهكذا نرى أن فرويد ، قد قلب عملياً ، من خلال تسميته الطاقة الساكنة عند بروير ، بالطاقة المربوطة ، والطاقة المتحركة ، بالطاقة الحرة ، المعنى الذي يأخذ هذان المصطلحان في الفيزياء ؛ إذ يجب أن تؤخذ كلمة « حر » عند فرويد ، بمعنى ما يتمتع بحرية التحرك ، وليس بمعنى ما يتمتع بحرية التحول .

وباختصار يتأكد لنا ما يلي :

- 1 - أن زوج التعارض الذي يستعمله بروير (أي طاقة ساكنة ، وطاقة متحركة) مأخوذ من نظرية لا تضع في اعتبارها المبدأ الحراري الدينامي الثاني . بينما يستعمل فرويد ، بالمقابل ، مصطلحات (طاقة حرة ، وطاقة مربوطة) تقع ضمن إطار هذا المبدأ الثاني نفسه ؛
- 2 - وأن فرويد يعكس ، رغم معرفته الوثيقة بمفاهيم المدرسة ذات المنحى الفيزيائي (أي هلمهولتز ، وبروكه) معنى المصطلحات التي يأخذها عن الفيزياء ، كي يجعلها تغطي ، على وجه التقريب ، التعارض الذي قال به بروير ؛
- 3 - ورغم هذا التوافق الظاهري ، فإن مفهوم فرويد يختلف كلياً عن مفهوم بروير : فالطاقة الحرة ، التي تميز العمليات اللاواعية ، هي « أولية » بالمقارنة مع الطاقة المربوطة . ويمجد هذا الاختلاف الأساسي تجسيده خصوصاً في ما يتصور صياغة مبدأ الثبات من أوجه غموض .

نشر في « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » على التعارض ما بين نوعين من سريان الطاقة : فتتمثل الطاقة في النشاط الوظيفي الأولي للجهاز العصبي إلى الضرب المباشر والكامل (وهو مبدأ القصور الذاتي العصبي) ؛ وأما في العملية الثانوية ، فإن الطاقة مربوطة ، أي أنها تظل

حبيسة بعض العصبونات أو الأنظمة العصبية حيث تتراكم . يجد هذا الارتباط شروطه من خلال قيام « حواجز التماس » ما بين العصبونات ، مما يمنع أو يجد من مرور الطاقة من الواحد الى الآخر ، هذا من ناحية ، وأما من الناحية الأخرى فإن شروطها تكمن في العمل الذي تمارسه مجموعة من العصبونات التي تتوظف فيها الطاقة بمستوى ثابت (أي الأنا) على العمليات الأخرى التي تجري في الجهاز : وهذا ما يطلق عليه فرويد إسم أثر التوظيف الجانبي (Nebenbesetzung) والذي يشكل اساس عمل الأنا الصاد(6a) .

وتقدم لنا عملية التفكير ، تبعاً لفرويد النموذج المفضل للنشاط الوظيفي « المربوط » للطاقة ، ذلك أن هذه العملية تمزج التوظيف المرتفع الذي يفترضه الإنتباه ، مع إنتقال كميات ضئيلة من الطاقة والتي تصبح ممارسة التفكير بدونها مستحيلة(6a) . يسري هذا التيار ، رغم ضآلته من وجهة نظر كمية ، بيسر أكبر : « ذلك أن الكميات الطفيفة يمكنها أن تنتقل بيسر أكبر حين يكون المستوى مرتفعاً عنه حين يكون منخفضاً »(6c) .

يعود فرويد في كتابه « تأويل الأحلام عام 1900 » إلى القول بالتعارض ما بين الطاقة الحرة وبين الطاقة المربوطة ، بصرف النظر عن أي رجوع إلى حالات العصبونات المعتبرة منفصلة ، ويستمر فرويد في الحفاظ على هذا التعارض باعتباره التعبير الإقتصادي عن التمييز الأساسي ما بين العملية الأولية وبين العملية الثانوية (أنظر : إرتباط) .

(1) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. Fin du chapitre IV. G.W., X ; S.E., XIV.

(2) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 26 ; S.E., XVII, 26-7 ; Fr., 29.

(3) HELMHOLTZ (H.). *Über die Erhaltung der Kraft*, Engelmann, Leipzig, 1847, 12.

(4) BREUER (J.) et FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. — a) All., 169, n. ; S.E., II, 194, n. ; Fr., 154 n. — b) Cf. All., 168 ; S.E., II, 192-3 ; Fr., 153.

(5) HELMHOLTZ (H.). *Über die Thermodynamik chemischer Vorgänge*, 1882. In : *Abhandlungen zur Thermodynamik chemischer Vorgänge*, Engelmann, Leipzig, 1902, 18.

(6) FREUD (S.). a) Cf. 1^{re} partie, chap. IV. — b) Cf. All., 447 ; Angl., 425 ; Fr., 378-9. — c) All., 451 ; Angl. 429 ; Fr., 382.



Phénomène Fonctionnel
Eng.: Functional Phenomenon
D.: Funktionales Phänomen

ظاهرة وظيفية

■ هي ظاهرة إكتشفها هيربرت سيلبرر (عام 1909) حول حالات الهلاوس النومية ، وعاد فوجدما في الحلم ، وتتلخص : في نقل أسلوب النشاط الوظيفي الراهن للفكر وليس محتواه ، إلى صور ■ .
تطور فكر سيلبرر حول موضوع الظاهرة الوظيفية .

فهو ينطلق من ملاحظة حالات الهلاوس النومية التي يرى فيها تجربة مفضلة تتيح ملاحظة ولادة الرموز (أو ما يسميه ظاهرة « الرمزية الذاتية ») . وهو يميز ما بين ثلاثة أنواع من الظواهر : ظاهرة « مادية » ويرمز فيها ما يستهدفه الفكر ، أي موضوعه ؛ وظاهرة « وظيفية » وفيها يتم تصور النشاط الراهن للفكر في سرعته أو بطئه ، نجاحه ، أو فشله ، إلخ . وظاهرة « جسدية » وهي ترميز الانطباعات الجسدية (1) .

ويعتقد سيلبرر أن هذا التمييز يصلح لأي مجل يتضمّن رموزاً ، وهو صالح خصوصاً للحلم . وهو يصنّف في نهاية المطاف ، في الظاهرة الوظيفية كل ما يرمز إلى « حالة ، ونشاط ، وبنية النفس » (2) ، ولا يترك بذلك « للظاهرة المادية » إلا ترميز موضوعات الفكر والتصور . وترجم المواطن ، والزعات ، والنوايا ، والعقد أي « أجزاء الروح » (والرقابة خصوصاً) من خلال رموز غالباً ما تكون مشخصة . وتتلخص « مسرحة » الحلم (أي تفريفه في قالب مسرحي) هذا المظهر الوظيفي . وهكذا نرى أن سيلبرر يعمم هنا إلى أقصى الحدود فكرة التمثيل الرمزي للحالة الأنية للوعي التخيّل .

وأخيراً يقرّر سيلبرر أن هناك نزعة في الرمزية ، وخصوصاً في الحلم ، للانتقال من المادي إلى الوظيفي ، وهي نزعة للتعميم حيث تتحول « . . . من أي موضوع معين بصدده إلى مجمل كل الموضوعات المشابهة له في عاطفتها ، أو كما يمكن القول ، نحو النمط النفسي للحدث المعاش

موضع البحث (2b) . وهكذا فقد ينتهي عنصر مستطيل كان يرمز إلى القصب في مرحلة أولى (وبعد المرور بسلسلة من المراحل الوسيطة التي تذهب أكثر فأكثر باتجاه التجريد) بأن يرمز إلى الشعور بالقوة على وجه العموم . وهكذا تتوجه الظاهرة الرمزية تلقائياً في منحى يأتي التآويل الروحاني كي يعززه .

ولقد أقر فرويد بأن الظاهرة الوظيفية « . . . هي واحدة من الإضافات النادرة التي لا يمكن التشكيك بقيمتها إلى مذهب الأحلام . فلقد أثبت سيلبر مشاركة الملاحظة الذاتية - بمعنى الهذيان العاطفي - في تكوين الحلم » (3) . ولقد إقتنع فرويد بالطابع التجريبي لإكتشاف سيلبر ، إلا أنه جعل تأثير الظاهرة الوظيفية يقتصر على الحالات التي تقع ما بين اليقظة والنوم ، أو على « التركيز على إدراك الذات في النوم أو اليقظة » ، الذي يحدث في الحلم أحياناً ، والذي يرجعه إلى « الرقيب على الحلم » أي إلى الأنا الأعلى .

وينتقد فرويد توسيع مدى هذه الفكرة : « . . . لقد أصبحنا نتكلم عن الظاهرة الوظيفية في كل مرة تظهر فيها نشاطات فكرية ، أو عمليات عاطفية في محتوى أفكار الحلم ؛ مع أن حق هذه المواد ، لا يزيد وينقص في شيء عن حق أي من البقايا النهارية في النعاذ إلى الحلم » (4) . وهكذا فما عدا بعض الحالات الإستثنائية ، يرتد الوظيفي إذاً إلى مادة الحلم ، شأنه في ذلك شأن المثبرات الجسدية ؛ مما يجعل المسار الفرويدي يذهب على العكس من مسار سيلبر . ويمكن الإستفادة من الرجوع إلى دراسة جونز بعنوان « نظرية الرمزية عام 1916 » (5) ، من أجل نقد مفهوم سيلبر الموسع .

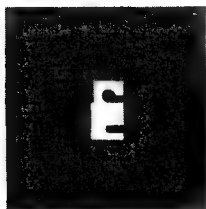
(1) Cf. SILBERER (H.). Bericht über eine Methode, gewisse symbolische Halluzinationserscheinungen hervorzuufen und zu beobachten, in *Jahrbuch der Psychoanalyse*, 1909.

(2) SILBERER (H.). Zur Symbolbildung, in *Jahrbuch der Psychoanalyse*, 1909. — a) IV, 610. — b) IV, 615

(3) FREUD (S.). Zur Einführung des Narzissmus, 1914. G.W., X, 164-5; S.E., XIV, 97.

(4) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., III-IV, 509; S.E., V, 505; Fr., 376.

(5) Cf. JONES (E.). The Theory of Symbolism, in *Papers on Psycho-Analysis*, Baillière, Londres, 5^e éd., 1948, 116-37.



Affect
Eng.: Affect
D.: Affekt

عاطفة

■ يتضمن هذا المصطلح الذي أعده التحليل النفسي عن مصطلحات علم النفس الألماني ، أي حالة عاطفية ، سواء أكانت مؤلمة أم سارة ، غامضة أو بيّنة ، وسواء بدت على شكل شحنة كثيفة أم على شكل نبذة عامة . تفصح كل نزوة عن نفسها ، تبعاً لفرويد ، على مستوى سجلّ العاطفة والتصور . والعاطفة هي التعبير الكيفي عن كمية الطاقة النزوية وتغيراتها ■ .

تأخذ فكرة العاطفة أهمية كبرى منذ أعمال فرويد وفرويد الأولى (دراسات حول الهستيريا عام 1895) حول العلاج النفسي للمهستيريا واكتشاف القيمة العلاجية للتصريف . إذ كان يُردّ أصل العارض الهستيريّ إلى حدث صدمي لم يقابله تفريغ ملائم (عاطفة حيصة) . ولا يكتب الاستدكار فعاليته العلاجية ، إلا إذا صاحب استدعاء الذكرى إيقاظ للمعاطفة التي ارتبطت بها في الأصل .

ينتج إذاً بالنسبة لفرويد ، من خلال بحث الهستيريا ، أن العاطفة لا ترتبط بالضرورة بالتصور ؛ ويضمن إنفعالها (عاطفة بدون تصور ، أو تصور بدون عاطفة) مصيراً مختلفاً لكل منها . يشير فرويد إلى إمكانيات مختلفة لتحويل العاطفة : « أنا أعرف ثلاث أواليات : أولها إقلاب المعاريف (كما في هستيريا الإقلاب) ؛ ثانيها إزاحة العاطفة (كما في الهجاس) ؛ وثالثها تحول العاطفة (كما في عصاب القلق ، والسوداوية » (1) .

ومنذ تلك المرحلة ، استخدمت فكرة العاطفة في منظورين : فقد لا يكون لها سوى قيمة وصفية ، تدل على الصدى الإنفعالي للتجارب الشديدة عموماً . ولكنها تفترض في الأعم الأغلب ، نظرية كيفية في الترتيفات ، هي وحدها القادرة على تبيان استقلالية العاطفة بالنسبة لتجلياتها المختلفة .

عالج فرويد هذه المسألة بشكل منهجي في كتاباته ما وراء النفاية [الكبت عام 1915 ؛

واللاوعي في نفس العام^٢ . حيث تُعرّف العاطفة كترجمة وجدانية لكمية الطاقة النزوية . يميز فرويد هنا بوضوح ما بين المظهر الوجداني للعاطفة وبين العمليات المتعلقة بالطاقة التي تحدد وجوده . وتجدر الملاحظة أنه يستخدم في موازنة مصطلح العاطفة تعبير « مقدار العاطفة » الذي يهدف من خلاله إلى الدلالة على الطابع الاقتصادي يحد ذاته : « ... يتطابق مقدار العاطفة مع النزوة إلى الحد الذي تنفصل فيه هذه الأخيرة عن التصور كي تعيد تعبيراً ملائماً لكميتها في عمليات تصبح محسوسة لنا على شكل عواطف » (٢٨) .

ومن الصعب أن يفهم كيف يمكن أن يحتفظ مصطلح العاطفة بمعناه خارجاً عن أي رجوع إلى وعي الذات ؛ إذ يطرح فرويد السؤال : هل من المشروع الحديث عن عاطفة لاواعية ؟ (3٨) وهو يرفض إقامة موازنة ما بين العاطفة المسماة « لاواعية » (من مثل مشاعر الذنب اللاواعية) والتصورات اللاواعية . هناك فارق بارز ما بين التصور اللاوعي ، والشعور اللاوعي : « يظل التصور اللاوعي ، بعد كونه ، في نظام اللاوعي كتكوين حقيقي ، بينما لا يقابل العاطفة اللاواعية هناك إلا تفتّ هزيلة لم تتمكن من الوصول إلى النمو » (3٩) (أنظر : كبت ، وقمع) . تجدر الملاحظة أخيراً إلى أن فرويد قد صاغ فرضية تكوينية مخصصة لتبيان الجانب المعاش من العاطفة . وهكذا قد تكون العواطف « إحياء لأحداث قديمة ذات أهمية حيوية وسابقة على الفرد أحياناً » شبيهة « ... بنوبات هستيرية كونية غنوصجية وفطرية » (4) .

(أ) يُحلّ هذا التمييز في مقاطع أخرى . إذ لا يتكلم فرويد ، بصدد هستيريا الإكلاف ، عن إقلاب مقدار العاطفة التي تحدد شروط زوال العاطفة الذاتية ، إنما يتحدث بكل بساطة عن « الزوال الكامل لمقدار العاطفة » (2٦) .

(1) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 95 ; Angl., 84 ; Fr., 76-7.

(2) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. — a) G.W., X, 255 ; S.E., XIV, 152 ; Fr., 79-80. — b) G.W., X, 258 ; S.E., XIV, 155 ; Fr., 85.

(3) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) Cf. G.W., X, 276-7 ; S.E., XIV, 176 ; Fr., 113-4. — b) G.W., X, 277 ; S.E., XIV, 178 ; Fr., 114-5.

(4) FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 163 ; S.E., XX, 133 ; Fr., 57.

Détresse (Etat de —)

Eng.: Helplessness

D.: Hilflosigkeit

عجز (حالة الـ)

■ يأخذ هذا المصطلح المقبوس من اللغة الشائعة معنى خاصاً في النظرية الفرويدية : إنها حالة الرضيع الذي يتأكد عجزه عن إنجاز الأفعال النوعية القادرة على وضع حد لتوتره الداخلي نظراً لإتكاكه الكامل على الآخرين لإشباع حاجاته (من عطش ، وجوع) . تكون حالة العجز ، بالنسبة للراشد ، النموذج الأولي للوضعية الصدمية المولدة للقلق ■ .

تستحق كلمة *Hilflosigkeit* التي تشكل مرجعاً ثابتاً بالنسبة لفرويد ، أن تبرز ونجد معادها

الفرنسي بمصطلح وحيد . ونحن نقترح لذلك « حالة العجز » بدلاً عن مجرد كلمة « العجز » لأن الأمر يتعلق بالنسبة لفرويد بمعطى موضوعي أساساً : أي عجز المولود الإنساني الجديد ؛ فهذا الأخير عاجز عن القيام بعمل منسق وفعال (أنظر : عمل نوعي) ؛ وهو ما دلت عليه فرويد بمصطلح « العجز الحركي » (Motorische hilflosigkeit) . تؤدي وضعية كهذه ، من وجهة نظر اقتصادية ، إلى ازدياد توتر الحاجة التي ما زال الجهاز النفسي يعجز عن السيطرة عليها : تلك هي حالة العجز النفسي (La psychische hilflosigkeit) .

تلعب فكرة حالة العجز الأولية دور الأساس في عدة فئات من الإعتبارات .

1 - فإنطلاقاً منها يمكن على المستوى التكويني (2) ، فهم القيمة الأساس « لتجربة الإشباع » واسترجاعها هلاسياً ، وكذلك التفریق بين العملية الأولية والعملية الثانوية .

2 - تتضمن حالة العجز ، المتلازمة مع الإنكامل الكامل للمولود الإنساني على أمه ، إسباغ الجبروت على هذه الأم . وهي لذلك تؤثر بشكل حاسم على انبناء النفس التي حُتم عليها أن تتكون من خلال العلاقة مع الآخر .

3 - تصبح حالة العجز النموذج الأولي للوضعية الصدمية ، في إطار النظرية حول الفلق . وهكذا يفر فرويد في كتابه « الصد ، العارض ؛ والفلق عام 1926 » بسبات مشتركة « للأخطار الداخلية » : فقدان أو الانفصال الذي يؤدي إلى ازدياد تدريجي للتوتر ، لدرجة يصبح معها الشخص عاجزاً عن السيطرة على الآثار التي تطفئ عليه : وهو ما يعرف الحالة المولدة لمشاعر « العجز » .

4 - وتجدر الملاحظة أن فرويد يربط حالة العجز صراحة بعدم إكتمال نضوج الكائن الإنساني عند ولادته : إذ « . . . تبدو حياته داخل الرحم وكأنها اختصرت نسبياً بالمقارنة مع حياة معظم الحيوانات ؛ فهو أقل اكتمالاً من هذه الحيوانات حين يفرج إلى الوجود . وهذا ما يعزز تأثير العالم الخارجي ، فيصبح التمايز المبكر ما بين الأنا والهو ضرورياً ، وتزداد أهمية أخطار العالم الخارجي ، مما يضخم بشكل مفرط قيمة الموضوع القادر وحده على حماية الوليد من هذه الأخطار والتعويض عن الحياة الرحمة . يرسي هذا العامل البيولوجي إذاً أسس وضعيات الخطر الأولى ، ويخلق الحاجة إلى أن يكون الإنسان محبباً ، تلك الحاجة التي لن تفرقه أبداً فيما بعد » (1b) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. — a) G.W., XIV, 200 ; S.E., XX, 167 ; Fr., 97. — b) G.W., XIV, 186-7 ; S.E., XX, 155 ; Fr., 83.

(2) Cf. particulièrement FREUD (S.). *Entwurf einer Psychologie*, 1895, I^{re} partie.

Aggressivité

Eng.: Aggressivity

D.: Aggression, aggressivität

عدوانية

■ إنها تلك النزعة أو جمل النزعات التي تتجسد في تصرفات حقيقية أو هوائية . وترمي إلى

إلحاق الأذى بالآخر ، وتدميره ، وإكراهه وإذلاله ، إلخ . . . وقد يتخذ العدوان نملاًج أخرى غير الفعل الحركي العنيف والمدمر ؛ إذ ليس هناك من تصرف ، سواء أكان سلبياً (كرفض العون مثلاً) أم إيجابياً ، رمزياً (كالسخرية مثلاً) أو عارِس فعلياً ، لا يمكنه أن ينشط كسلوك عدواني . أعطى التحليل النفسي أهمية متزايدة للعدوانية من خلال تبيان فعلها المبكر جداً في غو الشخص ، ومن خلال الإشارة إلى العملية المعقدة لإيجادها أو انفصالها عن الجنسية . يصل هذا التطور في الأفكار ذروته في محاولة البحث عن أرضية نزوية وحيدة وأساسية للعدوانية من خلال فكرة نزوة الموت ■ .

يشيع الرأي القائل ، بأن فرويد لم يعترف بأهمية العدوانية إلا في مرحلة متأخرة جداً . ألم يزعم هو نفسه هذه الفكرة إذ : « يتساءل لماذا احتجنا إلى كل هذا الوقت الطويل قبل أن نرحم أمرنا ونعترف بنزوة عدوانية ؟ ولماذا ترددنا في استخدام وقائع كانت بديهية ومألوفة لكل الناس ، في وضع نظريتنا ؟ » (1) . يستحق هذان السؤالان اللذان يطرحهما فرويد هنا أن يفصلا عن بعضها في الواقع ، فإذا كان صحيحاً أن فرضية « نزوة العدوان » المستقلة التي قال بها أدر منذ العام 1908 قد رفضت من قبل فرويد زمناً طويلاً ، إلا أنه من غير الصحيح ، على العكس من ذلك ، القول بأن النظرية التحليلية النفسية رفضت ، قبل « تحول عام 1920 » أن تأخذ التصرفات العدوانية بعين الاعتبار .

من السهل التدليل على ذلك على أكثر من مستوى . أول ما يدل على ذلك في العلاج ، حيث صادف فرويد في زمن مبكر جداً المقاومة بطابعها العدواني : « . . . يصبح الشخص الذي كان إلى تلك اللحظة في غاية الطيبة والوفاء ، فجأة ، زائفاً أو متبرداً ومتلاعباً ، ويستمر كذلك حتى اللحظة التي ألقت له فيها نظره إلى حاله الجديد ، واتمكن بذلك من تطويع طبيعه » (2) . وأكثر من ذلك يرى فرويد منذ حالة « دورا » شطر من تحليل حالة هستيريا عام 1905 ، أن تدخل العدوانية يشكل سمة خاصة من العلاج التحليلي النفسي : « . . . لا يظهر المريض في حالات العلاج الأخرى إلا نقلات رقيقة ووثية لصالح شفاؤه [. . .] . أما في التحليل النفسي فيجب ، على العكس من ذلك ، إيقاف كل الحركات حتى تلك العدوانية منها ، واستخدامها في التحليل من خلال تحويلها إلى مستوى الوعي » (3) . فعند البداية ، بدت النقطة لفرويد كمقاومة ، وتقود هذه المقاومة في الشطر الأكبر منها إلى ما أسماه نقلة سلبية (أنظر : نقلة) .

نفرض علينا الممارسة العيادية الفكرة القائلة بأن الميول العدائية تحتل أهمية بالغة في بعض الإصابات (العصاب الهجاسي ، والعظام على الأخص) . تتضمن فكرة « التجاذب الوجداني » تواجد الحب والحقد على نفس المستوى على الأقل على مستوى التجربة ، إن لم يكن على المستوى ما وراء النفسي الأكثر أساسية . وقد يجدر بنا أيضاً إقباس التحليل الذي قدمه فرويد عن الدعابة ، حيث يصرح أن هذه « . . . حين لا تكون غاية بحد ذاتها ، أي بريئة ، لا يمكن إلا أن تتقدم واحدة من نزعتين [. . .] ؛ فلما أن تكون « دعابة عدائية » (تستخدم في العدوان ، وفي النقد اللاذع ، وفي الدفاع) ، أو أنها « دعابة فاحشة » . . . » (4) .

يتحدث فرويد عدة مرات بهذا الصدد عن « نزوة عدائية » وعن « نزعة عدائية » . وفي

النهاية ، اكتشفت عقدة أوديب منذ البدء باعتبارها تضافر لرغبات الحب والعداء (حتى أنها قدمت لأول مرة في « تاويل الأحلام عام 1900 » تحت خاتمة : « أحلام موت الأشخاص الأعداء » ؛ ولقد أدى إرصاصها التدريجي إلى مزيد من الإلزام بتدخل هذين النمطين من الرغبة في مختلف التشكيلات الممكنة .

استدعى تنوع ، ومدى وأهمية هذه الظواهر تفسيراً على مستوى نظرية النزوات الأولى . ويمكن القول بشكل تبسيطي أن جواب فرويد في هذا الصدد ، يتدرج إلى عدة مستويات :

أولاً : إذا كان يرفض حصر نزوة نوعية وراء هذه النزعات والتصرفات ، فلأنه يبدو له أن مفهومها كهذا يتحول في النهاية إلى تحجير ما يميز النزوة أساساً في نظره ، لمصلحة نزوة واحدة ، أي تحجير كون النزوة إندفاعاً لا يمكن تلافياها ، تتطلب من الجهاز النفسي بعض العمل ، وتطلق عقال الحركية . وبهذا المعنى ، تتطلب النزوة لتحقيق أهدافها ، حتى ولو كانت « فائرة » أي (أن يكون المرء محبوباً ، أو يكون مرثياً إلخ) نشاطاً قد يستدعي التغلب على بعض العوائق : « كل نزوة هي قطعة من نشاط » (58) .

ثانياً : من المعروف أن النزوات الجنسية كانت تتعرض مع روايات حفظ الذات في نظرية النزوات الأولى . تلخص وضعه روايات حفظ الذات بشكل عام في المحذور على الوجود المردى وتوكيده . كان يتم البحث ضمن هذا الإطار النظري عن تفسير التصرفات والمشاعر العدوانية الصريحة من مثل السادية أو الحقد في تعامل معقد هذين المصيرين الكبيرين من النزوات . تسبب لنا قراءة « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » أنه كان بحوزة فرويد نظرية ما وراء بمسايه عن العدوانية . إذ لا يعدو التحجب الطاهري للحب إلى حقد كونه وهماً ؛ فالحقد نيس حب سلبياً ؛ إذ له مصدره الخاص الذي يبين فرويد مدنى تعقيده ، وتقوى الأطروحة المركبة في هذا الصدد بأن « الهاذج الأولي الحقيقي لعلاقه الحقد لا تصدر عن الحياة الجنسية ، بل عن صراع ذات من أجل بقائه وتوكيده » (59) .

ثالثاً : أخيراً ، وفي مجال نزوات حفظ الذات ، يخصص فرويد النشاط الذي يهدف إلى السيطرة على الموضوع ، إما على شكل وظيفية ، أو حتى على شكل نزوة مستقلة (أنظر : نزوة السطوة) . ويبدو أنه يضمّن من خلال هذه الفكرة نوعاً من الخيز الوسيط ما بين « النشاط » البسيط الذي يمت بالطبيعة إلى كل أنواع الوظائف ، وبين النزعة إلى التدمير من أجل التدمير . نزوة السطوة هي نزوة مستقلة ، ترتبط بجهاز خاص (هو الجهاز العصلي) وبمرحلة محددة من التطور هي (المرحلة السادية - الشرجية) . ولكن من ناحية أخرى « . . . فإنها لا تكثر تجاه الإساءة إلى الموضوع أو القضاء عليه » (60) ، إذ لا يظهر أخذ الآخر وآلامه بعين الاعتبار ، إلا في الارتداد الماروئي ، أي في الفترة التي لا تعود فيها نزوة السطوة متميزة عن الإثارة الجنسية التي تُحدثها . (أنظر : سادية - ماروشي) .

ومع وضع نظرية النزوات الأخيرة ، أخذت العدوانية تلعب دوراً أكثر أهمية ، وتحتل مكانة مختلفة في الهرم .

ويمكن تلخيص نظرية فرويد الصريحة بصدد العدوانية على الشكل التالي : « يوصع قسم من

[نزوة الموت] مباشرة في خلعمة نزوة الجنس ، حيث يلعب دوراً هاماً . تلك هي السادية الفعلية . بينما لا يرافق القسم الآخر هذا التحويل نحو الخارج ، بل يظل في التمتع حيث يرتبط لبدياً بفضل الإثارة الجنسية التي تصاحبه [. . .] ، وهنا تكمن المازوشية الأصلية ، المولدة للخلعة (6) . وغالباً ما يحتفظ فرويد باسم نزوة العدوان ، لذلك القسم من نزوة الموت الموجه نحو الخارج بفضل الجهاز العضلي خصوصاً . ونجدد الإشارة إلى أنه لا يمكن أبداً تبعاً لفرويد الإحاطة بنزوة العدوان هذه ، ولا حتى بالنزعة إلى تدمير الذات ، إلا من خلال إتحادها مع الجنسية (انظر : إتحاد - انفصال) .

غالباً ما يرد المحللون النفسيون ثنائيات نزوات الحياة ونزوات الموت إلى ثنائية الجنسية والعدوانية ، وحتى فرويد نفسه يذهب أحياناً في هذا الاتجاه ذاته (1b) . تستدعي عملية الرد هذه عدة ملاحظات :

1 - إن ما يثيره فرويد من وقائع في « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » من أجل تبرير إدخال فكرة نزوة الموت ، هي من الظواهر التي يتأكد فيها اضطراب التكرار ، الذي لا يرتبط انتقائياً مع تصرفات عدوانية .

2 - وإذا كانت بعض الظواهر تتخذ بالنسبة لفرويد أهمية متزايدة ، في مجال العدوانية ، فهي تلك التي توحى بالعدوانية ضد الذات : اللاتحة المعادية للحدود والمسدودة ، « مشاعر الذنب اللاواعية » ، « الإستجابة العلاجية السلبية » الخ ، وكلها ظواهر أدت به إلى الكلام عن « ميول مازوشية غامضة في الأنا » (7) .

3 - من وجهة نظر الأفكار موضع البحث ، تبعد نزوات الحياة ، أو الإيروس كثيراً عن مجرد كونها تسمية جديدة لتشمل ما كان يسمى الجنسية سابقاً . فالواقع أن فرويد يدل بتسمية الإيروس على مجمل النزوات التي تولّد وحدات أو تحافظ عليها مما يجعلها تتضمن في النهاية ليس فقط النزوات الجنسية باعتبار أنها تميل إلى الحفاظ على النوع ، بل أيضاً نزوات الحفاظ على الذات التي ترمي إلى الإبقاء على الوجود الفردي وتوكيده .

4 - ويتلازم مع ذلك كون فكرة نزوة الموت ليست مجرد مفهوم عام يشمل بدون تمييز كل ما كان يعرف سابقاً كتجليات عدوانية ، أو هذه وحدها فقط . ففي الواقع ، يتبع جزء مما يمكن أن نسميه صراعاً من أجل الحياة فعلياً إلى الإيروس ، وعلى العكس من ذلك تأخذ نزوة الموت لحسابها ، وبشكل قاطع لا شك فيه ، ما اعتبره فرويد في الجنسية الإنسانية ، خاصاً بالرغبة اللاواعية أي : عدم قابليتها لمزيد من التبسيط ، ولحسابها ، وطابعها اللاواعي ، وكذلك نزعتها إلى التخفيض الفاعل للتوترات ، من وجهة نظر إقتصادية .



ويمكن التسؤل حول التجديد الذي طرأ على فكرة العدوانية بعد عام 1920 . كما يمكن الإجابة على هذا التسؤل كالتالي :

أولاً : لقد توسع المجال الذي يقرّ فيه بنشاط العدوانية . فمن جهة يؤدي المفهوم القاتل

بنزوة تدمير قابلة لأن تنوجه نحو الخارج ، وتعود فتوجه نحو الداخل ، إلى جعل تحولات السلومازوشية حقيقة جد معقدة ، قادرة على تبيان العديد من أساليب الحياة النفسية . ومن جهة ثانية ، لا تنطبق العدوانية فقط على علاقات الموضوع أو العلاقة مع الذات ، بل تسري أيضاً على العلاقات بين مختلف الأركان (الصراع ما بين الأنا الأعلى والأنا) .

ثانياً : ينسف فرويد من خلال موضوعة نزوة الموت في الشخص ذاته أصلاً ، ومن خلال جعل العدوان على الذات مبدأ العدوانية بحد ذاته ، فكرة العدوانية المطروحة تقليدياً ، ومنذ زمن طويل ، كأسلوب من العلاقة مع الآخر ، وكمنفذ يمارس عليه . وقد يجدر بنا في هذا المقام ، أن نطرح في مواجهة بعض تصريحات فرويد حول طبيعة الإنسان الشريرة (8) ، أصالة نظريته .

ثالثاً : هل تتيح لنا نظرية النزوات الأخيرة أن نخصص في نهاية المطاف العدوانية بشكل أفضل بالنسبة لفكرة النشاط ؟ وكما لاحظنا لاجلئ ذلك « يبدو النشاط ، منذ الوهلة الأولى ، كمفهوم أكثر اتساعاً مما لا يقاس مقارناً بالعدوانية ، إذ أن كل العمليات البيولوجية أو النفسية هي أشكال من النشاط . فلا تستوعب العدوانية إذاً من حيث المبدأ إلا بعض أشكال النشاط » (9) . ولكن ، وبالقدر الذي يميل فيه فرويد إلى تركيز كل ما يمت إلى نطاق التصرفات الحيوية في صف الإيروس ، فإنه يحضننا على التساؤل حول مقومات تعريف السلوك العدواني ، ويمكن لمفهوم الرحمة - الانفصال أن يشكل أحد عناصر الجواب هنا . فالواقع ، لا يتضمن هذا المفهوم فقط وجود خليط نزوي بمقادير متفاوتة ، بل يشمل أيضاً الفكرة القائلة بأن الانفصال هو في جوهره انتصار لنزوة التدمير ، بالمقدار الذي تنحويه هذه النزوة نحو تدمير التجمعات ، وذلك على عكس الإيروس الذي يميل إلى توليدها والحفاظ عليها . تصبح العدوانية ، في هذا المنظور ، بالفعل قوة تفكك وتفتيت . ولقد أشار الكتاب من أمثال ميلاني كلاين ، الذين يؤكّدون بالفعل على الدور السائد الذي تلعبه النزوات العدوانية منذ الطفولة الأولى ، إلى هذه الخصائص (المفككة) للعدوانية .



يسير مفهوم كهذا ، كما نرى ، مباشرة على عكس تطور معنى المصطلحات المنحوتة في علم النفس انطلاقاً من جذر العدوان . ففي اللغة الإنجليزية خصوصاً ، يشير كل من إنجلش وإنجلش في مجملها بإسم : « المعجم العلم لمصطلحات علم النفس والتحليل النفسي » إلى أن تعبير الروح العدائية Aggressiveness بصيغته المخفضة ، قد انتهى بفقدان كل مضمون عدائي ، كي يصبح مجرد مرادف لـ « روح المبادرة » و « الحيوية » و « النشاط » ، وعلى العكس من ذلك لم تحفّض قوة مصطلح العدوانية Aggressivity الذي يندرج بشكل أفضل في سلسلة تعابير « العدوان » و « إعتدى » (10) .

(8) نلزم الإشارة من الناحية للمصطلحية ، أننا لا نجد في لغة فرويد إلا مصطلحاً واحداً هو العدوان Aggression للدلالة على الإعتداءات ، وعلى العدوانية سواء بسواء .

- (1) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1933. — a) G.W., XV, 110; S.E., XXII, 103; Fr., 141. — b) Cf. G.W., XV, 109 sqq.; S.E., XXII, 103 sqq.; Fr., 141 sqq.
- (2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse, 1887-1902. Lettre du 27-10-1897*; All., 241; Angl., 226; Fr., 200.
- (3) FREUD (S.). G.W., V, 281; S.E., VII, 117; Fr., 88.
- (4) FREUD (S.). *Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten*, 1905. G.W., VI, 105; S.E., VIII, 96-7; Fr., 109.
- (5) FREUD (S.). a) G.W., X, 214; S.E., XIV, 122; Fr., 34. — b) G.W., X, 230; S.E., XIV, 138; Fr., 63. — c) G.W., X, 231; S.E., XIV, 139; Fr., 64.
- (6) FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. G.W., XIII, 376; S.E., XIX, 163-4; Fr., 216.
- (7) FREUD (S.). G.W., XIII, 11; S.E., XVIII, 14; Fr., 13.
- (8) Cf. FREUD (S.). *Das Unbehagen in der Kultur*, 1930.
- (9) LAGACHE (D.). Situation de l'agressivité, in *Bull. Psychol.*, 1960, XIV, n° 1, pp. 90-112.

Isolation

Eng.: Isolation

D.: Isolieren . Isolierung

عزل

■ إنه أولية دفاعية تميز المصاب الهجسي بشكل نموذجي ، وتتلخص في عزل أحد الأفكار أو التصرفات وصولاً إلى قطع روابطه ببعض الأفكار الأخرى ، أو قطع الروابط بينه وبين بقية وجود الشخص . ونذكر من بين عمليات العزل حالات التوقف المؤقت في مجرى التفكير ، أو الصبح ، أو الطفوس ، وكل الإجراءات التي تتيح على وجه الإجمال إقلمة هوة في التسلسل الزمني للأفكار أو الأفعال ■ .

نجد أوضح نصوص فرويد حول العزل في كتابه « الصد ، المرض ، والقلق » عام 1926 (1a) حيث يوصف كتقنية خاصة بالمصاب الهجسي .

يدافع بعض المرضى عن أنفسهم ضد فكرة ما أو انطباع أو فعل من خلال عزله عن سياقه بواسطة توقف مؤقت « لا يسمح خلاله لأي شيء بأن يحدث ، فلا شيء يدرك ، ولا يتم أي فعل من أي نوع كان » (1b) . يطلق فرويد على هذه التقنية النشطة « الحركية » صفة السحرية ؛ وهو يقارب ما بينها وبين عملية التركيز العديدة عند الشخص الذي يجهد في أن لا يدع تفكيره يتحول عن موضوع اهتمامه الراهن .

يتجلى العزل في مختلف الأعراض الهجسية ؛ ونجده ناشطاً بشكل خاص في العلاج حيث يتضح من خلال تعليقات التداعي الحر الذي يشكل نقيضه (وهكذا نجد بعض الأشخاص يفصلون جنسياً تحليلهم عن حياتهم ، أو يفصلون سلسلة من الأفكار عن مجمل الجلسة ، أو هم يفصلون تصوراً ما عن سياقه الفكري - العاطفي) .

يود فرويد التزعة إلى العزل في نهاية المطاف إلى نموذج بدائي من نماذج الدفاع ضد النزوة : أي منع اللمس ، ... باعتبار أن الاحتكاك الجسدي هو الهدف المباشر لتوظيف الموضوع سواء أكان

توظيفاً عدوانياً أم رقيقاً» (1c) .

يبدو العزل في هذا المنظور وكأنه «... قضاء على إمكانية الإحتكاك أو وسيلة لتجنب الشيء لللمس ؛ كذلك فعين يعزل العصامي إنطباعاً أو نشاطاً من خلال التوقف المؤقت ، فإنه يفهمنا رمزياً بأنه لا يسمح للأفكار التي تتعلق بهذا الإنطباع أو ذاك النشاط ، أن تصل من خلال الترابط مع ما عداها من الأفكار» (1d) .

تجدر الإشارة إلى أن العزل في هذا المقطع من «الصد ، العارض ، والقلق» لا يقتصر على مخطوطة من الأعراض ، بل يتخذ مدى أكثر عمومية . فلقد اعتبر أنه مواز للكتب عند المستبرين : فإذا لم تكبت التجربة الصدمية في اللاوعي ، فإنها «... تحرم من العاطفة الخاصة بها ، كما تقمع علاقاتها الترابطية ، أو تقطع عما يجعلها تستمر وكأنها كانت معزولة أو كأنها لم تبرز من جديد في مجرى النشاط الفكري» (1a) . ولا تعدو عمليات العزل التي تلاحظ في أعراض العصاب الهجسي أن تكرر وتميز هذا النوع من الإنشطار السابق عليه .

وإذا ما أخذت فكرة العزل بهذا المعنى الأكثر عمومية ، فإننا نجد لها حاضرة في فكر فرويد منذ محاولاته الفكرية الأولى حول النشاط الدفاعي بشكل عام . وهكذا يؤخذ الدفاع ، في « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » ، سواء في المستبريا أم في مجموعة الخوف والهجسات على أنه عزل : «... إذ يتم الدفاع من خلال فصل التصور غير القابل للاحتيال عن العاطفة الخاصة به ؛ ويبقى التصور في اللاوعي ، حتى بصورته المخففة والمعزولة» (2) .



يستخدم مصطلح العزل أحياناً في اللغة التحليلية النفسية بشكل عائم بعض الشيء ، مما يستدعي بعض التحفظات .

وغالباً ما يحدث خلط ما بين العزل وبين بعض العمليات التي تختلط به أو التي قد تكون إحدى نتائجها من مثل الإزاحة ، وتحييد العاطفة ، وحتى التفكك الذهاني .

كما يصر أحياناً إلى الحديث عن عزل العارض في حالة الأشخاص الذين يحسون بأعراضهم ويعرضونها وكأنها خارجة عن أي سياق وغريبة عنهم . نحن هنا بصدد حالة وجودية لا تتضمن بالضرورة أن تكون العملية الكفنة خلفها من نوع أوالية العزل الهجسي . وتجدر الملاحظة أخيراً إلى أن تحديد الصراع وحصره هو من خصائص العارض الأكثر عمومية ؛ ويمكن لأي عارض أن يبدو إذاً وكأنه معزول بالنسبة لمجمل وجود الشخص .

وفي الواقع ، نعتقد أنه من المصلحة تخصيص مصطلح العزل للدلالة فقط على عملية دفاع نوعية تتراوح ما بين الإضطراب وبين موقف مستمر ومنظم يتلخص في فصم روابط تداعيات فكرة أو فعل ما مع ما يسبقها وما يتلوها في الزمن على وجه التخصص .

(1) FREUD (S.). a) Cf. G.W., XIV, 150-2 ; S.E., XX, 120-2 ; Fr., 43-5. — b) G.W., XIV, 150 ; S.E., XX, 120 ; Fr., 43. — c) G.W., XIV, 152 ; S.E., XX, 122 ; Fr., 44. — d) G.W., XIV, 152 ; S.E., XX, 122 ; Fr., 45. — e) G.W., XIV, 150 ; S.E., XX, 120 ; Fr., 43.

(2) FREUD (S.). G.W., I, 72 ; S.E., III, 58.

Névrose

Eng.: Neurosis

D.: Neurose

عصاب

■ إنه إصابة نفسية المنشأ تكون فيها الأمراض تعبيراً رمزياً عن صراع نفسي يستمد جلوره من التاريخ الطفلي للشخص، ويشكل تسوية ما بين الرغبة والدفاع .
لقد تفاوت مدى شمول مصطلح العصاب ؛ وهناك ميل في المرحلة الحاضرة ، لجعله يقتصر في استخدامه ، حين تستعمل الكلمة وحدها على الأشكال الميلادية التي يمكن إلحاقها بالعصاب الهجاسي ، والمستيريا والعصاب الخوافي . وهكذا يميز علم الأمراض ما بين العصاب ، والذهان والشلوذ ، والإصابات النفسية . بينما تظل الحكاة المرضية لما يطلق عليه إسم « العصاب الرامن » ، و « العصاب الصلبي » ، و « عصاب الطبع » موضع نقاش ■ .

يبدو أن الطبيب الإسكتلندي وليم كولن هو الذي أدخل مصطلح العصاب في مؤلف طبي ظهر عام 1777 بعنوان « الخطوط الأولى في ممارسة الطب » . ويجعل القسم الثاني من مؤلفه عنوان « الأعصاب أو الأمراض العصبية » ولا يقتصر فقط على علاج الأمراض العقلية أو « الهذيانات » بل يعالج أيضاً عسر الهضم ، خفقان القلب ، التبولات المعوية ، الهكع والمستيريا .
ولقد جرت العادة خلال القرن التاسع عشر على إدراج قائمة بأكملها من الإصابات تحت إسم العصاب ، وهي إصابات تتميز بما يلي :

- أ - إن لها موضعاً عضوياً محدداً (ومن هنا مصطلحات « العصاب الهضمي » ، و « العصاب القلبي » ، و « عصاب المعدة » إلخ) ، وإلا فإنه يفترض أن لها موضع محدد كما في حالة الهستيريا (التي تقع في الرحم ، أو القناة الهضمية) وحالة الهكع ؛
ب - وهي إصابات وظيفية ، أي « بدون التهاب » ، أو كسم في بنية (1) العضو موضع البحث ؛

جـ - كما أنها تعتبر من ضمن أمراض الجهاز العصبي . ويبدو أنه يتعين تقريب فهم مصطلح العصاب في القرن التاسع عشر من الأفكار الحديثة حول الإصابات النفسية ، ومن العصاب العضوي . ولكن المصطلح كان يغطي من حيث مداه التصنيفي المرضي ، إصابات تنوزع في أيمانها هذه على مجالات ثلاثة هي « العصاب » (من مثل المستيريا) ، والأمراض النفسية (من مثل الغباء ، والإضطرابات الهضمية) ، وعلم الأعصاب (من مثل الصرع ، ومرض باركنسون) .
ويتطلب تحليل التغيرات التي طرأت على فكرة العصاب في نهاية القرن التاسع عشر ، إستقصاء تاريخياً موسعاً ، وخصوصاً أن هذا التطور يختلف من بلد إلى آخر . نكتفي إذا بالقول ، من أجل إيضاح المسألة ، أن معظم المؤلفين في تلك الفترة يدركون الطابع المشتت للإصابات التي تلوح في خاتمة « العصاب » (2) .

ويجئنا من هذا المزيج تدريجياً بعض الإصابات التي تدفعنا لأسباب وجهية للإفتراض بأن وراها كدم معين في الجهاز العصبي (من مثل الصرع ، ومرض باركنسون ، والتشنجات العصبية

(المرضية Chorée) .

ومن ناحية ثانية تميل مجموعة الأعصاب ، على الحدود المتحركة التي تفصلها عن الأمراض العقلية ، إلى استفاد بوضع لوائح عيادية (من مثل حالات الهجاس والخواف) التي لا زال بعض المؤلفين يدرجونها في فئة « الذهان » ، « وحالات الجنون » أو « الهذيان » .

يشهد موقف بيار جانييه بهذا الصدد على نتيجة هذا التطور في فرنسا في نهاية القرن الماضي ؛ إذ يميز جانييه أساساً ما بين فئتين كبيرتين للعصاب هما : المستيريا والعياء النفسي Psychastenic (التي تغطي بشكل عام ما أطلق عليه فرويد إسم العصاب الهجاسي) .



ما هو موقف فرويد من ذلك كله في تلك الحقبة (1895-1900) ؟ يبدو أنه وجد في الثقافة الطبية العقلية باللغة الألمانية ، تمييزاً موثقاً نسبياً من وجهة النظر العيادية ما بين الذهان والعصاب . فما عدا بعض التذبذب اللطيف جداً في مصطلحاته ، نجده يدل بهذين المصطلحين على نفس الإصابات التي لا زالت تندرج تحت كل منهما حالياً .

ولكن المهم الأساسي عند فرويد لم يتوجه في تلك الفترة إلى تحديد مجال كل من الذهان والعصاب ، بل كان جل همه هو أن يوضح الأولية النفسية المولدة لسلسلة بأكملها من الإصابات . ينتج عن ذلك أن محور تصنيفه للأمراض يدور حول الأعصاب الراحنة ، حيث يتعين التفريق عن السبب في اضطراب النشاط الوظيفي الجسدي للحياة الجنسية ، وحول حالات النفاس حيث يكون الصراع النفسي حاسماً (في تحديد الإضطراب) . تتضمن هذه الطائفة أو طائفة « نفاس الدفاع » ، أعصاب من مثل المستيريا وحالات ذهان تسمى أحياناً بإسم « ذهان الدفاع » من مثل العظام (2,3) .

ويحاول فرويد في نفس المنظور ، أن يغلب فيها بعد مصطلح النفاس (أو العصاب) الترجسي ، للدلالة على ما كان يُعرّف في الطب العقلي في تلك الحقبة بإسم الذهان . ولكنه يعود أخيراً إلى التصنيف الطبي العقلي الشائع ، ويحتفظ بمصطلح العصاب الترجسي للدلالة على الذهان الإهتياجي - السوداوي (4) دون سواء . كما تجدر الإشارة في النهاية إلى أن فرويد قد ميّز بوضوح مجال الأعصاب عن مجال حالات الشذوذ في مرحلة جد مبكرة .

ويمكن تلخيصاً لما سبق ، إقترح اللائحة التالية التي تبين باختصار مدى تطور مفهوم العصاب في التصنيف المرضي التحليلي النفسي .

حالات النفاس		الأعصاب الراحنة		عام 1915
نفاس التقلّة	نفاس الترجسي			
حالات الذهان	الأعصاب الترجسية	الأعصاب	الأعصاب الراحنة	عام 1924
حالات الذهان		الأعصاب	الإصابات النفسية	التصنيف المعاصر
الإهتياجي السوداوي				العظام والنفسام

حتى ولو تفوتت التفرجات داخل طاقة الأعصاب ، تبعاً للمؤلفين ، (إذ نرى الخوف قد يلحق بالهستيريا ، أو يعتبر إصابة قائمة بذاتها) ، فبالإمكان أن نئين حالياً إجماعاً واسعاً على نوعية التحديد العيادي لجعل التكوينات المرضية التي تعتبر عصبانية . وبمعنى من المعاني يشهد اعتراف العلم العيادي المعاصر بوجود « حالات بينية » على أن مجال العصاب يعتبر محدداً تماماً ، من حيث المبدأ على الأقل . ويمكن القول أن الفكر التحليلي النفسي على وفاق كبير مع التحديد العيادي المعتمد من قبل الغالبية العظمى من المدارس الطبية العقلية .

وأما التعريف « الشمولي » لفكرة العصاب ، فيمكن تصورها نظرياً ، إما على مستوى علم الأعراض كتجميع لعدد من الخصائص التي تسمح بتمييز الأعراض العصبانية ، عن الأعراض الذهانية أو الشاذة ، وإما على مستوى البنية (الخاصة بالعصاب) .

ففي الواقع ، تتفاوت غالبية محاولات التعريف التي يقترحها الطب العقلي بين هذين المستويين ، حين لا تقتصر على إقامة مجرد تمييز في الدرجة ما بين اضطرابات « أكثر خطورة » وبين اضطرابات « أقل خطورة » . ونسوق على سبيل المثال محاولة التعريف التالية التي قدمها مؤلف حديث : « تصنف الملامح العيادية للأعصاب بما يلي :

« أ - بالأعراض العصبانية » . وهي اضطرابات في السلوك ، أو المشاعر ، أو الأفكار التي « تبدي » دفاعاً ضد الفلق ، وتشكل تسوية تجاه هذا الصراع الداخلي يحقق منها الشخص ، في موقعه العصابي ، شيئاً من الكسب (المكاسب الثانوية من العصاب) ؛

« ب - كما تصنف « بالعاب العصابي للأن » . إذ لا يقلح هذا الأنا في الوصول إلى علاقات جيدة مع الآخرين ، وإلى توازن داخلي مرضي ، من خلال تحديد هوية شخصه الخاص » (5) .



وإذا نحن حاولنا ، على صعيد فهم هذا المصطلح ، إرساء خصوصية العصاب ، كما نستخلصه الممارسة العيادية ، فقد تختلط مهمتنا مع النظرية التحليلية النفسية ذاتها ، باعتبار أن هذه النظرية تشكلت في الأساس باعتبارها نظرية في الصراع العصابي على مختلف كيفياته . من المسير اعتبار الجائز ما بين البنى الذهانية ، والشاذة والعصبانية ، منجزاً تماماً . ولهذا السبب ، يتعرض التعريف الذي قدمناه لخطر لا مفر منه في أن يأتي فضفاضاً ، بالقدر الذي يمكن أن ينطبق فيه ولو جزئياً على حالات الشذوذ والذهان .

(أ) انظر على سبيل المثال ، ١ . أكسفورد : « لقد أسست طاقة الأعصاب بأكملها على مفهوم سلمي ، إذ أنها ولدت يوم وجد علم التشريح المرضي ، الذي كان يتولى تفسير الأمراض من خلال ما يلم بها من التناقضات عضوية ، نفسه إزاء عدد من الحالات المرضية التي لم يستطع وضع يده على أسباب وجودها » (6) .

(1) BARRAS. *Traité sur les gastralgies et les entéralgies, ou maladies nerveuses de l'estomac et de l'intestin*, Paris, Bruxelles, 1829.

(2) Cf. FREUD (S.). *Die Abwehr-Neurose*, 1894. G.W., I, 74 ; S.E., III, 80.

(3) Cf. FREUD (S.). *Weitere Bemerkungen über die Abwehr-Neurose*, 1896. G.W., I, 392 ; S.E., III, 174.

(4) Cf. FREUD (S.). *Neurose und Psychose*, 1924. G.W., XIII, 390 ; S.E., XLX, 162.

(5) EY (H.), BERNARD (P.) et BRISET (Ch.). *Manuel de psychiatrie*, Masson, Paris, 1963.

(6) AXENFELD (A.). *Traité des névroses*, Germer Baillière et C^{ie}, 2^e éd., 1883, 14.

Névrose familiale
Eng.: Family neurosis
D.: Familienneurose

عصاب أسري

■ يستعمل هذا المصطلح للدلالة على واقعة تكامل الاعصبة الفردية وتشرطها المتبادل ، ضمن أسرة معينة ، وكذلك لتبيان التأثير المرضي الذي قد تمارسه البنية الأسرية ، وبنية العلاقة الزوجية بين الوالدين بشكل رئيسي ، على الأطفال ■ .

المحللون النفسيون الفرنسيون هم الذين استعملوا أساساً مصطلح العصاب الأسري ، على اثر رينيه لافورج (1) . ولا يشكل العصاب الأسري كياناً مرضياً على حد قولهم هم أنفسهم .

يضم هذا المصطلح بشكل شبه مجازي طائفة من الإجازات الأساسية للتحليل النفسي من مثل : الدور المركزي الذي يلعبه التاهي بالأهل في تكوين الشخص ؛ وعقدة الأوديب باعتبارها عقدة نواتية في العصاب ؛ والأهمية التي تلعبها علاقة الأهل فيما بينهم في تكوين الأوديب ، إلخ . . . ويصر رينيه لافورج خصوصاً على التأثير المرضي الذي يمارسه زوجان والديان تكونا إنطلاقاً من نوع معين من التكامل العصابي (كالثنائي السادو-مازوشي على سبيل المثال) .

إنما لا يخلص الكلام عن العصاب الأسري في التأكيد على أهمية المحيط بقدر ما ينصب على الدور الذي يلعبه كل من أعضاء الأسرة في شبكة التفاعلات العلائقية اللا واعية ضمنها (وهو ما يطلق عليه غالباً اسم « التركيبة » الأسرية) . ويكتسب المصطلح قيمته خصوصاً في المقاربة العلاجية للأطفال ، باعتبارهم متموضعين رأساً في تلك « التركيبة » . وقد يؤدي ذلك ، بالمعالج النفسي ، على الصعبد العمل ، ليس فقط إلى محاولة التأثير مباشرة على المحيط ، بل قد يؤدي به أيضاً إلى رد الطلب الذي يعبر عنه الأهل لعلاج الطفل ، إلى عصاب الأسرة ذاته ، (باعتبار أن مرض الطفل في هذه الحالة يشكل « عارض » (مرض) الأهل) .

نتج فكرة عصاب الأسرة ، تبعاً لرينيه لافورج ، عن مفهوم الأنا الأعلى الفرويدية كما يتجلى في السطور التالية : « لا يتكون الأنا الأعلى للطفل على صورة الأهل ، بل هو يتكون فعلياً على صورة أناهم الأعلى هم أنفسهم ؛ فهو يمثل بنفس المحتوى ، ويصبح ممثل التقاليد ، وكل الأحكام التقويمية التي تستمر هكذا خلال الأجيال » (2) .

لم يعد مصطلح العصاب الأسري مستعملاً البتة في التحليل النفسي ؛ فإذا كانت أهميته تكمن في لفت الإنتباه إلى تكامل وطائفت مختلف الأشخاص ضمن مجال لاواع معين ، فإنه لا يجوز أن يؤدي إلى التقليل من أهمية المواقف الخاصة بكل شخص ، لمصلحة تغليب التعامل مع الوضعية الواقعية ، واعتبارها العامل الحاسم في تحديد العصاب .

(1) Cf. LAFORGUE (R.). A propos de la frigidité de la femme, in R.F.P., 1935, VIII, 2, 217-26. La névrose familiale, in R.F.P., 1936, IX, 3, 327-55.

(2) FREUD (S.). Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse, 1932. G.W., XV, 73 ; S.E., XXII, 67 ; Fr., 94-S.

Névrose phobique

Eng.: Phobic neurosis

D.: Phobische neurose

عصاب خوافي

■ أنظر : هستيريا القلق ■ .

Névrose actuelle

Eng.: Actual neurosis

D.: Aktualneurose

عصاب راهن

■ هو نمط عصامي يميزه فرويد عن النفاس كما يلي :

- أ - لا يتعين البحث عن أصل الأعصاب الراهنة في الصراعات الطفولية ، بل في الحاضر ؛
 ب - لا تشكل الأعراض في هذه الحالة تعبيراً رمزياً وذات حتم مضاعف ، بل تنتج مباشرة من غياب أو عدم تلاؤم الإشباع الجنسي .
 شمل فرويد في البداية في الأعصاب الراهنة كل من عصاب القلق ، والعياء ، ثم اقترح لاحقاً إدراج الهكع ضمنها أيضاً ■ .

ظهر مصطلح « العصاب الراهن » في أعمال فرويد عام 1898 للدلالة على عصاب القلق والعياء (1a) ، ولكن فكرة خصوصية هذه الإصابات بالمقارنة مع بقية الأعصاب ، برزت في مرحلة أكثر تذكيراً من مراحل أبحاثه حول أسباب الأعصاب ، سواء في مراسلاته مع فلابس (2) ، أم في منشوراته خلال الأعوام 1894-1896 (3) .

1 - يقوم التعارض ما بين الأعصاب الراهنة ، وحالات النفاس أساساً على اعتبارات سببية ومولدة للمرض : فمع أن السبب جنسي فعلاً في نمط العصاب هذين ، إنما يتعين البحث عنه هنا في « اضطرابات الحياة الجنسية الراهنة » وليس في « أحداث هامة من حياة الماضي » (4) . وهكذا يتعين النظر إلى مصطلح « الراهن » بديء ذي بده بمعنى الزمن « الحالي » (1b) ومن ناحية ثانية فالسبب هنا هو جسدي وليس نفسياً : « إذ يوجد مصدر الإثارة ، أو العامل المفجر للإضطراب في المجال الجسدي بينما يكمن في كل من المستيريا والعصاب الهجاسي في المجال النفسي » (5) . يتمثل هذا العامل بغياب تفرغ الإثارة الجنسية في عصاب القلق ، بينما يتمثل في حالة العياء بإرضاء غير ملائم لتلك الإثارة (كما هو الحال في الإستمناء على سبيل المثال) .

وأخيراً ، تكون أولية تكوين الأعراض جسدية (مثلاً تحول الإثارة المباشر إلى قلق) وليست رمزية . ويأتي مصطلح الراهن كي يتضمن هنا غياب التوسط الذي نجده في تكوين الأعراض النفاسية (من إزاحة ، وتكثيف ، إلخ) .
 تؤدي هذه الآراء ، من وجهة النظر العلاجية ، إلى الفكرة القائلة بأن الأعصاب الراهنة لا تمت

إلى مجال التحليل النفسي ، إذ لاتصدر الأعراض في هذه الحالة عن معنى يمكن العمل على جلاته (6) .

لم يتخل فرويد مطلقاً عن هذه الآراء حول خصوصية الأعصاب الراحنة . ولقد عاد فغير عنها في مناسبات مختلفة ، مشيراً إلى أنه يتعين البحث عن أولية تكوين الأعراض في مجال الكيمياء (أي التسمم بالآثار الناتجة عن عمليات أيض المواد الجنسية) (7) .

2 - لاتقتصر العلاقة ما بين حالات النفاس والأعصاب الراحنة على مجرد التعارض الكلي ؛ فلقد حاول فرويد ، في العديد من المرات ، إقامة تطابق في جميع النقاط ، ما بين العياء وعصاب القلق من ناحية ، وبين مختلف أنواع أعصاب النقلة من ناحية ثانية . وحين قدّم الحكم لاحقاً كمصاب راهن ثالث (8) ، فإنه جملة يطابق مع الفصام العظمي أو حالات النفاس الترجسية (الفصام والعظام) . ولا يقتصر تبرير هذه التطابقات على التماثل البيوي بينها ، بل يتعداه أيضاً إلى واقعة كون « ... عارض العصاب الراحن هو في الكثير من الأحيان نواه العارض النفاسي ومرحلته التمهيدية » (9) . وتوضح هذا العنصر الراحن تحديداً ، تلك الفكرة القائلة بأن النفاس يتفجر بسبب إحباط يؤدي إلى إنحباس الليبدو (10) .



ينزع مفهوم العصاب الراحن في أيامنا الحاضرة إلى الزوال من التصنيف المرضي إذ تتضمن أعراضه دوماً تعبيراً رمزياً عن صراعات قديمة ، وذلك بصرف النظر عن قيمة العوامل الراحنة التي جرت إليه . ومع هذا ، تحفظ فكرة الصراع والعارض الراحنين بقيمتها وتستدعي ذكر الملاحظات التالية :

1 - إن التمييز ما بين الصراعات ذات الأصل الطفلي التي تنشط من جديد في الحاضر ، والصراعات التي تتحدد في شطرها الأعظم من خلال الوضعية الراحنة يفرض نفسه في الممارسة التحليلية النفسية : وهكذا فعالباً ما يشكل وجود صراع حاد راهن عقبة في وجه العلاج التحليلي النفسي ؛

2 - يوجد في كل نفاس ، إضافة إلى الأعراض التي يمكن جلاء معناها ، طائفة من الأعراض المتفاوتة في أهميتها من غط تلك التي وضعها فرويد في إطار الأعصاب الراحنة : من مثل حالات التنب التي لا يبررها ، والأوجاع القديمة ، الخ ... وطلما أن الصراع الدفاعي يمنع تحقيق الرغبة اللاواعية ، فيصبح من المعقول أن يولد هذا الليبدو غير المشبع عدداً من الأعراض غير النوعية .

3 - وتجدر الملاحظة ، في هذا الإجماع نفسه ، أن الأعراض « الراحنة » هي ، في مفاهيم فرويد من النمط الجسدي بصورة رئيسية ، وأن فكرة العصاب الراحن القديمة ، تقودنا مباشرة إلى المفاهيم الحديثة حول الإصابات النفسية ؛

4 - وتجدر الملاحظة أخيراً بأن فرويد يقتصر في نظريته على استعراض عدم اشباع النزوات

الجنسية دون ما عدلها . ولكن هناك ما يبرر أخذ قمع العدوانية بعين الاعتبار أيضاً في تكوين الأعراض العصابية الراهنة والتفدية على حد سواء .

- (1) Cf. FREUD (S.). *Die Sexualität in der Ätiologie der Neurosen*, 1896. — a) G.W., I, 509; S.E., III, 279. — b) G.W., I, 496-7; S.E., III, 267-8.
- (2) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., manuskript B, 8-2-93, 76-82; manuskript E, 98-103. Angl., manuscript B, 66-72; manuscript E, 88-94. Fr., manuscrit B, 61-6; manuscrit E, 80-5.
- (3) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Zur Psychotherapie der Hysterie*, in *Studien über Hysterie*, 1895. *Über die Berechtigung, von der Neurosthenie einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angstneurose » abzutrennen*, 1894. *L'hérédité et l'étiologie des névroses*, 1896.
- (4) FREUD (S.). *L'hérédité et l'étiologie des névroses*, 1896. G.W., I, 414; S.E., III, 149; Fr., 165.
- (5) FREUD (S.). *Über die Berechtigung, von der Neurosthenie einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angstneurose » abzutrennen*, 1894. G.W., I, 341; S.E., III, 114.
- (6) Cf. FREUD (S.). *Zur Psychotherapie der Hysterie*, in *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 259; S.E., III, 261; Fr., 210.
- (7) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Zur Einleitung der Onaniediskussion, Schlusswort der Onaniediskussion*, 1912. G.W., VIII, 337; S.E., XII, 248. *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 400-4; S.E., XVI, 385-89; Fr., 413-17.
- (8) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 149-51; S.E., XIV, 82-3.
- (9) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 405; S.E., XVI, 390; Fr., 418.
- (10) Cf. FREUD (S.). *Über neurotische Erkrankungsstypen*, 1912. G.W., VIII, 322-30; S.E., 331-8.

Névrose traumatique

Eng.: Traumatic neurosis

D.: Traumatische neurose

عصاب صلمي

■ هو نمط من العصاب تظهر فيه الأعراض إثر صدمة إنفعالية ترتبط عموماً بوضعية أحس الشخص فيها أن حياته مهددة بالخطر . وهو يتخذ في لحظة الصدمة شكل نوبة قلق عارمة قد تهم إلى حالات من الهياج ، والذبول أو من الخلط العقلي . ويتبع لنا تطوره اللاحق ، الذي يأتي غالباً بعد فترة من السكونية ، أن نميز إجمالاً ما بين حالتين :

أ - تقوم الصدمة بدور المتصر المفجر ، الذي يكشف عن بنية عصابية سابقة عليها .

ب - تلعب الصدمة في هذه الحالة الثانية ، دوراً حاسماً في محتوى العوارض نفس على شكل (معلومة الحادث الصدمي ، وكوابيس تكرارية ، وإضطرابات في النوم ، إلخ) ، والذي يبدو كأنه محاولة متكررة « لاستيعاب » الصدمة وتصريفها ؛ ويصاحب هذا « التثبيت على الصدمة » صد نشاط الشخص يتفاوت في درجة تعميمه .

يخصص فرويد والمحللون النفسيون تسمية العصاب الصدمي عادة لهذه اللاتحة المباشرة

الأخيرة ■ .

ظهور مصطلح العصاب الصدي سابق على التحليل النفسي (١) ، ولا زال يستعمل في الطب المعالي بشكل متغير يرجع إلى ما يحيط بفكرة الصدمة من غموض ، وإلى تنوع التوجهات النظرية التي يتبناها هذا الفموض .

فكرة الصدمة هي جسدية في المقام الأول ؛ حيث تدل في هذه الحالة على «... الكلوم التي تنتج عرضاً وبشكل مباشر عن عوامل ميكانيكية يفوق فعلها المؤذي درجة مقاومة الأنسجة أو الأعضاء التي تصيبها» (٢) ؛ وتقسم الصدمات إلى جروح وكدمات (أو صدمات مغلقة) تبعاً لحدوث تمزق في الغطاء الجلدي أم لا .

وأما في الطب العقلي ، فيصار إلى الكلام عن الصدمة بمعنيين جد مختلفين :

1 - فيما أن يطبق على الحالة الخاصة للجهاز العصبي المركزي المفهوم الجراحي للصدمة التي تتفاوت في نتائجها هنا ، ما بين الكلوم البنية في الجهاز العصبي ، وبين كلوم مكرو سكوبية مفترضة (من مثل فكرة الارتجاج) ؛

2 - أو أن تنقل فكرة الصدمة إلى المستوى النفسي بشكل مجازي ، وتعني في هذه الحالة أي حدث يفتح فجأة التنظيم النفسي للفرد . وتطرح معظم الوضعيات المولدة للأعصاب الصدية (من حوادث ، ومعارك ، وإنفجارات ، إلخ) مشكلة تشخيصية على الأطباء العقليين ، على المستوى العملي (فهل هناك كلم عصبي أم لا ؟) ، كما أنها تترك على المستوى النظري حيزاً كبيراً من الحرية في تقدير السببية النهائية للإضطراب ، تبعاً للتوجه النظري الذي يتبناه كل منهم . ويذهب بعض المؤلفين بعيداً في هذا المضمار ، حتى أنهم يدرجون اللاتعة العيادية للأعصاب الصدية ضمن إطار «الصدمة الجمجمية - المخية» (2) ، (أنظر : صدمة نفسية) .



وإذا ما اقتصرنا على مجال الصدمة ، كما يطرحه التحليل النفسي ، يمكن تناول مصطلح العصاب الصدي ، من منظورين مختلفين إلى حد ما .

أولاً : يتعين علينا أن نأخذ بعين الاعتبار ، إنطلاقاً مما يطلق فرويد عليه اسم «السلسلة الكاملة» في إنطلاق العصاب ، عاملين يتفاوتان (في تأثيرهما) بشكل عكسي بالنسبة لبعضهما البعض وهما : الاستهواء والصدمة . وهكذا نجد سلباً كاملاً من الحالات ما بين تلك التي يتخذ فيها حدث طفيف قيمة تفجيرية بسبب من ضعف درجة تحمل الشخص لأي إثارة من أي نوع كان أو إثارة من نوع محدد ، وبين الحالات التي يحتاج فيها الشخص إلى التمرض لحادث مغرط في شدته موضوعياً بشكل استثنائي كي يضطرب توازنه فجأة .

لا بد من تسجيل عدة ملاحظات بهذا الشأن :

- 1 - تصبح فكرة الصدمة هنا نسبية تماماً ؛
- 2 - تميل مشكلة الثنائي الصدمة - الاستهواء إلى الاختلاط مع مشكلة الدور النفسي لكل من العوامل الراهنة والصراع السابق عليها (أنظر : العصاب الراهن) .
- 3 - يتنبك المحللون النفسيون في الحالات التي نعثر فيها بوضوح على صدمة هامة كانت في

أصل ظهور الأعراض ، على البحث عن صراعات عصابية في تاريخ الفرد لم يتم الحدث بأكثر من تفجيرها . ويجدر بنا أن نشير تأكيداً لوجهة النظر هذه إلى تقارب الإضطرابات التي يغلب أن تنبئها الصدمة (من حرب ، أو حادث ، أو خلافه) من تلك التي تصادفها في أعصبة الثقة التقليدية ؛ 4 - ومن الحالات الطريفة بشكل خاص في هذا المنظور ، تلك الحالات التي يقوم فيها حدث خارجي بتحقيق رغبة مكبوتة عند الشخص ، أو هو يخرج (إلى حيز الوعي) هوامساً لا واعياً . يصطبغ العصاب النطلق ، في أمثال هذه الحالات ، بسياً تقربه من الأعصبة الصدمية ، أي : المعاودة ، والأحلام التكرارية ، (3) إلخ ؛

5 - وهناك من حاول في نفس هذا الخط الفكري ، رد وقوع الحدث الصدمي نفسه إلى استهواء عصبي خاص . إذ يبدو بعض الأشخاص وكأنهم يفتشون بشكل لا واعٍ عن الوضعية الصدمية ، في نفس الوقت الذي يجشونها فيه ، وهم يكررون بهذا ، في رأي فينشل صدمة طفلية بهدف تصريفها : « ... إذ يرغب الأنا في التكرار بغية حل التوتر المؤلم ، ولكن التكرار هو مؤلم بحد ذاته [...] . مما يوقع المريض في حلقة مفرغة . فهو لا يوقف أبداً في السيطرة على الصدمة من خلال تكراراته هذه ، لأن كل محاولة تحمل له تجربة صدمية جديدة» (4a) . ويرى فينشل في هؤلاء الأشخاص الذين يوصفون بأنهم « نزاعون إلى الصدمات » حالة غموضية من « إمتزاج الأعصبة الصدمية مع النفس » (4b) . وتجدد الإشارة بهذا الصدد على كل حال إلى أن كارل إيراهايم هو الذي أدخل مصطلح « النزوع إلى الصدمة » برد صدمات الطفولة الجنسية ذاتها إلى استهواء موجود لديهم سلفاً للنزوع إلى الصدمة (5) .

ثانياً : وهكذا نرى كيف يؤدي الاستقصاء التحليل النفسي إلى التشكيك بفكرة العصاب الصدمي : فهو يعترض على وظيفة الحدث الصدمي المؤثرة من خلال التأكيد على نسبتها بالمقارنة مع طاقة الشخص على التحمل من ناحية ، ومن خلال غرس التجربة الصدمية في تاريخ الشخص وتنظيمه الخاص من ناحية ثانية . وهكذا لا تعدو فكرة العصاب الصدمي ، في هذا المنظور ، كونها مقارنة أولية ، ووصفية محضة ، لا تصمد إزاء التحليل الأكثر تعمقاً للعوامل موضع البحث .

ولكن أولاً يتوجب علينا رغم ذلك إفراد مكانة خاصة ، من وجهة النظر التصنيفية والسببية المرضية ، لبعض الأعصبة التي تكون فيها الصدمة من حيث طبيعتها ذاتها وشدها ، العامل الأكثر فعلاً وغلبة في تفجيرها ، بحيث تتمتع الأوليات المحركة لها ولائحتها العارضية ، بخصوصية نسبية ، بالمقارنة مع أوليات وأعراض حالات النفس ؟

يبدو أن ذلك هو موقف فرويد كما يبرز أساساً في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » إذ يقول : « تقترب اللائحة العارضية للعصاب الصدمي من لائحة الهستيريا من حيث غناها بالأعراض الحركية الماثلة ، ولكنها تتجاوزها كمقاعدة عامة على صعيد إشارات الألم الذاتي الصارخة جداً والخاصة بها - مما يذكرنا بالمحك أو السوداوية - كما تتجاوزها على صعيد دلائل الوهن والاضطراب الأكثر شمولاً في الوظائف النفسية » (6a) . ويصرّ فرويد حين الحديث عن العصاب الصدمي على الطابع الجسدي والنفساني للصدمة أي « الهزة العنيفة » التي تصيب المتحضر محدثة أيضاً من الإثارة) وما يرافقها من (دعب) في آن معاً (7) . ويرى فرويد في هذا الربع « ... أي

تلك الحالة التي تحدث حين تقع في وضعية خطيرة دون أن نكون مستعدين لها (6b) العامل الحاسم في تحديد العصاب الصدمي .

ولا يستطيع الشخص أن يرد على فيض الإثارة الذي يتجسّر هكذا مهدداً تكامله ، لا بواسطة التفرغ الملثم ولا من خلال الإرضان النفسي . وحيث أن وظائف الإرباط لديه قد غلبت على أمرها ، فإنه سيكرر بشكل إضطرابي ، وخصوصاً من خلال الأحلام (5) الوضعية الصدمية في محاولة منه لربطها (و مكاملتها) أنظر : إضطراب التكرار ؛ والإرباط) .

إلا أنه لم يفت فرويد الإشارة إلى ما يمكن أن يوجد من نقاط عبور ما بين الأعصاب الصدمية وبين أعصاب التقلّة (8) . وهو يترك مسألة خصوصية الأعصاب الصدمية مفتوحة ، كما تشهد عليه السطور التالية من « الموجز في التحليل النفسي عام 1938 » : « من المحتمل أن يشكل ما نطلق عليه اسم الأعصاب الصدمية (التي يفجّرها الرعب المفرد في شدته أو تفجرها الهدمات الجسدية الخطيرة من مثل اصطدام القطارات ، أو الإهتزازات وسواها) حالة استثنائية ؛ إلا أن علاقاتها مع العوامل الطفلية لا زالت تغلت إلى الآن من استقصاءاتنا » (9) .

(أ) يبدو أن أوبنهايم هو الذي أدخل هذا المصطلح (تبعاً لقول دائرة المعارف الطبية - الجراحية : باب الطب العقلي) .
(ب) « تصف الحياة الحلمية في الأعصاب الصدمية بأنها ترد للمريض باستمرار إلى وضعية الحوادث الذي وقع له ، وهي وضعية يصحونها في حالة جديدة من الرعب » (6c) .

(1) FOUQUE (E.). *Précis de pathologie externe*, 1948, I, 220, 11^e éd., Masson, Paris.

(2) Cf. sur ce point : EY (H.). *Encyclopédie médico-chirurgicale . neurologie*, article « Traumatismes crânio-cérébraux », n° 17585, 1955.

(3) Cf. par exemple : LAGACHE (D.). Deuil pathologique, 1957, in *La Psychoanalyse*, P.U.F., Paris, II, 45-74.

(4) FENICHEL (O.). *The Psychoanalytic Theory of Neurosis*, 1945. Fr. : *La théorie psychoanalytique des névroses*, P.U.F., Paris, 1953. — a) 649-51. — b) chap. XXI.

(5) Cf. ABRAHAM (K.). *Das Erleiden sexueller Traumata als Form infantiler Sexualbetätigung*, 1907. Fr., I, 24-35.

(6) FREUD (S.). a) G.W., XIII, 9 ; S.E., XVIII, 12 ; Fr., 7. — b) G.W., XIII, 10 ; S.E., XVIII, 12 ; Fr., 8. — c) G.W., XIII, 10 ; S.E., XVIII, 13 ; Fr., 8.

(7) Cf. FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 103 ; S.E., VII, 202 ; Fr., 101.

(8) Cf. FREUD (S.). *Einleitung zur Psychoanalyse der Kriegeneurosen*, 1919. G.W., XII, 321 sq. ; S.E., XVII, 207 sq.

(9) FREUD (S.). G.W., XVII, 111 ; S.E., XXIII, 184 ; Fr., 54.

Névrose de caractère

Eng.: Character neurosis

B.: Charakterneurose

عصاب الطبع

■ إنه نمط من العصاب لا يتمثل فيه الصراع الداخلي بتكوين أعراض قابلة للعزل بشكل واضح ، بل هو يتمثل بسبات من الطبع ، وأساليب من السلوك وحتى بتنظيم مرضي لمجمل الشخصية ■ .

أصبح مصطلح عصاب الطبع شائع الاستعمال في التحليل النفسي المعاصر ، حتى بدون أن يتخذ معنى دقيقاً بما فيه الكفاية .

وإذا كانت هذه الفكرة قد ظلت قليلة التحديد ، فذلك لأنها تثير بلا شك إشكالات لا تقتصر على المشكلات التصنيفية المرضية (فهل يمكن فعلاً تمييز عصاب الطبع عما عداه ؟) ، بل تعداها إلى المشكلات النفسية (أي أصل ، وأساس ، ووظيفة ما يطلق عليه في علم النفس إسم الطبع) ، وإلى المشكلات التقنية (أي ما هي المكانة التي يجب أن يحتلها تحليل الدفاعات التي يطلق عليها إسم « الطبع » ؟) .

تستمد هذه الفكرة أصولها في الواقع ، من أعمال تحليلية نفسية متنوعة المشارب :

- 1 - فهناك في المقام الأول الدراسات حول تكوين بعض سمات أو بعض أنماط الطبع ذات الصلة بالتطور الليدي على وجه الخصوص (1) ؛
- 2 - وهناك من ثم مفاهيم رابش النظرية والتقنية حول « الدرع الطبيعية » ، وما تقول به من ضرورة إبراز وتأويل الاتجاهات الدفاعية التي تتكرر معها كان نوع المحتوى المنطوق ، وخصوصاً في الحالات التي تستعصي على التحليل التقليدي (2) .



وإذا ما اقتصرنا على وجهة نظر التصنيف المرضي المحفزة ، التي يوحى بها بالضرورة مصطلح « عصاب الطبع » نفسه ، فسرعان ما سيبرز التشويش وتعدد المعاني الممكنة لهذا المصطلح :

- 1 - غالباً ما يستخدم هذا التعبير بشكل غير دقيق في وصف لائحة عصابية لا تكفي عند الفحص الأولى عن أعراض ، بل عن مجرد نماذج من السلوك تؤدي إلى صعوبات متكررة وثابتة في التعامل مع المحيط .

2 - يرد أي علم للطباع ذي منحنى تحليلي نفسي مختلف أنماط الطبع ، إما إلى الإصابات النفسية الكبرى (فيكون لدينا طبعاً هجاسياً ، أو خوفاً ، أو عظامياً إلخ) . وإما إلى مختلف مراحل التطور الليدي (ويكون لدينا الطبع القمسي ، والطبع الشرجي ، أو البولي ، أو القضيبى الشرجي ، أو التناسلي ، والتي تصنف جميعاً في بعض الأحيان ضمن أحد التعارضين الكبيرين ما بين الطبع التناسلي والطبع ما قبل التناسلي) . يمكن الحديث من هذا المنظور ، عن عصاب الطبع للدلالة على أي عصاب لا عارضي ظاهرياً حيث يتجلى التنظيم المرضي فيه من خلال نمط الطبع .

ولكن إذا ما ذهبنا أبعد من ذلك ولجأنا إلى مفهوم البنية ، كما بدأ يشيع في أبعنا هذه أكثر فأكثر ، فإننا نتجه إلى تجاوز التعارض ما بين العصاب مع أعراض والعصاب بدون أعراض ، بغية التأكيد على نموذج تنظيم الرغبة والدفاع (3) ، أكثر من الإهتمام بالتعبيرات الجلية للصراع (من أعراض أو سمات طبع) .

- 3 - وأكثر الأولويات التي يؤتى على ذكرها عادة في معرض تبيان تكوين الطبع هي التماسي والتكوين العكسي . « تتجنب (التكوينات العكسية) عمليات الكبت الأناوية من خلال تحقيق تعديل نهائي في الشخصية مرة واحدة وإلى الأبد » (4) . وبمقدار ما تسود التكوينات العكسية ، يبتعد

الطبع نفسه وكأنه تكوين دفاعي أساساً ، مكرس لحماية الفرد من ظهور الأعراض ، إضافة إلى حمايته من التهديد الزوي .

يشتمل الدفاع الطبقي عن العارض ، على المستوى الوصفي ، بتكامله النسبي مع الأنا وذلك من خلال : التنكر للمظهر المرضي لسات الطبع ، والتبرير ، وتعميم دفاع موجه في الأصل ضد تهديد نوعي إلى مرتبة الصميمة السلوكية . ويمكن التعرف في أليات من هذا النوع ، على العديد من سات الطبع الخاصة بالبنية الهجاسية (4) . وبهذا المعنى ، يتضمن عصاب الطبع في المقام الأول كلاً شائعاً بدرجة كبيرة من العصاب الهجاسي تطفئ فيه أوالية التكوين العكسي ، بينما تظل الأعراض (من مثل الهجاسات ، والإضطرابات) في هذه الحالة خفية أو متفرقة .

4 - وأخيراً ، حاول البعض ، في مقابل تنوع مظاهر الطبع العصابية ، استعمال مصطلح عصاب الطبع للدلالة على بنية مرضية نفسية أصلية . وهكذا يخصص هنري سوجيه ... مصطلح عصاب الطبع للحالات التي يبلغ فيها تغلغل (الدفاعات الطبيعية) داخل الأنا حداً من الأهمية يؤدي معها إلى بروز تنظيم يوحى ببنية ما قبل ذهانية (5) .

يندرج مفهوم كهذا في سياق سلسلة من الأعمال التحليلية النفسية قام بها كل من (ألكسندر ، وفرنزي ، وجولوفر) ، وهي أعمال تحاول موضوعة الاختلالات الطبيعية في الوسط ما بين الأعراض العصابية من جانب ، والإصابات الذهانية من الجانب الآخر (6) .

(أ) من الضروري إجراء تمير قاطع ما بين أفكار البنية والطبع ، انطلاقاً من مفهوم بنوي للجهاز النفسي . وبالإمكان تعريف الطبع ، تبعاً لصيغة وضعها دانيال لاجش ، كإسقاط للعلاقات ما بين مختلف الأنظمة ، والعلاقات داخل هذه الأنظمة ، على نظام الأنا ؛ وهكذا نكتب في منظور من هذا القبيل على اكتشاف سيادة هذه أو تلك من أركان الشخصية (من مثل الأنا المثالي) في أي من سات الطبع التي تبدو وكأنها استعداد شخصي (حيلي) .

(1) Cf. notamment : FREUD (S.). *Charakter und Analerotik*, 1908. *Einige Charaktertypen aus der Psychoanalytischen Arbeit*, 1915. *Über libidinöse Typen*, 1931. — ABRAHAM (K.) *Ergänzung zur Lehre vom Analerotik*, 1921. *Beiträge der Oralerotik zur Charakterbildung*, 1924. *Zur Charakterbildung auf der » genitalen » Entwicklungsstufe*, 1924. — GLOVER (E.). *Notes on oral character-formation*, 1925.

(2) Cf. RICH (W.), *Charakteranalyse*, Berlin, 1933. Trad. angl : Noonday Press, New York, 1949.

(3) FENICHEL (O.). *The psychoanalytic Theory of Neurosis*, 1945. Fr., *La théorie psychanalytique des névroses*, P.U.F., Paris, 1953, 187.

(4) Cf. FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 190, S.E., XX, 157-8 ; Fr., 85-6.

(5) EY (H.). *Encyclopédie médico-chirurgicale : Psychiatrie*, 1955. 37320 A 20, 1.

(6) Cf. particulièrement : GLOVER (E.). *The neurotic Charakter*, I.J.P., VII, 1926, 11-30.

Névrose (ou Syndrome) d'échec

عصاب (أو تكوين) الفشل

Eng.: Failure-Neurosis

D.: Misserfolgneurose

■ أدخل لانورج هذا المصطلح ذا الدلالة العريضة جداً : إذ أنه يدل على البنية النفسانية

لطاقنة كاملة من الأشخاص بدءاً هؤلاء الذين يبدو عموماً أنهم صانعو يؤسهم الذاتي ، ووصولاً إلى أولئك الذين لا يستطيعون تحملاً محتملاً الحصول على ما يبدو أنهم يرغبون فيه أشد الرغبة ■ .

يقصد المحللون النفسيون في الكلام عن عصاب الفشل ، ذلك الفشل الناتج عن الاختلال العصبي وليس الحديث عن الفشل باعتباره عاملاً مولداً للإضطراب (أي الإضطراب الذي يشكل رد فعل على الفشل الفعلي) .

ترتبط فكرة عصاب الفشل باسم رينيه لافورج الذي خصص العديد من أعماله للدراسة وطائف الأنا الأعلى ، وأواليات عقاب الذات والسيكولوجيا المرضية للفشل (1) . فلقد صم هذا المؤلف كل ثنائيات تكوينات الفشل التي يمكن العثور عليها في الحياة العاطفية والاجتماعية ، سواء عند الفرد ، أم عند مجموعة اجتماعية (الأسرة ، الطبقة ، أو الفئة الانامية) وبحث عن محركها المشترك في عمل الأنا الأعلى .

ويستخدم مصطلح عصاب الفشل في التحليل النفسي بمعنى وصفي أكثر من استخدامه بمعنى تصنيفي مرضي .

وبشكل عام ، فإن الفشل هو الثمن الذي يدفعه أي عصاب بمقدار ما يجعل المعارض من تقييد لإمكانات الشخص ، ومن صد جزئي لطاقته الحيوية . ولا يصار إلى الحديث عن عصاب الفشل إلا في الحالات التي لا يكون فيها الفشل مجرد إضافة على المعارض (كما هو الحال لدى الخوافي الذي تقلص إمكانات تحركه بفعل إجراءات الحماية التي يقوم بها) بل هو يشكل المعارض نفسه مما يستدعي تفسيراً نوعياً .

ولقد لفت فرويد الأنظار في مقالته بعنوان « بعض أنماط الطبع كما تستخلص من العمل التحليلي النفسي عام 1916 » إلى ذلك النمط الخاص من الأشخاص الذين « ... يفشلون إزاء النجاح » ؛ وهو يستعرض في تلك المقالة مشكلة الفشل الناتج عن عقاب الذات بمعنى أكثر حصرأ مما هو الحال عند رينيه لافورج :

أ - يتعلق الأمر بأشخاص لا يطبقون الحصول على الإشباع في نقطة محددة ترتبط بالطبع برغبتهم اللاواعية ،

ب - وهم أشخاص تطرح حالتهم المفارقة التالية : فيينا أن الإحباط الخارجي لم يكن عاملاً مولداً للمرض ، نجد أن ما يقدمه الواقع من إمكانية لإشباع الرغبة هو ما لا طاقة للشخص على إحتماله ، وهو ما يولد عنده « الإحباط الداخلي » : إذ يمنع الشخص الإشباع عن نفسه (2) ؛ ج - لا تشكل هذه الأولية تبعاً لفرويد عصاباً ، حتى ولا تكويناً مرضياً ، بل هي تشكل أسلوباً في تفجير العصاب والمعارض الأول للمرض .

يرد فرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » بعض أنماط الفشل العصبي إلى اضطراب التكرار ، وخصوصاً إلى ما يطلق عليه إسم اضطراب القدر (أنظر : عصاب المصير) .

(1) Cf. LAFORGUE (R.). *Psychopathologie de l'échec*, Payot, Paris, 1939.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., X, 372 ; S.E., XIV, 317-8 ; Fr., 115.

Névrose d'angoisse**Eng.: Anxiety neurosis****D.: Angstneurose****عصاب القلق**

■ هو نمط من المرض (النفسي) قام فرويد بعزله وتميزه عما عداه على الصعيدين التاليين :
 أ - فهو يتميز على الصعيد العارضي عن العياء ، من خلال طغيان القلق (التوقع القلق المزمن ، نوبات قلق أو ما يكتنفها جسدياً) ؛
 ب - كما أنه يتميز عن المستيريا من حيث الأسباب : إذ أن عصاب القلق هو عصاب راهن يتصف خصوصاً بتراكم الإثارة الجنسية التي قد تتحول مباشرة إلى عارض (مرضي) و يكون وساطة نفسية ■ .

شغل فرويد بمسألة القلق وعلاقته مع التوتر الجنسي والليدوم منذ العام 1893 ، كما تشهد على ذلك مراسلاته مع فلايس . ولقد عالج فرويد هذه المسألة بشكل منهجي في مقالته التي كتبها عام 1895 ، تحت عنوان « حول ما إذا كان هناك ما يبرر فصل أحد مركبات الأعراض عن العياء ، تحت إسم « عصاب القلق » .

يعزل فرويد على مستوى التصنيف المرضي ، إصابة تتركز حول عارض القلق الأساسي ، عن التكوين المرضي الذي يوصف تقليدياً تحت إسم العياء . إذ تطفو أشكال مختلفة من القلق على خلفية من « القابلية العامة للإثارة » : من قلق مزمن ، أو توقع قلق قابل للإرباط بأي محتوى تصوري كميل بأن يشكل سداً له ؛ من مثل نوبة القلق الخالص (الملح الليلي) التي قد يرافقها أو يحل محلها معادلات جسدية متنوعة (الدوار، ضيق التنفس، اضطرابات القلب، تصبب العرق، إلخ .) ؛ أو أعراض خوافية ، حيث يرتبط انفعال القلق بتصور ما لا يمثل بديلاً رمزياً عن تصور مكبوت .

يرد فرويد عصاب القلق إلى أسباب مرضية نوعية تماماً تتلخص عواملها المشتركة فيما يلي :
 أ - تراكم التوتر الجنسي ،

ب - غياب أو قصور « الإرضان النفسي » للإثارة الجنسية الجسدية ، إذ لا يمكن أن تتحول هذه الإثارة إلى « ليدو نفسي » (أنظر : ليدو) إلا من خلال إرباطها مع مجموعة من التصورات الجنسية القائمة مسبقاً . وحين تفلت الإثارة الجنسية من السيطرة على هذا الغرار ، فإنها تتحول مباشرة إلى المسترى الجسدي على شكل قلق (1) .

يرى فرويد أن شروط هذا القصور في الإرضان النفسي ، تكمن إما في « ... نحو غير كافٍ للجنسية النفسية ، أو في محاولة قمع هذه الجنسية النفسية ، أو في تدهورها ، أو أخيراً في قيام تباين أصبح اعتبارياً ما بين الجنسية الفيزيائية والجنسية النفسية » (2) .

ولقد إنكب فرويد على تبيان كيفية تدخل هذه الأوليات في مختلف الأشكال السيية التي يتفصّلها لي : قلق العذارى ، وقلق العفة الجنسية ، والقلق الناجم عن الجماع غير التام ، إلخ . . . ولقد أكد على أوجه التشابه ما بين أمراض عصاب القلق والمستيريا ، وأوليات كل منها إلى

حداً ما : ففي الحالتين « ... يحدث نوع من « الانقلاب » [...] ... إلا أنه في حالة الهستيريا تسلك الإثارة النفسية دوماً خاطئاً يظل في النطاق الجسدي بشكل قاطع ، بينما هنا [أي في عصاب القلق] فإن الطاقة الفيزيائية هي التي لا تستطيع العبور إلى الحيز النفسي وتظل بالتالي حبيسة الدرب الفيزيقي . وتمتاز هاتان العمليتان بدرجة عالية جداً من التكرار » (1b) . وهكذا نرى ، أن فرويد رغم إشارته إلى ما يمكن أن تحتويه شروط ظهور عصاب القلق من عناصر نفسية ورغم تأكيده على القرابة ما بينه وبين الهستيريا واحتمال امتزاجها في « عصاب مزيج » ، إلا أنه تمسك على الدوام بخصوصية عصاب القلق ، باعتباره عصاباً راسخاً . ولا يسلم المحللون النفسيون ، في أيامنا هذه ، بفكرة العصاب الراضين بدون تحفظ ، إلا أن اللائحة العيادية لعصاب القلق - والذي غالباً ما نسي أن فرويد هو الذي ميزه عن العياء - تحفظ بقيمتها التصنيفية المرضية في الممارسة العيادية أي : ذلك العصاب الذي يسود فيه قلق عارم ، بدون موضوع مفضل بشكل واضح ، وحيث يبدو دور العوامل الراضنة جلياً . وهو يتميزاز تماماً ، هذا المعنى عن « هستيريا القلق » أو العصاب الخوافي الذي يشتت فيه القلق على موضوع بديل .

(أ) تجدر الإشارة بأن هذه ليست هي أفكار فرويد الأولى حول القلق. إذ يشير هو نفسه ، إلى أن مفهومه حول أولية جسدية « راضنة » للقلق قد قيدت نظريته عن الهستيريا التي كانت في البداية نفسية المنشأ تماماً . أنظر الملاحظة الواردة بصدد حالة إتي في « دراسات حول الهستيريا عام 1899 » حيث يرد : كان عندي نزعة في ذلك الحين [أي عام 1899] إلى التسليم منشأ نفسي لكل أعراض الهستيريا . أما اليوم [أي في العام 1895] فإنني أطلق لقب العصاب على تلك النزعة إلى القلق عند تلك المرأة التي تعيش في حالة العناء (عصاب القلق) [حيث ينظر إلى العصاب في هذا المقام بمناه الأولى الذي يدل على اضطراب في النشاط الوظيفي للجهاز العصبي] (2) .

(1) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 103; Angl., 93; Fr., 84. — b) All., 104; Angl., 94; Fr., 86.

(2) FREUD (S.). G.W., I, 118; S.E., II, 65; Fr., 50.

Névrose mixte

Eng.: Mixed neurosis

D.: Gemischte neurose

عصاب مزيج

■ إنه شكل من العصاب الذي يتصف بتواجد أعراض تنتمي ، تبعاً لفرويد ، إلى أعصاب متميزة عن بعضها البعض من الناحية السيية ■ .

تصادف مصطلح العصاب المزيج عند فرويد في كتاباته الأولى خصوصاً (1) ، حيث يستخدمه لبيان واقعة امتزاج الأعراض النفسانية بشكل شائع جداً مع أعراض راضنة ، أو لبيان كيف تترافق أعراض نفس ما مع أعراض من نفس آخر . لا يقتصر هذا المصطلح على الإحاطة بثلاثة عيادية معقده . إذ يمكننا في رأي فرويد أن نرد في

حالة العصاب المزيج ، كل نغمة من أنماط الأعراض المتواجدة فيه إلى أوالية نوعية ، من الناحية النموذجية على الأقل : « يمكننا في كل مرة نكون فيها بصدد عصاب مزيج ، أن نرين وجود مزيج من عدة عوامل سببية نوعية » (2) .

نادراً ما تبدو الأعصاب في حالة صافية : ذلك أمر يحظى بإعتراف كبير من قبل الممارسة العيادية التحليلية النفسية . وهكذا فهناك من يؤكد مثلاً على وجود سياة هستيرية في جلور أي عصاب هيجاسي (3) ، أو وجود نواة راحة في كل حالة من حالات النغاس (أنظر : عصاب راهن) . وتشهد ما يطلق عليها إسم « الحالات - بنية » منذ أيام فرويد ، أي تلك الإصابات التي تدخل فيها مكونات عصابية وأخرى ذهانية في آن معاً ، على تشابك البنى النفسية المرضية . ولكن لا يجوز أن يؤدي مصطلح العصاب المزيج إلى تجنب أي تصنيف مرضي (4) . إنه على العكس من ذلك يتضمن إمكانية تحديد القسط الذي يعود إلى هذا أو ذاك من البنى أو الأوالات (المرضية) في حالة عيادية معينة .

(1) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Über die Berechtigung, von der Neurasthenie einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angestneurose » abzutrennen*, 1895. — BAZUKA (J.) et FREUD (S.). *Zur Psychotherapie der Hysterie*, 1895, notamment, G.W., I, 256 ; S.E., II, 259 ; Fr., 208.

(2) FREUD (S.). *Über die Berechtigung, von der Neurasthenie einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angestneurose » abzutrennen*, 1895. G.W., I, 339 ; S.E., III, 113.

(3) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918. G.W., XII, 107 ; S.E., XVII, 75 ; Fr., 381. — Et *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 143 ; S.E., XX, 113 ; Fr., 33-4.

(4) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 406 S.E., XVI, 390 Fr., 417-18.

Névrose de destinée

عصاب المصير

Eng.: Fate neurosis

D.: Schicksalsneurose

■ يدل على شكل من الوجود المتصف بالعودة الدورية لتسلسل متطابق من الأحداث، البائسة عموماً ، ويبدو الشخص خاضعاً لهذا التسلسل كخضوعه لقدر خارجي محتم ، بينما يجدر بنا ، تبعاً للتحليل النفسي ، أن نبحث عن مصادره في اللاوعي ، وعصوفاً في اضطراب التكرار ■ .

يشير فرويد في نهاية الفصل الثالث من كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » (1) إلى حالة هؤلاء الأشخاص الذين « ... يعطون الإنطباع بأن هناك قدراً يلاهمهم ، أو أن هناك توجهاً شيطانياً يسيطر على وجودهم » (من مثل المحسن الذي يقابل بالبحود ، أو الصديق الذي يقابل بالخيانة ، إلخ ...) . وذلك كتدليل على فعل التكرار . وتجدد الإشارة أنه يتكلم بصددهم عن اضطراب القدر وليس عن عصاب المصير . إلا أن هذا المصطلح الأخير قد طغى بلا شك مع إمتداد التحليل النفسي كي يشمل الأعصاب المسماة بإسم الأعصاب اللاعاضية (من مثل أعصاب الطبع ،

والفتش ، إلخ . . .) . وعلى كل حال فليس لهذا المصطلح قيمة تصنيفية مرضية ، وإنما مجرد قيمة وصفية .

ومن السهل تناول فكرة عصاب المصير بمعنى عريض جداً : إذ يمكن أن يتشكل مسار الوجود كله . . . بشكل سبق من قبل الشخص . ولكن تعميم هذا المصطلح بهذا الشكل قد يعرضه حتى لفقدان قيمته الوصفية . إذ يتضمن عندها كل ما يحمله سلوك الفرد من مظاهر التواتر ، وحتى من مظاهر الثبات .

ويبدو أنه بالمستطاع إعطاء مصطلح عصاب المصير معنى أكثر دقة عما يفرقه عن عصاب الطبع على وجه الخصوص مع البقاء آمينين إلى ما يشير إليه فرويد في المقطع المختبئ أعلاه . ففي الواقع تشير الأمثلة التي أعطاها فرويد إلى أنه لا يلجأ إلى « إضطراب القدر » إلا كي يوضح تجارب نوعية نسبياً :

أ - فهي من ناحية تجارب تتكرر رغم طابعها المزعج ،
ب - وهي من ناحية ثانية تجري تبعاً لسيناريو جامد على حاله بشكل تسلسلاً من الأحداث قد يتطلب إنجازها مدى زمنياً طويلاً ؛
ج - وهي تبدو من ناحية ثالثة ، كقدر خارجي محتموم يشعر الشخص عن حق أنه ضحية له (كمثال تلك المرأة التي تزوجت ثلاث مرات ، وفي كل مرة ترى كلاً من أزواجها الثلاث يقع مريضاً بعد زواجه بفترة قصيرة ، مما يجعلها تقوم على خدمتهم حتى الممات) .
يدو التكرار هنا محسوساً في دائرة من الأحداث قابلة لأن تعزل عما عداها . ويمكن القول ، من باب التوضيح ، أنه في حالة عصاب المصير ، لا يتوفر للشخص منفذاً إلى رغبة لاواعية معينة تعود إليه من الخارج - ومن هنا الطابع « الشيطاني » الذي أكد عليه فرويد - ، بينما يتدخل التكرار الإضطرابي لأواليات الدفاع ولصنائم السلوك في عصاب الطبع متجلياً في التمسك الجامد بشكل معين (أي في سمات الطبع) .

(1) FREUD (S.). G.W., XIII, 20-1 ; S.E., XVIII, 21-2 ; Fr., 22-3.

Névrose narcissique

Eng.: Narcissistic neurosis

D.: Narzisstische neurose

عصاب نرجسي

■ يحيل هذا المصطلح إلى الزوال حالياً من الإستعمال الطبي العقلي والتحليلي النفسي. ولكنه يصادف في كتابات فرويد للدلالة على المرض العقلي الذي يتصف باتسحاب الليبدو إلى الأنا . وهو بذلك يتعارض مع أعصية النقلة .
أما على مستوى التصنيف المرضي فإن مجموعة الأعصية النرجسية تغطي مجمل حالات الذهان الوظيفي (أي التي لا تنتج أمراضها عن كلف جسدي) ■ .

يعود أصل مصطلح العصاب الترجسي خصوصاً إلى تطبيق فرويد لفاهيم التحليل النفسي على حالات الذهان ، وما أدى إليه من كشف عن الترجسية (1) . ويلجأ فرويد إلى هذا المصطلح على الأغلب في مقابل مصطلح عصاب الثقله .

يتخذ هذا التعارض طابعاً فنياً - أي صعوبة أو استحالة الثقله اللبديه - وطابعاً نظرياً - أي انسحاب اللبديو إلى الأنا ، في آن معاً . وبكلمات أخرى ، تسود العلاقة الترجسية في هذه البنى موضع البحث . ويوازي فرويد بهذا المعنى ما بين الأعصاب الترجسية وحالات الذهان التي يطلق عليها أيضاً إسم الفصام العظمي Paraphrenie .

ولقد فصر استخدام مصطلح العصاب الترجسي ، في مرحلة لاحقة في مقالاته بعنوان « العصاب والذهان عام 1924 » ، على الإصابات من النمط السوداوي قاصداً بذلك تمييزها عن عصاب الثقله وعن حالات الذهان على حد سواء (2) .

أما في أيامنا الحاضرة ، فيميل هذا المصطلح إلى الزوال من الإستعمال .

(1) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 138-70 ; S.E., XIV, 73-102.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 390 ; S.E., XIX, 151-2.

Névrose de transfert

Eng.: Transference Neurosis

D.: Übertragungsneurose

عصاب الثقله ، أو التحويل

■ أ - هو فئة من الأعصاب (هستيريا القلق ، هستيريا الاقلا ب ، والعصاب الهجاسي) التي يميزها فرويد من ناحية التصنيف المرضي ، عن الأعصاب الترجسية ضمن مجموعة النفاس . فهي تنصف ، بالمقارنة مع الأعصاب الترجسية ، في كون اللبديو يزاح دوماً على موضوعات واقعية أو خيالية . بدلاً من إنسحابه منها إلى الأنا (في حالة الأعصاب الترجسية) . وينتج عن ذلك أنها (أي أعصاب الثقله) أكثر قابلية للملاج التحليلي النفسي لأنها تتسجم مع تشكيل عصاب ثقله بالمعنى الذي سيرد في نقطة (ب) التالية ، خلال العلاج .

ب - وأما في نظرية العلاج التحليلي النفسي فإن عصاب الثقله يعني عصاباً إصطناعياً تميل تمهيلات الثقله لأن تنتظم ضمنه . وهو يشكل حول العلاقة مع المحلل ، مكوناً بذلك نسخة جديدة عن العصاب العمادي ، كما يؤدي إستجلاؤه إلى اكتشاف العصاب الطفلي ■ .

أ - قَدَم يونغ مصطلح « عصاب الثقله » بالمعنى الوارد في نقطة (أ) من التعريف ، في مقابل « الذهان » (1) . ففي هذه الحالة الأخيرة (الذهان) « ينطوي » اللبديو (يونغ) أو هو يوظف في الأنا (أبراهام (2) ، وفرويد (3)) ، مما يقلل من قدرة المرضى على تحويل اللبديو الخاص بهم إلى الموضوعات ، وبالتالي ، يجعلهم قلبي التجاوب مع علاج يقوم أساساً على الثقله . وعلى ذلك تعرّف

الأعصاب التي شكلت موضوع العلاج التحليلي النفسي الأول على أنها اضطرابات تتمتع بالقدرة على النقلة ، ولذلك يدل عليها بمصطلح أعصاب النقلة .

وهكذا يضع فرويد (في محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عامي 1916- 1917 على سبيل المثال) تصنيفاً يمكن تلخيصه على الوجه التالي : تعارض أعصاب النقلة ، والأعصاب النرجسية ضمن مجموعة النفاس . وبما أن هذه الأخيرة هي تعبير رمزي عن صراع نفسي ، فإنها تعارض من ناحية ثانية مع مجموعة الأعصاب الراهنة ذات الأولوية الجسدية أساساً .

تجدر الإشارة إلى أنه إذا كان التمييز ما بين فئتي النفاس ما زال صالحاً ، فإن ما لم يعد مقبولاً هو أن يقتصر هذا التمييز على مجرد حضور أو غياب النقلة . فمن المتعارف عليه في الواقع في أبحاثنا هذه أن غياب النقلة الظاهري في حالات النفاس لا يعدو كونه في أغلب الأحيان إلا مظهرًا من مظاهر أسلوب النقلة الخاصة بالذهانيين - والتي قد تكون في غاية الشدة .

ب - قدم فرويد فكرة عصاب النقلة (بالمعنى الوارد في نقطة ب من التعريف) في صلتها بالفكرة القائلة بأن المريض « يكرر » في النقلة صراعاته الطفلية ، وذلك في مقالته بعنوان « الإستدكار ، التكرار ، وعمل الاستيعاب عام 1914 » . « إننا نتوصل بانتظام إلى إضفاء معنى جديد وتحويل على كل أعراض المرض ، فيما لو إحترم المريض تماماً شروط قيام العلاج ، وإلى استبدال عصابه العادي بعصاب نقلة يمكن شفاؤه منه بواسطة العمل العلاجي » (43) .

يبدو أنه بالإمكان فهم الفارق ما بين إستجابات النقلة وعصاب النقلة الفعلي ، تبعاً للمفهوم السابق ، على النحو التالي : ففي عصاب النقلة ، يتركز كل السلوك المرضي للمريض من جديد في علاقته مع المحلل . وهكذا يمكننا القول بأن عصاب النقلة ينسّق استجابات النقلة التي تكون مشتتة في البداية (وهو ما يطلق عليه جلوفر اسم « النقلة العائمة ») ، من ناحية ، ويتيح لمجمل أعراض المريض وتصرفاته المرضية أن تتخذ وظيفة جديدة من خلال ارتباطها بالوضعية التحليلية من ناحية ثانية . يُعد قيام عصاب النقلة عنصراً إيجابياً في دينامية العلاج ، تبعاً لفرويد إذ يقول : « تستقطب الحالة الجديدة كل خصائص المرض ، ولكنها تمثل بالمقابل مرضاً اصطناعياً يمكننا السيطرة عليه من جميع جوانبه » (44) .

يمكننا ، في هذا المنظور ، أن نتخذ من المتواليات الآتية نموذجاً مثالياً للعلاج : فيتحول العصاب

العيادي إلى عصاب نقلة يؤدي إستجلاؤه إلى اكتشاف العصاب الطفلي (4) .
إلا أنه لا بد من الإشارة إلى أن فرويد قدم فيها بعد ، حين صعد مدى اضطراب التكرار ، مفهومًا عن عصاب النقلة أقل أحادية مما سبق من خلال تأكيده على الخطر الكامن في ترك هذا العصاب ينمو بدون ضبط . « على الطبيب أن يجهد للحد ما أمكن من حيز عصاب النقلة هذا ، وأن يدفع بأكبر قدر ممكن من المحتوى على درب الإستدكار ، وأن لا يترك سوى أقل قدر ممكن للتكرار [...] . ولا يستطيع الطبيب كقاعدة عامة ، أن يجنب للمحلل هذه المرحلة من العلاج . فهو مضطر لتركه يعيش شطراً معيناً من حياته النسبية ، إنما يتعين عليه أن يسهّر عن احتفاظ المريض ببعض القدرة على الإطلاقة الفوقية على وضعيته مما يتيح له رغم كل شيء أن يدرك أن ما يبدو له كواقع ليس سوى الإنعكاس المتجدد لماضي مني » (45) .

(أ) لا بد من الإشارة إلى أن س. رادو وصف في المداخلة التي قدمها إلى مؤتمر سالزبورج حول نظرية العلاج عام 1924 بعنوان «المبدأ الإقتصادي في التقنية التحليلية النفسية» (16)، «العصاب العلاجي» في التقنيات السابقة على التحليل النفسي (من مثل الترويم العنطاسي، والترجيح) وميره عن ذلك العصاب الذي يظهر في العلاج التحليلي النفسي؛ إذ في العلاج التحليلي النفسي دون ما عدله يمكن تحليل عصاب الفلقة وتصفيته.

- (1) Cf. JUNG (C. G.). *Über die Psychologie der Dementia praecox*, Halle, 1907. *Wandlungen und Symbole der Libido, Jahrbuch Psa.-Forsch.*, 1911, 1912.
- (2) Cf. ABRAHAM (K.). *Les différences psychosexuelles entre l'hystérie et la démence precoce*. Fr., 1, 36-47.
- (3) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914.
- (4) FREUD (S.). a) G.W., X, 134-5; S.E., XII, 154; Fr., 113. — b) G.W., X, 135; S.E., XII, 154; Fr., 114.
- (5) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 17; S.E., XVIII, 19; Fr., 19.
- (6) Cf. RADO (S.), in *I.J.P.*, 1925, VI, 35-44.

Névrose obsessionnelle

Eng.: Obsessional neurosis

D.: Zwangneurose

عصاب هجاسي

■ استخلص فرويد هذه الفئة من الأعصاب التي تشكل واحداً من الأطر الرئيسة في الممارسة العيادية التحليلية النفسية.

يتجلى الصراع النفسي في أكثر أشكال هذا العصاب نموذجية من خلال الأعراض التي يطلق عليها تسمية الإضطرابية منها: الأفكار الهجاسية، والإضطراب لإتبعار أعمال غير مرغوب فيها، والحرب ضد هذه الأفكار والنزعات، وطفوس إبعاد الأذى، إلخ. كما يتجلى أيضاً من خلال أسلوب في التفكير يتصف خصوصاً بالإجتراح الذهني، والشك، والتحوطات ويؤدي إلى صدود في الفكر والعمل.

ولقد استخلص فرويد على التوالي الخصوصية السببية المرضية للعصاب الهجاسي من ناحية الأوليات (حيث تغلب أوليات إزاحة الإتصال إلى تصورات تنقلوت في بعدا عن الصراع الأصلي والعزل، والإلقاء الرجعي)؛ ومن ناحية الحيلة النزوية (حيث يسود التجاذب، والشتيت على المرحلة الشرعية، والتكوص)؛ وأخيراً من الناحية الواقعية (حيث تقوم علاقة سادو-مازوشية مستغللة على شكل توتر مفرط في قسوته ما بين الأنا والأنا الأعلى).

يتيح لنا جلاء الدينامية الكامنة وراء العصاب الهجاسي من ناحية، ووصف الطبع الشرعي والتكوينات العكسية التي يتكون منها من ناحية ثانية، أن نلتحق بالعصاب الهجاسي لوائح عيادية لا تكون فيها الأعراض المميزة له واضحة للموهلة الأولى ■.

تجدر بنا الإشارة بلدىء ذي بدء إلى أن فرويد كان قد عزل خلال الأعوام 1894-1895 العصاب الهجاسي عما عداه والذي أصبح يحظى في أيامنا هذه بإعتراف عالمي بإعتباره كياناً تصنيفياً

مرضياً قائماً بذاته حيث يقول : « كان علي أن أبدأ عملي بابتكار تصنيفي مرضي . فلقد وجدت أن هناك ما يبرر إدراج عصاب الهجاسات ، جنباً إلى جنب مع الهستيريا ، باعتباره إصابة مستقلة وقائمة بذاتها ، رغم أن معظم المؤلفين يدرجون الهجاسات ضمن التكوينات المرضية التي تشكل الفساد Degenerescence العقلي ، أو يخلطون بينها وبين العياء » (1a) . بدأ فرويد بتحليل الأوعية النفسانية للهجاسات (2) ثم ضم (3, 1b) الأعراض التي سبق أن وضعت منذ زمن طويل (من مثل المشاعر ، والأفكار ، والتصرفات الهجاسية ، إلخ) ، والتي كانت تلحق بأطر تصنيفية مرضية جد متنوعة (إذ قال مانان « بالفساد » ، ودوبريه قال « بالجليلة الإنفعالية » ، وبيار قال « بالعياء » إلخ .) ، في إصابة نفسية عميقة واحدة . ولقد أتى جانيه بعد فرويد بفترة قصيرة ليصف تحت عنوان العياء النفسي Psychasthenie عصاباً قريباً من ذلك الذي أطلق فرويد عليه إسم العصاب الهجاسي ، ولكن جانيه ركز وصفه حول مفهوم سبي مختلف . فما بشكل الأساس بالنسبة له ويحدد شرط الصراع الهجاسي نفسه هو حالة من القصور العقلي ، وضعف التوليف الذهني ، وفقدان الحيوية النفسية ، بينما أن الشكوك والصدود بالنسبة لفرويد هي نتيجة الصراع الذي يعنى ويحدد طاقات الشخص الحيوية (4) .

ولقد تأكدت خصوصية العصاب الهجاسي بشكل متصاعد فيما بعد في النظرية التحليلية النفسية .

ولقد أدت التطويرات (النظرية والعملية) للتحليل النفسي إلى التأكيد أكثر فأكثر على البنية الهجاسية - أكثر من التأكيد على الأعراض - وهو ما يدعونا على المستوى المصطلحي إلى التساؤل حول القيمة الوصفية لمصطلح العصاب « الهجاسي » .

تجدر الملاحظة بادئ ذي بدء إلى أن هذا المصطلح لا يشكل المعادل المضبوط للمصطلح الألماني Zwangsneurose ، إذ تدل كلمة Zwang الألمانية على الإضطرابات ليس على مستوى الفكر أو الهجاسات وحدها بل أيضاً على مستوى الأفعال ، وعلى مستوى الإنفعالات الإضطرابية (أنظر : إضطراب (d) ، ومن ناحية ثانية يوجه مصطلح العصاب الهجاسي الإنتباه إلى المعارض ، المهم بعد ذاته بلا شك ، أكثر من توجيهه إلى البنية (الهجاسية) . ولكن كثيراً ما يحدث أن نتكلم عن بنية أو طبع ، أو مريض هجاسين ، حتى في غياب الهجاسات المميزة . وبهذا المعنى ، يمكننا أن نتبين على كل حال ، نزعة لتخصيص مصطلح « الهجاسي » في الاستعمال الإصطلاحي للمعاصر للكلام عن المريض الذي يبدى هجاسات عميقة تماماً .

(أ) يترجم فرويد نفسه للمصطلح الألماني Zwangsneurose بالمصطلح الفرنسي « عصاب الهجاسات » (1c) ، أو « هجاسات » (1d) .

(1) FREUD (S.). *L'hérédité et l'étiologie des névroses*, 1896. — a) G.W., I, 411 ; S.E., III, 146. — b) Cf. G.W., I, 407-22 ; S.E., III, 143-56. — c) G.W., I, 411 ; S.E., III, 146. — d) G.W., I, 420 ; S.E., III, 155.

(2) Cf. FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. G.W., II, 59-74 ; S.E., III, 45-68.

(3) Cf. FREUD (S.). *Weitere Bemerkungen über die Abwehr-Neuropsychosen*, 1896. G.W., I, 377-403 ; S.E., III, 162-85.

(4) Cf. JANET (P.). *Les obsessions et la psychasthénie*, 1903.

عصاب الهجر

Névrose d'abandon

Eng.: Abandonment neurosis

D.: Verlassenheitsneurose

■ أدخل المحللان النفسيان السويسريان (شارل أوديب ، وجيرمان كاكس) هذا المصطلح للدلالة على لائحة عيادية يطنى فيها قلق الهجر والحاجة إلى الطمأنينة . يتعلق الأمر بعصاب ذي أسباب ترجع إلى المرحلة ما قبل الأوديبية . ولا يتطابق هذا العصاب بالضرورة مع هجر (فعلي) تمرض له الشخص في طفولته . ويطلق على الأشخاص المصابين بهذا العصاب إسم « الهجريين » ■ .

ترى جيرمان كاكس في كتابها بعنوان « عصاب الهجر » (1) من الضروري إفراء هذا النمط من العصاب الذي لا يدخل في أي من الأطر التقليدية للتصنيف المرضي (2) . لا تقدم لائحة الأعراض عند الهجري للوهلة الأولى أي شيء نوعي بشكل مضبوط من جملة ما تتضمنه : أي القلق ، العدوانية ، المازوشية ، والشعور بإنعدام القيمة ؛ إذ لا ترتبط هذه الأعراض بالصراعات المعتادة التي يوضحها التحليل النفسي (كما أنها لا ترتبط بالصراعات الأوديبية على وجه الخصوص) ، بل إنها ترتبط بحالة أساسية من إنعدام الطمأنينة العاطفي . تمنى الحاجة اللاحقة للاعتماد على الحب ، والتي تتجلى بالعديد من الأشكال التي تطمس غالباً إمكانية التعرف عليها ، بحثاً عن الطمأنينة المفقودة التي تتخذ لها من الاندماج البدائي للطفل مع أمه نموذجاً أولياً . ولا تتطابق هذه الحاجة بالضرورة مع هجر واقعي من قبل الأم ، ذلك الهجر الذي درس ربنه شبيتر آثاره (أنظر فصال ، وخور إتكالي) ، وإنما هي تتطابق أساساً مع موقف عاطفي من قبل الأم ، يماشى (من قبل الطفل) كرفض لمنحها الحب (له) (حالة « الوجود الزائف » للام على سبيل المثال) . كما يتعين علينا أخيراً ، أن ندخل في الحسبان ، تبعاً لجيرمان كاكس ، عاملاً جيلياً نفسياً - عضوياً (من مثل « النهم » العاطفي ، وعدم تحمل الإحباطات ، والإختلال العصبي - النباتي) .

تعتبر جيرمان كاكس أن الهجري قد ظل في مستوى ما دون الأوديب ، الذي (أي الأوديب) يشكل تهديداً مفرطاً لأمته ؛ ويجب رد عصاب الهجر إلى حالة « اضطراب في الأنا » لا تظهر غالباً إلا أثناء العلاج التحليل النفسي .

تجدر الإشارة إلى أن مصطلح « الهجري » يستعمل أحياناً بشكل وصفي ، حتى من قبل بعض المؤلفين الذين لم يبنوا مفاهيم جيرمان كاكس - التي لخصناها هنا بإقتضاب - لا من وجهة النظر التصنيفية المرضية ، ولا من وجهة النظر السببية .

(أ) أشارت علينا جيرمان كاكس في إتصال شخصي أنه يُفضل الحديث عن تكوين مرضي هجري أكثر من الحديث عن « عصاب الهجر » .

Paranoia

Eng.: Paranoia

D.: Paranoia

عُظَام

■ إنه ذهان مزمن يتصف بهذيان متفاوت في درجة إنتظامه ، وبغلبة التأويل ، مع غياب ضعف القوى العقلية ، وعدم تطوره عموماً باتجاه التدهور .
لا يقتصر فرويد على إدراج هذيان الإضطهاد وحده في العظام ، بل يدرج فيه أيضاً كل من هذيانات العشق والغيرة ، والعظمة ■ .

مصطلح العظام هو كلمة يونانية تعني الجنون واختلال الذهن . استخدامه قديم جداً في الطب العقلي . ولقد عرض التاريخ المعقد لهذا المصطلح كثيراً في كتب الطب العقلي التي نسبح لأنفسنا بإحالة القارئ إليها (1) . ومن المعلوم أن العظام الذي كان ينزع إلى أن يشمل مجمل حالات الهذيان في الطب العقلي الألماني خلال القرن التاسع عشر ، بدأ معناه يصبح أكثر دقة ومجالة يتحدد في القرن العشرين بتأثير من كرايبلن على وجه الخصوص . إنما لا تزال هناك ، حتى في أيامنا الراهنة ، خلافات بين مختلف المدارس حول مدى هذا الإطار التصنيفي المرضي .

ولا يبدو أنه كان لتحليل النفسي تأثير مباشر على هذا التطور ، ولكنه مارس تأثيراً غير مباشر بمقدار إسهامه في تحديد مجال الفصام المتناخم له ، من خلال أعمال بلويلر .

وقد يكون مفيداً لقراء فرويد أن يروا كيف يندرج استعماله لمصطلح العظام في سياق هذا التطور . يبدو أن فرويد بقي في مراسلاته مع فلايس وفي أعماله الأولى المنشورة ، ضمن المفهوم السابق على كرايبلن ، والذي يجعل من العظام كياناً مرضياً عريضاً يضم معظم أشكال الهذيانات المزمنة . ولكنه أصبح يتبنى ، بدءاً من كتاباته المنشورة بعد عام 1911 ، التمييز الكبير الذي قال به كرايبلن ما بين العظام ، والعته المبكر : « اعتقد أن هناك ما يبرر تماماً الخطوة التي خطتها كرايبلن إلى الأمام من خلال إدماجه في وحدة عيادية جديدة جزءاً كبيراً مما كان يسمى سابقاً باسم العظام ، مع الجمدة ومع بعض الأشكال المرضية الأخرى » (2) . ومن المعروف أن كرايبلن كان يُقر بأن العته المبكر يتضمن إضافة إلى أشكال الفصام البسيط وفصام الجمدة ، شكلاً شبه عظامي يوجد فيه هذيان ضئيل الإنتظام ، يرافقه جود عاطفي ويتطور نحو العته النهائي . ولقد توصل فرويد ، من خلال تبنيه لهذا المصطلح ، إلى تعديل أحد تشخيصاته من « عظام مزمن » إلى « عته عظامي » في أحد كتاباته الأولى (3) .

ولقد تمسك فرويد على الدوام باستقلال مجمل الهذيانات المنتظمة عن مجموعة العته المبكر ، متفقاً في ذلك مع كرايبلن ، ومندرجاً إياها تحت إسم العظام الذي يجعله يشمل إضافة إلى هذيان الإضطهاد هذيانات العشق والغيرة والعظمة . وتبايز وضعية فرويد هذه بوصوح عن موقف تلميذه بلويلر الذي يدخل العظام في مجموعة الفصام ، إذ يجد فيه (أي العظام) نفس الإضطراب الأساسي الأولي وهو : « التثكك » (4) (أنظر فصام) . تسود هذه النزعة الأخيرة في أيامنا أيضاً ، خصوصاً في المدرسة الطبية العقلية الأميركية ذات المنحى التحليلي النفسي .

يظل موقف فرويد مرناً (بهذا الصدد) . فلقد حاول في مناسبات عدة أن يميز العظام عن الفصام من ناحية نقاط التشيت والأليات الفاعلة في كل منها ، ولكن ذلك لا يثبته عن القبول « ... بإمكانية إمتزاج الأعراض العظامية والفصامية بكل النسب (المتصورة) » (2b) ، كما أنه يقدم تفسيراً تكوينياً لأمثال هذه البنى المعقدة . وإذا استندنا إلى التمييز الذي قدمه كرايبلن كأطار مرجعي ، نرى أن وضعية فرويد تقع على التقبض من وضعية بلويلر ، إذ يميز كرايبلن بشكل واضح ، ما بين العظام من ناحية ، وبين أشكال العته الميكرو شبه العظامية من ناحية ثانية ؛ بينما يدخل بلويلر العظام ضمن العته المبكر ، أو ضمن مجموعة الفصام ؛ وأما فرويد فهو يُقبل طوعاً على إلحاق بعض أشكال العته المبكر شبه العظامية بالعظام ، ويقوم بذلك خصوصاً لأن « إنتظام » الهذيان لا يشكّل في نظره محكاً جيداً لتعريف العظام . وكما تشير إلى ذلك دراسة « حالة شراير » - حتى في العنوان الذي أعطي لها - أي « العته شبه العظامي » عند الرئيس شراير ، فإنها بالنسبة إليه حالة « عظام » أساساً .

ولا نرمي هنا إلى عرض نظرية فرويدية في العظام بل تقتصر على مجرد الإشارة إلى أن العظام يعرف ، في مختلف أساليبه الهذيانية ، بطابعه الدفاعي ضد الجنسية المثلية (2c,6) . وحين نرجع هذه الأولوية في أي هذيان يتخذ اسم شبه العظامي ، يُعتبر ذلك بالنسبة لفرويد سبباً رئيساً لتقريب هذه الحالة من العظام ، حتى في غياب « إنتظام » (هذا الهذيان) .

ومع أن وضعية ميلاني كلاين قد صيغت على قواعد مختلفة نسبياً ، إلا أنها تلتقي مع ميل فرويد للبحث عن أساس مشترك لكل من الفصام شبه العظامي والعظام . إذ يجد الغموض الظاهري لمصطلح « الوضعية شبه العظامية » بذلك أحد تفسيراته . تتمحور الوضعية شبه العظامية حول هوام الإضطهاد من قبل « الموضوعات السيئة » الجزئية ، ذلك الهوام الذي تجده ميلاني كلاين في الهذيانات شبه العظامية والهذيانات العظامية على حد سواء .

(1) Cf. par exemple : EY (H.) *Groupe des psychoses schizophréniques et des psychoses délirantes chroniques*, 37281 A 10, 1955. — EY (H.) et PUSOL (R.) *Groupe des délires chroniques* : III. *Les deux grands types de personnalités délirantes*, 1955. 37299 C 10 (ces deux articles, in : EY, *Encyclopédie médico-chirurgicale, Psychiatrie*). — POROT (A.) *Manuel alphabétique de psychiatrie* (article : « Paranoïa »), P.U.F., Paris, 1960.

(2) FREUD (S.) *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, 1911. — a) G.W., VIII, 312; S.E., XII, 75; Fr., 318. — b) G.W., VIII, 314; S.E., XII, 77; Fr., 320. — c) Cf. G.W., VIII, 295-302; S.E., XII, 59-65; Fr., 304-310.

(3) FREUD (S.) *Weitere Bemerkungen über die Abwehr-Neuropsychosen*, 1896. G.W., I, 392, n.; S.E., III, 174, n.

(4) BLEULER (E.) *Dementia Praecox oder Gruppe der Schizophrenien*, Leipzig und Wien, 1911. *Passim*.

(5) Cf. FREUD (S.) *Mitteilung eines der psychoanalytischen Theorie widersprechenden Falles von Paranoia*, 1915. G.W., X, 234-46; S.E., XIV, 263-72; Fr., in R.F.P., 1935, VIII, 2-11.

(6) Cf. FREUD (S.) *Über einige neurotische Mechanismen bei Eifersucht, Paranoia und Homosexualität* 1922. G.W., XIII, 198-204; S.E., XVIII, 225-30; Fr., in R.F.P., 1932, V, 393-98.

Complex

Eng.: Complex

D.: Komplex

عقدة

■ إنها مجلة منظمة من التصورات والذكريات ذات القيمة العاطفية القوية ، واللاواعية جزئياً أو كلياً . تتكون العقدة إنطلاقاً من العلاقات الشخصية في تاريخ الطفل ؛ وقد تتدخل في ابتناء كل المستويات النفسية أي : الإنفعالات ، والمواقف والتصرفات المتكيفة ■ .

حتى مصطلح العقدة بمكانة مفضلة عند العامة من مثل (« إنه معقد ! » إلخ . .) . بينما فقد اعتبره تدريجياً عند المحللين النفسانيين باستثناء تعابير عقدة الأوديب ، وعقدة الخصاص .

يذكر معظم الكتاب - بمن فهم فرويد - أن التحليل النفسي مدين بمصطلح العقدة لمرسة زيوريج للتحليل النفسي (بلويلر ، ويونغ) . والواقع ، أنه بالإمكان العثور عليه منذ ظهور « دراسات حول المستيريا عام 1895 » ، وعلى سبيل المثال حين يعرض بروير آراءه حول المستيريا (4) أو عندما يثير مسألة وجود تصورات « . . . راحة ، فاعلة مع أنها لا واحة » : « يتعلق الأمر في الأعم الأغلب من الحالات بعقد من التصورات ، ويتجمعات أفكار ، وبذكريات تعود إلى أحداث خارجية أو إلى تسلسل أفكار الشخص نفسه . ويحدث أحياناً أن تبرز كل التصورات الداخلة في عقد التصورات هذه بشكل واعي في تفكير الشخص إنما في حالته المعزولة . ولا يلغى من الوعي إلا ذلك التركيب الذي يحدد العلاقات فيما بينها » (18) .

لقد علمت و تجارب التداخي (2) التي قام بها يونغ أساساً تجريبياً وأوسع مدى في نفس الوقت ، لفرضية العقدة التي صيغت بصدده حالات المستيريا . يكتب فرويد ، في أول تعليق له (حول تجارب التداخي) قائلاً أن « [. . .] الإستجابة للكلمة - المثير لا يمكن أن تكون نتاج الصدفة ، بل هي محتومة بالضرورة بمضمون قبلي من التصورات عند الشخص الذي يستجيب هكذا . ولقد جرت العادة على إطلاق تسمية « العقدة » على ذلك المحتوى من التصورات القادر على التأثير على الإستجابة للكلمة - للمثير . ويتجل هذا التأثير ، إما من خلال ملاسة الكلمة - المثير للعقدة مباشرة ، أو من خلال نجاح هذه الأخيرة في إقامة الصلة مع الكلمة - المثير بتوسل بعض الوسائط » (3) .

ولكن مع إعرافه بأهمية تجارب التداخي ، يثير فرويد وفي وقت مبكر جداً بعض التحفظات حول استخدام مصطلح « العقدة » . فهي « . . . كلمة مسيرة الإستعمال ، ولا غش عنها في كثير من الحالات لتجميع بعض الوقائع النفسانية بشكل وصفي . ولم يكتسب أي من المصطلحات الأخرى التي وضعها التحليل النفسي لخدمة حاجاته الخاصة ، شعبية بنفس إتساع شعبيتها (أي العقدة) ، ولا كان أسوأ تطبيقاً منها ، على حساب مفاهيم أخرى أكثر دقة » (4) . ويطلق فرويد نفس الحكم في رسالة إلى جونز : ليست العقدة فكرة نظرية تحوز الرضى (5d) ؛ ويقول في (رسالة إلى م. فرنزي) هناك ميتولوجيا يونيفية للعقد (5b) .

وهكذا يمكن استخدام مصطلح العقدة ، تبعاً لفرويد ، بشكل تدليلي أو وصفي بهدف تبيان « . . . بعض مجالات الفكر والإهتمام التي تتمتع بالقوة العاطفية » (6) - إنطلاقاً من عناصر متمايزة

ومحتملة ظاهرياً؛ ولكن بدون أن يكون له (مصطلح العقدة) قيمة نظرية . عما يؤدي إلى قلة استخدام فرويد له ، خلافاً للعديد من الكتاب الذين يجهرزون بالانتباه إلى التحليل النفسي (ب) . هناك العديد من الأسباب لهذا التحفظ من قبل فرويد . فهو ينفر من بعض أشكال التعميط النفسي (من مثل عقدة القتل) التي تهدد بطمس فردية الحالات وتعطي قيمة تفسيرية لما يكون مشكلة في حد ذاته . ومن ناحية ثانية ، تتعرض فكرة العقدة إلى الدمج بينها وبين نواة عض مرضية يستحسن استئصالها ؛ مما قد يصرف إنتباهنا عن الوظيفة الإنشائية للعقد ، وخصوصاً الأوديب ، في بعض لحظات النمو الإنساني .

وبغية تبسيط استعمال مصطلح العقدة الذي لا زال يشوبه الغموض ، يمكن تمييز ثلاثة معانٍ

له :

- 1 - معنى أصلياً ، يشير إلى ترتيب ثابت نسبياً لسلاسل التدايعات (أنظر : التدايعي) . يفترض وجود العقدة على هذا المستوى لثبتيان الصيغة الفريدة التي تصدر عنها التدايعات .
 - 2 - معنى أكثر عمومية يشير إلى مجموعة متفاوتة في درجة تنظيمها من سمات الشخصية - بما فيها تلك التي وصلت أفضل حالات مكاملتها في الشخصية - مع تركيز خاص على الأرجاع العاطفية . يمكن التعرف على وجود العقدة ، على هذا المستوى ، خصوصاً من خلال رد الوضعيات الجديدة بشكل لاواعٍ إلى وضعيات طفلية ؛ حيث يبدو التصرف عندها وقد تشكل بفعل بنية كائنة لا تتغير . ولكن طرحاً كهذا قد يجر إلى شططي التعميم : إذ قد تقع في إغراء خلق عدد من العقد مساوٍ أو متفوق على عدد ما يمكن تصوره من أنماط نفسانية . هذا الانحراف في اتجاه نفسة الأمور (Psychologisante) هو الذي أثار ، في رأينا ، تحفظات فرويد تجاه مصطلح العقدة ، ومن ثم انصرافه عنه .
 - 3 - أما المعنى الأكثر تحديداً ، فنجدته في تعبير عقدة الأوديب - التي تمسك بها فرويد - والتي تشير إلى البنية الأساسية للعلاقات الشخصية ، وإلى الصيغة التي يتمكن الشخص من خلالها من إيجاد وإملاك مكانته ضمن تلك العلاقات (أنظر : عقدة الأوديب) .
- وتندرج في نفس السياق ، المصطلحات التي تنتمي إلى اللغة الفرويدية ، من مثل « عقدة الخشاء » و« العقدة الأبوية » ؛ وكذلك المصطلحات الأكثر قدرة من أمثال « عقدة :أمومية» و« عقدة أخوية » و« عقدة الودية » . ولا بد من الإشارة إلى أن التنوع الظاهري لمصطلحات « الأبوية » و« الأمومية » ... ترجع بنا في كل حالة إلى أبعاد مختلفة من البنية الأوديبية ، إما نظراً لسيادة هذا البعد خصيصاً عند شخص ما ، أو نظراً لقصد فرويد إلى إرساز لحظة معينة من تحليل ذلك الشخص ، بشكل مميز . وهكذا يؤكد فرويد على العلاقة المتبادلة مع الأب تحت عنوان عقدة الأبوة . أما عقدة الخشاء ، فإنها تندرج كلياً ، رغم إمكانية التمييز النسبي لموضوعها ، ضمن جدلية عقدة الأوديب .

(أ) تجدر ملاحظة ما يلي بعد انحسار مجال الوعي : « إن الإطباعات الحسية التي لم تصل بعد إلى مستوى الإدراك ، وكذلك التصورات التي لم تنفذ إلى الوعي رغم حضورها ، تنطفئ عموماً دون ترك أي أثر . ولكن يحدث أحياناً أن تتجمع لتكون عقدة [...] » (1b) .

(ب) نجد في قاموس « التحليل النفسي وعلم النفس التقني » الذي نشر بإشراف ماريز شوازي في إسترعاض مادة النفس (Psyche) وصفاً لما يقارب الحسب عقدة . ويقول أحد الكتاب « لقد حاولنا أن نقدم لأشعة كاملة بقدر الإمكان عن العقد المعروفة حتى الآن . ولكننا نكتشف عقداً جديدة كل يوم » .

(ج) إدراج للرسالة الموجهة إلى فريدي والتي سبق ذكرها : « ليس على الإنسان أن يجاهد من أجل إزالة عقده، بل من أجل التوافق معها : فهي التي توجه شريعاً سلوكه في العالم » (3c) .

- (1) BABUEN (J.). *Theoretisches, in Studien über Hysterie*, 1895. — a) All., 187, n. 1 ; S.E., II, 214-5, n. 2 ; Fr., 171, n. 1. — b) All., 202 ; S.E., XI, 231 ; Fr., 186.
- (2) Cf. JUNG (C.-G.). *Diagnostische Assoziationsstudien*, J. A. Barth, Leipzig, 1906.
- (3) FREUD (S.). *Talbeslandsdiagnostik und Psychoanalyse*, 1906. G.W., VII, 4 ; S.E., IX, 184 ; Fr., 44-5.
- (4) FREUD (S.). *Zur Geschichte der psychoanalytischen Bewegung*, 1914. G.W., X, 68-9 ; S.E., XIV, 29-30 ; Fr., 286.
- (5) Cf. JONES (E.). *Sigmund Freud, Life and Work*, 1955. — a) Angl., II, 496 ; Fr., 470. — b) Angl., II, 188 ; Fr., 177. — c) Angl., II, 188 ; Fr., 177.
- (6) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 106-7 ; S.E., XV, 109 ; Fr., 122-3.

Complexe paternel

Eng.: Father complex

D.: Vaterkomplex

عقدة الأبوة

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح للدلالة على أحد الأبعاد الرئيسية لعقدة الأوديب : أي العلاقة المتخادبة مع الأب ■ .

Complexe d'électre

Eng.: Electra complex

D.: Elektrakomplex

عقدة الكترا

■ يستعمل يونغ هذا المصطلح كمرادف لعقدة الأوديب الأنثوية. بغية الدلالة على وجود تناظر بين الجنسين ، في الموقف من الأهل ، هذا مع أخذ الفروق بينها بعين الاعتبار ■ .

يطرح يونغ تعبير عقدة الكترا⁽¹⁾ في مقالته بعنوان : « محاولة لعرض نظرية التحليل النفسي 1913 » . يعلن فرويد في البداية بأنه لا يرى ما هي أهمية تسمية كهذه ، ثم يتخذ موقفاً قاطعاً في مقالته حول الجنسية الأنثوية إذ يقول : الأوديب الأنثوي ليس نظيراً لأوديب الصبي . « لا تقوم تلك العلاقة التي تتضمن محبة أحد الوالدين وكراهية الآخر كمنافس في أن معاً ، إلا عند الصبي حيث تطبع مصيره بطابعها » (3) .

إن ما يبرر رفض فرويد لمصطلح عقدة الكترا الذي يفترض تماثلاً ما بين وضعية كل من

الصبي والبنات تجاه أمهاتها ، يكمن فيما بينه من آثار مختلفة لعقدة الحياء عند كلا الجنسين ، وفي أهمية تعان البنات ما قبل الأوديب بأما ، وكذلك في قيادة القضيبة بالنسبة لكلا الجنسين .

(1) JUNG (C. G.). *Versuch einer Darstellung der psychoanalytischen Theorie in Jahrbuch für psychoanalytische und psychopathologische Forschungen*, vol. V, 1913, p. 370.

(2) FREUD (S.). *Über die Psychogenese eines Falles von weiblicher Homosexualität*, 1920. G.W., XII, 281, n.; S.E., XVIII, 155, n.; Fr., 138, n.

(3) FREUD (S.). *Über die weibliche Sexualität*, 1931. G.W., XIV, 521; S.E., XXI, 229.

Complexe d'Œdipe

Eng.: Œdipus complex

D.: Ödipuskomplex

عقدة الأوديب

■ إنها الجملة المنظمة من رغبات الحب والعداء التي يشعر بها الطفل تجاه والديه . تظهر هذه العقدة في شكلها المسمى إيجابياً كما في قصة أوديب - الملك أي : رغبة في موت المناس ، وهو الشخص من نفس الجنس ، ورغبة جنسية في الشخص من الجنس المقابل . أما في شكلها السلبي ، فتأخذ منحى مغلوياً أي : حب للوالد من نفس الجنس وحقد حسود على الوالد من الجنس المقابل . وفي الواقع يتواجد هذان الشكلان بمقادير متفاوتة في الشكل الكامل لعقدة الأوديب . تبلغ عقدة الأوديب ، تبعاً لفرويد ، ذروتها ما بين سن ثلاث وخمس سنوات ، خلال المرحلة القضيبية ، ويسجل أفرها الدخول في مرحلة الكمون . وتتأجج من جديد أثناء البلوغ ، حيث يتم تجلوزها بدرجات متفاوتة من النجاح من خلال نمط خاص من اختيار الموضوع . تلعب عقدة الأوديب دوراً أساسياً في إنشاء الشخصية وفي توجيه الرغبة الإنسانية . يتخذ منها المحللون النفسيون المحور المرجعي الأكبر لعلم النفس المرضي ، حيث يبحثون عن نمط نمذجة مواقعها وحلها في كل من الأنماط المرضية . ينكب علم الأناسة التحليلي الذي يؤكد على عالمية عقدة (أوديب) على العثور على بنيتها الثلاثية في أكثر الفئات تنوعاً ، وليس فقط في تلك التي تسود فيها الأسرة الزوجية ■ .

إذا كان تعبير عقدة الأوديب بحد ذاته لا يظهر في كتابات فرويد إلا في العام 1910 (1) ، فه يظهر بتعابير توحي بأنه كان قد سبق قبوله في الإستعمال التحليلي النفسي (2) . ولقد تم اكتشاف فرويد لعقدة الأوديب التي اختتمت منذ زمن بعيد خلال تحليله لمرضى (أنظر إغراء) أثناء تحليله الذاتي الذي أدى به إلى الإعتراف بوجود ميل لديه لحبه أمه ، وبفترة تجاه أبيه تتصارع مع ما يكنه له من عاطفة ، وهو يكتب بتاريخ 15 تشرين أول (أكتوبر) عام 1897 إلى فليس ما يلي : « ... الآن تصبح قوة سطوة مسرحية أوديب الملك مفهومة [...] إذ تعني هذه الأسطورة اليونانية شأن قوة قهرية ، يتعرف عليها كل منا لأنه يحس بآثار وجودها في نفسه » (2a) .

ومما تجدر ملاحظته ، أنه منذ هذه الصياغة الأولى ، يرجع فرويد تلقائياً إلى أسطورة تنجلوز

التاريخ الفردي وتنوعات معاشه . فهو يؤكد منذ البداية على عالمية الأوديب ، ويتميز هذا الطرح باستمراره فيما بعد : « يجد كل كائن إنساني نفسه أمام مهمة السيطرة على عقدة الأوديب . . » (3) .

ولا نتطلع هنا لإقتضاء آثار مسيرة الإرصان التدريجي لهذا الاكتشاف بكل تعقيداته ، فتاريخه يمتد على مدى تاريخ التحليل النفسي ؛ ونجد الإشارة هنا إلى أن فرويد لم يقدم مطلقاً في أعماله عرضاً منهجياً لعقدة الأوديب . بل سنقتصر على الإشارة إلى بعض المسائل الخاصة بمكانتها في التطور الفردي ، وبوظائفها ونتائجها .

أولاً : اكتشفت عقدة الأوديب بشكلها البسيط أو الإيجابي (وهي تظهر هكذا على كل حال في الأسطورة) ، ولكن ذلك ، كما يشير إليه فرويد ، ليس سوى « تبسيطاً أو اختصاراً على خطوطها العامة » إذا ما قورن بالتجربة بكل تعقيداتها : « . . . فلا يقتصر أمر الطفل الصغير على موقفه المتجاذب تجاه الأب ، واختيار رفيق للموضوع تجاه الأم ؛ ولكنه يتصرف في نفس الوقت كفتاة صخرية مبدئياً موقفاً أنثوياً رقيقاً تجاه الأب وموقفاً عدائياً حاسداً مقابلاً تجاه الأم » (4) . وفي الحقيقة نفع ما بين الشكل الإيجابي وبين الشكل السلبي لهذه العقدة على سلسلة كاملة من الحالات المزيجية حيث يتواجد هذان الشكلان في علاقة جدلية ، وحيث يتكبد المحلل على تحديد مختلف المواقع التي يتخذها الشخص في تحمل وحل الأوديب الخاص به .

تضمن عقدة الأوديب ، في هذا التطور ، كما أشارت إلى ذلك روث ماك برونشفيك ، وضعية الطفل في الثلاث (العائلي) (5) . ولقد أتاح وصف العقدة في شكلها الكامل لفرويد تفسير التجاذب تجاه الأب (عند الصبي بالطبع) من خلال لعبة المكونات الجنسية الغيرية والجنسية المثلية ، وليس فقط كنتاج بسيط لوضعية التنافس .

1 - لقد بُنيت الإرصانات الأولى للنظرية على نموذج الصبي . ولقد اعتقد فرويد ردهاً طويلاً من الزمن أن العقدة يمكن تعميمها كما هي على حالة البنت بعد إدخال التعديلات الضرورية عليها . إلا أن هذه الفرضية تعرضت للنقد على أكثر من صعيد :

أ - من خلال الأطروحة التي طرحها مقالة عام 1923 حول « التنظيم التناسلي الطفلي للبندو » ، والتي تذهب إلى أن القضيبي هو العضو الوحيد الذي يعتد به لدى كل من الجنسين ، خلافاً للمرحلة القضيبية ، أي في ذروة الأوديب (6) .

ب - من خلال إعطاء الأهمية المستحقة للعلاقة ما قبل الأوديبية بالأم . نلاحظ هذه المرحلة ما قبل الأوديبية بوضوح عند الفتاة ، بالقدر الذي تعني فيه عقدة الأوديب بالنسبة لها تغييراً في موضوع الحب ، من الأم إلى الأب (7a) .

ومن خلال إتحارهم في هذا الاتجاه المزدوج ، عمل المحللون النفسيون على إبراز خصوصية الأوديب الأنثوي .

2 - في بداية الأمر ، ظل العمر الذي تقع فيه عقدة الأوديب بالنسبة لفرويد غير محدد بدقة . ففي « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » مثلاً ، لا يتم اختيار الموضوع كلياً إلا خلال المراهقة ، بينما تظل الجنسية الطفلية علمية - ذاتية أساساً - ورح أن تبشيرها الأولى تظهر في

الطفولة ، إلا أن عقدة الأوديب ، في هذا المنظور لا تكاد تبرز في مظهرها الواضح خلال البلوغ إلا كي يتم تجاوزها بسرعة . وتصادف حالة عدم التأكيد هذه أيضاً في « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي - عامي 1916-1917 » ، حتى ولو اعترف فرويد حينها بوجود اختيار موضوع طفلي قريب جداً من الاختيار الراشد (8) .

أما في المنظور النهائي لفرويد ، وبعد أن تم تأكيد وجود تنظيم تناسلي طفلي أو مرحلة قضائية ، فلقد رُدَّت عقدة الأوديب إلى هذه المرحلة ، أي إلى الفترة العمرية من 3-5 سنوات بشكل تقريبي .

3 - وهكذا نرى أن فرويد إعتترف دوماً بوجود مرحلة سابقة على الأوديب في حياة الفرد . وهناك زعم في التفريق أوحى في المعارضة بين ما قبل الأوديب وبين الأوديب ، بالذهاب إلى ما وراء التعرف على هذه الواقعة البسيطة : هناك تأكيد على وجود علاقة معقدة ، ذات نمط ثنائي ، ما بين الأم والطفل مع كل ما يترتب عليها من آثار ، كما يصار إلى البحث عن التثبيات التي قد تحدث على تلك العلاقة في مختلف البنى النفسية المرضية . فهل يمكننا في هذا المنظور ، الإستمرار في الركون إلى الصديق المطلق للمعادلة الشهيرة التي تحمل من الأوديب « العقدة النواتية في الأعصاب » ؟

هناك كتاب عديدين يتبنون الموقف القائل بوجود علاقة ثنائية محضة ، سابقة على بنية الأوديب الثلاثية ، وبأنه بالإمكان تحليل الصراعات المرتبطة بهذه الفترة بدون اللجوء إلى مقولة منافسة طرف ثالث .

لا تحدد مدرسة ميلاني كلاين ، المعروفة بالأهمية الأساسية التي توليها لمراحل الطفولة الأكثر تبكراً ، أي مرحلة باعتبارها مرحلة قبل أوديبية بالمعنى الدقيق للكلمة . فهي ترجع عقدة الأوديب إلى الوضعية التي يُطلق عليها اسم خورية أي إلى اللحظة التي تتدخل فيها العلاقة بأشخاص كلين(9) .

يظل موقف فرويد غير قاطع حول مسألة بنية ما قبل أوديبية ؛ حيث يصرح بأنه تأخر في التعرف على المدى الحقيقي للمصلة البدائية مع الأم ، وبأنه فوجيء بما أوضحتها المحلللات النساء على وجه الخصوص ، حول المرحلة ما قبل الأوديبية عند البنات(10) . ولكنه يفكر في نفس الوقت بأنه لا ضرورة للجوء إلى محور مرجعي غير الأوديب بغية الإحاطة بهذه الوقائع (انظر : ما قبل الأوديب) .

ثانياً : تدعم غلبة عقدة الأوديب كما عَمَسَها فرويد دوماً - إنطلاقاً من رفضه وضع العلاقات الأوديبية وما قبل الأوديبية على نفس المستوى من الناحيتين البنوية والسيكسية المرضية - بالوظائف الأساسية التي ينطويها :

أ - وظيفة اختيار موضوع الحب ، على اعتبار أن هذا الاختيار يظل بعد البلوغ متأثراً بتوظيفات الموضوع والتأهيات التابعة لمقدمة الأوديب ، ومتأثراً في الوقت نفسه بمنع تحقيق العلاقة الجنسية بالملحوم .

ب - وظيفة العبور إلى الحياة التناسلية على اعتبار أنه لا يتحقق من خلال النضج البيولوجي وحده . يفترض قيام التنظيم التناسلي تكريس أولوية القضيب ، التي يتعذر حلونها بدون حل

الأزمة الأوديبية بواسطة التماهي .

جـ - وظيفة التأثير على انبناء الشخصية وتكوين أركانها المختلفة ، وخصوصاً الأنا الأعلى ، والمثل الأعلى للأنا .

يرتبط دور عقدة الأوديب الإنشائي في نشأة أركان الشخصية ، تبعاً لفرويد ، بأفول هذه العقدة والدخول في مرحلة الكمون . عملية الأفول هذه هي في نظر فرويد ، أكثر من مجرد كبت : « ... إنها تعادل في الحالة المثالية تدمير العقدة وإلغائها [...] . وحين يعجز الأنا عن النعاب إلى أبعد من كبت هذه العقدة ، فإنها تنظر في الهو في حالة لا واعية كي تحدث آثارها المرضية فيما بعد » (10a) . ويناقش فرويد في المقالة التي نذكرها هنا مختلف العوامل المؤدية إلى أفول هذه العقدة . يلعب تهديد الصبي بالخصاء من قبل الأب دوراً حاسماً في عزوفه عن الموضوع المحرم ، مما يؤدي إلى انتهاء عقدة الأوديب عنده بشكل شبه مفاجئ . أما عند البنت فتختلف علاقة عقدة الأوديب بعقدة الخشاء : « فيبينا تكون عقدة الأوديب ملغومة بعقدة الخشاء عند الصبي ، فإنها تصبح ممكنة عند البنت ويفتح السبل أمامها بفضل عقدة الخشاء » (11) . فهي (أي البنت) « ... لا تصرف النظر عن العضو الذكري إلا بعد محاولة الحصول على تعويض ما . تتحول البنت - من خلال ما يمكن تسميته بمعادل رمزي - عن العضو الذكري إلى الطفل ، وتصل عقدها الأوديبية ذروتها في رغبتها المزمنة بأن تحصل على طفل من الأب كهدية ، أي أن تنجب له طفلاً » (10b) . وهو ما يجعل إمكانية التحديد الواضح للحظة أفول العقدة عندها أكثر صعوبة .

ثالثاً : عل أن الوصف السابق لا يظهر بالوضوح الكافي الطابع المؤس الذي تتكسبه عقدة الأوديب بالنسبة لفرويد ، ذلك الطابع الذي يتأكد على وجه الخصوص بافتراضه المطروح في « الطولم والمحرم عامي 1912 - 13 » حول قتل الأب البدائي باعتباره لحظة حاسمة في نشأة الإنسانية . ومع أنها قد تكون موضع جدل من وجهة نظر تاريخية ، فإن هذه الفرضية يجب أن تؤخذ باعتبارها أسطورة تترجم الضرورة المفروضة على كل كائن إنساني بأن يكون « برعياً للأوديب » (2b) . ولا يمكن اختزال عقدة الأوديب إلى وضعية واقعية ، أي إلى التأثير الفعلي الذي قد يمارسه الوالدان على الطفل . إنها تشتت فعاليتها من كونها تؤدي إلى تدخل سلطة مانعة (أي تحريم العلاقة الأثمة بالمحرم) تسد السبل أمام الإشباع الطبيعي المتبني ، رابطة بشكل لا فكاك له الرغبة بالقانون (وهي نقطة أكد عليها جاك لاكان) - وهذا ما يحد من قيمة الاعتراض الذي أطلقه مالفينسكي وكررت المدرسة الثقافية من بعده ، وفسحوا أن عقدة الأوديب لا وجود لها في بعض الحضارات التي يجردها فيها الأب من وظيفته القمعية هو أن ما يجعل محلها في هذه الحالة هو عقدة نواتية مميزة لأمثال تلك البنى الاجتماعية : ذلك أن المحللين النفسيين يحاولون ، في الواقع ، اكتشاف الشخص الحقيقي ، أو حتى المؤسسة التي تتجسد في السلطة المانعة ، كما يحاولون اكتشاف النماذج الاجتماعية التي تتخذها البنية الثلاثية المكونة من الطفل ، ومن موضوع (حبه) الطبيعي ، ومن حامل لواء القانون .

يلتقي هذا المفهوم الإنشائي للأوديب مع أطروحة كاتب « البنى الأولية للقرابة » (أي كلود ل. شتراوس) والتي تجعل من منع العلاقة الجنسية بالمحرم القانون الكوني الذي يشكل الحد

الأدنى الممكن كي تبايز « الثقافة » عن « الطبيعة » (12) .

هناك فكرة فرويدية أخرى تدعم التأويل القائل بتجاوز الأوديب للمعاش الفردي الذي يتجدد فيه : إنها فكرة الهوامات الأصلية « التي تنتقل نشوئياً » على شكل صمات Schèmes تعمل على بناء حياة الشخص الخيالية ، والتي هي ليست سوى تنوعات للوضعية الثلاثية (الإغراء ، المشهد الأصلي ، الحياء ، إلخ . . .) .

ولا بد من الإشارة أخيراً إلى أن تركيز الاهتمام على العلاقة الثلاثية ذاتها ، يؤدي إلى إعطاء دور أساسي ، في تكوين أي عقدة أوديب ، إلى مراكز العلاقة الأخرى ، إضافة إلى الشخص ونزواته ، (أي إلى الرغبة اللاواعية لكل من الوالدين والإغراء ، والعلاقة بين الوالدين) .

وهكذا فما يتم استخاله ، وما يكتب له البقاء في انبناء الشخصية يتكون من مختلف أنماط العلاقات القائمة بين مختلف أركان المثلث ، بقدر تكوّنه من هذه أو تلك من الصور الوالدية .

(أ) كما نثر أيضاً عند فرويد على تعبير Keinkomplex (أي العقدة الواتية) . ولقد طرح هذا التعبير الذي يستخدم عموماً كمعادل لعقدة الأوديب ، بادئ ذي بدء في « النظريات الطفلية الجنسية عام 1906 » ، وتجدر الملاحظة مع دانيال لاجاش ، بأن المقصود في هذا النص ، هو الصراع ما بين الإستقصاء الجنسي ، وطلب الأطفال للمعلومات ، من ناحية ، وبين جواب الكذب على ذلك ، من ناحية ثانية .

(1) Cf. FREUD (G.). *Über einen besonderen Typus der Objektwahl beim Manne*, 1910. G.W., VIII, 73; S.E., XI, 171; Fr., 7.

(2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 238; Angl., 223-4; Fr., 196. — b) All., 238; Angl., 223-4; Fr., 196.

(3) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 127, n. 2 (ajoutée en 1920); S.E., VII, 226, n. 1; Fr., 187, n. 82.

(4) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 261; S.E., XIX, 33; Fr., 187-8.

(5) Cf. MACK BRUNWICK (R.). *The Precedipal Phase of the Libido Development*, 1940. In *Psy. Read.*, 232.

(6) Cf. FREUD (S.). *Die infantile Genitalorganisation*, 1923. G.W., XIII, 294-5; S.E., XIX, 142.

(7) Cf. FREUD (S.). *Über die weibliche Sexualität*, 1931. — a) G.W., XIV, 517-37; S.E., XXI, 223-43. — b) G.W., XIV, 519; S.E., XXI, 226-7.

(8) Cf. FREUD (S.). G.W., XI, 338; S.E., XVI, 326; Fr., 351.

(9) Cf. KLEIN (M.). *Some Theoretical Conclusions regarding the Emotional Life of the Infant*, 1952. In *Development*.

(10) FREUD (S.). *Der Untergang des Ödipuskomplexes*, 1924. — a) G.W., XIII, 399; S.E., XIX, 177; Fr., 397. — b) G.W., XIII, 401; S.E., XIX, 178-9; Fr., 399.

(11) FREUD (S.). *Einige psychische Folgen des anatomischen Geschlechtsunterschieds*, 1905. G.W., XIV, 28; S.E., XIX, 256.

(12) Cf. LÉVI-STRAUSS (C.). *Les structures élémentaires de la parenté*, P.U.F., Paris, 1949. Introduction et chap. II, passim.

(13) Cf. FREUD (S.). G.W., VII, 176; S.E., IX, 213-4.



Complexe d'infériorité**عقدة الدونية****Eng.: Complex of inferiority****D.: Minderwertigkeitskomplex**

■ يشق هذا المصطلح أصله من علم النفس الأدلري ، حيث يعني بشكل عام مجمل الإنجازات ، والتصورات ، والتصرفات التي تعبّر بدرجات متفاوتة من التمويه عن شعور بالدونية أو عن ردود الفعل ضد هذا الشعور ■ .

أنظر : الشعور بالدونية .

Complexe de castration**عقدة الخصاص****Eng.: Castration complex****D.: Kastrations Komplex**

■ تلور هذه العقدة حول هوام الخصاص الذي يحمل الجواب على اللغز الذي يطرحه الفرق الشراحي ما بين الجنسين (أي وجود أو غياب العضو الذكري) على الطفل : حيث يرد هذا الاختلاف (في نظر الطفل) إلى بتر هذا العضو الذكري عند البنت .
تختلف بنية وتأثيرات عقدة الخصاص عند كل من الصبي والبنت . إذ يخشى الصبي الخصاص باعتباره تنفيذاً لتهديد الأب له على نشاطاته الجنسية ؛ مما يوّلّد لديه قلق خصاء شديد . أما غياب العضو الذكري عند البنت فيعاش كحيف وقع عليها ، تحاول إنكاره ، أو تمويهه ، أو إصلاحه .
وعقدة الخصاص على علاقة وثيقة مع عقدة الأوديب ، وخصوصاً على مستوى وظيفتها للماتمة والمعارية ■ .

كان تحليل هانز الصغير ، حاسماً في اكتشاف فرويد لعقدة الخصاص (١) .
ولقد وُصفت عقدة الخصاص لأول مرة عام 1908 ، حيث رُوّدت إلى « النظرية الجنسية الطفلية » التي تفترض امتلاك كل الناس للعضو الذكري ؛ والتي لا يمكنها بالتالي تفسير الاختلاف الشراحي بين الجنسين ، إلا بالخصاص . ومع أن الصفة العالمية لهذه العقدة تبدو مقبولة ضمناً ، إلا أنه لا توجد إشارة صريحة إليها . ترتبط عقدة الخصاص ، بصدارة العضو الذكري عند كل الجنسين ، حيث تبرز دلالاته الترجسية « في أن العضو الذكري يشكل منذ الطفولة ، المنطقة الغلمية الموجهة ، وأهم موضوع جنسي للغلمة - الذاتية ، وبالتالي ينعكس تقديره منطقياً في استحالة إمكانية تصور شخص شبيه بالذات بدون هذا الجزء المكوّن الأساسي » (١) .
وإنطلاقاً من تلك اللحظة ، صار يتم العثور على هوام الخصاص في رموز متنوعة : حيث يمكن إزاحة الموضوع المهلّدد (إصابة أوديب بالعمى أو إقتلاع الاسنان ، إلخ . . .) ، كما يمكن أن

يمرّ فعل الخصاء من خلال استبداله بأشكال أخرى من الأذى الذي يلحق بتكامل الجسم (من حوادث ، أو مرض الزهري ، أو عمليات جراحية) وكذلك إيذاء التكامل النفسي (الجنون كنتيجة للإستمناء) ؛ وأما العنصر الأبوي (في الخصاء) فيجد بدائل جد متنوعة (حيوانات القلق عند الحوافيين) . وتعرف عقدة الخصاء أيضاً في كل مدى آثارها العيادية ، من مثل : شهوة العضو الذكري ، تقديس البكورة ، ومشاعر الذونية إلخ . . . ؛ حيث يمكن إكتشاف هذه الحالات في مجمل البنى النفسية المرضية ، وخصوصاً في حالات الشذوذ Perversions (الجنسية المثلية ، والتبعية) (ب) . إلا أن عقدة الخصاء لم تحظ بمكانتها الأساسية في تطور الحياة الجنسية للطفل من كلا الجنسين ، وتصاغ صلاتها مع عقدة الأوديب بوضوح ، وتتوطد عالميتها كلياً ، إلا في فترة متأخرة نسبياً . ويتلزم هذا التطير مع استخلاص فرويد للمرحلة القضيية : « فسي تلك المرحلة من التنظيم التناسلي الطفلي لا يوجد سوى المذكر ، أما المؤنث فلا وجود له ؛ وبالتالي فالبدل هو : إما عضو تناسلي ذكري أو عضو مؤنث » (2) . لا يمكن تصور وحدة عقدة الخصاء لدى كلا الجنسين ، إلا من خلال الأسس المشتركة التالي : يكتسي القضييب الذي هو موضوع الخصاء أهمية متساوية عند كل من الصبي والبنت في هذه المرحلة ؛ فالسؤال المطروح هو نفسه : إمتلاك القضييب أو عدم امتلاكه (أنظر هذا المصطلح) . كما يتم العثور على عقدة الخصاء في كل تحليل بشكل ثابت (3) .

أما الخاصية النظرية الثانية لعقدة الخصاء فتكمن في تأثيرها على الترجيية : حيث يعتبر الطفل أن القضييب هو جزء أساسي من صورته عن ذاته ؛ وبالتالي فالتهديد الذي يصبب هذا القضييب يعرض صورة الذات هذه للخطر بشكل جذري ؛ ويشق هذا التهديد فاعليته من تصافر العنصرين التاليين : سيادة القضييب ، والجرح الترجيي .

في النشأة التجريبية لعقدة الخصاء ، كما وصفها فرويد يلعب المعطيان الواقعيان التاليان دورهما : إن نأكد الطفل الصغير من وجود الفارق الشراحي بين الجنسين هو من الضرورات التي لا غنى عنها لظهور العقدة . يؤدي هذا التأكيد إلى تجسيد وإثبات تهديد واقعي أو هوامي بالخصاء . أما الهيئة المنفذة للخصاء ، في نظر الصبي الصغير ، فهو الأب باعتباره السلطة التي ترد إليها في نهاية المطاف كل التهديدات الصادرة عن الأشخاص الآخرين . أما وضعية البنت فهي أقل وضوحاً ، إذ أنها قد تحس أن أمها هي التي حرمتها فعلياً من العضو الذكري أكثر من إحساسها بخصاء فعلي من قبل الأب .

يختلف موقع عقدة الخصاء بالنسبة إلى عقدة الأوديب عند كل من الجنسين : فهي تطلق عند البنت البحث الذي يؤدي بها إلى الرغبة في العضو الذكري الأبوي ، مكونة بذلك لحظة الدخول في الأوديب ؛ أما عند الصبي ، فهي تحدد ، على العكس من ذلك ، نهاية الأزمة الأوديبية ، من خلال تحريم للرؤوس الأمومي عليه ؛ حيث يبدئن قلق الخصاء عنده ، مرحلة الكمون ، ويعجّل في تكوين الأنا الأعلى (4) .

تصادف عقدة الحشاء باستمرار في التجربة التحليلية . فكيف يمكن ، والحالة هذه ، تبرير حضورها بشكل شبه ثابت عند كل إنسان ، إذا كان يصعب فعلاً إكتشاف التهديدات الحقيقية التي يفترض أنها تستمد أصلها منها (وأكثر من ذلك فمن النادر أن تنفذ هذه التهديدات !) ، كما أنه من البديهي عدم إمكانية تهديد البنت بحرمانها من الشيء الذي لا تملكه أصلاً ؟ لقد دفع هذا التباين بالمحللين النفسيين إلى البحث عن أساس لهذه العقدة في واقع مغاير لتهديد الحشاء . وبالإمكان التعرف على عدة اتجاهات من الصياغة النظرية لهذه المسألة .

من الممكن إدراج قلق الحشاء ، ضمن سلسلة من التجارب الصدمية حيث يتدخل عنصر فقدان ، أو الانفصال عن الموضوع : فقدان الثدي خلال وتيرة الإرضاع ، أو الفطام أو التفرؤ ، نجد مثل هذه السلسلة توكيداً لها فيما استخلصه التحليل النفسي من معادلات رمزية بين مختلف الموضوعات الجزئية التي يفصل عنها الشخص : عضو ذكري ، ثدي ، براز ، وحتى انفصال المولود الجديد في عملية الوضع . ولقد خصص فرويد عام 1917 نصاً شديداً الإيجابية للمعادلات قضيب = براز = طفل ، ولما قد تجرّه من تحولات في الرغبة ، ولعلاقاتها مع عقدة الحشاء والمطالبة الزوجية : « حيث يعتبر العضو الذكري كثي » قابل للانفصال عن الجسد ، مما يجعله مماثلاً للبراز الذي كان أول قطعة من الكيان الجسدي تعين على الطفل أن يتخلل عنها » (5) .

في نفس خط البحث هذا ، كان أ . شتاركة أول من أكد على تجربة الرضاعة وسحب الثدي من فم الرضيع باعتبارها نموذجاً أولياً للحشاء : « ... حيث يؤخذ جزء مماثل للفضيب من جسم شخص آخر ، ويقدم للطفل على أنه ملكه (وهي وضعية ترتبط بها أحاسيس المتعة) ، ثم يسحب (هذا الجزء) من الطفل مسبباً له الإزعاج » (6a) . هذا الحشاء الأولي « الذي يمارس خلال كل مرات التقاط الثدي كي يبلغ ذروته عند الفطام ، هو التجربة الواقعية الوحيدة الكفيلة بتفسير عالمية عقدة الحشاء : فانسحاب حلمة ثدي الأم هي الدلالة اللاواعية القصوى التي نجدها دوماً وراء الأفكار ، والمخاوف والرغبات التي تشكل في مجموعها عقدة الحشاء .

في نفس هذا الخط الذي يسمى إلى إسناد عقدة الحشاء إلى تجربة أولية حقيقية معاشة ، تؤدي أطروحة أتورانك ، التي تذهب إلى أن الانفصال عن الأم خلال صدمة الميلاد وما ي صاحبها من أرجاع فيزيقية هو النموذج الأول لكل قلق لاحق ، إلى اعتبار قلق الحشاء بمثابة صدى لقلق الميلاد ، عبر سلسلة طويلة من التجارب الصدمية .

موقف فرويد من هذه المفاهيم المختلفة ليس قاطعاً . فهو حتى حين يقر بوجود « جذور » لعقدة الحشاء في تجارب الانفصال الفمي والشرجي ، فإنه يتمسك بالموقف القائل بأن مصطلح عقدة الحشاء « ... يجب أن يخص للإثارات والآثار ذات الصلة بفقدان العضو الذكري » (3b) . وقد يظن أن في ذلك من جانب شيء آخر غير مجرد الحرص على الصرامة المصطلحية . في نقاشه المستفيض لطروحات رانك يدي فرويد في كتابه « الصدمات العارضة للقلق عام 1926 » كامل إيمانه بمحاولة البحث عن أساس لقلق الحشاء في موقع أكثر قرباً من المصادر الأصلية ، وبالغشور على مقولة الانفصال وفقدان الموضوع المثمن نرجسياً فاعلة في الطفولة الأولى كما في مختلف التجارب المعاشة سواء بسواء (من مثل القلق الخلقي الذي يؤ ول عن أنه قلق انفصال عن

الأنثى الأعلى) . ولكن من ناحية أخرى ، يمكن لمس هم فرويد في التنازع بين طروحة رانك في كل صفحة من « الصد العارض والقلق » ، في نفس الوقت الذي يصرف فيه هذا المؤلف الشغلي على العودة إلى تركيز جعل الممارسة العلاجية التحليلية النفسية حول عقدة الخصاص بمعناها الحرفي .

في الأساس يجد استكشاف فرويد عن السير في هذه المسارات إلى آخر الشوط مبرر وجوده في مطلب نظري رئيسي تؤكد أفكار عدة . ومنها على سبيل المثال فكرة البعدية : التي تصحح الأطروحة التي تقود إلى البحث دوماً عن أصول مبكرة لتجربة يمكنها أن تقوم تماماً بوظيفة النموذج الأولي . ومنها (أي الأفكار) على وجه الخصوص مقولة المواقف الأصلية التي يوضح فرويد فيها فعل الخصاص ؛ حيث تأخذ هاتان الكلمتان هنا قيمة المؤشر : « هوم » على اعتبار أن الخصاص ، لا يحتاج كي يمارس تأثيراته ، إلى أن يقع فعلاً ، ولا حتى إلى التلغظ الصريح به من قبل الأهل ؛ و« الأصلي » باعتبار أن الخصاص هو أحد أوجه مركب العلاقات بين الشخصية ، حيث تنشأ الرغبة الجنسية الإنسانية وتكون وتختصص - ذلك أن قلق الخصاص ليس أول سلسلة التجارب المولدة للقلق ، حتى ولو لم يحدث إلا في المرحلة القضيبية . ذلك أنه لا يمكن فهم الدور الذي يعطيه التحليل النفسي لعقدة الخصاص إلا بردها إلى الأطروحة الأساسية - التي لا ينفك فرويد عن توكيدها - والخاصة بالصفة النواتية Nucléaire والإنباتية للأوديب .

ومن الممكن أيضاً ، إذا ما اقتصرنا على حالة الصبي ، التعبير عن لغز النظرية الفرويدية لعقدة الخصاص كالتالي : لا يمكن أن يتجاوز الولد الأوديب ويعبر إلى الهاهي بالأب ، إلا إذا اجتاز أزمة الخصاص ، أي إلا إذا حُظر عليه استخدام عضوه الذكري كأداة لرغبته في أمه . لا بد من رد عقدة الخصاص إلى النظام الثقافي حيث يتلازم الحق في بعض الممارسات دوماً بمجتمع معين يقابله . تتجسد في « تهديد الخصاص » ، الذي يعزز حمة منع الرغبة بالمحارم ، ووظيفة القانون باعتباره يؤسس النظام الإنساني ، كما توضحه بشكل أسطوري « نظرية » الأب الأصلي في كتاب « الطوطم والمقدس عام 1912 » ، ذلك الأب الذي يحتفظ لنفسه ، تحت طائلة تهديد أبنائه بالخصاص ، باحتكار حق العلاقة الجنسية مع نساء الرهط .

ولأن عقدة الخصاص ، هي على وجه التحديد ، الشرط المسبق الذي ينظم التبادل الإنساني باعتباره تبادلاً للموضوعات الجنسية ، يصبح بإمكانها أن تأخذ أوجهاً متعددة في التجربة المحسوسة ، حيث يمكن ردها إلى تعبيرات مختلفة ومتكاملة ، كالتعبيرات التي أشار إليها شاركو حيث تتداخل مصطلحات الشخص والغير ، ومصطلحات التلقي والحسارة :

- 1 - أنا مخفي (أي محروم جنسياً) ؛ إذا أصبح مخفياً .
- 2 - أنا سألتقي (أي أتمنى أن أتلقى) عضواً ذكرياً .
- 3 - المخفي هو شخص آخر ، إذا يجب أن يخفي (يصبح مخفياً) .
- 4 - الشخص الآخر سيتلقى عضواً ذكرياً (أي عنده عضو ذكري) .

(أ) كل المقاطع المتعلقة بالخصاص ، في كتاب تفسير الأحلام عام 1900 ، أضيفت عام 1911 وفي الطبقات اللاحقة ، بإستثناء بعض الإيماءات ، المغلوطة ، إلى زيوس وهو يخفي كرونوس .

(ب) يمكن في هذا المنظور تصور تصنيف مرضي تحليل نفسي يتخذ له من مخارج ونحوالات عقدة الحياء أحد المحاور المرجعية الرئيسية كما تبته إشارات فرويد في أواخر أعماله إلى الأعصاب ، والتيمية ، والفحان (انظر : إنكلر (Dem) .

- (1) FREUD (S.). *Über infantile Sexualtheorien*, 1908. G.W., VII, 178; S.E., IX, 215-6.
 (2) FREUD (S.). *Die infantile Genitalorganisation*, 1923. G.W., XIII, 297; S.E., XIX, 145.
 (3) FREUD (S.). *Analys der Phobie eines fünfjährigen Knaben*, 1908. — a) Cf. G.W., VII, 246, n. 1 ajoutée en 1923; S.E., X, 8, n. 2; Fr., 95-6, n. — b) G.W., VII, 246, n. 1 ajoutée en 1923; S.E., X, 8, n. 2; Fr., 95-6, n.
 (4) Cf. FREUD (S.). *Der Untergang des Ödipuskomplexes*, 1924. G.W., XIII, 395; S.E., XIX, 173; Fr., 394 sqq.
 (5) FREUD (S.). *Über Triebumsetzungen insbesondere der Analerotik*, 1917. G.W., X, 409; S.E., XVII, 133.
 (6) STRICKS (A.). The castration complex, in *I.J.P.*, 1921, II. — a) 182. — b) 180.
 (7) Cf. FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 129-39; S.E., XX, 101-10; Fr., 19-29.

عقلنة ، فكرة

Intellectualisation
Eng.: Intellectualization
D.: Intellektualisierung

■ هي عملية يحاول الشخص من خلالها إعطاء صياغة منطقية لصراعاته وانفعالاته بغية السيطرة عليها .

يغلب النظر إلى هذا المصطلح من وجهه السيء . حيث يدل ، خصوصاً خلال العلاج ، على تغليب التفكير المجرد على يروض الإنفعالات والمواومات والإعتراف بها ■ .

لا نصادف مصطلح العقلنة عند فرويد ، كما أننا لا نثر إلا على القليل من التفصيل النظري هذه العملية في مجمل أدبيات التحليل النفسي . ومن أوضح النصوص بهذا الصدد ، النص الذي وضعته أنا فرويد والذي تصف فيه العقلنة عند المراهق كإلالية دفاعية ، إنما تجعل منه إسرافاً في استعمال عملية سوية يحاول « الأنا » بواسطتها « السيطرة على التزوات من خلال ربطها بأفكار يمكن التعامل الواعي معها . . . » : إذ تشكل العقلنة ، تبعاً لهذه المؤلفمة . . . إحدى أهم القدرات المكتسبة ، وأقدمها وأكثرها ضرورة للأنسا الإنساني (1) .

ويستخدم مصطلح العقلنة خصوصاً للدلالة على أسلوب من المقاومة التي تصادف في العلاج . يتفاوت هذا الأسلوب في وضوحه إلا أنه يشكل دوماً وسيلة لتجنب مضامين القاعدة الأساسية .

وهكذا لا يعرض مريض ما مشكلاته إلا بأسلوب عقلائي عام (فينخرط مثلاً ، إزاء اختيار

غرامي ، في مناقشة المزايا المقارنة لكل من الزواج ، والحب الحر) . بينما يلجأ مريض آخر أثناء الحديث عن تاريخه ، وصفاته ، ومآزمه الخاصة ، إلى صياغتها رأساً بتعابير تشكل بناءً متماسكاً حتى أنه قد يستعيره من اللغة التحليلية النفسية (فهو يثير مثلاً مسألة « معارضته للسلطة » بدلاً من الكلام عن علاقاته مع أبيه) . ويقرب أحد أشكال العقلنة الأكثر براعة عما وصفه كارل إيراهايم منذ العام 1919 تحت عنوان « شكل خاص من المقاومة العصائية لطريقة التحليل النفسي » : إذ يبدو بعض المرضى وكأنهم يقومون « بعمل تحليلي طيب » فيطبقون القاعدة من خلال رواية الذكريات والأحلام وحتى الحديث عن تجارب عاطفية . ولكن الأمور تجري وكأنهم يتكلمون بناءً لبرنامج موضوع ، يحاولون التصرف كمُحلّلين نموذجيين ، حتى أنهم يقومون بتأويل كل ذلك بأنفسهم متجنبين هكذا انبجاس اللاوعي أو أي مداخلته من قبل المحلل قد تعاش على شكل تدخل خطير عليهم .

يستدعي مصطلح العقلنة بعض التحفظات :

- 1 - ليس من اليسر دوماً ، كما يبينه مثالا الأخير ، أن نميز أسلوب المقاومة هذا عن الوقت الضروري والمحبص الذي يشكّل الشخص خلاله الاكتشافات السابقة والتأويلات المعطلة من قبل المحلل ويستوعبها (انظر : عمل الإمتعاب) ؛
- 2 - يرجع مصطلح العقلنة إلى التعارض ما بين الفكري والعاطفي الموروث عن علم نفس « الملكات » . فهو قد يؤدي إلى إعطاء قيمة مفرطة « للمعاش العاطفي » في العلاج التحليلي ، بعد التشكيك بالعقلنة ، مما قد يعرض هذا العلاج إلى الخلط بينه وبين الطريقة التفريجية . يعارض فينكل ما بين هاتين الطريقتين المتناظرتين في المقاومة : « ... فهناك مريض متعلّق دوماً ، ويرفض أن يتألف مع منطق الإنفعالات الخاص ؛ [...] وفي مقابل ذلك هناك مريض غارق دوماً في عالم غامض من الإنفعالات ، دون أن يتمكن من التحرر منها [...] » (2) .



لا بد من تقريب العقلنة من الأوالات الأخرى التي وصفها التحليل النفسي ، وبصفة أساسية من التبرير . فمن الغايات الرئيسية للعقلنة إبعاد التأثيرات العاطفية وتحييدها : بينما يحتل التبرير في هذا الصدد موقعاً مختلفاً : فهو لا يتضمن تحييداً متطلباً للمؤثرات العاطفية ، إنما يسيغ عليها دوافع هي أقرب إلى المقول منها إلى الحقيقة ، وذلك بإعطائها تسويغاً عقلياً أو مثالياً (من مثل تبرير السلوك السادي في زمن الحرب بضرورات القتال ، أو بحجة الوطن ، إلخ) .

(1) FREUD (A.). *Das Ich und die Abwehrmechanismen*, Imago Publishing, Londres, 1936. All., 127 ; Fr., P.U.F., Paris, 147.

(2) FANICHEL (G.). *The Psychoanalytic Theory of Neurosis*, Norton, New York, 1945. Angl., 28 ; Fr., P.U.F., Paris, 32.

Perlaboration**Eng.: Working-through****D.: Durcharbeitung , Durcharbeiten****عمل الإستيعاب**

■ إنه عملية بكامل المحلّل بواسطة أحد التأويلات ويتغلب على ما يثيره من مقاومة. تتعلق المسألة هنا بنوع من الشغل النفسي الذي يتيح للشخص أن يقبل بعض العناصر المكبوتة ، وأن يتخلص من سطوة الأوليات التكرارية . يظل عمل الإستيعاب ثابتاً في العلاج ولكنه ينشط خصوصاً في بعض المراحل التي يبدو فيها أن العلاج يراوح مكانه ، حيث تستمر المقاومة ، حتى بعد أن أُوِّلَتْ .

وبالتلازم مع ذلك ، ومن وجهة نظر تقنية ، تساعد بعض تأويلات المحلل على عمل الإستيعاب ، وخصوصاً تلك التي تتمثل في تبيان كيفية تواجد المعاني موضع البحث في سياقات مختلفة ■ .

لقد وجد الفعل الألماني Durcharbeiten معادلاً مرضياً في المصطلح الإنكليزي Working-through والذي غالباً ما يلجأ إليه المؤلفون الفرنسيون . وأما في الفرنسية ، فإن اللغة الشائعة لا تتيح بالفعل ترجمة مضبوطة له . وهكذا يتعين علينا إما أن نقبل بمصطلحات من مثل « الإرصان التأويلي » التي تتخذ بالفعل طابع التعليق على هذا المفهوم ، أو اقتراح كلمات جديدة : وهو الحل الذي نبيناه مع كلمة Perlaboration . وأما مصطلح الإرصان الذي نشر عليه عند بعض مترجمي (أعمال فرويد) فلا يهوز النمساك به في رأينا ؛ ذلك أنه أكثر تطابقاً في الواقع مع المصطلحات الألمانية Bearbeiten أو Verarbeiten التي تصادفها أيضاً في النصوص الفرويدية ؛ ومن ناحية ثانية ، قد يؤثر ما يتضمنه هذا المصطلح من معنى « التشكيل » على معنى المصطلح الألماني الذي نعالجه هنا (أنظر : إرصان نفسي) .

ولكن أوليست هذه الصعوبة المصطلحية على صلة بما يتصف به هذا المفهوم من غموض ؟ نعثر على فكرة إنجاز المحلّل لبعض العمل خلال العلاج ، منذ « دراسات حول المستعربا عام 1895 » ؛ كما أن مصطلحات Durcharbeiten و Durcharbeitung ترد بقلم فرويد بدون أن تكتسب معنى خاصاً قلماً (1) .

وهي لا يكتسبان هذا المعنى الخاص إلا في المقالة بعنوان « الإستبذكار ، التكرار ، وعمل الإستيعاب » ، عام 1914 ، والتي ينبؤنا عنوانها نفسه بأن عمل الإستيعاب يشكل أحد مصادر العلاج شأنه في ذلك شأن استذكار الذكريات المكبوتة ، وشأن التكرار في النقلة . ويظل المعنى الذي يعطيه فرويد لهذا المصطلح غامضاً في الواقع . ويمكننا استخلاص السمات التالية له من هذا النص :

أ - ينصب عمل الإستيعاب على المقاومات ؛

ب - وهو يلي عموماً تأويل إحدى المقاومات الذي يبدو أنه عديم القيمة ؛ وبهذا المعنى ، فقد

تغطي فترة من الركود النسبي هذا الشغل الإيجابي بشكل بارز والذي يرى فيه فرويد العامل الرئيسي للفعالية العلاجية ؛

جـ - وهو يتيح الإنتقال من الرفض أو القبول العقلي المحض ، إلى قناعة قائمة على التجربة المعاشة (Erlieben) للنزوات المكبوتة التي « تفذي المقاومة » (2a) . وبهذا المعنى يعرف الشخص بنجز عمل الاستيعاب من خلال « الفوص في المقاومة » (2b) .

لا ينسج فرويد مطلقاً مفهوم عمل الاستيعاب مع مفهومي الاستذكار والتكرار . إلا أنه يبدو أن المسألة تتعلق في نظره بمصطلح ثالث ينضم إليه المصطلحان الآخران ؛ ذلك أن عمل الاستيعاب هو فعلاً تكرار ولكنه يخضع للتعديل بفعل التأويل ، وهو لذلك بالتالي كفيلاً بتيسير خلاص الشخص من تحكم أوالبات التكرار الخاصة به . ولأن فرويد يأخذ ، بلا شك ، بعين الاعتبار الطابع المعاش والمفرج لعمل الاستيعاب ، فهو يرى فيه نظيراً لما يمثلته التصريف في العلاج التنوعي المقناطيسي .

ويتيح التمييز الموقفي الذي قدمه فرويد في « الصد ، المعارض ، والقلق عام 1926 » ما بين مقاومة الهو وبين مقاومة الأنا ، أن يجلي بعض جوانب الغموض في النص السابق : إذ لا يسقط الكبت بمجرد تجاوز مقاومة الأنا ، بل يتعين أيضاً « . . . التغلب على قوة إضطراب التكرار ، وما تمارسه النماذج الأولية اللاواعية من جذب على العملية النزوية المكبوتة » (3) ؛ ذلك هو ما يبرر ضرورة عمل الاستيعاب . ومن الممكن تعريفه ، في هذا المنظور ، بإعتباره العملية الكفيلة بوضع حد للإلحاح التكراري الخاص بالتكوينات اللاواعية ، من خلال ربطها بمجمل شخصية المرء .



يوصف عمل الاستيعاب في نصوص فرويد التي أتينا على ذكرها ، على أنه عمل يقوم به المحلل بلا منازع . ولم يفت المؤلفين الذين أتوا بعد فرويد ، وأصرروا على ضرورة عمل الاستيعاب ، أن يؤكدوا على الدور الذي يلعبه فيه المحلل دوماً .. ولنتقطف على سبيل المثال الأسطر التالية من ميلاتي كلاين : « تثبت تجربتنا اليومية أكثر فأكثر ضرورة عمل الاستيعاب : وهكذا نرى بعض المرضى الذين حققوا استبصاراً ، في مرحلة معينة ، يتذكرون لهذا الاستبصار نفسه في الجلسات اللاحقة ؛ حتى أنهم ليبدون أحياناً وكأنهم نسوا أنهم حققوا هذا الاستبصار . ولا يمكننا مساعدة المريض تدريجياً على اكتساب الاستبصار بشكل دائم ، إلا حين نستخلص استنتاجاتنا من المادة كما تتجلى لنا في سياقات مختلفة ، ونقوم بتأويلها تبعاً » (4) .

(1) Cf. FREUD (S.), G.W., I, 292, 295 ; S.E., II, 288, 291 ; Fr., 235.

(2) FREUD (S.), a) G.W., X, 136 ; S.E., XII, 156 ; Fr., 115. — b) G.W., X, 136 ; S.E., XII, 156 ; Fr., 114.

(3) FREUD (S.), G.W., XIV, 192 ; S.E., XX, 159 ; Fr., 88.

(4) KLEIN (M.). *Narrative of a Child Analysis*, Hogarth Press, Londres, 1961, 12.

Travail du deuil

Eng.: Work of Mourning

D.: Trauerarbeit

عمل الحداد

■ إنها عملية نفسية داخلية تلي فقدان موضوع التعلق العاطفي، ويتجسّد الشخص تدريجياً من خلالها في الانفصال عن ذلك الموضوع ■ .

أدخل فرويد تعبیر عمل الحداد الذي صار كلاسيكياً في مقالته حول « الحداد السوداوية عام 1915 » . يدل هذا التعبير بعد ذاته على التجديد الذي أتى به المنظور التحليلي النفسي في فهم ظاهرة نفسية حيث كان يُعتقد تقليدياً أن الآلام التي يولدها موت شخص عزيز تخف تدريجياً ومن تلقاء ذاتها . تشكل هذه النتيجة النهائية في نظر فرويد خاتمة عملية داخلية كاملة تتضمن نشاطاً من قبل الشخص ، وقد يفشل هذا النشاط أحياناً ، كما تبينه لنا الدراسة العيادية للحداد المرضي .

لا بد من تقريب فكرة عمل الحداد من فكرة الإحصان النفسي الأعم منها ، والتي تعتبر ربط الانطباعات الصدمية بمثابة ضرورة للجهاز النفسي . ولقد لاحظ فرويد منذ « دراسات حول المستيريا عام 1895 » الشكل الخاص الذي يأخذه هذا الإحصان في حالة الحداد : « بعد قليل من موت المريض ، بدأ عندها [يتحدث فرويد عن مريضة هستيرية كان يتابعها] عمل استعادة مشاهد المرض والموت أمام ناظرها من جديد . كانت تعيش من جديد كل يوم كل من إنطباعاتها السابقة فيكي وتواسي نفسها ، وكأنها تفعل ذلك بمحض إرادتها ، إذا جاز القول » (1) .

وما يؤكّد وجود عمل نفسي داخلي في الحداد ، في نظر فرويد ، هو قلة الإهتمام الذي يظهر تجاه العالم الخارجي بعد فقدان الموضوع : حيث يبدو أن آلام الشخص وذكرياته تستحوذ على كل طاقته حتى تأتي لحظة « ... يمكننا معها القول أن الأنا يصطر فيها أن يقرر ما إذا كان يريد مشاطرة [الموضوع المفقود] مصيره ، أو أنه يجزم أمره فيقطع الصلة مع الموضوع المفقود ، إنطلاقاً من اعتبار يجعل الإرضاءات الترجسية التي يتضمنها البقاء على قيد الحياة » (2a) . وحتى يُنجز هذا الانفصال الذي يتيح أخيراً القيام بتوظيفات جديدة ، لا بد من مهمة نفسية تنفذ : « نستحضر كل من الذكريات والتوقعات التي كان اليبود يرتبط بالموضوع من خلالها ونخضع لتوظيف (إنفعالي) مفرط ، ثم يتم انفصال اليبود عنها بعد ذلك » (2b) . ولقد أمكن القول بهذا المعنى أن عمل الحداد يخلص « بقتل الميت » (3a) .

بين فرويد التدرج الموجود ما بين الحداد السوي ، وحالات الحداد المرضي (حيث يعتبر الشخص نفسه مذنباً لسوء وليته عن الموت الذي حدث ، فينكر هذا الموت ، ويعتقد أنه واقع تحت تأثير التوفى أو مستحوذ عليه من قبله ، كما قد يعتبر أنه مصاب بالمرض الذي أدى إلى موت هذا الأخير ، إلخ) وبين حالات السوداوية . ويمكن القول بشكل مبسط جداً ، أن الصراع المتجاذب يميل ، تبعاً لفرويد ، مركز الصدارة في الحداد المرضي ؛ ويمتاز المريض مرحلة إضافية في

السوداوية : حيث يتأهى الأنا بالموضوع المفقود .

سعى المحللون النفسيون ، بعد فرويد إلى إيضاح ظاهرة الحداد السوي إنطلاقاً من أشكاله المرضية ، الخوذية والسوداوية وكذلك الإهتياجية ، مؤكدين خصوصاً على دور التجاذب الوجداني ، وعلى وظيفة العدوانية تجاه الميت باعتبارها تسمح بالانفصال اللاحق عنه . ولقد قامت محاولات تقريب مشرة ما بين هذه المعطيات المرضية النفسية ، ومعطيات علم الأناسة الثقافية حول الحداد في بعض المجتمعات البدائية ، وحول المعتقدات والطقوس الجماعية التي تصاحبه (3,4b) .

(1) FREUD (S.). G.W., I, 228; S.E., II, 102; Fr., 129.

(2) FREUD (S.). *Trauer und Melancholie*, 1915. — a) G.W., X, 442-3; S.E., XIV, 255; Fr., 215. — b) G.W., X, 430; S.E., XIV, 243; Fr., 193.

(3) LAGACHE (D.). *Le travail du deuil*, 1938, in *R.F.P.*, X, 4. — a) 695. — b) Cf. 695.

(4) Cf. HERTZ (R.). *Contribution à une étude de la représentation collective de la mort*, in *Mélanges de sociologie religieuse et de folklore*, Alcan, Paris, 1928.

Travail du rêve

Eng.: Dream-Work

D.: Traumarbeit

عمل الحلم

■ هو مجمل العمليات التي تحول مواد الحلم (المثيرات جسدية . الغايبا النهارية ، وأفكار الحلم) إلى مُنتج : هو الحلم الظاهر . أما التشويه فهو من آثار هذا العمل ■ .

يكتب فرويد في نهاية الفصل الرابع من كتاب « تفسير الأحلام عام 1900 » ما يلي : « يقسم العمل النفسي في تكوين الحلم إلى عمليتين : الأولى هي إنتاج أفكار الحلم ، والثانية هي تحويل هذه الأفكار إلى المحتوى [الظاهر] للحلم » (1a) . تشكل هذه العملية الثانية عمل الحلم بالمعنى الدقيق للكلمة ، ذلك العمل الذي حلل فرويد ألياته الأربعة : (التكثيف Verdictung) ، (الإزاحة Verschiebung) ، (اعتبار قابلية التصوير Rucksicht auf Darstellbarkeit) ، و (الإرضاء الثانوي Sekundäre Bearbeitung) .

يعرض فرويد قضيتين متكاملتين ، حول طبيعة هذا العمل :

- 1 - إنه لا يتتبع مطلقاً بالإبتكار ، بل يقتصر على تحويل المواد ؛
 - 2 - مع أن هذا العمل هو نفسه الذي يكون « جوهر الحلم » وليس المحتوى الكامن .
- فمثلاً تؤدي أطروحة الطابع غير الإبتكاري للحلم إلى « ... اعتبار كل ما نجده في الحلم من مثل النشاط الظاهري لوظيفة الحكم [الحساب ، والخطاب] ليس كعملية عقلية من ضمن عمليات عمل الحلم ، بل باعتبارها تابعة لمواد أفكار الحلم » (1b) . يطرح هذا النشاط على عمل

الحلم الخاضع . . . لنوع من الضرورة الإلزامية لزوج كل المصادر التي عَيَلَتْ كمثيرات في الحلم في وحدة واحدة (1c) ، باعتباره مادة من تلك المواد .

أما النقطة الثانية - القائلة بأن الحلم هو أساساً العمل الذي يتم فيه - فإن فرويد يؤكّد عليها في « ملاحظاته حول نظرية وتطبيق تأويل الأحلام عام 1923 » (2) حيث يجنّد المحللين من إحترام مفرط لما يمكن أن يدعى « اللاوعي القلبي » . وترد نفس الفكرة في الملاحظات المختلفة التي أضيفت إلى « تفسير الأحلام » والتي تشكل نوعاً من الدعوة إلى الانضباط . منها مثلاً : « لقد حدث خلال مدة طويلة من الزمن ، خلط ما بين الأحلام وعتوها الظاهر : فلا يجوز الآن الخلط بينهما (الأحلام) وبين الأفكار الكامنة » (1d) .

(1) FREUD (S.). a) G.W., II-III, 510 ; S.E., V, 506 ; Fr., 377. — b) G.W., II-III, 447 ; S.E., V, 445 ; Fr., 329. — c) G.W., II-III, 185 ; S.E., IV, 179 ; Fr., 137. — d) G.W., II-III, 585, n. 1 ; S.E., V, 579, n. 1 ; Fr., 473, n. 1.
(2) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 304 ; S.E., XIX, 111-2.

عملية أولية ، عملية ثانوية Processus primaire, processus secondaire Eng.: Primary process, secondary process D.: Primärvorgang, sekundärvorgang

■ إنها أسلوبا النشاط الوظيفي للجهاز النفسي كما استخلصها فرويد . ويمكن التمييز بينهما جذرياً على الصعد التالية :

- أ - من وجهة نظر موقعية : تميز العمليات الأولية أنظما اللاواعي ، بينما تميز العمليات الثانوية نظام ما قبل الوعي - الوعي ؛
- ب - ومن وجهة النظر الاقتصادية - الدينامية . تسيل الطاقة النفسية في حالة العمليات الأولية ، بحرية تامة . منتقلة بدون عقبات من تصور إلى آخر تبعاً لأليات الإزاحة والتكيف ؛ كما أنها تنزع إلى إعادة التوظيف التام للتصورات المرتبطة بتجارب الإشباع التي تشكل الرغبة (أي اهلاوس البدائية) . وأما في حالة العمليات الثانوية ، فالطاقة تكون « مربوطة » في البدء قبل أن تسيل بشكل خاضع للضغط ؛ ويتم التوظيف في التصورات بشكل أكثر إستقراراً ، بينما يؤجل الإشباع ، وهو ما يسمح بقيام التجارب الذهنية التي تُخضع للاختبار مختلف مسالك الإشباع الممكنة .

يتلازم التعارض ما بين العمليات الأولية والعمليات الثانوية مع التعارض ما بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع ■ .

يعاصر التمييز الفرويدي ما بين العمليات الأولية والعمليات الثانوية إكتشاف العمليات اللاواعية ، وهو إكتشاف يشكل أول تمثيل نظري عنها . فلقد مثل في « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » ، ووسع في الفصل السابع من « تأويل الأحلام عام 1900 » وبقي بعدها مرجعاً ثابتاً من مراجع الفكر الفرويدي .

ولقد أثبت دراسة تكوين العارض وتحليل الأحلام بفرويد إلى الإقرار بنمط من النشاط الذهني له ألياته الخاصة ، كما تحكمه قوانين معينة وهو نشاط يختلف كثيراً عن عمليات الفكر التي تشكل موضوع للملاحظة النفسانية ، التقليدية . ولا يتصف هذا الأسلوب من النشاط الوظيفي ، الذي يوضح الحلم بشكل خاص ، بغياب المعنى كما كان يؤكده علم النفس التقليدي ، بل هو يتصف بانزلاق مستمر للمعنى (من تصور إلى آخر) . وأما الأليات الفاعلة هنا فهي من ناحية ، الإزاحة التي يكتب بواسطتها تصور غالباً ما يكون عديم المعنى ظاهرياً ، كل القيمة النفسية ، والدلالة والمثلية الخاصة في الأصل بتصور آخر ، وهي من ناحية ثانية التكتيف - إذ يمكن أن تلتقي كل الدلالات التي نعملها سلاسل الترابطات التي تتقاطع فيما بينها ، كما تصب في تصور وحيد . ويقدم لنا الحتم المضاعف للعارض مثلاً آخر عن هذا الأسلوب من النشاط الوظيفي الخاص باللاوعي .

كما أن نموذج الحلم هو الذي أدى بفرويد أيضاً إلى افتراض كون الغاية التي تستهدفها العمليات اللاواعية ، هي إقامة وحدة الإدراك بأقصر الطرق الممكنة ، أي إعادة إنتاج التصورات التي أضفت عليها تجربة الإشباع الأصلية قيمة مفضلة ، من خلال الأسلوب الهلاسي .

وفي مقابل أسلوب كهذا من النشاط العقلي يمكن إطلاق صفة العمليات الثانوية على الوظائف التي أطلق عليها تقليدياً في علم النفس إسم الفكر المتيقظ ، والإتباه ، والحكم ، وإعمال الفكر ، والفعل المنضبط . إن وحدة الفكر هي المنشودة في العمليات الثانوية : إذ « يتمين على الفكر الإهتمام بمسالك الإرتباط ما بين التصورات ، بدون أن ينخدع بشدها » (1) . وتشكل العمليات الثانوية ، من هذا المنظور ، تعديلاً للعمليات الأولية . إذ تقوم بوظيفة منظمة تساعد عليها تشكيل الأنا الذي يتخلص دوره الأكبر في صد العمليات الأولية (أنظر : أنا) . إلا أنه لا يتعين وصف كل العمليات التي يتدخل فيها الأنا على أنها عمليات ثانوية . إذ أكد فرويد منذ البدء على كيفية خضوع الأنا لسلطة العمليات الأولية ، وخصوصاً في أساليب الدفاع المرضية . حيث تتأكد الخاصية الأولية للدفاع ساعته ، عيادياً من خلال مظهره الإضطرابي ، وإذا أردنا توسل تعابير اقتصادية ، لقنا أنها تتأكد من خلال كون الطاقة الفاعلة فيه تشد التفرغ الكامل ، والمباشر ، وبأقصر الطرق الممكنة (2) : « إننا ندل بمصطلح « العمليات النفسية الأولية » على توظيف الرغبة الذي يصل حد الغلوسة ، وعلى التطور الكامل للإزعاج الذي يتضمّن بذل الدفاع بشكل كامل ، وعلى العكس من ذلك فإننا ندل على العمليات التي يجعلها التوظيف الكامل للأنا دون سواء ممكنة ، والتي تمثل توطيئاً للعمليات السابقة ، باعتبارها « عمليات نفسية ثانوية » (2a) .

يتطابق التعارض ما بين العمليات الأولية والعمليات الثانوية مع التعارض ما بين أسلوبى

سريان الطاقة النفسية : أي الطاقة الحرة ، والطاقة المربوطة . كما أنه لا بد من موازاة أيضاً مع التعارض ما بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع .



وهناك مضامين زمنية وحتى تكوينية لمصطلحي الأول والثاني . وتتصّد هذه المضامين عند فرويد في إطار النظرية الثانية عن الجهاز النفسي ، حيث يعرف الأنا كمحصلة لتأثير تدريجي عن الجوهر .

إلا أن المسألة كانت ماثلة منذ النموذج الفرويدي الأول . وهكذا يبدو أن هذين المتضمنين من العمليات لا يتطابقان في كتاب « المشروع » فقط مع أسلوبين من النشاط الوظيفي على مستوى التصورات ، بل هما يتطابقان أيضاً مع « مرحلتين » في تمايز الجهاز العصبي ، وحتى في تطور المتعضي . يميز فرويد ما بين « وظيفة أولية » حيث ينشط المتعضي ، وتحديد ذلك الجزء المتخصص منه وهو النظام العصبي ، تبعاً لنموذج « القوس المنعكس » : أي تبعاً لنموذج التفرغ المباشر والكلي لكمية الإثارات ، وبين « وظيفته ثانوية » : أي التهرب من الإثارات الخارجية ، وهو فعل نوعي بإمكانه وحده دون ما عده وضع حد للتوتر الداخلي ، ويفترض شيئاً من إختزان الطاقة : « ... يجب النظر إذاً إلى كل إنجازات النظام العصبي ، إما من زاوية الوظيفة الأولية ، وإما من زاوية الوظيفة الثانوية التي تفرضها ضرورات الحياة » (2b) . لم يكن بمقدور فرويد الإفلات بسهولة عما يمثل بالنسبة إليه مطلباً علمياً أساسياً وهو : إدراج إكتشافه للعمليات النفسية الأولية والثانوية ضمن مفهوم بيولوجي يستعين بأساليب إستجابة المتعضي لفيض الإثارة . تؤدي هذه المحاولة إلى إطلاق تأكيدات لا يسهل الدفاع عنها على المستوى البيولوجي : من مثل النظر إلى القوس المنعكس على أنه ينقل على طرفه الحركي نفس كمية الإثارة التي تلقاها على طرفه الحسي ، أو مثل القول ، على مستوى أكثر جذرية ، بالفكرة التي تنذهب إلى إمكانية مرور المتعضي بحالة ينشط خلالها وظيفياً تبعاً لمبدأ التفرغ الكامل للطاقة التي يتلقاها دون ما عده ، وصولاً إلى المفارقة التي تصبح معها « ضرورات الحياة » وحدها هي التي تتيح ظهور الكائن الحي (أنظر : مبدأ الثبات) .

إلا أنه لا بد من الإشارة إلى أن فرويد لا يسوّي ، حين يقترب إلى أقصى الدرجات من النموذج البيولوجي ، ما بين « الوظائف » الأولية والثانوية للمتعضي وبين « العمليات » الأولية والثانوية التي يعمل منها أسلوبين في النشاط الوظيفي للنفس ، أو للنظام النفسي (2c) .

(أ) يصف فرويد في كتابه « المشروع » العمليات الأولية : بأنها أيضاً عمليات « ملية » أو كلية .

(1) FREUD (S.). G.W., II-III, 607-8; S.E., V, 602; Fr., 491.

(2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1895. — a) All., 411; Angl., 388; Fr., 344. — b) All., 381; Angl., 358; Fr., 317. — c) Cf. All., 409-11; Angl., 386-9; Fr., 342-4.

عودة المكبوت

Retour du refoulé

Eng.: Return (Break through) of the repressed

D.: Wiederkehr (Rückkehr) des verdrängten

■ إنها العملية التي تنزع من خلالها العناصر المكبوتة ، التي لم يقض الكبت عليها مطلقاً إلى الظهور ثانية ، وتتمكن من الوصول إلى ذلك بطريقة مخترقة على شكل تسوية ■ .

لقد أصر فرويد على الدوام ، على الطابع الذي « لا يتزعزع » للمحتويات اللاواعية (1) . إذ لا تغلت العناصر المكبوتة من القضاء عليها فقط ، بل هي تميل أيضاً على الدوام إلى الظهور من جديد في الوعي ، من خلال مسالك متفاوتة في التواترها ، وبواسطة تكوينات مشتقة يتعذر التعرف عليها بدرجات متفاوتة ، أي بواسطة : مشتقات اللاوعي (2) .

وتؤكد الفكرة القائلة بتفسير الأعراض من خلال عودة المكبوت منذ نصوص فرويد التحليلية النفسية الأولى . كما نجد في تلك النصوص أيضاً الفكرة الأساسية الأخرى القائلة بأن عودة المكبوت تتم بواسطة « تكوينات التسوية ما بين التصورات المكبوتة والتصورات الكابتة » (3) . ولكن فرويد فهم بطريقة مغايرة تماماً العلاقات ما بين أوالية الكبت وأوالية عودة المكبوت :

1 - يصل الأمر بفرويد ، في كتابه بعنوان « هذيان وأحلام في » جراديفا « جنس » إلى التأكيد على واقعة سلوك المكبوت أثناء عودته لنفس مسالك الترابطات التي صار عليها أثناء الكبت (4) . وهكذا تكون العمليتان وثيقتي الارتباط إذاً ، وكان كل منهما مناظرة للأخرى ، يستعمل فرويد هنا عبرة الناسك الذي حاول إلقاء الغواية من خلال صورة المسيح المصلوب ، فرأى بدلاً عنه صورة امرأة عارية : « ... يكتب الظفر للمكبوت في نهاية المطاف بالتستر خلف القوة الكابتة ومن خلالها » (5b) .

2 - ولكن فرويد لم يتمسك بهذه الفكرة ، بل أعاد فيها النظر في رسالة إلى فرنزي بتاريخ 12-6-1910 يشير فيها إلى أن عودة المكبوت هو أوالية خاصة (4) . ويعود فرويد إلى هذه الإشارة ثانية في مقالته حول « الكبت عام 1915 » خصوصاً ، حيث تعتبر عودة المكبوت كخطوة ثالثة مستقلة عما عداها ضمن عملية الكبت بمعناها الواسع (5) . يصف فرويد في تلك المقالة العملية الخاصة بعودة المكبوت في مختلف الأعصاب ، ويتج عن هذا التحليل أن هذه العملية تتم من خلال الإزاحة ، والتكيف ، والإقلاّب ، إلخ .

كما أشار فرويد أيضاً إلى الشروط العامة لعودة المكبوت . وهي : ضعف التوظيف المضاد ، تعزيز الاندفاعية النزوية (تحت التأثير البيولوجي للبلوغ ، مثلاً) ، وحلول أحداث راعنة تثير المادة المكبوتة (6) .

(أ) يمكن الرجوع بصدد الإشكالية التي تثيرها فكرة كهذه إلى ملاحظة وردت في « الصد ، العلوس ، والقلق ، علم 1926 » بتسليم فرويد فيها عما إذا كانت الرغبة للمكبوتة تتوصل إلى تحويل كل طاقتها إلى مشتقتها ، أم أنها تظل هي نفسها في اللاوعي (7) .

- (1) Cf. FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., II-III, 583 ; S.E., V, 577 ; Fr., 472.
 (2) FREUD (S.). *Weitere Bemerkungen über die Abwehr-Neuropsychosen*, 1896. G.W., I, 387 ; S.E., III, 170.
 (3) FREUD (S.). a) Cf. G.W., VII, 60-1 ; S.E., IX, 35 ; Fr., 139-40. — b) G.W., VII, 60-1 ; S.E., IX, 35 ; Fr., 139-40.
 (4) Cf. JONES (E.). *Sigmund Freud : Life and Work*, 1953-55-57, vol. II. Angl., Hogarth Press, Londres, 1955, 499 ; Fr., P.U.F., Paris, 472.
 (5) Cf. FREUD (S.). G.W., X, 256-8 ; S.E., XIV, 154-6 ; Fr., 82-6.
 (6) Cf. FREUD (S.). *Der Mann Moses und die monotheistische Religion*, 1939. G.W., XVI, 210-2 ; S.E., XXIII, 95-6 ; Fr., 145.
 (7) Cf. FREUD (S.). G.W., XIV, 173, n. ; S.E., XX, 142, n. ; Fr., 67, n.

Psychothérapie

Eng.: Psychotherapy

D.: Psychotherapie

علاج نفسي

■ أ - يعني بالمعنى الواسع للكلمة ، أي طريقة لعلاج الإضطرابات النفسية أو الجسدية باستخدام وسائل نفسانية ، وبشكل أكثر دقة باستخدام علاقة المعالج مع المريض من مثل : التويم المغناطيسي ، والإيحاء ، وإعدة التربة النفسانية ، والإقناع ، إلخ . والتحليل النفسي بهذا المعنى هو أحد أشكال العلاج النفسي .

ب - وأما بالمعنى الأكثر حصراً فغالباً ما يقام التعارض ما بين التحليل النفسي ومختلف أشكال العلاج النفسي ، وذلك انطلاقاً من سلسلة كاملة من المبررات ، أعصها : الوظيفة الكبرى التي يقوم بها ناويل الصراع اللاواعي ، وتحليل النغلة الذي يرمي إلى حل هذا الصراع .

ج - وتقصد بتسمية « العلاج النفسي التحليلي » شكلاً من العلاج النفسي الذي يستند إلى المبادئ النظرية والتقنية للتحليل النفسي ، ولكن بدون أن يستكمل كل شروط العلاج التحليلي النفسي المضبوط ■ .

Relation d'objet

Eng.: Object-relationship

D.: Objektbeziehung

علاقة الموضوع

■ يشيع استخدام هذا المصطلح كثيراً في التحليل النفسي المعاصر للدلالة على أسلوب علاقة الشخص مع عالمه ، هذه العلاقة هي نتيجة معقدة وكلية لشكل ما من أشكال تنظيم الشخصية ، ولقاربة مقنونة في درجة هوائيتها للموضوعات ولشكل ما من أنماط الدفاع المفضلة .
 يجري الحديث من علاقات موضوع شخص معين ، وكذلك عن أنماط من علاقات الموضوع تحيلنا إما إلى لحظات تطورية (من مثل علاقة الموضوع القمية) ، أو إلى علم النفس المرضي (من مثل : علاقة الموضوع السوداوية) ■ .

لا يعصادف مصطلح علاقة الموضوع بقلم فرويد (1) إلا لماماً ؛ وإذا لم يكن صحيحاً القول ، كما ذهب بعضهم ، بأن فرويد يجهله ، فإننا نستطيع الإدعاء بيقين بأنه لا يدخل ضمن جهازه المفهومي .

ولكن فكرة علاقة الموضوع أخذت ، منذ العام 1930 ، أهمية متزايدة في أدبيات التحليل النفسي حتى صارت تشكل اليوم بالنسبة للكثير من الكتاب ، المرجع النظري الرئيسي . ويندرج هذا التطور ، كما بينه دانيال لاجاش ، في حركة فكرية لا تقتصر على التحليل النفسي ، والتي تؤدي إلى الكف عن اعتبار المتحضر في حالة العزلة ، بل إلى النظر إليه في تفاعله مع المحيط (2) . ولقد تمسك . بالنت بالفكرة القائلة بأن هناك بوناً في التحليل النفسي ما بين التقنية التي تستند إلى التواصل وإلى العلاقات الشخصية المباشرة ، وبين النظرية التي ما زالت ، تبعاً لتعبير يعود إلى ريكمان ، تقوم على « علم نفس الجسد الواحد » . فبالنسبة إلى بالث الذي طالب منذ العام 1935 بإعطاء مزيد من الإهتمام لنمو علاقات الموضوع ، لا زالت كل مصطلحات ومفاهيم التحليل النفسي - ما عدا مصطلحات « الموضوع » و« علاقة الموضوع » - ترجع إلى الفرد وحده (3) . كما يلاحظ رينيه شيتز أيضاً ، أنه ما عدا ذلك المقطع من « ثلاث محاولات حول نظرية الجنسية عام 1905 » الذي ينصدي للعلاقات المتبادلة ما بين الأم والطفل ، لا يعالج فرويد الموضوع البيدي ، إلا من وجهة نظر الشخص وحدها (التوظيف ، واختيار الموضوع) (4) .

ولقد أدى رفع شأن فكرة علاقة الموضوع إلى تغيير في المنظور في المجالات العيادية ، والتقنية ، والتكوينية في آن معاً . وليس بمقدورنا هنا تقديم بيان ، ولو مقتضب ، عن نتائج هذا التطور . بل سنقتصر على بعض الملاحظات المصطلحية من ناحية ، وعلى بعض التوضيحات المكرسة لتعريف الإستعمال الحالي لفكرة علاقة الموضوع ، في خطوطه العريضة ، بالنسبة لفرويد ، من ناحية ثانية .

أولاً : - قد يضلل تعبير « علاقة الموضوع » القاريء الذي لا ألفة له بنصوص التحليل النفسي . إذ لا بد من أخذ كلمة « موضوع » بالمعنى النوعي المعطى لها في التحليل النفسي ، في تعابير من مثل « اختيار الموضوع » ، « حب الموضوع » . ومن المعروف أن الشخص ينعت بأنه موضوع ، باعتباره مستهدف من قبل النزوات ؛ وليس في ذلك أي إنتقاص من قدر الشخص موضوع البحث ، أو ما يتضمن سلخ صفة الشخص عنه على وجه الخصوص .

وأما العلاقة فلا بد من أخذها بمعناها المشدّد : إذ يتعلق الأمر بعلاقة متبادلة متفاعلة ، لا تقتصر فقط على أسلوب تكوين الشخص لموضوعاته ، بل أيضاً على أسلوب تشكيل هذه الموضوعات لنشاطه هو . يتحزز معنى هذه الفكرة ، في مفهوم من مثل مفهوم ميلاني كلاين : حيث تمارس الموضوعات - المسقط ، والمتجاف - فعلاً بالمعنى الدقيق للكلمة على الشخص (فعلاً إضطهادياً أو مطمئناً ، إلخ) . (أنظر : الموضوع « الطيب » ، والموضوع « السيء ») .

وأما حرف « أ... » (حيث يمكن أن ننظر حرف « مع ») فإنه للتأكيد على العلاقة المتبادلة . ذلك أن الحديث عن علاقة مع الموضوع أو الموضوعات يتضمن الوجود السابق لهذه الموضوعات على علاقة الشخص معها ، كما يتضمن بالمقابل أن الشخص نفسه قد اكتمل تكوينه .

ثانياً : - كيف نحدد موقع النظرية الفرويدية ، بالنسبة إلى فكرة علاقة الموضوع المعاصرة ؟ من المعلوم أن فرويد قد ميّز خلال إهتمامه بتحليل مفهوم النزوة ، ما بين المصدر النزوي ، والموضوع النزوي ، والهدف النزوي . فلما المصدر فهو المنطقة أو الجهاز النفسي الذي يشكل مقر الاثارة الجنسية ؛ ويشهد على أهميته في نظر فرويد ، الدلالة على مختلف مراحل تطور الليبيدو بإسم المنطقة السائدة المولدة للغملة . ولما فيما يختص بالموضوع والهدف ، فلفقد تمسك فرويد بالتمييز بينها طوال أعماله كلها . وهكذا يدرس الإنحرافات في الهدف (من مثل السادية) والإنحرافات في الموضوع (من مثل الجنسية المثلية) في فصول مستقلة من كتابه « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية » . كذلك نجد في « النزوات ومصدر النزوات عام 1915 » فرقاً ما بين تحولات النزوة المرتبطة بتغيرات في الهدف ، وبين التحولات التي تنصب فيها العملية أساساً على الموضوع .

يستند هذا التمييز خصوصاً على الفكرة القائلة بأن تحديد الهدف يتم من خلال غط النزوة الجزئية موضوع البحث ، ومن خلال المصدر الجسدي ، في التحليل النهائي . فمثلاً يشكل الإدماج أسلوب النشاط الخاص بالنزوة الغمية ؛ وهو قابل للإزاحة إلى مناطق أخرى غير الغم ، وأن يقلب إلى ضده (إفرس - مفترس) ، أو أن يخضع للتسامي ، إلخ . إنما نظل مروته نسبية . ولما الموضوع فعلاً ما يشير فرويد بصدده إلى ما يمكن تسميته بوضعيته الإيجابية ، وهو مصطلح يتضمن فكرتين متكاملتين ، فيما بينهما بدقة وصرامة :

أ - لا يشترط في الموضوع سوى أن يكون وسيلة لتأمين الإشباع . وهو بهذا المعنى قابل للإستبدال . فعل سبيل المثال ، يُقدّر أي موضوع ، في المرحلة الغمية ، تبعاً لقابليته على أن يُذمَّع ،

ب - كما قد يتخصص الموضوع خلال تاريخ الشخص مما يجعل موضوعاً وحيداً ومعدداً ، أو بديله الذي يتضمن الصفات الإنتقائية للموضوع الأصلي ، وحدهما قادرين على تأمين الإشباع ؛ وبهذا المعنى تصبح سمات الموضوع فريدة بشكل بارز .

وهكذا نفهم كيف استطاع فرويد الجزم في أن معاً بأن الموضوع هو « ذلك الجانب الأكثر تغيراً في النزوة » (a) وأن « ... العثور على الموضوع هو في نهاية المطاف عثور عليه من جديد » (b) . ويفقد التمييز ما بين المصدر ، والموضوع والهدف ، الذي يشكل الإطار المرجعي بالنسبة لفرويد ، صلاته الظاهرية ، حين ينظر في الحياة النزوية .

فالقول بأن نشاط أحد الأجهزة الجسدية (الغم) يحدد في مرحلة ما ، أسلوباً في العلاقة مع الموضوع (هو الإدماج) ، هو في الواقع اعتراف بدور النموذج الأول لهذا النشاط ؛ إذ يمكن أن تصطبغ عندها كل نشاطات الشخص الأخرى - سواء أكانت جسدية أم لا - بدلالات غمية . كذلك هناك العديد من العلاقات ما بين الموضوع والهدف . تبدو تغيرات الهدف النزوي وكأنها محتومة بجدلية يلعب فيها الموضوع دوره ؛ خصوصاً في حالات السلوك - مازوشية وحالات النظار - المتك : « ... فكل من الإرتداد على الشخص ذاته [تغير الموضوع] ونحو النشاط إلى فتور [تغير الهدف] يتلاقيان أو يتداخلان » (b) . كذلك يقدم التسامي مثلاً آخر عن هذا التلازم ما بين الموضوع والهدف .

كذلك ، نظر فرويد في أنماط من الطبع والعلاقة مع الموضوع (7) في مجملها ، ويمكن في أعماله

العادية أن يصف لنا كيف تتواجد نفس الاشكالية في نشاطات جد مختلفة عن بعضها البعض عند نفس الشخص .

ثالثاً : بالإمكان التساؤل إذاً حول الجديد الذي يحمله مفهوم علاقة الموضوع التالي على فرويد . تصعب الإجابة على سؤال كهذا ، لأن مفاهيم الكتاب الذين يرجعون إلى هذه الفكرة تتفاوت كثيراً فيما بينها مما يجعل البحث عن قاسم مشترك عملية مصطعبة . نقصر إذاً على الملاحظات التالية :

1 - يدون أن يتضمن الإستعمال المعاصر لعلاقة الموضوع إعادة نظر بمعنى الكلمة في النظرية الفرويدية للنزوات ، فإنه غير في توازنها .

تراجع المصدر باعتباره السند العضوي ، بشكل ين ، إلى المقام الثاني من الأهمية ؛ بينما تصعدت قيمته كنموذج أولي بسيط ، سبق لفرويد الإعتراف به . وبالتالي لم يعد الهدف يبدو كإشباع جنسي لمنطقة مولدة للغلظة بعينها : حتى أن فكرته ذاتها أخذت تتلاشى بالنسبة لفكرة العلاقة . وهكذا أصبح مركز الإهتمام في « علاقة الموضوع الفنية » مثلاً يدور حول خلفيات الإدماج والشكل الذي تتواجد فيه من جديد كميّان وكهوامات سائلة في كل علاقات الشخص مع العالم . وأما فيما يختص بمكانة الموضوع ، فيبدو أن العديد من المحللين المعاصرين لا يقبلون لا خصائصه المفرطة في تغيرها بصدد الإشباع المنشود ولا وحدته باعتباره مسجلاً في التاريخ الخاص للشخص : بل هم يتوجهون بالأحرى نحو مفهوم عن موضوع نموذجي لكل أسلوب علائقي (وهكذا يمكن عن موضوع فني ، وموضوع شرعي ، إلخ .) .

2 - ويذهب هذا البحث عما هو نموذجي إلى أبعد من ذلك . إذ لا ينظر في الواقع ، في الحياة النزوية وحدها في أي من أساليب علاقة الموضوع ، بل أيضاً فيما يقابلها من أواليات دفاعية ، وفي درجة نمو الأنا وبنيتها ، إلخ . ، باعتبار أن هذه كلها هي بدورها خاصة بهذه العلاقة (١) . وهكذا تبدو فكرة علاقة الموضوع كفكرة شمولية (« كلية ») وتنميطية لتطور الشخصية في آن معاً .

تجدر للملاحظة أن مصطلح المرحلة يميل إلى الزوال لصالح مصطلح علاقة الموضوع . يتيح لنا تغيير كهذا أن نفهم كيف تتداخل أو تتواتر عدة أنماط من علاقة الموضوع ، عند شخص ما . وعلى العكس من ذلك يوقننا الحديث عن تواجد عدة مراحل في آن معاً في التناقض المصطلحي .

3 - وبمقدار ما تركز فكرة علاقة الموضوع ، من حيث المبدأ ، على حياة العلاقة عند الشخص ، فإنها قد تجر بعض الكتاب إلى اعتبار العلاقات الواقعية مع المحيط حاكمة وعديدة بشكل أساسي . وهو انحراف عن الواقع يرفضه كل محلل نفسي ، لأن علاقة الموضوع يجب أن تدرس بالنسبة إليه على المستوى الهوامي أساساً ، إذ أن قدرة الهوامات على تغيير إدراك الواقع والأفعال المتصلة به ، مسألة معروفة .

(١) يقتر فرويد بالتأكيد بأن هناك خطوط تطور أخرى غير خط مراحل اللبido ، ولكنه لم يعالج فعلياً مشكلة تطابقها ، أو هو بالأحرى ترك مسألة التفلوت بينها مفتوحة (انظر : مرحلة) .

(1) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Trauer und Melancholie*, 1917. G.W., X, 435 ; S.E., XIV, 249 ; Fr., 202.

(2) Cf. LAGACHE (D.). *La psychanalyse. Évolution, tendances et problèmes actuels*,

in *Cahiers d'actualité et de synthèse de l'Encyclopédie française permanente*. Supplément au vol. VIII, 23-34.

(3) Cf. BALINT (M.). *Critical Notes on the Theory of the Pregenital Organisations of the Libido*, 1935, *passim*. Et *Changing Therapeutic Aims and Techniques in Psycho-Analysis*, 1949. In *Primary Love and psychoanalytic technique*, Hogarth Press, London, 1952.

(4) Cf. SPITZ (R. A.). *La première année de la vie de l'enfant. — Genèse des premières relations objectives*, P.U.F., Paris, 1958.

(5) FREUD (S.). a) G.W., X, 215 ; S.E., XIV, 122 ; Fr., 35. — b) G.W., X, 220 ; S.E., XIV, 127 ; Fr., 44.

(6) FREUD (S.) *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 123 ; S.E., VII, 222 ; Fr., 132.

(7) Cf. par exemple : FREUD (S.) *Charakter und Analerotik*, 1908. G.W., VII, 203-9 ; S.E., IX, 169-75.

Neurasthénie

عياء

Eng.: Neurasthenia

D.: Neurasthenie

■ وصف الطبيب الأمريكي جورج بيارد (1839-1883) هذه الإصابة ، التي تلخص في لائحة عيادية مركزة حول تعب فيزيقي ذي أصل « عصبي » ، وتتضمن أعراضاً من مجالات جدد متنوعة .

كان فرويد من السّابّين إلى الإشارة إلى الاتّساع المفرط الذي إنجمه هذا التكوين المرضي (في الاستعمال) ، والذي يجب تفرّيعه جزئياً لصالح كيانات عيادية أخرى . ولكنه يحفظ رغم ذلك بالعياء كمصّاب مستقل ، ويميّزه بالأعراض التالية : بروز الإنطباع بالتعب الفيزيقي ، وحالات الصداع ، وعسر الهضم ، والإمساك ، وظهور أحاسيس غير عادية على مستوى الجسد ، وإنقصار النشاط الجنسي . ولقد أدرجه ضمن نطلق الأعصاب الراحنة ، إلى جانب عصاب القلب ، كما رد أسبابه إلى النشاط الجنسي العاجز عن حل التوتر الليبدي بشكل ملائم (أي الإستمناة) ■ .

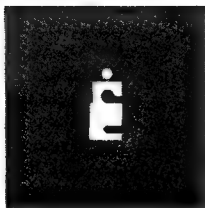
كان جورج بيارد هو واضع مصطلح العياء (يعني في أصله اللغوي : الرهين العصبي) . ونحيل القارئ إلى أعمال هذا المؤلف فيما يتعلق باللائحة العيادية التي يقصدها بهذه التسمية (1) . ولقد أهتم فرويد بالعياء في بدايات أعماله على وجه الخصوص ، وهو ما أدى به إلى تحديد إطار الأعصاب الراحنة وتفرّيعه (أنظر هذا المصطلح) (2,3) . إلا أنه استمر لاحقاً بالدفاع عن خصوصية هذا العصاب (4) .

(1) Cf. BEARD (G.). *American nervousness, its causes and consequences*, New-York, 1881. *Sexual neurasthenia (nervous exhaustion), its hygiene, causes, symptoms, and treatment*, New-York, 1884.

(2) Cf. FREUD (S.). *Über die Berechtigung, von der Neurasthenia einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angalneurose » abzutrennen*, 1896.

(3) Cf. FREUD (S.). *Die Sexualität in der Ätiologie der Neurosen*, 1898.

(4) Cf. notamment : FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17, chap. XXIV.





غريزة

Instinct
Eng.: Instinct
D.: Instinkt

■ أ - إنها تقليدياً ، صميمة سلوكية موروثه ، خاصة بنوع حيواني معين ، لا تتباين إلا قليلاً من فرد إلى آخر (ضمن نفس النوع) ويجري تبعاً لمسار زمني يتدرج تعرضه للإثقالات ، وتبدو كأنها تمجيب على غائبة معينة .
ب - وهي أيضاً مصطلح يستخدمه بعض المؤلفين التحليليين النفسيين الفرنسيين كترجمة ، أو معادل لمصطلح Tieeb الفرويدي ، الذي يحسن أن نعتمد له مصطلح النزوة من ضمن مصطلحات أكثر تماسكاً ■ .

يختلف مفهوم Tieeb الفرويدي الذي يعني قوة دافعة غير محددة نسبياً من حيث نوع السلوك الذي تولده ومن حيث الموضوع الذي يؤمن لها الإشباع ، بشكل يبين عن نظريات الغريزة سواء في شكلها التقليدي ، أم في التجديدات التي حملتها إليها الأبحاث المعاصرة (من مثل فكرة نمط السلوك ، وأواليات الإطلاق الفطرية ، والمثيرات - الإشارات النوعية ، إلخ .) . فلمصطلح الغريزة مضامين محددة بشكل يبين وبعيدة كل البعد عن فكرة النزوة الفرويدية .

وما تجدر ملاحظته على كل حال أن فرويد يستخدم مرات عديدة مصطلح الغريزة (Instinkt) بمعناه التقليدي (انظر التعريف الوارد في الفقرة أ) ، حيث يتحدث عن « غريزة الحيوانات » ، وعن « التعرف الغريزي على الأخطار » (1) ، إلخ .

وأكثر من ذلك ، فهو حين يتساءل « ... عما إذا كان يوجد لدى الإنسان تكوينات نفسية وراثية ، قريبة الشبه بغريزة الحيوانات » (2) فإنه لا يرى هذا المقابل في النزوة ، بل في تلك « الصيائم الموروثة عند الجنس البشري » (3) والتي تشكل الهوامات الأصلية (المشهد الأولي ، والخصاء على سبيل المثال) (انظر : هوامات أصلية) .

وهكذا نرى أن فرويد يستخدم مصطلحين متعارضين بشكل يبين حتى ولو لم يعط دوراً صريحاً

لهذا التعارض في نظريته . ولم يستمر هذا التعارض دوماً في أدبيات التحليل النفسي ، بل هو على العكس من ذلك تماماً . فاختيار مصطلح الغريزة (Instinct) كمقابل فرنسي وإنجليزي لمصطلح (Tieb) لا يقتصر على مجرد كونه ترجمة غير دقيقة ؛ فهو يهدد بآثاره البلية ما بين نظرية التزاوت الفرويدية والمفاهيم النفسانية حول الغريزة الحيوانية ، كما يغطي على أصالة المفهوم الفرويدي ، وخصوصاً على الأطروحة القائلة بالخصائص العائمة نسبياً للإندفاع المحركة ، وعلى أفكار عرضية الموضوع ، وتقلب الأهداف .

- (1) FREUD (S.). *Hamnung, Symptom und Angst*, 1906. G.W., XIV, 301 ; S.E., XX, 168 ; Fr., 97-8.
 (2) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 294 ; S.E., XIV, 195 ; Fr., 144.
 (3) FREUD (S.). *Aus der Geschichte einer Infantilen Neurose*, 1918. G.W., XII, 156 ; S.E., XVII, 120-1 ; Fr., 419-20.

Érotisme urétral ou urinaire

غلمة بولية

Eng.: Urethral erotism

D.: Urethraerotik , Harnerotik

■ إنها نط من الإشباع الليدي مرتبط بالتبول ■

استخلص فرويد لدة الوظيفة البولية ودلائها العلمية منذ العام 1905 في «ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية» وبشكل أكثر قرباً إلى التجربة ، في حالة دورا . فمن ناحية يؤول البوال الطفلي كمعادل للإستمناء (1) . ومن ناحية ثانية سبقت الإشارة إلى ما يمكن أن يقوم من روابط ما بين التبول والتار ؛ وسيتعمق بحث هذه الروابط في «السيطرة على النار عام 1932» .

وهناك إسهام ثالث قدمه فرويد ويتلخص بإقتراح علاقة ما بين بعض سمات الطبع والغلمة البولية . وهو يكتب في نهاية مقالته حول «الطبع والغلمة الشرجية عام 1908» : «علينا أن نتساءل ، بشكل عام حول ما إذا كان بالإمكان أن تتوقف عقد طبع أخرى على إثارة مناطق معينة مولدة للغلمة . فانا لا أعرف حتى الآن سوى الطموح المفرط والمتنهب » الذي يبدى من كانوا بوالين فيما مضى (2) . وبين كارل إبراهيم ، في نفس الاتجاه ، هومات الجبروت الطفلية التي قد تصاحب فعل التبول : «... الإحساس. بامتلاك قوة كبيرة ، تكاد تكون لا محدودة ، على خلق وتدمير أي موضوع كان» (3) .

ولقد أكدت ميلاني كلاين على أهمية الهومات من هذا القبيل ، وخصوصاً هومات العدوان والتدمير بواسطة البول ولقد أبرزت دور «... السادية البولية ، غير المعروف بما فيه الكفاية ، تبعاً لها ، في نمو الطفل» وهي تضيف : «لقد وضعتي تحاليل الكبار والصغار على حد سواء باستمرار أمام هومات تخيّل البول كعامل يسبب التحلل والتفكك والتدمير ، وكذلك تخيّل أيضاً كسم سري وغادر . تسهم هذه الهومات ذات الطبيعة السادية بولية إسهاماً واسعاً في إعطاء دور قاسر.

وبشكل لا واعي للمعصر الذكري ، كما تسهم في إضطرابات القوة الجنسية عند الرجل « (4) .

وتجدر الإشارة أيضاً ، إلى أن كتاباً عديدين (منهم فنيكل على سبيل المثال) قد بينوا أنماطاً متنوعة من اللذة المرتبطة بوظيفة التبول منها (« الإنسحاق الفاتر وراء السيلان » ، أو « الإسساك » ، إلخ . .) .



ومن الملفت للنظر أن فرويد يتحدث عن غلمة بولية ، بينما يتحدث كتاب آخرون (أولهم سادجر عام 1910) عن غلمة خاصة بالمسالك البولية ، ولكن كل هؤلاء وحتى من يفردون دوراً هاماً للسادية البولية ، من أمثال ميلاتي كلاين ، لا يأتون على ذكر مرحلة بولية . وتجدر الملاحظة في هذا الصدد إلى أن فرويد يحدد الغلمة البولية أثناء « المرحلة الثانية للإستمتاع الطفلي » على الأخص ، (حوالى سن الرابعة) . « اللوحة العارضية لهذه التجليات الجنسية فقيرة ، ذلك أن الجهاز الجنسي ما زال ضئيل النمو ، ولهذا يغلب أن يتحدث الجهاز البولي نيابة عنه . إن معظم الإصابات المزعومة للمثانة في هذا العمر هي إضطرابات جنسية ؛ إذ يوازي البوال الليلي [...] قذفاً منوياً » (5) . ويبدو أن هذه الفترة تتطابق مع ما أسماه فرويد فيما بعد بإسم المرحلة القضيبية . إن العلاقات ما بين الغلمة البولية ، والغلمة القضيبية هي من إذاً الوثوق بحيث لا يُتاح لنا أن نميز مرحلة بولية قائمة بذاتها .

لاحظ فرويد إختلاف العلاقة ما بين الوظيفتين عند كل من الطفل والراشد؛ إذ يعتقد الطفل أن « ... الأطفال يأتون من تبول الرجل في جسد المرأة . بينما يعرف الراشد أن هذين الفعلين لا يمكن أن يلتقيا في الواقع - ويبلغ الإختلاف بينهما حد الإختلاف ما بين النار والماء » (6) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Bruchstück einer Hysterie-Analyse*, 1905. G.W., V, 236-7 ; S.E., VII, 74 ; Fr., 54.

(2) FREUD (S.). G.W., VIII, 309 ; S.E., IX, 176.

(3) ABRAHAM (K.). *Zur darstellungsmässigen Bewertung der Exkretionsvorgänge in Traum und Neurose*, 1920 ; Fr., II, 100.

(4) KLEIN (M.). *Präetodien des Ödipuskonfliktes und der Über-Ich-Bildung*, 1932. In : *La psychanalyse des enfants*, P.U.F., Paris, 1950, 143.

(5) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1906. G.W., V, 90 ; S.E., VII, 190 ; Fr., 85.

(6) FREUD (S.). *Zur Gewinnung des Feuers*, 1932. G.W., XVI, 9 ; S.E., XXII, 192.

Auto-érotisme

Eng.: Auto-erotism

D.: Auto erotismus

غلمة ذاتية

■ أ - هي بلمعنى الواسع للكلمة ، صفة للسلوك الجنسي الذي يحصل فيه الشخص على الإشباع

من خلال الاستعانة الوحيدة بجسده الخاص، وبدون موضوع خارجي، نتحدث بهذا المعنى عن الإستمتاع كسلوك علمي - ذاتي .

ب - وأما بشكل أكثر تحصيماً فهي صفة للسلوك الجنسي الطفلي المبكر الذي تجده فيه نزوة جزئية، مرتبطة بعمل أحد الأعضاء، أو بإثارة منطقة مولدة للغلمة، إشباعها موضعياً، أي :

- 1 - بدون الإستمتاع بموضوع خارجي ؛
- 2 - وبدون الرجوع إلى صورة موحدة عن الجسد، أو الرجوع إلى أولى بشائر الأنا، كما تتميز به النرجسية ■ .

هافيلوك أليس هو الذي أدخل مصطلح الغلمة - الذاتية (a) بالمعنى الواسع للكلمة الذي يقرب من المعنى الذي عرضنا له في نقطة أ (أعلاه) : « أقصد بالغلمة - الذاتية ظاهرة الانفعال الجنسي التلقائي الذي يحدث في غياب أي مثير خارجي سواء أكان مباشراً أم غير مباشر » (1a) .
إنما يجب الإشارة إلى أن هافيلوك أليس قد ميز منذ البداية « شكلاً متطرفاً » من الغلمة الذاتية، هو النرجسية، أي « ذلك الميل الذي يديه الإنفعال الجنسي أحياناً [...] إلى الإستغراق المتفاوت في تمامه في الإعجاب بالذات » (1b) .

يلجأ فرويد في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » إلى هذا المصطلح لكي يعرف الجنسية الطفلية أساساً . فهو يجد المعنى الذي ذهب إليه هـ . أليس فضفاضاً، وبالتالي فهو يعرف الغلمة - الذاتية انطلاقاً من علاقة النزوة بموضوعها : « إذ لا تنوجه النزوة إلى أشخاص آخرين ؛ بل تحصل على الإشباع من خلال الجسد الخاص » (2b) . ويمكن فهم هذا التعريف من خلال التمييز الذي أقامه فرويد ما بين مختلف عناصر النزوة : الإندفاع، المصدر، الهدف، والموضوع . وفي الغلمة - الذاتية « ... يزول موضوع (النزوة) لصالح العضو الذي يشكل مصدر هذه النزوة، ويتطابق الموضوع هنا، كقاعدة عامة، مع هذا العضو » (3a) .

أولاً :- ترتبط نظرية الغلمة الذاتية بالأطروحة الأساسية الواردة في « ثلاث مقالات » والتي تقول : بعدم ثبات موضوع النزوة الجنسية . فثبات إمكانية الحصول على الإشباع، في بداية الحياة الجنسية، دون اللجوء إلى موضوع (لهذا الإشباع)، هو دليل على أنه لا يوجد هناك أي مسلك مجرد سلفاً يؤدي بالشخص نحو موضوع جنسي محدد .

لا تتضمن هذه النظرية تأكيد وجود حالة بدائية « بدون موضوع » . فالإمتصاص الذي يتخذه منه فرويد نموذجاً للغلمة الذاتية هو في الواقع تالٍ لمرحلة أولى تشبع خلالها النزوة الجنسية بالإستناد على نزوة حفظ الذات (الجوع) وبفضل موضوع محدد : هو ثدي الأم (2c) . تفقد النزوة الجنسية موضوعها، بإنفصالها عن الجوع، وتصبح غلمية - ذاتية منذ تلك اللحظة .

وإذا كان بالإمكان القول بأن الغلمة - الذاتية هي بلا موضوع، فليس ذلك مطلقاً لأنها تظهر قبل أي علاقة موضوع، ولا حتى لأن قدموها يلغي الموضوع في البحث عن الإشباع، وإنما فقط لأن النموذج الطبيعي لبلوغ الموضوع يتعرض للإشغال : إذ تنفصل النزوة الجنسية عن الوظائف غير الجنسية (من مثل الغذاء) التي كانت تستند إليها، والتي كانت تمهد لها هدفها وموضوعها .

وهكذا يتلخص « أصل » الغلمة الذاتية ، في تلك البرهة المتجددة دوماً ، والتي تنفصل فيها الجنسية عن موضوعها الطبيعي ، كي تفرق في الهوام وتتركد بذلك كجنسية ، أكثر من كونها قابلة للموضوع في زمن محدد من تطور (الإنسان) .

ثانياً : ومن ناحية أخرى ، تتضمن فكرة الغلمة الذاتية منذ أول استخدام لها من قبل فرويد إطاراً مرجعياً آخر غير علاقة الموضوع : أي الرجوع إلى حالة من التمتع تُشبع فيها النزوات كل لحسابها الخاص وبدون قيام أي تنظيم إجمالي يضمها . ولقد عُرِفَت الغلمة الذاتية دوماً منذ « ثلاث مقالات » على أنها نشاط مختلف « المكونات الجزئية » ، وبالتالي لا بد من تصورها كثارة جنسية تُولد وتُشبع موضعياً على مستوى كل من المناطق المولدة للغلمة معزولة عما عداها (لذة الأعضاء) . وما لا شك فيه أن النشاط الغلمي - الذاتي يحتاج على الأغلب إلى ملامسة المنطقة المولدة للغلمة مع جزء آخر من الجسد (من مثل مص الإصبع ، والإستمناء ، إلخ) . إنما يظل نموذجها المثالي هو الشفاه التي تُمسك ذاتها (2d) .

ولقد ساعد إدخال فكرة الترجسية على توضيح فكرة الغلمة الذاتية بشكل بعيد : فبينما يكون الأنا باعتباره الصورة الموحدة للجسد في الترجسية ، هو موضوع الليبدو الترجسي ، تعرّف الغلمة الذاتية على العكس من ذلك باعتبارها المرحلة الفوضوية السابقة على تلاقي النزوات الجزئية عند موضوع مشترك : « من الضروري الإقرار بأنه لا توجد عند الفرد وحدة مشابهة للأنا منذ البداية ، إذ يتعين على الأنا أن يتخضع للنمو . إنما النزوات الغلمية الذاتية موجودة منذ البدء ، ولا بد إذاً من أن يضاف شيء ما ، أو فعل نفسي معين ، إلى الغلمة الذاتية كي يؤدي إلى الترجسية » (4) .

يتسك فرويد ، في العديد من النصوص ، صراحة بالفكرة القائلة : خلال العبور من الغلمة الذاتية إلى الترجسية ، « ... تتجمع النزوات الجنسية التي كانت معزولة حتى تلك اللحظة ، في وحدة واحدة وتُحد لها في نفس الوقت موضوعاً » ؛ هذا الموضوع هو الأنا (5a) . ولكن هذا التمييز يتلاشى فيما بعد ، خصوصاً في بعض النصوص التي يعترف فيها فرويد بوجود حالة من « الترجسية الأولية » منذ البدء ، وحتى منذ الحياة الرحمية . وهكذا لم تعد الغلمة الذاتية تعرّف إلا « ... كنشاط جنسي خاص بالمرحلة الترجسية من التنظيم الليبدي » (6-3b) .

وفي الختام ، نرى أنه بالإمكان تقديم تعريف يتمتع ببعض التأسك للفكرة التي يحاول مصطلح الغلمة الذاتية أن يتضمنها إنطلاقاً من الفكرة التي تذهب إلى أن هناك حالة أصلية من تفتت النزوة الجنسية . وفيما يخص بالعلاقة مع الموضوع ، يتضمن ، تفتت كهذا بالطبع ، غياب الموضوع الكلي (الأنا ، أو شخص غريب) ولكنه لا يتضمن مطلقاً غياب موضوع جزئي هوائي .

فهل الغلمة الذاتية هي فكرة تكوينية ، وهل بالإمكان الحديث عن مرحلة ليبدية غلمية ذاتية ؟ نقبل رأي فرويد بهذا الصدد : فهو يمنح في العام 1905 إلى إدراج مجمل الجنسية الطفلية في خانة الغلمة الذاتية ، كي يقابلها بذلك بالنشاط الراشد الذي يتضمن إختياراً للموضوع . ولكنه يلطف هذا الاقتراح فيما بعد مشيراً إلى ما يلي : « [...] لقد توصلت إلى التبه إلى عيب فيما عرضته سابقاً . حيث وصفت إنطلاقاً من إهتمامي بالوضوح ، التمييز المفهومي ما بين مرحلتي الغلمة الذاتية وحسب الموضوع باعتبارهما مرحلتين منفصلتين زمنياً » (2e) .

ومن الأكيد أن فرويد لم يترك فكرة الانتقال التكويني من الغلمة الذاتية إلى عجة الموضوع ، وهو حين يقدم الترجسية في خطوة لاحقة ، فإنه يدرجها في هذا التسلسل الزمني (5b) . إلا أنه لا يجب أخذ هذا التسلسل بشكل صارم ، وخصوصاً أنه يرافقه تمييز آخر إنشائي : فالغلمة الذاتية لا تشكل ذروة نشاط نزوي محدد (فعي ، شرجي إلخ . .) ، بل هي تتواجد في آن معاً في كل من هذه النشاطات ، كمرحلة مبكرة ، ثم كأحد مكونات ذلك النشاط في التطور اللاحق : أي لذة العضو . .

لقد دفع كارل أبراهام بالنزعة إلى اعتبار الغلمة الذاتية كمرحلة محددة بوضوح زمنياً إلى حده الأقصى ، إذ جعل مرحلة الغلمة الذاتية تتطابق مع واحدة من مراحل تنظيم اللبido وهي : مرحلة الإمتصاص القمية المبكرة .

(أ) استخدمت كلمة غلمة ذاتية من قبل هانريك أليس لأول مرة في مقالة منشورة عام 1898 بعنوان : الغلمة الذاتية ، دراسة نفسانية . وإستخدمها فرويد لأول مرة في رسالته إلى فلايس بتاريخ 12-9-1899 .

(1) ELLIS (H.). *Studies in the Psychology of Sex*, 1899. Trad. fr. *Mercur de France*, Paris, 5^e éd., 1916. — a) Fr., 227. — b) Fr., 281.

(2) FREUD (S.). a) Cf. G.W., V, 82, n. 1 ; S.E., VII, 181, n. 2 ; Fr., 179, n. 49 incomplète. N.B. : Les éditions allemandes antérieures à 1920 comportent un commentaire qui ne figure plus dans les éditions postérieures et dont voici la traduction : « Havelock Ellis a cependant compromis le sens du terme qu'il a inventé en y incluant l'hystérie et toutes les manifestations masturbatoires. » — b) G.W., V, 81-2 ; S.E., VII, 181 ; Fr., 74. — c) Cf. G.W., 82-3, 88-9, 123 ; S.E., 181-3, 198, 222 ; Fr., 74-6, 95-6, 132. — d) Cf. G.W., V, 83 ; S.E., VII, 182 ; Fr., 76. — e) G.W., V, 94, note de 1910 ; S.E., VII, 194 ; Fr., n. 58, 181.

(3) FREUD (S.). *Trieb und Triebgeschichte*, 1915. — a) G.W., X, 225 ; S.E., XIV, 132 ; Fr., 53. — b) G.W., X, 227 ; S.E., XIV, 134 ; Fr., 57.

(4) FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus* 1914 G.W., X, 142 ; S.E., XIV, 76-7

(5) FREUD (S.). *Totem und Tabu*, 1912. — a) G.W., IX, 109 ; S.E., XIII, 88 ; Fr., 125. — b) G.W., IX, 109 ; S.E., XIII, 88 ; Fr., 125.

(6) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 431 ; S.E., XVI, 416 ; Fr., 445.

Allo-Erotisme

Eng.: Allo-erotism

D.: Allo erotismus

غلمة غيرية

■ يستخدم هذا المصطلح أحياناً ، في مقابل الغلمة الذاتية ويعني : النشاط الجنسي الذي يجد إشباعه بفضل موضوع خارجي ■ .

حين إستعمل فرويد لأول مرة في العام 1889 ، مصطلح الغلمة - الذاتية (أنظر هذا المصطلح) فإنه قرنه مع مصطلح الغلمة - الغيرية ، التي تقسم بدورها إلى غلمة - مثلية Homo-eroticisme (أي تحقق الإشباع من خلال موضوع من نفس الجنس : الجنسية المثلية) وغلمة

غريبة Hétéro-erotisme (أي تحقق الإشباع من خلال موضوع من الجنس الآخر : جنسية غريبة) (1) . وكان جونز هو الذي رجع خصوصاً إلى هذا المصطلح . قليل الاستعمال .

(1) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 324 ; Angl., 303 ; Fr., 270.

غواية (مشهد الغواية ، نظرية الغواية) Séduction (Scène de — , Théorie de la —)

Eng.: Scene, theory of seduction

D.: Verführung (verführungsszene, verführungstheorie)

- 1 - هو مشهد حقيقي أو هوائي يتعرض فيه الشخص (الطفل عموماً) وبشكل فاتر إلى عروض أو محاولات جنسية يقوم بها مجامع شخص آخر (غالباً ما يكون راشداً) .
- 2 - صاغ فرويد ما بين الأعوام 1895 و 1897 هذه النظرية القائلة بأن ذكرى مشاهد الغواية الفعلية (في الطفولة) تلعب دوراً حاسماً في سببية حالات الفلاس ، إلا أنه تخلل عنها فيها بعد ■ .

الغواية هي اكتشاف عيادي ، قبل أن تكون نظرية فُكر فيها فرويد ، خلال المرحلة التأسيسية للتحليل النفسي ، لبيان مسألة قمع الحياة الجنسية ؛ إذ يتوصل المريض خلال العلاج إلى استدكار تجارب غواية جنسية : ويتعلق الأمر في هذه الحالة بمشاهد معاشة يلعب فيها الآخر (الراشد عموماً) دور المبادر ، وقد تفاوتت من مجرد عروض بالكلام أو الحركات إلى حد محاولة الإغتداء الجنسي المتفاوت في صراحته ، والذي يتلقاه الشخص بشكل مستسلم في حالة من الذعر .

إبتدأ فرويد ، منذ العام 1893 بالإشارة إلى الغواية الجنسية ؛ وأعطاه ما بين الأعوام 1895 و 1897 دوراً نظرياً رئيساً في نفس الوقت الذي وجد فيه أن عليه رد مشاهد الغواية الصدمية إلى مراحل أكثر فاكتر تذكيراً في الطفولة .

لا يقتصر الحديث عن « نظرية » في الغواية على مجرد الإحتراف بوظيفة سببية هامة للمشاهد الجنسية بالمقارنة بالصدمات الأخرى ؛ إذ تصبح هذه الصدارة ، في الواقع ، بالنسبة لفرويد ، المبدأ الذي تقوم عليه المحولة المتقدمة لشرح أصل أرواية الكبت .

تقتضئ هذه النظرية بشكل تبسّطي ، أن الصدمة تحدث على مرحلتين يفصل بينهما البلوغ . المرحلة الأولى هي مرحلة الغواية الفعلية ، وتتميز تبعاً لفرويد بإعتبارها حدثاً جنسياً أو ما قبل جنسي على الأصح ؛ يأتي هذا الحدث الجنسي من الخارج منصّباً على شخص لا زال عاجزاً عن الإفعال الجنسي (نظراً لغياب الشروط الجسدية للإثارة ، واستحالة مكاملة هذه التجربة) . ولا يتعرض الشاهد للكبت ساعة حدوثه . ولابد من إنتظار المرحلة الثانية ، حتى يثير حادث جديد ، لا يتضمن بالضرورة دلالة جنسية ، ذكرى الحادث الأول من خلال بعض السيات الترابطية بينهما :

« يشير فرويد ، إلى أننا هنا إزاء الفرصة الفريدة لرؤية إحدى الذكريات وقد أحدثت أثراً أكبر مما لا يقاس من الحادث نفسه » (1a) . ويعود سبب كبت هذه الذكرى إلى فيض الإثارة الداخلية التي تطلقها .

ولايعني القول بأن مشهد الغواية يعاش بشكل فاتر ، أن سلوك الشخص يكون فاتراً في ذلك المشهد فقط ، إنما يعني أيضاً أنه يتلقاه دون أن يثير المشهد إجابة لديه ، أو دون أن يشير أصداءً لتصورات جنسية من أي نوع كان : إذ تتلازم حالة الفتور مع حالة من عدم الاستعداد ، بحيث تؤدي الغواية إلى « ذعر جنسي » .

يعطي فرويد أهمية كبرى للغواية في تفسير نشأة الكبت ، حتى أنه يحاول بانتظام العثور على مشاهد غواية فاترة في كل من العصاب الهجاسي ، والمستيريا حيث اكتشفها (أي مشاهد الغواية) باديء ذي بدء . « لقد عثرت في كل حالات العصاب الهجاسي التي تعاملت معها ، تجربة « فاترة خلصة » ، في سن جد مبكر ، أي خلال السنوات التي تسبق تجربة اللذة ، بما لا يمكن أن يكون محض صدفة » (1b) . وإذا كان فرويد يفرّق العصاب الهجاسي عن المستيريا ، على أساس أن الأول يقوم على محارب جنسية مبكرة تعاش بنشاط مع إحساس باللذة ، إلا أنه يبحث وراء هذه التجارب عن مشاهد غواية فاترة كذلك التي تقع عليها في المستيريا .

ومن المعلوم أن فرويد ينتهي بالتشكيك بحقيقة مشاهد الغواية وإلى التخلي عن النظرية الخاصة بها . توضح رسالته إلى فلايس بتاريخ 27-9-1897 أسباب هذا التخلي . إذ يقول : « نعيم علي أن أبوح لك راسماً بالسر الكبير الذي أتضح ببطء خلال هذه الشهور الأخيرة . فانا لم أعد أؤمن بتفسيرتي الشامل للعصاب «Neurotica» (1c) . إذ يكتشف فرويد أن مشاهد الغواية ليست أحياناً سوى بينات هوائية معادة ؛ ويتلازم هذا الاكتشاف مع الإكثال التدريجي لفهم الجنسية الطفلية .



من التقليدي اعتبار أن تخلي فرويد عن نظرية الغواية (1897) يشكل خطوة حاسمة نحو ترسخ النظرية التحليلية النفسية وإحلال أفكار الهوام ، واللاوعي ، والواقع النفسي ، والجنسية الطفلية التلقائية إلخ . . . في مكان الصدارة . ولقد أكد فرويد نفسه في مناسبات عدة ، أهمية هذه الفترة في تاريخ فكره : « إذا كان صحيحاً أن المستيريين يردون أعراضهم إلى صدمات وهمية ، فإن الواقعة الجذيلة في هذا الأمر هي أنهم يخترعون هوامياً مثل هذه المشاهد ، ولذلك يتعين أن نأخذ بعين الاعتبار واقعاً نفسياً إضافة إلى الواقع العملي . وما لبث أن تم اكتشاف كون هذه الهوامات تخفي وراءها النشاط الغلمي - الذاتي في السنوات الأولى من الطفولة ، وتعمل على تحمّلها وإعلاء مكانتها . وهكذا برزت خلف هذه الهوامات حياة الطفل الجنسية في كامل مداها » (2) .

على أنه لا بد من تلطيف هذه النظرة الإجمالية :

أولاً : لم يتوقف فرويد حتى نهاية حياته عن تأييد وجود وتكرار مشاهد الغواية التي يعيشها الأطفال فعلاً ، وقيمتها المولدة للمرض (3، 4) .

أما بصدد الوضعية الزمنية لمشاهد الغواية ، فلقد قدم توضيحين لا يتناقضان فيما بينهما إلا ظاهرياً :

أ - تحدث الغواية غالباً في مرحلة متأخرة من الطفولة نسبياً ، ويكون الطرف الغاوي عندها طفلاً من نفس العمر أو أكبر قليلاً . ومن ثم تُرد الغواية فيما بعد ، من خلال هوام ذي مفعول رجعي ، إلى مرحلة أكثر تبكيراً ، وتلتصق بشخص والذي (5) ؟

ب - يتيح لنا وصف الرباط ما قبل الأوديبي مع الأم ، خصوصاً في حالة البنت الصغيرة ، أن نتحدث عن غواية جنسية واقعية من قبل الأم ، تأخذ شكل العناية الجسدية بالرضيع ، وتشكل هذه الغواية الواقعية ، النموذج الأولي للهوامات التالية : « يستعيد الهوام هنا أرض الواقع ، لأن الأم هي واقعياً ذلك الشخص الذي أثار بالضرورة ، من خلال العناية الجسدية بالطفل الأحاسيس الأولى للذة ، في أعضائه التناسلية ، وأكثر من ذلك قد تكون أيقظت هذه الأحاسيس » (6) .

ثانياً : هل يمكننا القول ، على المستوى النظري ، أن فرويد قد تمخّل بكل بساطة عن الصيغة التفسيرية التي قال بها ، كما استخلصناها أعلاه ؟ يبدو أن عناصر عديدة أساسية من هذه الصيغة قد تم نقلها إلى الإصانات اللاحقة لنظرية التحليل النفسي :

أ - منها أنه لا يمكن فهم فكرة الكبت ، إلا باللجوء إلى عدة مراحل تأخذ فيها المرحلة الأولى معناها الصدمي من خلال التدخل البعدي للمرحلة الثانية . يتخذ هذا المفهوم مثلاً كل أبعاده في المقالة بعنوان « مقطعات من تاريخ عصاب طفلي عام 1918 » ؟

ب - ومنها أيضاً الفكرة القائلة ، بأن الأنا يتلقى في المرحلة الثانية ، عدواناً على شكل فيض من الإثارة الداخلية ؛ فبقياً لنظرية الغواية ، إن ما يولد الصدمة هو الذكرى وليس الحدث بعد ذاته . وبهذا المعنى تتخذ الذكرى في هذه النظرية قيمة « الواقع النفسي » ، قيمة « الجسم الغريب » وهي القيمة التي تعطى فيما بعد للهوام ؟

ج - ثم هناك الفكرة المعاكسة التي تذهب إلى أن هذا الواقع النفسي الذي تكتسبه الذكرى ، أو الهوام لا بد له أن يجد أساسه النهائي في « أرض الواقع » . إذ يبدو أن فرويد لن يعجز أمره أبداً كي يقرر أن الهوام هو مجرد تعبير عن إزدهار الحياة الجنسية العفوية عند الطفل . فهو يدأب عن البحث فيما وراء الهوام ، عما يمكن أن يسند في الواقع ؛ ويعدد بين عناصر الإسناد هذه مؤشرات إدراك المشهد الأصلي (رجل الذئب) ، غواية الأم للرضيع (أنظر أعلاه رقم أولاً ، ب) ، ويشكل أكثر جذرية أيضاً تلك الفكرة التي تذهب إلى أن الهوامات تستند في نهاية المطاف على « هوامات أصلية » تشكل آثاراً ذاكرة لتجارب معاشة في تاريخ النوع البشري وتنتقل بالوراثة : « ... كل ما يروى لنا حالياً في التحليل على شكل هوامات [...] كان حقيقة واقعة في العهود الأولية للأسرة الإنسانية . . » (5b) . وهكذا تبدو لنا الصيغة الأولى التي قدمها فرويد عن نظريته في الغواية نموذجية في التعبير عن هذا البعد من فكره : إذ لا بد أن تستند المرحلة الأولى ، أي مرحلة مشهد الغواية ، بالضرورة ، على شيء أكثر واقعية من مجرد تخيلات الشخص ؟

د - وأخيراً ، اعتراف فرويد في مرحلة متأخرة أنه « ... صلاص عقدة أوديبي لأول مرة » (7) من خلال هوامات الغواية . إذ ، ليس هناك في الواقع ما بين غواية البنت الصغيرة من قبل

الأب، وحب هذه البنت لأبيها أوديباً، سوى خطوة واحدة يتعين اجتيازها. ولكن المسألة تلتخص أساساً في معرفة ما إذا كان علينا اعتبار هوام الغواية كمجرد تحويل دفاعي وإسقاطي صادر عن المركب الإيجابي في عقدة أوديب، أم أن علينا أن نرى فيه تعبيراً عن مُعطى أساسي: وهو أن الحياة الجنسية للطفل تبنى كلها إنطلاقاً من شيء كأنه صادر عن الخارج: أي العلاقة بين الوالدين، ورغبة الوالدين السابقة على وجود رغبة الشخص، والتي تشكلها نتيجة لذلك. وبهذا المعنى تصبح كل من الغواية المعاشة حقيقة، وهوام الغواية مجرد تجسيد لهذا المعطى الأساسي.

في نفس هذا الخط الفكري، توصل فرنزي الذي تبنى لحسابه الخاص نظرية الغواية عام 1932 (8)، إلى عرض كيفية إفتحام حياة الراشد الجنسية (« أي لغة الهوى »)، لعالم الطفل (« أي لغة الرقة ») فعلياً.

تكمّن خطورة هكذا إحياء لنظرية الغواية، في العودة إلى فكرة البراءة الجنسية للطفل السابقة على ظهور التحليل النفسي، تلك البراءة التي تفسدها حياة الراشد الجنسية. وما يرفضه فرويد، هو إدعاء إمكانية الحديث عن عالم للطفل قائم بذاته قبل حدوث هذا الإفتحام أو ذاك الإفساد. ويبدو أنه لهذا السبب بالذات أدرج في نهاية المطاف الغواية، بين « الهوامات الأولية » التي يرد أصولها إلى فترة ما قبل التاريخ الإنساني. وهكذا فليست الغواية واقعة فعلية أساساً قابلة لأن تتموضع في تاريخ الشخص، بل هي واحدة من المعطيات الإنشائية التي لا يمكن انتفاها تاريخياً إلا على شكل أسطورة.

(1) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 157; Angl., 147; Fr., 130. — b) All., 160; Angl., 149; Fr., 132. — c) All., 229; Angl., 215; Fr., 190.

(2) FREUD (S.). *Zur Geschichte der psychoanalytischen Bewegung*, 1914. G.W., X, 56; S.E., XIV, 17-8; Fr., 275.

(3) Cf. FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 91-2; S.E., VII, 191; Fr., 86-7.

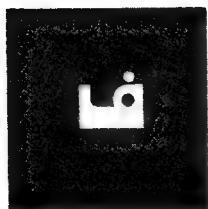
(4) Cf. FREUD (S.). *Abriss der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 113-4; S.E., XXIII, 187; Fr., 57.

(5) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1915-17. — a) Cf. G.W., XI, 385; S.E., XVI, 370; Fr., 398. — b) G.W., XI, 386; S.E., XVI, 371; Fr., 399.

(6) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. G.W., XV, 129; S.E., XXII, 120; Fr., 165.

(7) FREUD (S.). *Selbstdarstellung*, 1925. G.W., XIV, 60; S.E., XX, 34; Fr., 52.

(8) Cf. FREUD (S.). *Sprachverwirrung zwischen den Erwachsenen und dem Kind*, 1932-33. Fr. in: *La Psychanalyse*, Paris, P.U.F., 1961, VI, 241-53. *Passim*.





فصال²

Hospitalisme

Eng. : Hospitalism

D. : Hospitalismus

■ يُستخدم هذا المصطلح ، منذ أعمال رنيه شبيتز ، للدلالة على مجمل الاضطرابات الجسدية والنفسية التي تظهر عند الأطفال (خلال الشهور الثانية عشر الأولى من الحياة) من جراء إقامة طويلة في مؤسسة إستشفائية يمرمون خلالها كلياً من أمهاتهم ■ .

نُحيل الغارى الى الاعمال المتخصصة حول هذه المسألة (1) ، وتحديد أعمال شبيتز التي تشكل مرجعاً في الموضوع (2) . تستند هذه الاعمال إلى ملاحظات عديدة ومتعمقة وإلى مقارنات بين فئات مختلفة من الأطفال (الذين ينشأون في اليتيم ، أو في دور الحضانة مع حضور جزئي للأم ، أو مع أمهاتهم ، إلخ .) .

حين ينشأ الأطفال في غياب كامل للأم ضمن مؤسسة تؤمن لهم العناية بشكل مُنغل، وبدون إمكانية إقامة رباط عاطفي تلاحظ الاضطرابات الخطيرة التي جمعها شبيتز تحت إسم الفصال أي : تأخر النمو الجسدي ، وضبط التعامل مع الأشياء ، والتكيف للمحيط ، وتأخر اللغة ؛ إضافة إلى تدني المقاومة للإصابات ؛ وفي الحالات الأكثر خطورة يظهر الهزال وصولاً إلى الموت .

تكون لأثار الفصال نتائج مستديمة ، ولا رجعة فيها . ولقد حاول شبيتز ، بعد أن وصف الفصال ، أن يحدد موقعه ضمن مجمل الاضطرابات الناتجة عن إختلال علاقة الأم والطفل ؛ فهو يجلده على شكل شحاح عاطفي « كلي » ، مفرقاً له عن المحور الإنشائي ؛ إذ أن هذه الإصابة الأخيرة تقتل حالة من الحرمان العاطفي « الجزئي » الذي يعاني منه طفل كان ينم مع حتى تلك اللحظة بعلاقة عادية مع أمه ، وقد يتوقف هذا المحور الإنشائي حين يستعيد الطفل علاقته تلك مع أمه (3) .

(1) Cf. la bibliographie de l'article de SPITZ, *Hospitalism*.

(2) Cf. SPITZ (R. A.). *Hospitalism*, 1945. Trad. fr. in *R.F.P.*, XIII, 1949, pp. 397-425.

(3) Cf. SPITZ (R. A.). *La première année de la vie de l'enfant*, P.U.F., Paris, 1963.

Schizophrénie

Eng.: Schizophrenia

D.: Schizophrenie

فصام

■ وضع بلولر هذا المصطلح عام 1911 للدلالة على مجموعة من الأذعنة التي سبق لكرايبلن أن يبين وحدتها من خلال تصنيفها تحت باب «العتة المبكر» ، ومميزاً ضمنه الأشكال الثلاثة التي أصبحت تقليدية وهي : فصام الشباب ، الجمدة ، والفصام المقامي .
يرمي بلولر من وراء تقديم مصطلح الفصام (المكون من كلمتين يونانيتين : Schizo وتعني الإنشطار ، الانفصام ، و Phrenia وتعني الفكر) إلى إبراز ما يمثل في نظره العارض الأساسي لهذه الأذعنة : أي الانفصام أو («التفكك») . ولقد فرض هذا المصطلح نفسه في كل من الطب العقلي والتحليل النفسي ، رغم كل الاختلافات بين المؤلفين حول ما يشكل خصوصية الفصام ، وكذلك حول مدى هذا الإطار التصنيفي .

يتنوع الفصام ، عيادياً ، إلى أشكال جد متفاوتة ظاهرياً ، إنما يستخلص منها عادة الخصائص التالية : تفكك الفكر ، والنحل ، والمخاطفة (ويشار إلى هذا التفكك بالمصطلحات التقليدية التالية : التنافر ، فقدان الترابط ، التحلل) ، اللامبالاة تجاه الواقع والإنكفاء على الذات مع طغيان حياة داخلية غارقة في النشاط الهوامي (وهو ما يطلق عليه إسم لوصمة) ، نشاط ذهني متفاوت في شدته ، وسعى التنظيم عادة . وأخيراً ، فإن الطليح المزمن للمرض الذي يتطور حسب وتائر متفاوتة في سرعتها وتوثرها باتجاه «تدهور» عقلي وعاطفي ، متتهياً غالباً إلى حالة ذات منحى عتبي ، هو الذي يشكل السمة الغالبة لهذا المرض التي لا يمكن بدونها ، في تقدير معظم الأطباء العقليين ، إطلاق تشخيص الفصام ■ .

أدى توسيع كرايبلن لمصطلح «العتة المبكر» كي يشمل مجموعة عريضة من الاضطرابات التي أثبت تقاربها ، إلى مازق عدم التلاؤم ما بين هذا المصطلح واللوائح العيادية موضوع الدرس ، إذ لا تطبق عليها في مجملها لا كلمة عتة ، ولا نعت مبكر . ولهذا السبب اقترح بلولر مصطلحاً جديداً ؛ وإذا كان اختياره قد وقع على مصطلح الفصام ، فذلك لاهتمامه بأن تكون هذه التسمية معبرة عما يتجاوز «الأعراض الثانوية» من مثل «الهلاوس» التي قد تصادف في إصابات أخرى ، وصولاً إلى ما يشكل في نظره العارض الأساسي للإصابة وهو الانفصام : «أطلق إسم الفصام على العتة المبكر [...] لأن انفصام مختلف الوظائف النفسية يشكل إحدى خصائصه الأكثر أهمية» (1a) .

ومع تأكيد بلولر على تأثير إكتشافات فرويد على فكره ، إذ شارك بصفته أستاذ الطب العقلي في زيوريخ في الأبحاث التي قام بها يونغ (أنظر : ترابط ، تداعي) فإنه يستخدم مصطلح الانفصام بمفهوم مختلف تماماً عن المفهوم الذي يعطيه إياه فرويد (أنظر : إنشطار الأنا) .
فماذا يقصد بذلك ؟ إذا كانت آثار الانفصام ملحوظة في مختلف مجالات الحياة النفسية (الفكر ،

العاطفة ، والفعل) فإنه أولاً وقبل كل شيء اضطراب في الترابطات التي تحكم مجرى التفكير . من المستحسن أن نميز في القسام ما بين الأعراض « الأولية » التي تمثل تعبيراً مباشراً للعملية المرضية (والتي يعتبرها بلويلر ذات منشأ عضوي) ، والأعراض « الثانوية » التي ليست سوى « ... رد فعل الروح المريضة » على العملية المولدة للمرض (1b) .

يمكن تعريف الاضطراب الأولي للفكر باعتباره تراخ في الترابطات : « ... تفقد الترابطات تماسكها . فمن بين آلاف الخيوط التي توجه أفكارنا ، يخيوط المرض خيط عشواء قاطعاً هنا وهناك هذه الخيوط أو تلك ، وقد يقطع بعضها أحياناً أو قسمياً كبيراً منها أحياناً أخرى . ولذلك فإن نتائج التفكير يأتي نشاراً ، وهو غالباً ما يكون مغلوطاً من الناحية المنطقية » (1c) .

وهناك اضطرابات ثانوية في التفكير ، تترجم أسلوب تجمع الأفكار ، في غياب « التصورات - الأهداف » (وهو مصطلح يعني به بلويلر التصورات - الأهداف الواعية أو ما قبل الواعية دون سواها) (أنظر - تصور - هدف) ، تحت عنوان العقد العاطفية : « وحيث أن كل ما يتعارض مع العاطفة يقمع بشكل غير عادي ، وكل ما يتمشى مع العاطفة يصادف بدوره حماية غير عادية ، تكون النتيجة أن الشخص لا يعود بمقدوره أن يفكر فيها يتعارض مع فكرة مشبعة بالعاطفة : وهكذا فالقصامي في طموحاته لا يعلم إلا برغباته ، وأما ما يمكنه منع تحقيقها فلا وجود له بالنسبة إليه . وهكذا فمركبات الأفكار التي ترتبط فيها بينها بعاطفة شائعة وليس برباط منطقي لا تميل إلى التشكل فقط بل هي تعزز أيضاً . ولأن مسالك الترابط التي تصل ما بين هذه العقدة والأفكار الأخرى لم تعد مستعملة ، فإنها تفقد حيويتها وقدرتها على إقامة الترابطات اللاتمة ؛ وتكون النتيجة انفصال العقدة الفكرية المشبعة بالعاطفة أكثر فأكثر ، وصولاً إلى « إستقلالية متزايدة على الدوام » (إنقسام الوظائف النفسية) (1d) .

وبهذا المعنى ، يقوم بلويلر بتقريب الإنقسام القصامي ، من الخاصية التي جعلها فرويد مميزة للاوعي ، حيث تتواجد جنباً إلى جنب تجمعات من التصورات المستقلة عن بعضها البعض ، (1e) ، إنما الإنقسام بالنسبة لبلويلر ، باعتباره ، يتضمن تعزيز التجمعات الترابطية ، يكون تالياً للمعجز الأولي الذي يشكل إنحلالاً حقيقياً للعملية العقلية . وهكذا يميز بلويلر بين مرحلتين من الإنقسام : الإنقسام الأولي (هو عبارة عن تحلل ، أو انفجار حقيقي) ، والإنقسام بمعنى الكلمة (أي إنشطار التفكير في تجمعات متباعدة) : « الإنقسام هو الشرط المسبق لمعظم التجليات الأكثر تعقيداً للمرض ؛ فهو يمنع بطابعه الخاص كل لائحة الأعراض . ولكن وراء هذا الإنقسام المستمر والمتنظم إلى مركبات فكرية محددة ، وجدنا لاحقاً تراتياً في نسج الترابطات بمقدوره أن يودي إلى تفكك أولي عشوائي يصيب حتى تلك التكوينات الذهنية التي تعادل في نتائجها المفاهيم المحسوسة . ولقد عتيت بمصطلح القسام هذين النوعين من الإنقسام كليهما اللذين تندمج آثارهما غالباً مع بعضها البعض (1f) .

والواقع أن أصداء معنى مصطلح التفكك الفرنسي المستخدم لترجمة الإنقسام القصامي هي أقرب للدلالة على الإنقسام الأولي الذي يصفه بلويلر .

أندر فرويد محفظات حول مصطلح القسام يحد ذاته ؛ « ... إنه يطلق حكماً مسبقاً على طبيعة

الإصابة باستخدام إحدى خصائصها النظرية المقترضة للدلالة عليها ، وخصوصاً أن هذه الخاصية لا تمت إلى هذه الإصابة وحدها ، كما أنه لا يمكن اعتبارها ، على ضوء بعض الإعتبارات الأخرى ، الخاصية الأساسية للفصام (2a) . وإذا كان فرويد قد تحدث عن الفصام ، في نفس الوقت الذي استمر فيه باستخدام مصطلح العته المبكر أيضاً ، إلا أنه اقترح مصطلح الفصام الهذيانى الذي يتمشى بسهولة أكبر مع مصطلح العظام ، مسجلاً بذلك وحلة مجال الأذهنة وإنقسامها إلى طائفتين أساسيتين في آن معاً .

يقر فرويد ، في الواقع ، بأن هذين الذهائين الكبيرين قادرين على الإمتزاج بصور متعددة (كما تبينه حالة شراير) ، وبأن المريض قد ينتقل من أحدهما إلى الآخر ؛ إلا أنه من الناحية الأخرى يتمسك بخصوصية الفصام بالنسبة للعظام ، محاولاً تحديد هذه الخصوصية على مستوى العمليات وعلى مستوى الشبكات في آن معاً : فعل مستوى العمليات هناك صدرة لعملية « الكبت » أو سحب التوظيف من الواقع على الميل إلى التركيب الهذيانى للواقع Restitution ، وضمن أليات هذا التركيب الهذيانى ، هناك صدرة في الفصام لتلك الأليات التي تقترب من المستهيرا (المهلوسة) على الأليات التي تقترب من العصاب الهجاسى (الإسقاط) والتي تسود في العظام ؛ أما على مستوى الشبكات : « فإن الشبكات الاستهياية في الفصام يقع في مرحلة أكثر تبكراً منه في حالة العظام ، أي (2b) في بداية النمو حيث يتم الإنتقال من الغلطة الذاتية إلى حب الموضوع » . وإذا كان فرويد قد قدم إيضاحات أخرى ، خصوصاً بصدد النشاط الفكرى واللغة الفصامين (3) ، إلا أنه يمكننا القول بأن مهمة تحديد بنية هذه الإصابة تظل من نصيب خلفائه .

(1) BLEULER (E.). *Dementia praecox oder Gruppe der Schizophrenien*, Leipzig und Wien, 1911. — a) 5. — b) Cf. 284-5. — c) 10. — d) 293. — e) Cf. 296. — f) 296.

(2) FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia*, 1911. — a) G.W., VIII, 312-3 ; S.E., XII, 75 ; Fr., 319. — b) G.W., VIII, 314 ; S.E., XII, 77 ; Fr., 320.

(3) Cf. notamment : FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W. X, chap. VII ; S.E., XIV, chap. VII ; Fr., chap. VII.

Paraphrénie

Eng.: Paraphrenia.

D. : Paraphrenie

فصام هذيانى

■ أ - اقترح كرايبلن هذا المصطلح للدلالة على حالات من الذهان الهذيانى المزمن الذي لا يرافقه ضعف في القوى العقلية ، ولا يتطور نحو العته ، شأنه في ذلك شأن العظام . ولكنه يقترب من الفصام على صعيد بنياته الهذيانية الغنية والمزيلة للإنتظام التي تقوم على قاصرة من الهلاوس والتخريفات .

ب - أما فرويد فلقد اقترح هذا المصطلح إما للدلالة على الفصام (« الفصام الهذيانى الفعلى ») أو للدلالة على مجموعة العظام - الفصام .

ولقد طُغى مفهوم كرايبلن تملأاً في أيامنا هذه ، على المفهوم الذي إقترحه فرويد ■ .

إقترح كرايبلن مصطلح الفصام الهذيانى قبل فرويد (ما بين الأعوام 1900 و 1907) . نحيل الفارىء ، بغية الإطلاع على المفهوم التصنيفى المرضى للفصام الهذيانى ، إلى كتب الطب العقلى . وأما فرويد فلقد أراد إستعمال المصطلح بمعنى مغاير تماماً . فلقد فُتّر أن كلاً من مصطلح «المنه المبكر» ومصطلح الفصام لا يفيان بالغرض . ولقد فضّل عليها مصطلح الفصام الهذيانى الذى لا يتضمّن نفس الخيارات بصدد الأولوية العميقة المحركة لهذه الإصابة ؛ كما أن « الفصام الهذيانى » يقترّب من « العظام » مما يؤكّد على القرابة ما بين الإصابتين (1) . ويعود فرويد فيها بعد في مقالته بعنوان « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » إلى مصطلح الفصام الهذيانى بمعنى أكثر شمولاً للدلالة على مجموعة العظام - الفصام ، ولكنه يستمر رغم ذلك بالإشارة إلى الفصام بإعتباره « الفصام الهذيانى الفعلى » (2) . وسرعان ما عدل فرويد عن إقتراحه الإصطلاحي هذا ، وهو ما يمدود بلا شك الى نجاح مصطلح « الفصام » الذى وضعه بلويلر .

(1) Cf. FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, 1911. G.W., VIII, 312-3 ; S.E., XII, 75 ; Fr., 319.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., X, 138-70 S.E., XIV, 73-102.

Mise en acte

فعلنة ، تفصيل

Eng.: Acting out (Actuallization)

D. : Agieren

■ إنه نبعاً لفرويد تلك الواقعة التى يعيش فيها الشخص رغباته وهواماته اللاواعية التى يبرز تحت سطوتها ، فى الحاضر وفى حالة من الشعور الحاد بأنها راحة فعلياً نظراً لجهله بمصدرها وطابعها التكرارى ■ .

نهدف من خلال تقديم تعبير الفعلنة *Mise en acte* إلى إقترح ترجمة لمصطلح *Agieren* الذى تصادفه مرات عدة عند فرويد بصيغة الفعل أو الاسم . هذا المصطلح ذو الأصل اللاتينى ، غير شائع فى اللغة الألمانية . إذ يستخدم الألماني فى حديثه عن الفعل ، أو العمل ، مصطلحات من مثل *Die tat* ، أو *Die Wirkung* ، إلخ . أما فرويد فيستعمل *Agieren* بمعنى متعد ، على غرار مصطلح *Abreagieren* المشتق من نفس المصدر (أنظر : تصريح) : فنحن هنا بصدد « فعلنة » نزوات أو هومات ، أو رغبات ، إلخ . ويرتبط مصطلح *Agieren* فى الأعم الأغلب من الحالات مع مصطلح *Erinnern* (تذكر) ، إذ يتعارض هذان المصطلحان بإعتبارهما أسلوبين من إستعادة الماضى فى الحاضر .

ولقد تمجّل هذا التعارض لفرويد في العلاج أساساً، بمعنى أن التكرار خلال النقلة هو الذي يشير إليه فرويد غالباً باعتباره « فعلنة » : فليرى « ... يُفعل أماناً إذا جاز القول، بدلاً من أن يبتينا ... » (1)، على أن الفعلنة تتجاوز في مداها النقلة بمعناها الحرفي : « وهكذا يكون علينا أن نتوقع إنسياق المحلّل لإضطراب التكرار الذي يحلّ عندها محل الدافع للتذكر، ولا يقتصر هذا الأمر على علاقات الشخصية مع الطبيب، بل يمتدّ إلى كل نشاطات وعلاقات حياته الراهنة، من مثل القيام بإختيار موضوع حب، خلال العلاج، أو القيام بأعباء مهمة ما، أو الانخراط في أحد المشروعات » (2). يتضمن مصطلح *Agieren* كميّله مصطلح « الفعلنة » لبساً مميّزاً لتكرار فرويد نفسه : فهو يخلط ما بين التجسيد في الحاضر خلال النقلة، وبين اللجوء إلى الفعل الحركي، الذي لا تتضمنه النقلة بالضرورة (أنظر نقلة، وتفعيل). وهكذا فليس من اليسر أن نفهم كيف تمسك فرويد على الدوام بنية تبيان التكرار في النقلة، بنموذج الحركية ما وراء النضائي والذي أبرز إنطلاقاً من كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » حيث يقول : « ... تعلمنا واقعة النقلة، شأنها في ذلك شأن حالات الذهان أن [الرغبات اللا واعية] تريد من خلال مرورها بنظام ما قبل الوعي، الوصول إلى الوعي وإلى السيطرة على الحركة » (3).

(1) FREUD (S.) *Abriess der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 101 ; S.E., XXIII, 176 ; Fr., 44.

(2) FREUD (S.) *Erinnern, Wiederholen und Durcharbeiten*, 1914. G.W., X, 130 ; S.E., XII, 151 ; Fr., 109.

(3) FREUD (S.) G.W., II-III, 573 ; S.E., V, 567 ; Fr., 465.

Action spécifique

Eng. : Specific action

D. : Spezifische aktion

فعل نوعي

■ هو مصطلح استخدمه فرويد في بعض كتاباته الأولى للدلالة على جعل العملية الضرورية لحل التوتر الداخلي المتوكّد من الحاجة : أي الإجراء الخارجي الملائم وجعل إستجابات التمتع السابقة التكوين والتي تتيح إنجاز الفعل ■.

يستخدم فرويد فكرة الفعل النوعي بشكل أساسي في كتابه « مشروع علم نفس عامي عام 1895 » : يتعلّق مبدأ القصور، الذي يفترض فرويد أنه ينظم عمل الجهاز العصبي، منذ لحظة تدخّل الإثارات الداخلية. ذلك أن التمتع لا يستطيع الإفلات منها في الواقع، وهو يستطيع تقريبها بطريقتين :

أ - الأولى هي طريقة مباشرة من خلال إستجابات غير نوعية (أي تجليات إنفعالية، صراخ، إلخ)، تشكل جواباً غير ملائم، وتستمر الإثارات بالتالي في تدفقها ؛

ب - الثانية هي الطريقة النوعية، التي تتيح وحدها حللاً دائماً للتوتر. ولقد قدم فرويد صميّة لها من خلال اللجوء إلى فكرة العتبة وذلك في مقالته بعنوان : « حول مشروعية فصل مركب معين من

الأعراض بإسم « عصاب الفلق » عن العياء عام 1895 (1a) .
ولكن ينجز الفعل النوعي أو اللاتم، لا بد من تواجد موضوع نوعي وسلسلة من الشروط الخارجية (توفر الطعام في حالة الجوع مثلا) تصبح المونة الخارجية الشرط المسبق الذي لا غنى عنه لإرضاء الحاجة ، في حالة الرضيع ، نظراً لعجزه الأصلي (أنظر : حالة العجز) . وهكذا يتمكن فرويد أن يدل ، بواسطة مصطلح الفعل النوعي ، إما على مجمل الأفعال المنعكسة التي يتم الفعل بواسطتها ، أو على التدخل الخارجي ، أو كذلك على هاتين الخطوتين معاً .
وتفترض تجربة الإشباع سبقاً هذا الفعل النوعي .



- بالإمكان توليد المفهوم الفرويدي حول الفعل النوعي ، كنقطة البداية لنظرية في الفرائز (4) .
فكيف نوفق بينها وبين مفهوم التزوة الجنسية كما تبرز من خلال أعمال فرويد ؟ تطور طرح المشكلة بالنسبة إلى فرويد ما بين السنوات 1895 و 1905 :
- 1 - صُنِّفَت الجنسية في « مشروع علم نفس علمي » بين « الحاجات الكبرى » (2) ؛ فهي تتطلب ، كالجوع تماماً ، فعلاً نوعياً (أنظر : نزوة حفظ الذات) .
 - 2 - تجرد الإشارة إلى أنه في العام 1895 ، لم يكن فرويد قد اكتشف بعد الجنسية الطفلية . فما ينتج عن - مصطلح الفعل النوعي في تلك الفترة ، هو إذاً تشابه ما بين الفعل الجنسي عند الراشد ، وإشباع الجوع .
 - 3 - يتعلق وصف الفعل النوعي الضروري للإشباع الجنسي ، الوارد في المقالة المذكورة أعلاه ، والمعاصرة « للمشروع » بالحياة الجنسية للراشد . ولكن فرويد يدخل شروطاً « نفسية » ذات أصل تاريخي ، تحت عنوان ما يطلق عليه إسم إرضان اللبيدو النفسي (1b) ، إلى جانب عناصر السلوك التي تشكل نوعاً من البناء العضوي .
 - 4 - ويتغير المنظور مع اكتشاف الجنسية الطفلية (أنظر : جنسية) : إذ ينتقد فرويد منذ ذلك الحين المفهوم الذي يعرف الجنسية الإنسانية من خلال الفعل الجنسي عند الراشد ؛ أي سلوك ثابت في مساره ، وموضوعه وغايته . « يكون الرأي العام الشعبي أفكاراً جامدة حول طبيعة ، وخصائص التزوة الجنسية . إذ تزعم هذه الآراء أن الحياة الجنسية تكون غائبة في الطفولة ، وأنها تظهر خلال البلوغ ، في صلة وثيقة مع عملية النضج ، وتتجلى على شكل إجتذاب لا يقاوم يمارسه أحد الجنسين على الآخر ، ويتلخص هدفها في الاتحاد الجنسي ، أو على الأقل في الأفعال التي تؤدي إلى هذا الهدف » (3) .
- يبين فرويد في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » كيف أن الشروط العضوية التي يمكنها أن تمهدنا باللذة الجنسية تكون على درجة متدنية من التخصص ، في حالة النشاط الوظيفي للجنسية الطفلية . وإذا أمكن لنا القول بأنها سرعان ما تخصص ، فإن ذلك رهن بعوامل ذات طبيعة تاريخية . وفي نهاية المطاف ، يمكن أن تكون شروط الإشباع الجنسي عند الراشد جد معومة عند هذا الفرد أو ذاك ، لكن الإنسان يتوصل من خلال تاريخه إلى سلوك يبدو وكأنه مَهْرُ غريزياً .

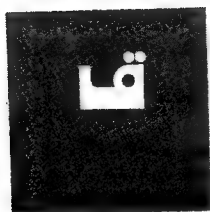
يشكل هذا المظهر ، بالفعل ، أصل « الرأي العام الشعبي » كما عرضه فرويد في الأسطر المذكورة أعلاه .

(أ) - يمكننا إقامة مقارنة ، في هذا المنظور ، ما بين النظرية الفرويدية حول الفعل التوحي ، وبين تحليل العملية الغريزية الذي قدم به علم النفس الحيواني للمعاصر (مبنية دراسة عادات الحيوان) .

(1 a) Cf. FREUD (S.). G.W., I, 334-5 ; S.E., III, 108. — (b) Cf. G.W., I, 333-9 ; S.E., III, 106-12.

(2) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1900. All., 381 ; Ang., 357 ; Fr., 317.

(3) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 33 ; S.E., VII, 135 ; Fr., 17.



**Figurabilité (prise en
considération de la —)**

Eng. : Considerations of representability.

D. : Rücksicht auf Darstellbarkeit.

**قابلية التصوير (أحذية قابلية التصوير
بمعين الاعتبار)**

■ إنه المطلب الذي تخضع له أفكار الحلم . إذ أنها تتمرض لإنقاء وتحويل يجعلها قابلة لأن
تمثل بالصور ، البصرية منها خصوصاً ■ .

يكون الحلم نظاماً تعبيرياً له قوانينه الخاصة . فهو يشترط أن تُعبر كل المعاني ، وحتى تلك الأفكار
الأكثر تجريداً ، عن نفسها بالصور . وتبعاً لفرويد ، لا تخطى الخطب ولا الكلام بأي إمتياز في هذا
المضمار : فهي تندرج في الحلم كعناصر ذات دلالة ، ولا تبدو بمعناها الذي تأخذه في اللغة
اللفظية .

ينتج عن هذا الشرط نتيجتان :

أولاً : إنها تؤدي إلى إنقاء « . . . الأفكار التي تسمح بتصوير بصري ، من بين مختلف فروع
أفكار الحلم الأساسية » (1a) ؛ فالفاصل المنطقية بين أفكار الحلم ، على وجه الخصوص ، تستبعد
أو تستبدل بدرجات متفاوتة من التوفيق بنماذج من التعبير وصفها فرويد في كتاب « تأويل الأحلام
عام 1900 » (في القسم الثالث من الفصل الرابع ، تحت عنوان : « عمليات التصوير في
الحلم ») .

ثانياً : وهي توجه الإزاحات نحو بدائل مصورة . وهكذا تمدا إزاحة التعبير ، بحلقة ـ أي بكلمة
محسوسة ـ ما بين الفكرة المجردة والصورة الحسية (من قبل إنزلاق مصطلح « أرستوراطي » إلى
تعبير « رفيع للكافة » الذي يمكن تصويره بواسطة « برج عال ») .

ويجد هذا الشرط المنظم لعمل الحلم أصله في نهاية المطاف في « النكوص » : نكوص موقعي ،
وشكلي ، وزماني ، في آن معاً . يؤكد فرويد ، من هذه الناحية الأخيرة ، على الدور المستقطب

الذي تلعبه المشاهد الطفلية التي يغلب عليها الطابع البصري ، في إرضان صور الحلم
فقد يكون تحويل الأفكار الى صور بصرية كنتيجة لما تمارسه الذكرى البصرية ، التي تحاول العودة
إلى الحياة ، من « جذب » على الأفكار المقطوعة عن الوعي والتي تجهد من أجل التعبير عن
نفسها . وهكذا قد يصبح الحلم ، تبعاً لهذا المفهوم ، « البديل عن المشهد الطفلي المعدّل من خلال
الثقلة على الحاضر الراهن » . إذ لا يتمكن المشهد الطفلي من التوصل إلى التحقيق من جديد ؛ ولا
بد له من أن يكتفي بالظهور ثانية على شكل حلم (1b) .

(1) FANUD (S.). cf G.W., II-III, 349 ; S.E., V, 344 ; Fr., 256. — b) G.W., II-III, 551-2 ; S.E., V, 546 ; Fr., 449.

Érogenité

Eng: Erogenity or Erogenicity

D.: Erogenität

قابلية توليد الغلّمة

■ إنها فكرة أي منطقة من مناطق الجسد على أن تكون مصدراً للإثارة الجنسية، أي أن تنصرف
كمناطق مولدة للغلّمة ■

وضع فرويد هذا المصطلح - القليل الاستعمال - في مقالته بعنوان « من أجل تقديم النرجسية
عام 1914 » (1) . إذ تعرّف قابلية توليد الغلّمة في هذا النص على أنها ذلك النشاط الجنسي الذي
يكون جزء من الجسد كفضلاً بالقيام به (2) .

يريد فرويد من خلال الدلالة على هذه « القابلية للإثارة » بمصطلح خاص، أن يبين أنها (أي
الإثارة) ليست وفقاً على تلك المنطقة المولدة للغلّمة والتي تظهر فيها بأجل صورها ، بل هي خاصية
عامة لكل السطح الجلدي - المخاطي ، وحتى للأعضاء الداخلية .
ينظر فرويد إلى قابلية توليد الغلّمة كعامل كمي قابل للزيادة أو النقصان ، أو التعرض لتعديل
توزيعه في المتعضى من خلال الإزاحات . وتفسر هذه التعديلات ، في رأيه ، الأعراض الهكسية .

(1) Cf. FANUD (S.). G.W., X, 150 ; S.E., XIV, 84.

(2) Cf. également FANUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*. G.W., V, 85 (n. 1, ajoutée en 1915) ; S.E., VII, 184 (n. 1) ; Fr., 179 (n. 50).

قاعدة أساسية

Règle fondamentale

Eng. : Fundamental rule

D. : Grundregel

■ إنها القاعدة التي تقيم بناء الوضعية التحليلية : حيث يطلب إلى المحلل قول ما يفكر فيه، وما يشعر فيه ، دون أن يختار شيئاً ، ودون أن يُسقط شيئاً عما يرد على ذهنه ، حتى ولو بدى له قول ذلك مزعجاً ، وسخيفاً ، وعديم الأهمية ، أو عارجاً عن الموضوع ■ .

تطرح القاعدة الأساسية طريقة التداعي الحر كمبدأ للعلاج التحليل النفسي . ولقد بين فرويد أكثر من مرة المسار الذي قاده من التنويم المغناطيسي ثم الإيحاء وصولاً إلى إرساء هذه القاعدة . إذ حاول « . . . أن يدفع المرضى ، حتى غير المتوهمين مغناطيسياً منهم ، إلى الإدلاء ببعض التداعيات كي يجد من خلال هذه المادة سبيله إلى ما نسيه المريض ، أو ما يقاوم الإفصاح عنه . ولقد لاحظنا بعد ، أن ضغطاً كهذا لا لزوم له ، إذ يبرز عند المريض بشكل شبه دائم عدد كبير من الأفكار التي يمسك هذا الأخير عن الإفصاح عنها ، حتى أنه يقيها خارج نطاق الوعي ، انطلاقاً من بعض الاعتراضات التي يطلقها بينه وبين نفسه . وهكذا يتحتم علينا أن نتوقع أن تكون كل الأفكار التي ترد على ذهن المريض ، حول نقطة انطلاق ما ، على صلة داخلية مع هذه النقطة ، من هنا تبرز تقنية تدريب المريض على التخلي عن كل مواقفه النقدية ، وعلى وضع مادة الأفكار التي برزت هكذا إلى وضوح النهار ، في خدمة إكتشاف العلاقات موضوع البحث » (1) .

تجدر الإشارة ، بصدد هذا النص ، إلى استخدام فرويد لمصطلح Einfall (ويعني حرفياً كل ما يرد على خاطر ، أو يبرز في الذهن والذي يترجم هنا بـ « فكرة » نظراً للإنتقال إلى مصطلح أفضل) مما يحسن تمييزه عن مصطلح التداعي . ففي الواقع يشير مصطلح التداعي إلى عناصر مأخوذة ضمن سلسلة ، سواء أكانت سلسلة خطاب منطقي ، أو سلسلة تداعيات يطلق عليها تسمية حرة ، والتي ليست أقل حتماً من الأولى . أما Einfall = خاطر ، خواطر فهي تشير إلى الأفكار التي تأتي الشخص خلال الجلسات ، حتى ولو لم يكن رباط التداعي الذي تستند إليه ظاهراً ، وحتى ولو بدت ذاتياً وكان لا صلة لها بسياق الحديث .

ولا تؤذي القاعدة الأساسية إلى إطلاق عنوان العمليات الأولية على حالها ، أو إلى فتح الباب بالتالي مباشرة للوصول إلى سلاسل التداعيات اللاواعية ؛ إنها تيسر فقط بروز نمط من الاتصال تكون فيه الختمية اللاواعية أسهل مثلاً من خلال الكشف عن ارتباطات جديدة ، أو من خلال الكشف عن ثغرات ذات دلالة في الخطاب .

ولم تبد قاعدة التداعي الحر « أساسية » بالنسبة لفرويد إلا تدريجياً . وهكذا يقر فرويد في كتابه « في التحليل النفسي عام 1909 » بثلاثة منافذ إلى اللاوعي ، يبدو أنه يضعها في نفس المستوى من الأهمية : إرصاد أفكار الشخص الذي يمنح للقاعدة الرئيسية (Hauptregel) ، تأويل الأحلام ، وتأويل المحفوظات (2) . تبدو القاعدة هنا وكأنها مكروسة لتيسير تفريخ إنتاجات اللاوعي من خلال تقديم مواد ذات دلالة تضاف إلى ما عداها من مواد .

يترتب على القاعدة الأساسية عدد من النتائج :

أولاً : - يلتزم ، الشخص المدعو لتطبيقها ، بل هو يخضع للسبر في طريق قول كل شيء ، وقوله فقط ، فانفعالاته ، وإنطباعاته الجسدية ، وأفكاره ، وذكرياته توجه جميعاً في قناة التعبير اللغوي . يتبع القاعدة إذا لازمة ضمنية هي إظهار حيز ما من نشاط الشخص على شكل تفعيل ؛ ثانياً : - يوضح الالتزام بالقاعدة أسلوب اشتقاق التدايعات ، و« النقاط العُقَدِيَّة » التي تتقاطع عندها ؛

ثالثاً : - والقاعدة كاشفة أيضاً ، كما أشر إلى ذلك غالباً ، من خلال الصعوبات نفسها التي يصادفها الشخص في تطبيقها : عانعات وإعية ، ومقاومات لا إوعية للقاعدة ومن خلال القاعدة ، أي من خلال كيفية إستخدامها (فمثلاً يلجأ بعض المحللين بانتظام إلى الحديث المتهاق ، أو هم يستخدمون القاعدة بشكل رئيسي لبيان إستحالة أوحى عبت تطبيقها الصارم) (١) .

وإذا إستطرفنا في هذه الملاحظات ، فإنا نصعد من حدة الفكرة القائلة بأن القاعدة هي أكثر من تقنية إستقصاء ؛ بل أنها تنظم بنية مجمل العلاقة التحليلية ؛ وبهذا المعنى يمكن إطلاق وصف الأساسية عليها ، مع أنها ليست الوحيدة التي تشكل الوضعية التحليلية التي تلعب فيها شروط أخرى وعلى الأخص حياد المحلل ، دوراً حاسماً . فلنقتصر إذاً على الإشارة ، إستناداً إلى جاك لاكان ، إلى أن القاعدة الأساسية تسهم في بناء العلاقة ما بين الذاتية بين المحلل والمحلل على أساس الصلة اللغوية (3) . إذ لا يجب فهم القاعدة التي تفرض قول كل شيء كمجرد طريقة من بين طرق أخرى للنفاذ إلى اللاوعي ، أي مجرد طريقة يمكن حتى الإستغناء عنها (من خلال التنويم المغناطيسي ، والتحليل التخديري ، إلخ) . إنها مكرسة لإظهار البُعد الحاضر بالطلب الموجه إلى الآخر في خطاب المحلل . وهي تؤدي ، من خلال إقترانها بإمتناع المحلل عن الإستجابة ، إلى دفع المحلل لصياغة طلباته بأساليب مختلفة كان لها في بعض مراحل نموه ، قيمة اللغة (أنظر : نكوص) .

(١) - من الواضح أن القاعدة الأساسية لا تدعو إلى الإدلاء بحديث مغلط على طول الخط ، بل هي تدعو إلى عدم الالتزام بالتماسك كمحك لإختيار مادة التعبير .

(1) FREUD (S.). « Psychoanalyse » und « Libidotheorie », 1923. G.W., XIII, 214 ; S.E., XVIII, 238.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., VIII, 31 ; S.E., XI, 33 ; Fr., 147.

(3) Cf. surtout : LACAN (J.). La direction de la cure et les principes de son pouvoir, Communication faite au Colloque international de Royaumont en 1958, in *La Psychoanalyse*, P.U.F., Paris, 1961, VI, 149-206.

Phallus

Eng. : Phallus

D. : Phallus

قضيب

■ القضيب هو ذاك التصور المجازي لعضو الذكر في الحضارة اليونانية اللاتينية القديمة . ويشير إستخدام هذا المصطلح في التحليل النفسي إلى الوظيفة الرمزية التي يقوم بها عضو الذكر

في الجنلية التي تقوم بين أركان الذات ، كما في جدلية العلاقة ما بين الذات والأخر ، وأما مصطلح عضو الذكر فيخصص إجمالاً للدلالة على ذلك العضو في واقعته الشراحيّة ■ .

لا يصادف مصطلح القضيب إلا في مناسبات محدودة في كتابات فرويد . وأما في صيغته النتمية ، فهو يوجد ، على العكس من ذلك ، في تعابير متنوعة ، وبشكل أساسي في تعبير « المرحلة القضيبية » . وبالإمكان التحقق من التمايز التدريجي في إستعمال تعبير العضو الذكري والقضيب ، في أدبيات التحليل النفسي المعاصرة ، إذ يدل أولها على العضو الذكري وواقعته الجنسية ، بينما يدل الثاني على القيمة الرمزية الذي يتمتع بها هذا العضو .

يشغل التنظيم القضيب ، الذي حظي بإعتراف فرويد التدريجي كأحد مراحل تطور الليدو عند كلا الجنسين ، مكانة مركزية باعتباره ملازماً لعقدة الخشاء في أوجها ، كما يتحكم في وضعية عقدة الأوديب وحلها . ويعد الشخص نفسه في هذه المرحلة أمام هذين البيديين : فإما أنه يمتلك القضيب أو يكون غصياً . وهكذا نرى أن التعارض لا يقوم هنا ما بين حدين متضادين واقعين شراحيين ، كما هو شأن العضو الذكري والمهبل ، بل يقوم ما بين حضور أو غياب حد واحد (وهو القضيب) . تتلازم صدارة القضيب بالنسبة لكل من الجنسين ، تبعاً لفرويد ، مع واقعة جهل البنت بوجود المهبل . حتى ولو إتخذت عقدة الخشاء أسلوبين مختلفين عند كل من الصبي والبنت ، إلا أنها تبقى مركزة في الحالتين حول القضيب وحده ، الذي يدرك وكأنه قابل للإنتصال عن الجسد . وفي هذا المنظور تبين لنا مقالة من مثل « تنفلات الزوة ، وخصوصاً العلمية الشرجية » عام 1917 (1) كيف يندرج العضو الذكري في سلسلة من المصطلحات القابلة للإبدال فيما بين بعضها البعض ، في « معادلات رمزية » (عضو ذكري = براز = ولد = هدية ، إلخ) ، وهي مصطلحات تشترك في خاصيته قابليتها للإنتصال عن الشخص وإحتمال التنقل من شخص إلى آخر .

لا يشكل العضو الذكري ، بالنسبة لفرويد ، مجرد واقع يمكننا العثور عليه باعتباره المرجع الأخير لسلسلة بأكملها . إذ تتلخص نظرية عقدة الخشاء في إعطاء دور سائد للعضو الذكري ، باعتباره رمزاً ، وبمقدار ما يحول غيابه أو حضوره ، الفارق الشراحي إلى محك رئيس لتصنيف الكائنات الإنسانية ، وبمقدار ما لا يشكل هذا الوجود أو هذا الغياب أمراً مفروضاً منه ، بالنسبة لكل شخص ، ولا هو يمتزج إلى مجرد معطى بسيط ، بل هو يشكل النتيجة المفضلة لعملية تقوم داخل الذات وما بين الذات والأخر (أي تبني كل شخص لجنسه الخاص) . وما لا شك فيه أن فرويد وبشكل أكثر منهجية ، التحليل النفسي المعاصر ، يتحدثون عن القضيب انطلاقاً من هذه القيمة الرمزية التي يتخذها ، مما يجعلنا بدرجات متفاوتة من الصراحة ، إلى إستعمال هذا المصطلح في العصور القديمة حيث كان يدل على التصور المجازي ، المرسوم أو المنحوت ، للعضو الذكري الذي كان موضع التبجيل ، ويلعب دوراً مركزياً في إحتفالات التعميد (الأسرار) . « كان القضيب المنتصب يرمز ، في ذلك الزمن الغابر ، إلى القوة السيّدة ، إلى الذكورة السامية السحرية أو فوق الطبيعية ، وليس إلى مجرد قوة التناسل الذكورية ، كما يرمز كذلك إلى أمل الإنبيات وإلى القوة الكفيلة بتحقيقه ، وإلى المبدأ الساطع الذي لا يحتمل لا شكوكاً ولا تعدداً ويحافظ على وحدة الكائن

المتدفقة بشكل أزي . ويعبد الإلهان هرماس وأوزيريس ذوا القصب هذه القوة الخالقة الأساسية» (2) .

فما المقصود هنا « بالقيمة الرمزية » ؟ إذ ليس بالإمكان إعطاء دلالة مجازية محددة للرمز « قصب » بالشمول الذي نبتغي (أي القصب ، القوة ، السلطة ، الخ .) . كما أنه ليس بالإمكان في المقابل إحتزال ما يرمز إليه القصب إلى العضو الذكري المحض كواقع جسدي . أخيراً ، وفوق كونه رمزاً (بمعنى التصور المجازي والمبسط للعضو الذكري) ، يصادف القصب كدلالة ، باعتباره كرموز إليه في التصورات المتنوعة ؛ حيث أشار فرويد في نظريته عن الرمزية إلى أن القصب هو واحد من العناصر الرموز إليها علماً ؛ ولقد اعتقد أنه توجد من باب المقارنة سمة مشتركة ما بين العضو الذكري وما يمثله وهي كونها شيئاً صغيراً (3a) . ولكن يمكن التفكير في نفس سياق هذه الملاحظة ، بأن ما يميز القصب وما يلتقي في مختلف تحولاته المجازية ، هو كونه موضوعاً قابلاً للانفصال ، والتحويل أي بهذا المعنى موضوعاً جزئياً . ولا تدحض الواقعة التي لاحظها فرويد منذ « تأويل الأحلام عام 1900 (3b) (3c) » وأكدها الاستقصاءات التحليلية إلى حد بعيد ، والتي تبين أن المرء باعتباره شخصاً كلياً يمكن أن يماهي بالقصب ، الفكرة التي أوردها في الجملة السابقة : ففي هذه الحالة يقارن الشخص بحد ذاته بموضوع قابل لأن يرى ، ويستعرض ، ويتحول ، أو أن يعطي ويؤخذ . ولقد بين فرويد في حالة الجنسية الأنثوية على وجه الخصوص ، كيف تتحول الرغبة في تلقي قصب الأب ، إلى رغبة في إنجاب طفل منه . ومن الممكن التساؤل على كل حال ، بصد هذا المثال ، إذا كان هناك فعلاً ما يبرر إقامة تمييز جندي ما بين العضو الذكري والقصب على مستوى مصطلحات التحليل النفسي . يتضمن مصطلح « شهوة العضو الذكري » في ثناياه عمومياً قد يغني البحث ، ولا يمكن جلازه بمجرد التمييز البسيط ما بين الرغبة في الاستمتاع بالعضو الذكري الحقيقي للرجل خلال الجماع ، والرغبة في امتلاك القصب (باعتباره رمزاً للذكورة) .

ولقد حاول جاك لاكان في فرنسا إعادة عمورة النظرية التحليلية النفسية حول فكرة القصب باعتباره « الدال على الرغبة » . وتتمثل عقدة الأوديب كما حاول لاكان إعادة صياغتها في جدلية يتكون بدلاها الرئيسان هما يلي : أن تكون القصب أو لا تكونه ، أن تمتلك القصب أو لا تملكه ، والتي تتمحور مراحلها الثلاث حول المكانة التي يشغلها القصب في رغبة كل من الأطراف الثلاثة (4) .

(1) Cf. FREUD (S.), G.W., X, 402-10 ; S.E., XVII, 127-33

(2) LAURIN (C.). Phallus et sexualité féminine, in *La Psychanalyse*, VII, Paris, P.U.F., 1964, 15.

(3) Cf. FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 366 ; S.E., V, 362-3 ; Fr., 269. — b) G.W., II-III, 370-1 ; S.E., V, 366 ; Fr., 272. — c) G.W. II., -III, 399 ; S.E., V, 394 ; Fr., 293.

(4) Cf. LACAN (J.). Les formations de l'inconscient, compte rendu de J.-B. PONTALIS, in *Bulletin de Psychologie*, 1958, *passim*.

Phallic (Femme ou Mère —)**قضيبية (امرأة أو أم -)****Eng. : Phallic (Woman or mother).****D. : Phallische (Frau oder Mutter).**

■ إنها هوماياً تلك المرأة المزودة بقضيب . وقد تتخذ هذه الصورة شكلين رئيسين ، فلما أن تُصوّر المرأة على أنها حاملة لقضيب خارجي أو لحاصية قضيبية ، أو أنها تصور على أنها احتفظت بقضيب ذكري في داخلها ■ .

يشيع العثور خلال التحليل على صورة المرأة المزودة بعضو جنسي ذكري في الأحلام والهوامات . وأما على الصعيد النظري ، فإن الإثبات التدريجي « لنظرية جنسية طفلية » ومن ثم مرحلة لبيدية قائمة بذاتها ، لا يوجد تبعاً لها سوى عضو جنسي واحد عند كلا الجنسين ، هو القضيب (انظر : مرحلة قضيبية) يشكل أساس صورة المرأة القضيبية .

تتكون مثل هذه الصورة الهوماية، تبعاً لروث ماك برونشفيك « ... من أجل تأمين العضو الذكري للام ، ولهذا فمن المحتمل أنها تظهر في اللحظة التي لا يعود فيها الطفل متأكداً من أن الأم تمتلك ذلك القضيب فعلاً . وأما قبل ذلك [...] فيظهر على الأرجح أن الشدي هو العضو التنفيذي للام النشطة ؛ وتسقط فكرة العضو الذكري على هذه الأم النشطة بشكل إستراتيجي فيما بعد ، حين يتم الاعتراف بأهمية القضيب » (1) .

ولقد بين فرويد ، على الصعيد العيادي، كيف أن التّيميّ ، على سبيل المثال ، يجده في تيمته بدلاً عن القضيب الأمومي الذي ينكر غيابيه (2) .

وفي اتجاه آخر ، كشف المحللون النفسيون ، على أثر ف. بوهم ، وخصوصاً في التحليل النفسي للجنسين المثليين الذكور ، عن هوام مولد للقلق فحواه أن الأم قد احتفظت في داخل جسدها بالقضيب الذي تلقته أثناء الجماع (3) . ولقد وسّعت ميلاني كلاين مدى هذا الهوام من خلال فكرة « الوالدين للمتزجين » .

ومجدد الملاحظة على وجه الإجمال إلى أن مصطلح المرأة القضيبية يدك على المرأة التي تمتلك قضيباً ، وليس على صورة المرأة أو الفتاة التي « تمأهى » بالقضيب (4) . ونشير أخيراً إلى أن تعبير المرأة القضيبية غالباً ما يستخدم على وجه التقريب لوصف امرأة تغلب الذكورة على سمات طبيعتها ، من مثل المرأة السلطوية ، وذلك بدون أن تعرف بالضبط ما هي الهوامات الكامنة وراء هذا الوصف .

(1) MACK BRUNSWICK (R.). The Precedipal Phase of the Libido Development, 1940, in *Psy. Read.*, 240.

(2) Cf. FREUD (S.). *Fetischismus*, 1927. G.W., XIV, 312 ; S.E., XXI, 152-3.

(3) Cf. BOEHM (F.). *Homosexualität und Ödipuskomplex*, 1928, in *Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse*, XII, 66-79.

(4) Cf. FENICHEL (O.). *Die symbolische Gleichung : Mädchen = Phallus*, 1936, in *Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse*, XXII, 299-314 ; in *Collected Papers*, Londres, Routledge and Kegan, 1956, 3-18.

Renversement (d'une pulsion)**قلب (النزوة) إلى الضد****dans le contraire****Eng. : Reversal into the opposite****D. : Verkehrung ins Gegenteil**

■ إنها عملية يتحول فيها هدف نزوة معينة إلى ضده ، بالمرور من النشاط إلى الفئور ■ .

خلال نظر فرويد في «مصائر النزوات» ضمن كتابه «النزوات ومصائر النزوات عام 1915»
أورد من بين هذه المصائر إضافة إلى الكبت والتسامي ، القلب إلى الضد والإرتداد على الشخص
ذاته . ولقد سارع إلى الإشارة إلى أن هاتين العمليتين - اللتين تتعلق أولاهما بالهدف والثانية
بالموضوع - هما في الواقع وثيقتان الترابط ببعضهما البعض ، كما يظهر من المثلين الرئيسيين عليهما ،
أي السادو - مازوشية ، والنظار - الهتك اللذين يتعلم وصفهما منفصلين عن بعضهما .

يتضمن إرتداد السادية إلى المازوشية في نفس الوقت المرور من النشاط إلى الفئور ، وقلب للأدوار
ما بين الذي ينزل الآلام وبين الذي يتلقاها . وقد تتوقف هذه العملية في مرحلة بسيطة حيث يحدث
إرتداد على الشخص ذاته (تغيير الموضوع) بينما لا يصبح الهدف فائراً بل هو يقتصر على مجرد
الإنعكاس على الشخص (إنزال الألم بالذات) . تتضمن المازوشية في شكلها الكامل ، حيث
يتحقق التحول إلى الفئور ، . . . البحث عن شخص غريب كموضوع جديد يتعين عليه أن
يأخذ دور الفاعل ، إثر التحول الذي طرأ على الهدف «(1a)» . لا يمكن تصور هكذا تحول دون
الرجوع إلى التنسيق الهوامي حيث يصبح الآخر خيالياً هو الفاعل الذي يرد إليه النشاط النزوي .

وتستطيع العمليتان أن تنشطا بالطبع في الاتجاه المقابل : أي أن يتحول الفئور إلى نشاط ،
والإرتداد على الآخر إنطلاقاً من الشخص ذاته : « . . . لا يختلف الأمر من حيث المبدأ فيما لو
إرتدت النزوة من الموضوع إلى الأنا ، أو هي إرتدت من الأنا إلى الموضوع [. . .] » (2) .

ويمكن التسؤل أيضاً حول إمكانية الدلالة على إرتداد الليبدو من موضوع خارجي إلى الأنا
(ليبدو الأنا ، أو الليبدو الرجسي) باعتباره أيضاً « إرتداد على الشخص ذاته » . تجدر الإشارة إلى
أن فرويد فضل في هذه الحالة استخدام تعابير من مثل « سحب الليبدو إلى الأنا أو فيه » .
يبحث فرويد إضافة إلى قلب النشاط إلى فئور الذي ينصب على الأسلوب ، أي على « شكل »
النشاط ، في إمكانية قلب « المحتوى » أو قلب « المادة » : أي قلب الحب إلى حقد . إنما لا يبدو له
الحديث عن الإرتداد صالحاً ، في هذا المقام ، إلا على مستوى وصفي محض ؛ ذلك أنه لا يمكن
إعتبار الحب والحقد كمصيرين لنفس النزوة . إذ يعترف فرويد بأن لكل منهما أصل مختلف سواء في
نظريته الأولى (1b) أم في نظريته الثانية (3) عن النزوات .

ولقد أدرجت أنا فرويد كلاً من القلب إلى الضد ، والإرتداد على الشخص ذاته بين أوليات
الدفاع وتساءلت عما إذا كان يتعين علينا أن نرى فيها العمليات الدفاعية الأكثر بدائية (4)
(أنظر : التهامي بالمعتدي) . وتذهب بعض المقاطع في كتابات فرويد نفس المذهب (1c) .

- (1) FREUD (S.). a) G.W., X, 220 ; S.E., XIV, 127 ; Fr., 44. — b) Cf. G.W., X, 225 sq. ; S.E., XIV, 133 sq. ; Fr., 53 sq. — c) Cf. G.W., X, 219 ; S.E., XIV, 128-7 ; Fr., 42-3.
 (2) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 59 ; S.E., XVIII, 54 ; Fr., 63.
 (3) Cf. FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 271 sq. ; S.E., XIX, 42 sq. ; Fr., 198 sq.
 (4) Cf. FREUD (A.). *Das Ich und die Abwehrmechanismen*, 1936. All., 41 ; Fr., P.U.F., Paris, 1949, 45.

Angoisse devant un Danger réel

قلق إزاء خطر واقعي

Eng. : Realistic anxiety

D. : Realangst

■ استخدم مصطلح (Realangst = قلق واقعي) من قبل فرويد في إطار نظريته الثانية عن القلق : أي قلق إزاء خطر خارجي يشكل تهديداً واقعياً للشخص ■ .

قدّم مصطلح (« Realangst » = قلق واقعي) الألماني في كتاب « الصد، المعارض، والقلق عام 1926 ». وهو قد يكون مدعاة للعديد من الاختباسات التي يحاول المعادل الفرنسي الذي نقترحه أن يزيلها .

أولاً : كلمة Real أي واقعي في مصطلح « Realangst » إسمية ؛ فهي لا تصف القلق نفسه بل ما يشكل الدافع له . ويتعارض القلق أمام خطر واقعي مع القلق أمام النزوة . ولا تصبح النزوة مولدة للقلق ، في رأي بعض الكتاب وعلى الأخص أنا فرويد ، إلا بمقدار إحتمال إثارتها لخطر واقعي ؛ بينما يتمسك غالبية المحللين النفسيين بوجود تهديد نزوي مولد للقلق .

ثانياً : لا تناسب الترجمة بتعبير « قلق إزاء الواقع » لأنها توحي بأن الواقع بعد ذاته هو سبب القلق ، بينما أن المسألة تتعلق بوضعيات بعينها فقط من هذا الواقع . ولهذا نقترح تعبير « قلق أمام خطر واقعي » .

ويلاحظ ، بدون الدخول في النظرية الفرويدية حول القلق ، أن مصطلح القلق Angoisse الفرنسي ، لا يغطي تماماً مصطلح Angst سواء في اللغة الألمانية أو في استخدام فرويد له . ترجم تعابير شائعة من مثل Ich habe angst vor = أنا خائف من ... ولا يتطابق المعارض المتعارف عليه غالباً ما بين الخوف ذي الموضوع المحدد ، والقلق الذي يُعرف بغيب الموضوع ، تماماً مع التمييزات الفرويدية .

Angoisse Automatique

قلق الآتي

Eng. : Automatic Anxiety

D. : Automatische angst

■ هي تلك الإستجابة التي يبدئها الشخص في كل مرة يجد نفسه فيها في وضعية صدمية . أي

خاصةً لقمع من الآثار، ذات المنشأ الخارجي أو الداخلي، والتي يعجز عن السيطرة عليها. يتعارض القلق الآلائي، تبعاً لفرويد مع إشارة القلق ■.

قدّم هذا التعبير في التعديل الذي أجراه فرويد على نظريته في القلق في كتاب « الصد، المعارض، والقلق عام 1926 »؛ ويمكن فهمه من خلال مقارنته مع فكرة إشارة القلق. ففي الحالتين «... أي كظاهرة آلائية، وكإشارة إنذار، لا بد من اعتبار القلق كنتاج لوضعية المعجز النفسي عند الرضيع، تلك الوضعية التي تشكل بالطبع الوجه الآخر لحالة المعجز البيولوجي» (1). يشكل القلق الآلائي إستجابة تلقائية من قبل المتعضي لهذه الوضعية الصدمية، أو لتكرارها من جديد.

ونعني بـ «الوضعية الصدمية» ذلك القمض الخارج عن السيطرة من الآثار المفردة في تعددها وفي شدتها: وهي فكرة جد قديمة عند فرويد؛ إذ تصادف في كتاباته الأولى حول القلق، حيث يعرفه باعتباره ناتجاً عن توتر ليدي متراكم وغير مُفرغ. يتضمن مصطلح القلق الآلائي غمطاً من الإستجابة؛ بدون أي تسرع في الحكم حول المنشأ الداخلي أو الخارجي للآثار المولدة للصدمة.

(1) FREUD (S.). G.W., XIV, 169; S.E., XX, 139; Fr., 62

Répression

Eng. : Suppression

D. : Unterdrückung

قمع

■ أولاً - إنه بالمعنى الواسع - : عملية نفسية تنحو إلى إزالة محتوى مزعج أو غير مناسب من الوعي : سواء أكان فكرة أم عاطفة أو سواها. وهذا المعنى يكون الكبت أسلوباً خاصاً من القمع.

ثانياً - وأما بمعنى أضيق، فيدل القمع على بعض العمليات من الفئة السابقة التي تختلف عن الكبت كما يلي :

أ - إما بأن تكون العملية واعية. وبأن يقع المحتوى المقموع ببساطة فيما قبل الوعي ولا يصبح لا واعياً؛

ب - أو في حالة قمع العاطفة. لأن هذه لا تنقل إلى اللاوعي، بل تظل مصلوبة، أو حتى ملغاة. - كما قد يستخدم القمع في بعض النصوص المترجمة عن الإنجليزية كمعادل خاطئ لـ « en de l'angoisse » أي الكبت ■.

يشجع استخدام مصطلح القمع في التحليل النفسي إلا أن استعماله يظل عديم الفائدة.

ويعبر بنا باقى ذي بدء إستبعاد المعنى الوارد في (ج) من الإستعمال المعقول . ذلك أن المترجمين الإنجليز لفرويد يستعملون Repression للتعبير عن المصطلح الألماني Verdrängung = الكبت ، بينما يستعملون Suppression = الإلغاء للدلالة على القمع . وليس هناك من مبرر للتعبير عن Repression الإنجليزية بنفس الكلمة في الفرنسية لأن مصطلح الكبت = Refoulement معتمد وملام ، بينما يحمل مصطلح Repression الفرنسي معنى شائعاً يتطابق تماماً مع مصطلح القمع الألماني .

وهكذا فمن المستحسن حتى في الترجمة الفرنسية للنصوص الإنجليزية تحويل كلمة Repression إلى كلمة Refoulement = كبت .

وأما المعنى الوارد في الرقم أولاً فإنه يصادف بعض الأحيان عند فرويد في ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية 1905 (1) على سبيل المثال ، إلا أنه قليل الشيع على وجه الإجمال . وتجدر الإشارة إلى أن هذا المعنى لا يغطي بمجمل « الأوليات الدفاعية » إذ لا يتضمن عدداً منها (مثل الإلغاء الرجعي) إستبعاد محتوى معين خارج مجال الوعي .

وأما المعنى الأكثر شيوعاً ، والذي يصادف منذ تأويل الأحلام عام 1900 (2) فهو المعنى الوارد في ثانياً الفقرة . أ . إذ يتعارض القمع هنا مع الكبت ، خصوصاً من وجهة نظر موضوعية . ففي الكبت ، يكون كل من الركن الكابت (الأنا) وكذلك العملية ونتائجها لاواعيين . بينما أن القمع على العكس من ذلك هو أولية واعية تجري على مستوى « الرقابة الثانية » التي يضعها فرويد ما بين الوعي وما قبل الوعي ؛ إذ نكون هنا بصدد طرد للموضوع خارج مجال الوعي الراهن وليس بصدد إنتقال من نظام أول (هو نظام ما قبل الوعي - الوعي) إلى نظام آخر (هو اللاوعي) . وتلعب الدوافع الخلقية ، من وجهة نظر دينامية ، دوراً عالياً في القمع .

علينا أيضاً ، التمييز ما بين القمع والحكم بالإدانة الذي قد يسبب نبذاً إلى خارج الوعي ، ولكنه لا يتضمن هذا التنبذ بالضرورة .

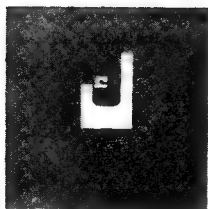
تجدر للملاحظة أخيراً ، أن المعنى الوارد في ثانياً الفقرة (ب) يوجد خصوصاً في النظرية الفرويدية حول الكبت للدلالة على مصير العاطفة . فالواقع ، أن ما يكبت بمعنى الكلمة ، في رأي فرويد ، هو الممثل التصوري للزوجة وحده ، بينما لا يمكن أن تصبح العاطفة بحد ذاتها لا واعية ؛ فهي إما أن تتحول إلى عاطفة أخرى ، أو أن تقمع ، . . . حتى أننا لا نعود نثر على شيء منها (3) ، أو حتى أنها . . . لا تعود تعادل [في نظام اللاوعي] إلا جنوراً هزيلة لم تتمكن من النمو (4) .

[1] Cf. FREUD (S.), G.W., V, 71 et 77; S.E., VII, 172 et 176; Fr., 61-2 et 69.

[2] FREUD (S.), G.W., II-III, 611-2, note: S.E., V, 606, note; Fr., 494, note.

[3] FREUD (S.), Die Verdrängung, 1915, G.W., X, 255-6; S.E., XIV, 153; Fr., 81.

[4] FREUD (S.), Das Unbewusste, 1915, G.W., X, 277; S.E., XIV, 178; Fr., 115.





Refoulement

Eng. : Repression

D. : Verdrängung

كبت

■ أ - بالمعنى الحر في : إنه عملية يرمي الشخص من خلالها إلى أن يدفع عنه التصورات (من أفكار ، أو صور أو ذكريات) المرتبطة بالنزوة إلى اللاوعي أو أن يقيها فيه . يحدث الكبت في الحالات التي يهد فيها إشباع إحدى النزوات - القدرة على حل المتعة للشخص بعهد ذاتها - بالتسبب بالأزعاج تجاه مطلب أخرى .

يكون الكبت جلياً بشكل خاص في المستيريا، ولكنه يلعب أيضاً دوراً رئيسياً في الإصابات العقلية الأخرى ، كما في السيكلوجية السوية . وقد يمكن إعتباره كعملية نفسية كونية ، طالما أنه في أساس تشكّل اللاوعي كحيز منفصل عن بقية النفس .

ب - وأما بالمعنى الأقل تحديداً : فإن مصطلح الكبت يستخدم من قبل فرويد بمفهوم يقر به من مصطلح « الدفاع » باعتبار أن عملية الكبت بالمعنى الحر في (في أ) تتواجد على الأقل كخطوة في العديد من العمليات الدفاعية المعقدة (حيث يعمم الجزء على الكل) ، هذا من ناحية ، وأما من الناحية الأخرى فإن هذا التقارب يقوم على استخدام فرويد للنموذج النظري للكبت كطراز أولي لعمليات دفاعية أخرى ■ .

يبدو أن التمييز بين المعنيين أ وب يفرض نفسه إذا رجعنا إلى التقدير الذي أجراه فرويد في العام 1926 على إستخدامه الخاص لمصطلحي « الكبت » و « الدفاع » : «أعتقد الآن أن هناك ميزة أكيدة في العودة إلى مفهوم الدفاع القديم ، شريطة أن يدل بشكل عام على كل التقنيات التي يلجأ إليها الأنا في صراعاته ، والتي قد تؤدي أحياناً إلى العصاب ، بيتاً تخصص مصطلح الكبت لوحدة بالتحديد من هذه الطرائق الدفاعية ، والتي أتاح لنا توجه أبحاثنا في البداية التعرف عليها أكثر من غيرها » (1) .

في الواقع ، لا يتطابق تطور آراء فرويد حول مسألة العلاقة ما بين الكبت والدفاع تماماً مع ما يقول

به في النص المذكور أعلاه . فبالإمكان تسجيل الملاحظات التالية ، حول هذا التطور :

أولاً - في النصوص السابقة على « تأويل الأحلام 1900 » يتكرر استخدام مصطلحات الكبت والدفاع بنفس القدر . ولكن ندر جداً أن استخدمهما فرويد وكأنهما مجرد مصطلحين معادلين لبعضهما بعضاً ، ومن الخطأ اعتبار أن النموذج الوحيد للدفاع المعروف في ذلك الحين ، إستناداً إلى شهادة فرويد اللاحقة ، هو الكبت ، وهو النموذج الدفاعي الخاص بالمستيريا ، وكان النوع (العام) يتطابق مع الخاص (الصنف) . وفي الواقع ، يخصص فرويد في تلك الحقبة لكل من حالات النفاس المختلفة أسلوباً دفاعياً مختلفاً عن غيره بشكل واضح ، وهو لا يدرج الكبت بين هذه الأساليب الدفاعية هذا من ناحية ؛ وبالتالي نرى في النصوص حول « نفاس الدفاع 1894-1896 » أن « إقلاّب » العاطفة هو أوالية الدفاع في المستيريا ، ونقل العاطفة أو إزاحتها هو أوالية دفاع العصاب الهجاسي ، بينما هو يطرح بالنسبة للذهان أواليات من مثل التنبذ المتلازم لكل من التصور والعاطفة ، في أن معاً ، أو الإسقاط . وأما من الناحية الثانية ، فيستخدم مصطلح الكبت للدلالة على معبر التصورات التي سلبت عن الوعي والتي تشكل نواة طائفة نفسية منفصلة ، وهي عملية تصادف في كل من العصاب الهجاسي وفي المستيريا على حد سواء (2) .

حتى ولو تجاوز مفهوم الدفاع والكبت إطار إصابة نفسية مرضية خاصة ، فمن الواضح أن هذا التجاوز لا يتخذ نفس المعنى : فالدفاع هو منذ البدء مفهوم شامل ، يدل على نزعة عامة و ... مرتبطة بأكثر شروط أوالية النفسية جذرية ، (أي قانون الثبات) (3a) والتي يمكنها أن تتخذ أشكالاً سوية أو مرضية سواء بسواء ، مع تخصصها في هذه الحالة الأخيرة ، إلى « أواليات » معقدة يلقي فيها كل من العاطفة والتصور مصائر مختلفة . وإذا كان الكبت ، بدوره ، حاضراً كونياً في مختلف الإصابات ولا يقتصر كأوالية دفاعية خاصة ، على المستيريا ، فذلك لأن مختلف الأعصبة تتضمن جميعاً لا وعياً (أنظر هذه الكلمة) منفصلاً « بنشئة » الكبت على وجه التحديد .

ثانياً - تضاد استخدام فرويد لمصطلح الدفاع بعد عام 1900 ، ولكنه لم يبلغ حد الزوال كما إدعى فرويد (« كما بدأت أقول الكبت عوضاً عن الدفاع ») (4) ، بل احتفظ بنفس المعنى الشمولي . إذ يتحدث فرويد عن « أواليات دفاع » ، وعن « معركة دفاع » إلخ .

وأما مصطلح الكبت ، فهو لم يفقد أبداً « خصوصيته » كي يتدمج بكل بساطة في مفهوم أشمل يتضمن مجمل التنبئات الدفاعية المستخدمة في التعامل مع الصراع النفسي . فنلاحظ مثلاً أن فرويد حين يعالج مسألة « الدفاعات الثانوية » (أي الدفاعات ضد العارض نفسه) فإنه لا يصفها مطلقاً على أنها « كبت » ثانوي (5) . وفي الأساس ، تحتفظ فكرة الكبت ، في النص المخصص لها عام 1915 ، بالمعنى المتعارف عليه المستخلص أعلاه . « يتلخص جوهرها في واقعة الإستبعاد عن الوعي والإحتفاظ بما إستبعد على مسافة منه » (6a) . ويُعتبر الكبت أحياناً من قبل فرويد ، بهذا المعنى « كأوالية دفاعية » خاصة أو بالأحرى « كقدر للنزوة » كقيل بأن يستعمل كدفاع . فهو يلعب دوراً رئيسياً في المستيريا ، بينما يندرج في العصاب الهجاسي في عملية دفاعية أكثر تعقيداً (6b) . لا يجوز إذاً أن نتخذ حجة من ورود وصف الكبت في العديد من الأعصبة ، كي نستنتج كما فعل

ناشرو « الطبعة المعيارية » (7)، أن الكبت « يعادل » إذا « الدفاع » : فهو يصادف في كل إصابة كإحدى خطوات العملية الدفاعية ، إذا أخذناه بمعناه المحدد جداً أى الكبت في اللاوعي .

على أن أوالية الكبت التي درسها فرويد في مراحلها المتباعدة ، تشكل بالنسبة إليه نوعاً من النموذج الأولي لعمليات دفاعية أخرى ؛ وهكذا يرجع في حالة شراير ، خلال بحثه لاستخلاص أوالية دفاعية خاصة بالنحان ، إلى مراحل الكبت الثلاث مبنياً بالنسبة النظرية التي تقوم عليها . ولا شك أننا نقترّب ، في هذا النص ، إلى أكبر حد من الخلط ما بين الكبت والدفاع ، ولا يقتصر هذا الخلط فقط على المستوى الاصطلاحي المحض ، بل هو يؤدي إلى صعوبات في الأساس (انظر . إسقاط) .

ثالثاً : أخيراً ، لا يفوتنا أن تنبيه إلى ما كتبه فرويد في تعليقه على كتاب أنا فرويد ، بعد أن كان قد سبق له إدراج الكبت في فئة الأواليات الدفاعية ، قائلاً : « لم يتطرق إليّ الشك مطلقاً في أن الكبت لم يكن الإجراء الوحيد في حوزة الأنا للتعامل مع مرأيه . إنما يظل الكبت شيئاً خاصاً تماماً ، يتميز عن بقية الأواليات بشكل أوضح مما تتميز به هذه عن بعضها البعض » (8) .



« نظرية الكبت هي حجر الزاوية الذي تقوم عليه كل عبارة التحليل النفسي » (9) . فقبل فرويد ، يصادف مصطلح الكبت عند هربارت ، (10) ، ويذهب بعض الكتاب إلى أن فرويد تعرّف على سيكولوجية هربارت (11) من خلال ماينتريت . ولكن الكبت قد فرض نفسه حقاً كواقعة عيادية منذ محاولات العلاج الأولى للهستيريا ، حيث يجد فرويد أنه ليس بحوزة المرضى ذكريات تحتفظ مع ذلك بكامل نضارتها حين تسترجع : « يتعلق الأمر بأشياء يريد المريض أن ينساها ، وهو يبقيها عن قصد ، ويدفع بها ، ويكبتها بعيداً عن تفكيره الواعي » (12) .

وهكذا نرى أن فكرة الكبت تظهر ، مباشرة ، حين نضع إصبعنا هنا على أصلها ، متلازمة مع فكرة اللاوعي (وسيستمر مصطلح المكبوت زمناً طويلاً مرادفاً بالنسبة لفرويد لمصطلح اللاوعي ، إلى حين إستخلاص فكرة دفاعات الأنا اللاواعية) . وأما تعبير « عن قصد » فإن فرويد لا يستخدمه منذ ذلك الحين (أي عام 1895) إلا لتحفظ : إذ يتم التمهيد فقط لإنشطار الوعي من خلال فعل قصدي . ذلك أن المحتويات المكبوتة تفلت من سيطرة الشخص وتكون محكومة ، بإعتبارها « طائفة نفسية منفصلة » بقوانين خاصة بها (العمليات الأولية) . فالتصور المكبوت يشكل بحد ذاته « بؤة بلوّرة » أولى قادرة على اجتذاب تصورات أخرى شديدة الوطأة بدون أي حاجة لتدخل القصد الواعي (3) . وبهذا القدر ، فإن عملية الكبت نفسها تتأثر بالعملية الأولية . وهذا ما يميزه بالتحديد كدفاع مرضي بالمقارنة مع دفاع سري من نمط التجنب مثلاً (3b) . وأخيراً ، يوصف الكبت منذ البدء كعملية دينامية ، تتضمن الحفاظ على توظيف مضاد ، ومعرضة دوماً للتشغيل من قبل قوة الرغبة اللاواعية التي تمهد للعودة إلى الوعي والحركة (انظر : عودة المكبوت ، تكوين التوسّيات) .

إنكبت فرويد خلال الأعوام 1911-1915 على وضع نظرية متناسقة عن عملية الكبت ، مميّزاً فيها عطلت مختلفة . وتجدر الإشارة بهذا الصدد أن هذه المحاولة لا تشكل في الواقع إرصاته النظرية

الأول لهذه المسألة . إذ يتوجب في الواقع ، في نظرنا ، اعتبار « نظريته » في الغواية كمحاولة منهجية أولى لتبيان الكبت ، وتزداد جدارة هذه المحاولة بالإهتمام لأنها لا تعزل وصف الأوالية عن الموضوع الانتقائي الذي تنصب عليه ، ونعني به الجنسية .

يميز فرويد ، في مقالته بعنوان « الكبت عام 1915 » بين كبت بالمعنى الواسع (ويتضمن 3 خطوات) وكبت بالمعنى الضيق ، وهو ليس سوى الخطوة الثانية من الكبت الواسع . الخطوة الأولى هي « الكبت الأصلي » ، الذي لا ينصب على النزوة بحد ذاتها بل على إشارتها ، وعلى « تصوراتها » التي لا تنفذ إلى الوعي والتي تظل النزوة مثبتة عليها . وهكذا تنشأ نواة أولى لا واعية تلعب دور القطب الجاذب تجاه العناصر التي ستكبت لاحقاً . وهكذا يكون الكبت الفعل (Eigentliche verdrängung) أو « الكبت البعدي » (Nachdrängen) عملية مزدوجة تجمع إلى هذا الجذب الأولي نبذاً (Abstossung) من قبل ركن أعلى .

وأما الخطوة الثالثة فهي « عودة المكبوت » على شكل أعراض ، وأحلام ، وهفوات ، إلخ . علام ينصب الكبت ؟ نجب الإشارة أنه لا ينصب لا على النزوة (14a) التي نفلت ، بإعتبارها عضوية ، من خيار الوعي - اللاوعي ، ولا على العاطفة . فهذه الأخيرة قد تتعرض لتحولات متنوعة بالتلام مع الكبت ، ولكنها لا يمكن أن تصبح لا واعية بالمعنى الحصري للكلمة (14b) (أنظر : قمع) . فقطه ممثلي - تصور « النزوة » (من أفكار وصور) هي التي تكبت . ترتبط هذه العناصر المثلثة بالمكبوت الأولي ، إما لأنها تصدر عنه أصلاً ، أو لدخولها في ترابط طارئ معه . ويفرد الكبت لكل منها مصيراً منفصلاً ، فردياً تماماً ، تبعاً لدرجة تحويلها ، ولبعدها عن النواة اللاواعية ، أو لقيمتها العاطفية .

يمكن إستعراض عملية الكبت من خلال السجل الثلاثي لما وراء علم النفس :
أ - من وجهة نظر موقعية : إذا كان الكبت قد وُصف في النظرية الأولى عن الجهاز النفسي بإعتباره إبقاءً خارج الوعي ، فإن فرويد لا يرجع رغم ذلك ، « الركن الكابت إلى الوعي . فالرقابة هي التي تقدم نموذج السلطة الكابتة . وأما في النظرية الثانية ، فيعتبر الكبت كعملية دفاعية من قبل الأنا (تكون لا واعية حزئياً) ؟

ب - أما من وجهة نظر إقتصادية ، فيفترض الكبت عملية معقدة من سحب التوظيفات ، وإعادة التوظيفات ، والتوظيفات المضادة ، التي تنصب جميعاً على مثل النزوة ؟
ج - وأما من وجهة نظر دينامية ، فتركز المسألة الرئيسية حول أسباب الكبت : فكيف يحدث أن تصل نزوة تحمل اللذة في إشباعها من حيث المبدأ ، إلى حد إثارة إزعاج يؤدي إلى إطلاق عملية الكبت ؟ (أنظر حول هذه النقطة : دفاع) .

(1) FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. G.W., XIV, 195 ; S.E., XX, 163 ; Fr., 92.

(2) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. G.W. I, 68-9 ; S.E., III, 54-5.

- (3) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 157; Angl., 146; Fr., 130. — b) Cf. All., 431-2; Angl., 409-10; Fr., 363.
- (4) FREUD (S.). *Meine Ansichten über die Rolle der Sexualität in der Ätiologie der Neurosen*, 1905. G.W., V, 156; S.E., VII, 276.
- (5) Cf. FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangneurose*, 1909. G.W., VII, 441-2; S.E., X, 224-5; Fr., 281-2.
- (6) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. — a) G.W., X, 250; S.E., XIV, 147; Fr., 70. — b) Cf. G.W., X, 259-61; S.E., XIV, 156-8; Fr., 86-90.
- (7) Cf. S.E., XIV, 144.
- (8) FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. G.W., XVI, 81; S.E., XXIII, 236; Fr., in R.F.P., 1939, XI, 2.
- (9) FREUD (S.). *Zur Geschichte der psychoanalytischen Bewegung*, 1914. G.W., X, 54; S.E., XIV, 16; Fr., 273.
- (10) Cf. HERBART (J.-F.). *Psychologie als Wissenschaft*, 1824, 341. v. L. *Lehrbuch zur Psychologie* 1806, in *Sämtliche Werke*, V, 19.
- (11) Cf. JONES (E.). *Sigmund Freud: Life and Work*, Hogarth Press, London, 1953. Angl., I, 309; Fr., F.U.F., Paris, I, 311. Cf. ANDERSSON (O.). *Studies in the Prehistory of Psychoanalysis*, Svenska Bokförlaget, Norstedt, 1962, 116-7.
- (12) BREUER (J.) et FREUD (S.). *Über den psychischen Mechanismus hysterischer Phänomene*, 1893, in *Studien über Hysterie* G.W., I, 89; S.E., II, 10; Fr., 7.
- (13) Cf. FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 182; S.E., II, 123; Fr., 96.
- (14) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) G.W., X, 275-6; S.E., XIV, 177; Fr., 112. — b) G.W., X, 276-7; S.E., XIV, 177-8; Fr., 113-4.

Refoulement originarie

Eng. : Primal repression

D. : Urverdrängung

كبت أصلي ، أولي

■ إنها عملية إفتراضية يصفها فرويد على أنها خطوة أولى في عملية الكبت . ينتج عنها تكوين بعض التصورات اللاواعية أو « المكبوت الأصلي » . وفيما بعد تسهم هذه التوى Noyaux اللاواعية التي تشكلت على هذا الفرار في الكبت الفعلي من خلال الجذب الذي تمارسه على المحتويات التي ستكبت ، بالتأزر مع النبذ الصادر عن المراجع العليا ■ .

يشيع في الترجمات الفرنسية استعمال مصطلحات الكبت الأولي ، والكبت البدائي ، والكبت الاسامي . ولقد فضلنا من جانبنا أن نستخدم كلمة أصلي للتعبير عن المقدمة الألمانية Ur التي تجلر الإشارة إلى تواجدها في مصطلحات فرويدية أخرى ، من مثل Urphantasia (هوام أصلي) و URSZENE (مشهداً أصلي) .

مهما بلغ غموض فكرة الكبت الأصلي ، فهي تشكل رغم كل ذلك ركناً أساسياً من نظرية الكبت الفرويدية ، وتواجد طوال أعمال فرويد ابتداءً من دراسة حالة شراير . ولقد افترض وجود الكبت الأصلي في المقام الأول إنطلاقاً من آثاره . إذ لا يمكن . تبعاً لفرويد أن يكبت تصور ما ، إلا إذا تعرض في نفس الوقت إلى جذب من قبل المحتويات الموجودة مسبقاً في اللاوعي ، إضافة إلى الفعل الصادر عن الهيئة العليا . ولكن بالمقابل ، لا بد من تبيان علة وجود التكوينات اللاواعية التي لم يسبق أن جذبت هي بدورها من قبل تكوينات سابقة عليها : ذلك هو دور « الكبت الأصلي » الذي

يتميز عن الكبت الفعلي أو الكبت البعدي . حتى في العام 1926 ، يصرح فرويد بأن معارفنا حول طبيعة الكبت الأصلي ، لا تزال جد محدودة (1a) . إنما يبدو أنه بالإمكان إستخلاص بعض النقاط من الفرضيات الفرويدية (1) .

أولاً : - هناك صلات وثيقة بين الكبت الأصلي والتثبيت . ففي دراسة حالة شراير ، وصفت الخطوة الأولى في الكبت على أنها حالة من التثبيت (2) . وإذا كان ينظر إلى التثبيت ، في هذا النص ، على أنه « صد للنمو » ، فإن المصطلح لا يتخذ في مواضع أخرى هذا المعنى التكويني الضيق ، ولا يدل فقط على التثبيت على مرحلة ليبيدية ، بل أيضاً على تثبيت النزوة على تصور معين وعلى « تسجيل » هذا التصور في اللاوعي : « نحن إذاً على حق في قولنا بكبت أصلي ، أي بمرحلة أولى من الكبت تلخص في حرمان الممثل النفسي (الممثل - التصور) للنزوة من قبوله في الوعي . ومع هذا يحدث التثبيت ؛ ويستمر بقاء التصور المقابل لذلك بشكل دائم لا تحوّل فيه كما تستمر النزوة مرتبطة فيه » (3) .

ثانياً : - وإذا كان الكبت الأصلي هو مصدر التكوينات اللاوعية الأولى ، فإنه ليس بالإمكان تفسير أو البتة من خلال توظيف معين من قبل اللاوعي ؛ كما أنه لا ينطلق من سحب التوظيف من نظام ما قبل الوعي - الوعي ، بل ينطلق فقط من توظيف مضاد . « فهو [أي التوظيف المضاد] الذي يمثل التنغذية الدائمة لعملية الكبت الأصلي ، والذي يضمن إستمراره أيضاً . التوظيف المضاد هو إذاً الأوالية الوحيدة والفريدة للكبت الأصلي ؛ بينما يضاف إليه في الكبت الفعلي (الكبت البعدي) سحب التوظيف ما قبل الوعي » (4) .

ثالثاً : - ويستمر الغموض حول طبيعة هذا التوظيف المضاد . فمن غير المحتمل ، تبعاً لفرويد ، أن يصدر هذا التوظيف المضاد عن الأنا الأعلى الذي لا يتكون إلا بعد الكبت الأصلي . وقد ينعين علينا على الأغلب البحث عن أصله في تجارب أثرية جد قوية . « من المعقول جداً أن تكون عوامل كمية من مثل الإثارات المفرطة في شدتها وما يرافقها من إختراق لصادات - الإثارات هي المناسبات الأولى التي تحدث فيها حالات الكبت الأصلي » (1b) .

(أ) يجد الفارسي محاولة لتفسير فكرة الكبت الأصلي في مقالة ج . لا بلانش وس . كلير ، بعنوان « اللاوعي » في مجلة الأرمته الحديثة ، عام 1961 للجلد 17 المعداد 183 .

(1) FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. — a) Cf. G.W., XIV, 121 ; S.E., XX, 94 ; Fr., 10. — b) G.W., XIV, 121 ; S.E., XX, 94 ; Fr., 10.

(2) Cf. FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, 1911. G.W., VII, 303-4 ; S.E., XII, 67 ; Fr., 311.

(3) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. G.W., X, 260 ; S.E., XIV, 148 ; Fr., 71.

(4) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 280 ; S.E., XIV, 181 ; Fr., 120.

Bénéfice primaire et secondaire de la maladie

Eng. : Primary and secondary gain from illness.

D.: Primärer und sekundärer Krankheitsgewinn

كسب أولي وثانوي من المرض

■ يدل الكسب من المرض بشكل عام ، على كل إشباع مباشر أم غير مباشر يحصل عليه الشخص من مرضه .

أما الكسب الأولي فهو ذلك الذي يدخل في الاعتبار في الدافع ذاته إلى العصاب أي : الإشباع الذي يحصل عليه من العارض ، والهروب في المرض ، وتعديل العلاقات مع المحيط لصالح المريض .

ويمكن للكسب الثانوي أن يتميز عن سابقه بما يلي :

- حلونه بشكل بعدي كمكسب إضافي ، أو إستغلال الشخص لمرض قائم سابقاً .
- طابعه الهامشي بالنسبة لحتمية المرض الأولية ولمعنى الأعراض .

- يتعلق الأمر بإشبعات نرجسية أو مرتبطة بحفظ الذات أكثر من تعلقه بإشبعات لبيدية .
■ ملاحظة .

لانتفصل النظرية الفرويدية للعصاب ، منذ بداياتها ، عن فكرة إنطلاق المرض وإستمراره بسبب الإشباع الذي يؤمنه للشخص . حيث تمثل العملية العصابية لبدا اللذة وتترع إلى الحصول على كسب إقتصادي على شكل خفض في التوتر . يوضح هذا المكسب مقاومة أنشخص للعلاج التي تُشغل الرغبة الواعية في الشفاء .

على أن التمييز بين الكسب الأولي والكسب الثانوي لم يبرز عند فرويد إلا في مرحلة متأخرة وبشكل جد تقريبي . وهكذا يبدو أن فرويد قد بدأ بالدفاع في « حالة دورا » عن الفكرة التي تذهب إلى أن دواعي المرض تكون دوماً ثانوية بالنسبة إلى تكوين الأعراض . فقد لا يكون لهذه الأعراض وظيفة إقتصادية في البداية ، مما قد يجعلها تظل عابرة إذا لم يتم تثبيتها في مرحلة تالية : « فقد يجد تيار نفسي معين من الملائم له إستغلال العارض ، مما يجعل هذا الأخير يكتسب وظيفة ثانوية مما قد يورسخه في النفس » (1a) .

ولقد أعاد فرويد النظر لاحقاً هذه المسألة في محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عام 1916-1917 « (2a) وكذلك في ملاحظة تصويبية أضيفت إلى دراسة « حالة دورا » في العام (1b) 1923 .

يرتبط « الكسب الأولي » بحتمية الأعراض ذاتها . ويميز فرويد قسمين منه : يتمثل « القسم الداخلي من الكسب الأولي » في خفض التوتر الذي يقدمه العارض ، إذ أن هدف هذا العارض مهما كان مؤلماً هو تجنب الشخص صراعات أكثر إلماً في بعض الأحيان : وهذا ما يطلق عليه إسم أوالية « الهروب في المرض » . وأما « القسم الخارجي من الكسب الأولي » فهو أميل إلى الارتباط بما يحرمه العارض من تغيرات في علاقات الشخص مع الآخرين . وهكذا يمكن لأمرأة « مفعوعة من قبل زوجها » أن تحصل بفضل عصابها ، على مزيد من الرقة والإهتمام ، في نفس الوقت الذي تنقسم فيه

من سوء المعاملة التي تعرضت لها .

ولكن إذا كان فرويد قد أشار إلى هذا الجانب الأخير من الكسب باستخدام تعابير « خارجي ، أو عارض » فذلك لأنه من العسير رسم الحدود التي تفصله عن الكسب « الثانوي » .

يرجع فرويد في وصفه لهذا الكسب الثانوي إلى حالة العصاب الصدمي أو حتى إلى حالة العاهة الجسمية الناتجة عن حادث ما . إذ يتجسد الكسب الثانوي هنا بالتعويض المدفوع لصاحب العاهة ، مما يشكل دافعاً قوياً ضد إعادة التأهيل : « إذا ما خلصته من عاهته ، فإنك تحرمه بادية ذي بدء من وسائل عيشه ، ذلك أنه يجدر التساؤل هنا عما إذا كان لا يزال في مقدوره العودة إلى عمله السابق » (2b) .

من السهل إنطلاقاً من هذا المثال الواضح ، استخلاص الخصائص الثلاث التي تحدد الكسب الثانوي . ولكن حتى في مثل هذه الحالة ، يجدر بنا أن نوضح ضرورة التساؤل حول الدوافع اللاواعية للحادث ، كما تفرضه علينا الأبحاث المعاصرة في هذا المجال . أولاً يكون التمييز (بين كسب أولي وكسب ثانوي) أكثر غموضاً حين تكون بصدد عصاب ، أو من باب أولي عصاب غير صدمي ؟ في الواقع ، من الجائز أن يكون الكسب الثانوي الذي أتى في مقام تال زمنياً ، وبدا خارجياً في الطاهر ، متوقفاً ومستهدفاً في إنطلاق العارض . أما المظهر الموضوعي للكسب الثانوي فهو غالباً ما يغطي طابعه الليدي العميق : فقد يحلنا المعاش المدفوع لذئ العاهة - إذا ما رجعنا إلى تلك الحالة - رمزياً إلى نوع من الإنكامل من غمط طفل - أم .

وبالفكر الذي نأخذ فيه بعين الإعتبار ركن الأنا في ميله الذي يكاد يكون « إضطرابياً » نحو التوليف (انظر : الأنا) فإن وجهة النظر الموقعية هي على الأغلب أفضل ما يتيح لنا فهم المستهدف من وراء مصطلح الكسب الثانوي . يتصدى فرويد لهذه المسألة في الفصل الثالث من « الصد ، العارض والقلق عام 1926 » حيث تنضح فكرة الكسب الثانوي بالمقارنة مع « المعركة الدفاعية الثانوية » التي يخوضها الأنا ، ليس ضد الرغبة مباشرة ، بل ضد العارض الذي تم تكوينه . إذ يبدو كل من الدفاع الثانوي والكسب الثانوي كنموذجين من رد الأنا على هذا « الجسم الغريب » الذي يكويه العارض في البداية . . . يتصرف الأنا وكأنه يسترشد بفكرة رسوخ العارض وعدم إمكانية إزالته : وبالتالي فليس هناك من بديل سوى التحالف مع هذه الوضعية والحصول على أكبر منفعة ممكنة منها (3) . يميز فرويد في هذا المكسب الثانوي من المرض الذي يشكل إدماجاً حقيقياً للعارض في الأنا ، ما بين الفوائد التي يتم الحصول عليها من العارض على مستوى حفظ الذات من ناحية ، وبين الإرضاءات الترجية الفعلية من ناحية ثانية .

وخلاصة القول ، يتعين علينا الإشارة إلى أنه لا يجوز لتسمية الكسب الثانوي أن تقف عائفاً في وجه البحث عن الدوافع المرتبطة مباشرة بدينامية العصاب . وتصح نفس الملاحظة بصدد حالة تلك العلاجات التحليلية النفسية حيث تثار فكرة الكسب الثانوي لتفسير الواقعة التي يبدو فيها أن المريض يجد في تمسكه بوضعية النقلة إشباعاً أكبر من الإشباع الذي ينشده في الشفاء .

- (1) FREUD (S.). *Bruchstück einer Hysterie-Analyse*, 1905. — a) G.W., V, 203; S.E., VII, 43; Fr., 30. — b) Cf. G.W., V, 202-3, n. 1; S.E., VII, 43, n. 1; Fr., 30, n. 1.
(2) FREUD (S.). a) Cf. G.W., XI, 395 sqq.; S.E., XVI, 381 sqq.; Fr., 409 sqq. — b) G.W., XI, 399; S.E., XVI, 384; Fr., 412.
(3) FREUD (S.). G.W., XIV, 126; S.E., XX, 99; Fr., 15.

Latence (Période de —)

كمون (فترة الـ)

Eng.: Latency period

D.: Latenzperiode, Latenzzeit

■ هي الفترة التي تمتد من أفول الجنسية الطفلية (في العام الخامس أو السادس) حتى بداية البلوغ وتمثل فترة توقف في تطور الجنسية . ويلاحظ فيها ، من وجهة النظر هذه نضال في النشاطات الجنسية ، وسلخ الطابع الجنسي عن علاقات الموضوع والمشاعر (وطفيان الرقة مقارنة بالريجات الجنسية بشكل مميز) ، مع ظهور مشاعر من مثل الحياء والإشمئزاز ، وتطلعات أخلاقية وجمالية . تشتت فترة الكمون أصلها ، تبعاً لنظرية التحليل النفسي ، من أفول عقدة الأوديب ؛ حيث تطابق مع تصعيد حدة الكبت - الذي ينتج عنه نسيان ينسحب على السنوات الأولى - مع تحول توظيفات الموضوعات إلى تمهيات بالأهل ، وعمو عمليات التسمي ■ .

يمكن بادئ ذي بدء فهم فكرة فترة الكمون الجنسي (١) ، من وجهة نظر بيولوجية محضة ، باعتبارها فترة إسراحة معددة مسبقاً بين « إندفاعتين » (ليبدو -) لا تستلزم من ناحية منشئها أي تفسير نفسي . ويمكن عندها أن توصف أساساً إنطلاقاً من آثارها ، كما هو الحال في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » (1a) .

يستعرض فرويد مفهوماً بيولوجياً من هذا القبيل حين يربط ما بين فترة الكمون وبين أفول عقدة الأوديب حيث يقول : « . . . يتحتم أن تختفي عقدة الأوديب لأنه حانت لحظة رواها ، تماماً كما تتساقط أسنان الحليب حين تنمو الأسنان النهائية » (2a) . ولكن إذا كانت « إندفاع » البلوغ التي تعد نهاية فترة الكمون مسألة لا مراء فيها ، فإننا لا نفهم مع أي حتمية بيولوجية مسبقة يتطابق الدخول في فترة الكمون . وهكذا فلا داع « . . . لإشتراط تطابق كامل ما بين التكوين الشراحي وبين النمو النفسي » (1b) .

وهكذا يتقاد فرويد من أجل نبيان أفول الأوديب ، إلى القول « باستحالته الداخلية » (2b) . أي القول بنوع من التضارب ما بين البنية الأوديبية وإنعدام النضج البيولوجي : « . . . فالجباب المستمر للإشباع المأمول ، والإحباط الدائم الذي يصيب الطفل الذي يأمل ذلك الإشباع ، يرغمان العاشق الصغير على التخلي عن شعور لارجاء منه » (2c) .

وفي نهاية المطاف ، لا يتسنى فهم الدخول في فترة الكمون إلا بالرجوع إلى تطور عقدة الأوديب ونماذج حلها لدى كل من الجنسين (أنظر : عقدة الأوديب ، وعقدة الخصاء) .

كما يتصافر فعل التكوينات الإجتماعية ثانوياً مع الأنا الأعلى لتعزيز الكمون الجنسي : فهذا

الكمون . . . ليس بمقدوره أن يحدث توقفاً تاماً في الحياة الجنسية إلا في التنظيقات الحضارية التي تدرج في عظمياتها قمع الجنسية الطفلية . وليست تلك هي حالة معظم الشعوب البدائية » (3) . ولا يغيب عن بالنا ملاحظة حديث فرويد عن فترة كمون وليس عن مرحلة ، مما يتوجب فهمه على الشكل التالي : إذا كان بالإمكان ملاحظة تجليات جنسية ، خلال هذه الفترة موضع البحث ، فليس هناك من مجال للكلام الدقيق عن تنظيم جنسي جديد .

(أ) يقول فرويد بأنه استعار هذا المصطلح من فلهم فلايس .

(ب) نجد في رسالة إلى فلايس (4) إشارة أولية من قبل فرويد إلى فترات حياتية وإلى عصور إنتقالية و يحدث خلالها الكبت بوجه عام .

(1) FREUD (S.). a) G.W., V, 77-80 ; S.E., VII, 176-9 ; Fr., 69-72. — b) G.W., V, 77, n. 2 ajoutée en 1920 ; S.E., VII, 222-3, n. ; Fr., 178, n. 43.

(2) FREUD (S.). *Der Untergang des Ödipuskomplexes*, 1924. — a) G.W., XIII, 395 ; S.E., XIX, 173 ; Fr., 394. — b) G.W., XIII, 395 ; S.E., XIX, 173 ; Fr., 394. — c) G.W., XIII, 395 ; S.E., XIX, 173 ; Fr., 394.

(3) FREUD (S.). *Selbstdarstellung*, 1925. G.W., XIV, 64, n. 2 ajoutée en 1935 ; S.E., XX, 37, n. 1 ; Fr., note non traduite.



ليبدو

Libido

Eng.: Libido

D.: Libido

■ افترض فرويد هذه الطاقة كأساس لتحولات النزوة الجنسية من حيث الموضوع (إزاحة التوظيفات) ، ومن حيث الهدف (كالتسامي مثلاً) ، ومن حيث مصدر الإثارة الجنسية (تنوع المناطق المولدة للغلظة) .

إتسعت فكرة الليبدو عند يونغ كي تدل على « الطاقة النفسية » عموماً والمثالة في كل ما هو « نزعة نحو » أو شهوة لشيء ما ■ .

يعني مصطلح الليبدو في اللاتينية ، شهوة أو رغبة . ويصرح فرويد بأنه قد أخذه عن أ . مول . وفي الواقع فإننا نصادفه تكراراً في الرسائل والمخطوطات الموجهة إلى فلايس ، ويصادف لأول مرة في المخطوطة (هـ) (وتاريخها المحتمل هو حزيران من عام 1894) .

ومن الصعب تقديم تعريف لليبدو يحوز الرضى تماماً . إذ لا يقتصر الأمر على تطور نظرية الليبدو مع مختلف مراحل نظرية النزوات ، بل يتعداه وصولاً إلى أن هذا المفهوم بحد ذاته لم يحظ بتعريف قاطع (١) . على كل حال ، أقر له فرويد على الدوام بخاصيتين أصيلتين :

1 - لا يقبل الليبدو الرد من وجهة نظر كيفية إلى طاقة ذهنية غير نوعية كما أراد يونغ ذلك . وإذا كان بالإمكان تجريدته من « طابعه الجنسي » ، خصوصاً في التوظيفات الرجسية ، فإن ذلك لا يحدث إلا بشكل ثانوي بالضرورة ، ومن خلال التخلي عن الهدف الجنسي النوعي .

ومن ناحية ثانية ، لا يغطي الليبدو أبداً كل المجال النزوي . فهو ، في مفهوم أول ، يتعارض مع نزوات حفظ الذات . وحين تبدو هذه النزوات ذات طبيعة ليبدية ، كما هو الحال في آخر مفهوم لفرويد بهذا الخصوص ، ينتقل التعارض كي يصبح ما بين الليبدو وبين نزوات الموت . وهكذا فالواحدة اليونانية (بصدد طبيعة الليبدو) لم تقبل أبداً ، في حين إستمر الحفاظ على طابعه الجنسي .

2 - يتأكد الليبدو كمفهوم كمي بإضطراد : فهو « . . . يتيح قياس العمليات والتحويلات في

مجال الإثارة الجنسية» (1a). « فمن المفروض أن يتيح لنا إنتاجه ، وزيادته ، أو نقصانه ، وتوزعه وإنتقاله الوسائل الكفيلة بتفسير الظواهر النفسية الجنسية » (1b) .

يؤكد التعريف التالي الذي قدمه فرويد لليبدو على هاتين الخاصيتين : « اللبيدو هو تعبير مستعار من نظرية العواطف . نطلق تسمية اللبيدو على طاقة تلك النزوات ذات الصلة بكل ما يمكن أن يدخل تحت إسم الحب ، مأخوذة من ناحية حجمها الكمي - بالرغم من كونها غير قابلة للقياس حالياً » (2) .

وباعتبار أن النزوة الجنسية تقع على الحدود ما بين الجسدي والنفسي ، يشير اللبيدو إلى الجانب النفسي منها ؛ فهو « التعبير الدينامي عن النزوة الجنسية في الحياة النفسية » (3) . ولقد قدم فرويد مفهوم اللبيدو في كتاباته الأولى حول عصاب الفلق (عام 1896) باعتباره طاقة متميزة تماماً عن الإثارة الجنسية الجسدية : يؤدي قصور « اللبيدو النفسي » إلى الإبقاء على التوتر على الصعيد الجسدي حيث يترجم إلى أعراض ، في غياب الإرضان النفسي . وإذا « . . . غابت بعض الشروط النفسية جزئياً » (4) ، تظل الإثارة الجنسية الداخلية مفلتة من السيطرة ، مما لا يتيح للتوتر أن يستعمل نفسياً ، وهذا ما يؤدي إلى الإنشطار ما بين الجسدي والنفسي ، وبالتالي إلى بروز الفلق .

يظل اللبيدو - الذي هو بالنسبة إلى الحب ، كالجوع بالنسبة إلى غريزة التغذية - في الطبعة الأولى من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » قريباً من الرغبة الجنسية الباحثة عن الإشباع كما يتيح لنا العشر على تحولاتها : ذلك أن الأمر كان يتعلق في ذلك الحين بلبيدو الموضوع دون سواء ؛ حيث كنا نرى هذا اللبيدو يتركز على بعض الموضوعات ، ويثبت عليها أو يهجرها ، تاركاً موضوعاً معيناً من أجل آخر سواء .

وباعتبار أن النزوة الجنسية تمثل قوة تمارس « إندفاعاً » يُعرف فرويد اللبيدو على أنه طاقة تلك النزوة . وإنطلاقاً من مفهوم الترجسية ولبيدو الأنا سيطفى هذا المظهر الكمي فيها سيصبح من بعد « نظرية اللبيدو » .

تؤدي فكرة « لبيدو الأنا » في الواقع ، إلى تعميم الإقتصاد اللبيدي الذي يتضمن كل لعبة التوظيفات والتوظيفات المضادة ، ويلتف ما كان بإمكان مصطلح اللبيدو أن يشير به دلالات ذاتية ؛ وما يجعل النظرية إفتراضية بشكل صريح ، تبعاً لقول فرويد ذاته . وبالإمكان التساؤل حول ما إذا كان إدخال فكرة الإيروس في « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » باعتباره المبدأ الأساسي لنزوات الحياة ، أي نزعة التعضيات إلى الحفاظ على تماسك المادة الحية ، وإلى خلق وحدات جديدة ، لم يقصد به فرويد إيجاد البعد الذاتي والكيفي الملازم لفكرة اللبيدو منذ البداية ، إنما على صعيد الأسطورة البيولوجية .

(أ) أوضح النصوص الفرويدية حول تطور نظرية اللبيدو في المقالة بعنوان «Libido theorie» عام 1922 ، والفصل السادس والعشرون من محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عامي 1916- 1917 .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. — a) Passage ajouté en 1915, G.W., V, 118 ; S.E., VII, 217 ; Fr., 125. — b) G.W., V, 118 ; S.E., VII, 217 ; Fr., 126.

(2) FREUD (S.). *Neuropsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 98 ; S.E.,

XVIII, 90; Fr., 100.

(3) FREUD (S.). « *Psychoanalyse* » und « *Libidotheorie* », 1922. G.W., XIII, 220; S.E., XVIII, 244.

(4) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 101; Angl., 91; Fr., 83.

Libido du moi — Libido d'objet

ليبدو الأنا - ليبدو الموضوع

Eng. : Ego-Libido — object-libido.

D. : Ichlibido — objektlibido.

■ قَدَّمَ فرويد هذين المصطلحين للتمييز بين أسلوبيين في توظيف الليبدو : فهو قد يتخذ من الشخص ذاته موضوعاً له (ذلك هو ليبدو الأنا أو الترجيبي) ، أو يتخذ موضوعاً خارجياً (وذلك هو ليبدو الموضوع) . وهناك تيجاً لفرويد توازن طاقوي ما بين هذين الأسلوبين في التوظيف ، إذ يتضاد ليبدو الموضوع حين يزداد ليبدو الأنا والعكس بالعكس ■.

إن دراسة حالات اللهاان هي التي دفعت بفرويد خصوصاً للاعتراف بأن الشخص قد يتخذ من شخصية الذات موضوعاً لـ (أنظر : ترجسية) ، وهو ما يعني بمصطلحات طاغوية أن الليبدو يمكن أن يوظف في الأنا أو في موضوع خارجي سواء بسواء . ذلك هو أصل التمييز الذي طرح ما بين ليبدو الأنا وليبدو الموضوع . ولقد عولجت المشكلات الاقتصادية التي يثيرها هذا التمييز في مقالة « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » .

فتبدأ لفرويد ، يبدأ الليبدو بأن يوظف في الأنا (الترجسية الأولية) قبل أن يتوجه ، إنطلاقاً من الأنا ، إلى الموضوعات الخارجية : « وهكذا وضعنا لأنفسنا تصوراً لتوظيف ليبيدي أصلي في الأنا ، ويتم فيها بعد التنازل عن جزء من هذا التوظيف للموضوعات ، إنما يستمر توظيف الأنا أساساً ويتصرف تجاه توظيفات الموضوع ، كما يتصرف جسم الحيوان وحيد الخلية تجاه الأطراف الكاذبة التي تصدر عنه » (1a) .

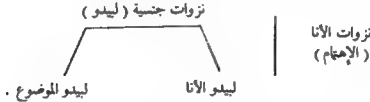
يشكل إنسحاب ليبدو الموضوع إلى الأنا ما يعرف باسم الترجسية الثانوية ، كما يمكن أن نلاحظ في الحالات الهائنية خصوصاً (كالهكس ، وهذيان العظمة) .

وأما من وجهة نظر مصطلحية فيجدر بنا ملاحظة التالي : 1 - أن كلمة موضوع في تعبير « ليبدو الموضوع » تؤخذ هنا بالمعنى الحصري للموضوع الخارجي ، ولا تتضمن الأنا الذي يمكن أن يوصف بدوره ، بمعنى أكثر اتساعاً ، بأنه موضوع للنزوة (أنظر : موضوع) ؛ 2 - أن حرف الجر في التعابير الفرنسية ، ليبدو الموضوع ، وليبدو الأنا (الإضافة بالعربية) يدل على علاقة الليبدو بنقطة وصوله وليس بنقطة إنطلاقه .

تغضي هذه الملاحظة الثانية إلى صعوبات ليست مصطلحية محضة .

إذ لم يعترف فرويد ببدء ذي بدء إلا بثنائية نزوية كبرى واحدة : أي النزوات الجنسية ، ونزوات الأنا (أو نزوات حفظ الذات) . ويدل على طاقة الفتة الأولى على أنها ليبدو ، وأما طاقة

الفتة الثانية فيدل عليها على أنها طاقة نزوات الأنا أو الإهتام . يبدو التمييز الجديد الذي أدخل باديء الأمر وكأنه تقريع للنزوات الجنسية إنطلاقاً من موضوع توطينها:



على أية حال إذا كان التمييز ما بين نزوات الأنا وليبدو الأنا واضحاً على المستوى المفهومي ، فإنه يفقد هذا الوضوح في الحالات النرجسية (كالنوم ، والمرضى الجسدي) : « فلليبدو وإهتام الأنا لفيان هنا نفس المصير ويستحيل من جديد تمييز أحدهما عن الآخر » (1b) . إذ لا يقبل فرويد الواحدة النزوية (1) التي يقول بها يونغ .

وتكمن إحدى الصعوبات القريبة من السابقة ، في استخدام فرويد الشائع لتعابير من مثل : « ... يرسل الليبدو إلى الموضوعات إنطلاقاً من الأنا » . ألا يحضن ذلك ساعته على التفكير بأن « لليبدو الأنا » يجد في الأنا ليس فقط موضوعه ، بل مصدره أيضاً مما يؤدي إلى تلاشي التمييز ما بين ليبدو الأنا وبين نزوات الأنا ؟ يضاعف من صعوبة حل هذه المسألة أن الفترة التي قدم فيها فرويد فكرة ليبدو الأنا معاصرة لإرصاد المفهوم الموقعي فعلياً للأنا . ويصادف هذا اللبس من جديد في التعابير التي يصف فيها فرويد الأنا بأنه « المستودع الأكبر لليبدو » . إن أكثر التأويلات التي يمكن إقتراحها لفكر فرويد حول هذه النقطة تماسكاً هي التالية : يجد الليبدو منبعه ، باعتباره طاقة حيوية ، في مختلف المناطق المولدة للغلظة ؛ ويقوم الأنا ، باعتباره شخصاً كلياً ، بتخزين هذه الطاقة اللببديّة التي يكون هو نفسه موضوعها الأول ؛ ولكن « الحزان » يتصرف فيها بعد ، تجاه الموضوعات الخارجية كمنع لتفديتها ، إذ عنه تصدر كل التوظيفات .

(أ) هذا ما يتخلص من المحص الذي يجريه فرويد على أطروحات يونغ عام 1914 (1c) . أعاد فرويد في عرض استرجاعي قدمه عن تطور نظرية الليبدو في كتابه « التحليل النفسي » ، وفي مقالته « نظرية الليبدو » عام 1923 (2) ، تأويل تلك الفترة من فكره في إنجده رد وإحتزال نزوات الأنا إلى ليبدو والأنا ، وكأنه قد تفرق في العام 1914 من آراء يونغ . ويحذر الملاحظة أن فرويد سبق له أن أصرح في العام 1922 نظرية جديدة في النزوات يعاد فيها تصنيف هذه الأخيرة ، إنطلاقاً من التعارض بين نزوات الحياة ، ونزوات الموت . ويتج عن ذلك في تقديرنا أنه كان عندها أقل إتباعاً للتمييزات التي قدمها عام 1914 ، والتي عاد فأكلها عام 1917 في « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي » (3) .

(1) FREUD (S.). a) G.W., X, 140-1 ; S.E., XIV, 75. — b) G.W., X, 149 ; S.E., XIV, 82. — c) Cf. G.W., X, 142-7 ; S.E., XIV, 77-81.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., XIII, 231-2 ; S.E., XVIII, 257-9.

(3) Cf. FREUD (S.). G.W., XI, 435-6 ; S.E., XVI, 420 ; Fr., 440-50.

ليبدو نرجسي

Libido narcissique

Eng. : Narcissistic libido.

D. : Narzisstische libido.

■ أنظر : ليبدو الأنا - ليبدو الموضوع ■ .

لذة العضو

Plaisir d'organe

Eng. : Organ-pleasure

D. : Organlust.

■ إنها صيغة من اللذة تميّز الإشباع الفلمي الذاتي للنزوات الجزئية : إذ تلقى إثارة إحدى المناطق المولدة للغملة تسكيناً لها في نفس الموضع الذي حدثت فيه هذه الإثارة ، بمعزل عن إشباع المناطق الأخرى . وبدون أي علاقة مباشرة مع إنجاز وظيفة معينة ■ .

استعمل فرويد مصطلح « لذة العضو » في بعض المناسبات ، ولا يبدو أن في ذلك تجديدًا إصطلاحياً من جانبه ؛ إذ يوحي هذا المصطلح بنوع من التمازج مع مصطلح لذة الوظيفة أو اللذة الوظيفية الأكثر استعمالاً والذي يصف الإشباع المرتبط بإنجاز وظيفة حيوية (من مثل لذة التغذية) . يستعمل فرويد مصطلح لذة العضو على وجه الخصوص حين يحاول تعميق فرضياته حول أصل وطبيعة الجنسية بالمعنى الذي أعطاه لها التحليل النفسي حيث وسّع نطاقها إلى ما يتجاوز الوظيفة التناسلية . حيث ترد لحظة بزوغ الجنسية إلى المرحلة التي تدعى مرحلة الغلطة الذاتية ، التي تتصف بنشاط كل نزوة جزئية وظيفياً بمعزل عما عداها .

تفصل اللذة الجنسية الفعلية عند الرضيع عن الوظيفة التي كانت « تستند » إليها في البداية (أنظر : إستاند) ، والتي لم تكن سوى « نتاج هامشي » لها ، كي تصبح مطلوبة لذاتها : إذ ترمي المصمصة على سبيل المثال إلى تسكين توتر المنطقة الفموية الشفوية المولدة للغملة بمعزل عن أي حاجة للغذاء .

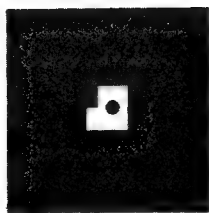
وتتجسّم في مصطلح لذة العضو السات التي تتحد أساساً الجنسية الطفلية ، تبعاً لفرويد : « ... فهي تظهر من خلال « الإستناد » إلى وظيفة جسدية ذات أهمية حيوية ، بدون أن يكون لها بُعد موضوع جنسي : فهي إذاً « غلمية ذاتية » ؛ كما تتحكم إحدى المناطق المولدة للغملة بهدفها الجنسي » (1) .

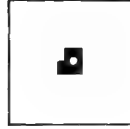
يشاءل فرويد مطلوباً ، في « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عامي 1916-1917 » حول إمكانية تعريف جوهر الجنسية ذاته ، من خلال التجليات التي أثبت التحليل النفسي قرباتها وإستمراريتها مع اللذة التناسلية . يقدم فرويد تحديد هذه التجليات بإعتبارها « لذة العضو » كرد على محاولة محاوريه العلميين تعريف هذه اللذات الطفلية فسيولوجياً ، بينما يعتبرها هو جنسية .

ويتنقد فرويد في هذا المقطع ، ذلك التعريف الفسيولوجي بمقدار ما يؤدي إلى إنكار إكتشاف الجنسية الطفلية أو الحد منه . ولكن رغم معارضة فرويد لإستعمال هذه الفكرة بهذا الأسلوب المعرض للجدل ، إلا أنه يتبناها عن طيب خاطر لأنها تبرز أصالة اللذة الجنسية الطفلية بالمقارنة مع اللذة المرتبطة بوظائف حفظ الذات . وهكذا يكتب في « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » ما يلي : « يمكننا أن نميز النزوات الجنسية ، على وجه العموم كالتالي : فهي متعددة ، وتنشأ من مصادر عضوية متنوعة ، وتنشط مستقلة عن بعضها البعض في البداية ، كي لا تجتمع إلا في مرحلة متأخرة في توليف يتفاوت في درجة إكتماله . إذ تهدف كل منها إلى الحصول على لذة العضو » (2) .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1906 (1915). G.W., V, 83 ; S.E., VII, 182-3 ; Fr., 76.

(2) FREUD (S.). G.W., X, 218 ; S.E., XIV, 125-6 ; Fr., 41.





Matériel (S.M.)

Eng. : Material

D. : Material

مادة

■ يشيع استخدام هذا المصطلح في التحليل النفسي للدلالة على مجمل كلام وتصرفات المريض باعتبارها تشكل نوعاً من المادة الأولية التي تطرح للتأويل وإنشاء التراكيب النفسية ■.

يكمل مصطلح المادة مصطلحي التأويل وإنشاء التراكيب اللذين يدلان على إرصان المعطيات الخام التي يقدمها المريض .

وغالباً ما قارن فرويد العمل التحليلي بعمل عالم الآثار الذي بعيد تركيب بناء دارس إنطلاقاً من الانقراض التي يعثر عليها في حفرة التنقيب . كما أننا نستلهم صورة الطبقات المتدرجة (في مجال الآثار) في الحديث عن المادة التي تتفاوت في « عمقها » تبعاً لمحككات تكوينية وإنشائية .

يقوم فرويد أحياناً بالتمييز القاطع ضمن العمل التحليلي ما بين تقديم المادة وإرصانها ، كما ورد في « التراكيب في التحليل النفسي عام 1937 » على سبيل المثال . إلا أن هذا التمييز يظل سطحيّاً بالطبع :

- 1 - فليس من المتاح في تلويغ العلاج ، التمييز ما بين فترتين متعاقبتين : أي تقديم المادة ومن ثم إرصانها . فما يتجلى لنا هو دوماً التفاعل الثابت بينهما . فمن المعترف به ، على سبيل المثال ، أن يؤدي أحد التأويلات (التي يقدمها المحلل) إلى إثارة مادة جديدة (ذكريات ، أو هوامات) .
- 2 - كما أنه لا يمكننا فوق ذلك تعريف كل من تقديم المادة وإرصانها كوظيفتين يقوم المحلل بإحداهما ، بينما يقوم المحلل بالآخرى . إذ يمكن أن يقوم المحلل فعلياً بدور نشط في تأويل المادة ، حيث يتوجب عليه مكملتها في ذاته (أنظر عمل الاستيعاب) إلخ .

إنطلاقاً من هذه التحفظات ، يدل مصطلح المادة ، على أحد المظاهر الأساسية للإنتاج النفسي الصادر عن اللاوعي ، ونعني بذلك غرته بالنسبة للشخص الواعي : فلما أن يعتبره المحلل في الأصل غريباً نسبياً عن شخصيته ويشكل بالتالي « مادة » ، أو أنه يتنبه ، تحت تأثير العمل

التحليل وبفضل تطبيق القاعدة الأساسية ، إلى الطابع المرضي الملحّ لأحد أشكال التصرف ، معترفاً بإيه عديم الصلة مع دوافعه الواعية ، أي أنه يعتبره كإداة يتعين تحليلها . وفيما يتعدى إستخدامه الشائع الذي كاد أن يستهلكه ، يتخذ هذا المصطلح معناه الكامل ، بالرجوع إلى واقعية اللاوعي الفرويدية : إذ توجد ، بالنسبة لفرويد ، « محتويات » لا واعية ، ومادة مرضية لا واعية (1) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben*, 1908. G.W., VII, 356 ; S.E., X, 123 ; Fr., 181.

Subconscient ou subconscious

Eng.: Subconscious, subconsciousness

D.: Unterbewusste

ما دون الوعي

■ يستخدم هذا المصطلح في علم النفس إما للدلالة على الوقائع غير الواضحة في الوعي . وإما على الوقائع التي تظل دون عتبة الوعي الحالي ، أو حتى مغلقة من هذا الوعي ، وإذا كان فرويد قد استخدم هذا التعبير في كتاباته الأولى كمرادف لللاوعي . فإنه سرعان ما تحلّ عنه بسبب ما يشير من أوجه لبس ■ .

تندر النصوص التي تبنى فيها « فرويد الشاب » مصطلح ما دون الوعي الذي شاع استخدامه نسبياً في علم النفس وعلم النفس المرضي أواخر القرن الماضي ، للدلالة خصوصاً على الظواهر التي أطلق عليها اسم « إزدواج الشخصية » (2) . يصادف هذا المصطلح عند فرويد في المقالة التي كتبها بالفرنسية بعنوان « بعض الاعتبارات من أجل دراسة مقارنة لحالات الشلل الحركي العضوي والمهتري عام 1893 » ، كما نجده في أحد مقاطع « دراسات حول المهتري 1895 » (3) . ولا يبدو في ذلك السياق ، أنه كان هناك فرق في تلك الفترة ما بين استخدام فرويد لمصطلح « ما دون الوعي » وبين ما سيبرز فيما بعد تحت اسم اللاوعي .

وما لبث مصطلح « ما دون الوعي » أن ترك وتعرض استخدامه للإنتقاد . إذ يكتب فرويد في تفسير الأحلام عام 1900 ، أنه يتعين علينا تجنب ذلك التمييز بين ما فوق الوعي وما دون الوعي اللذين يؤثران كثيراً على الأدبيات المعاصرة عن حالات النفس ، لأن تمييزاً كهذا يبدو وكأنه يؤكد تحديداً على مساواة النفس بالوعي (2) .

عاد فرويد إلى هذا الإنتقاد في مناسبات عدة ، من أبرزها ذلك المقطع من النص حول « مشكلة التحليل من قبل غير الأطباء عام 1926 » إذ يقول : « لست أدري إذا تكلم أحدهم عن ما دون الوعي ، هل يقصد بذلك المعنى للمعنى : أي شيء ما موجود في النفس تحت الوعي ، أم هو يقصد المعنى الكيفي : أي شيء آخر غير « إذا أمكننا القول » (3) .

• وإذا رفض فرويد مصطلح ما دون الوعي ، فذلك لأن هذا المصطلح يبدو له وكأنه يتضمن

فكرة « وعي ثانی » يبقى كاستمرار كيني للظواهر الواعية ، مهما نطقنا منه . مصطلح اللاوعي هو وحده الذي يستطع بما يتضمنه من نقي في نظر فرويد ، أن يبين الانفصال الموقعي بين مجالين نفسيين وأن يبين الفارق النوعي بين العمليات التي تدور في كل من هذين المجالين (د) تكمن الحاجة الأقوى ، ضد فكرة وعي ثانی ، فيما يعلمنا إياه الإستقصاء التحليلي : لجهة كون قسط من هذه العمليات الكامنة يمتلك خصائص وصفات غريبة علينا ، حتى أنها لتبدو مستهجنة ، وتعارض مباشرة مع مميزات الوعي المعروفة جيداً (4) .

(أ) تشكل فكرة ما دون الوعي ، كما نعلم ، جزءاً لا يتجزأ من الأفكار الأساسية عند بيار جانيه . حتى ولو بدت الإنفادات التي يوجهها فرويد لمصطلح ما دون الوعي ، موجهة إلى جانبه نفسه ، إلا أنه من العسير اعتبارها كرفض قيم لفاهيم هذا المؤلف . إذ لا يقوم التمييز بين « ما دون الوعي » عند جانيه و« اللاوعي » عند فرويد على عكس العلاقة مع الوعي ، بقدر ما يقوم على طبيعة العملية التي تسبب « إنشطار » النفس .

(ب) تصالفة على الأغلب بقلم برور .

(ج) بمصادف الضموس في مصطلح ما دون الوعي ، والذي يرجع حزيناً إلى أداة التصدير (ما دون) ، في « المردود الفنية والتقديرية في الفلسفة للألاند : حيث يشار إلى معنى « الوعي الضميف » بالتواري مع فكرة « شخصية متباينة بدرجات متفاوتة عن الشخصية الواعية » .

(د) مجرد الإشارة إلى أن بعض من يصرحون أنهم من أنصار التحليل النفسي لا يقبلون فكرة اللاوعي إلا بإدخالها ضمن تسمية ما دون الوعي .

(1) Cf FREUD (S.) G.W., I, 54, 122, n. : S.E., I, à par. : II, 69, n. : Fr., 53, n.

(2) FREUD (S.) G.W., II-III, 620 : S.E., V, 615 : Fr., 500.

(3) FREUD (S.) G.W., XIV, 235 : S.E., XX, 198 : Fr., 144.

(4) FREUD (S.) Das Unbewusste, 1915. G.W., X, 260 : S.E., XIV, 170 : Fr., 100-1.

Masochisme

Eng.: Masochism

D.: Masochismus

مازوشية

■ إنه شذوذ جنسي يرتبط فيه الإشباع بالعباد والألم أو بالإذلال الذي يلحق بالشخص .

يوسع فرويد فكرة المازوشية إلى ما يتجاوز الشذوذ الذي وصفه علماء الجنس . وذلك من خلال وضع بدعى عناصر مازوشية في العديد من التصرفات الجنسية وباكشاف أصول أولية لها في الجنسية الطفلية . هذا من ناحية ، وأما من الناحية الثانية فهو يمرض أشكالاً مشتقة منها . وخصوصاً « المازوشية الخلقية » التي يبعث فيها الشخص ، بدافع من شعور لا واعٍ بالذنب ، عن وضعية الضحية بدون أن يتضمن ذلك مباشرة أي لذّة جنسية ■ .

كان كرافت ليننج هو أول من أعطى وصفاً كاملاً نموذجاً للشذوذ الجنسي الذي أطلق عليه تسمية مشتقة من اسم سانتر مازوش . « حيث يبين كل التجليات العبادية من مثل : الألم الجسدي بواسطة الوخز ، والضرب بالمصا ، والجلد بالسوط ، وكذلك الإذلال المعنوي من خلال موقف الرضوخ العبودي إزاء المرأة ، وما يرافقه من عقاب جسدي مما يعتبر لا غنى عنه . ولم يغب دور

الهوامات المازوشية عن بال كرافت لينج . كما أنه يشير إلى العلاقة ما بين المازوشية وضدها ، أي السادية ، غير متروك في اعتبار يجعل المازوشية كنوع من المومارشي المعط للعناصر العنصرية الأنثوية ، وكنوع من التعزيز المرضي لبعض سمات النفس الأنثوية » (1b) .

نحيل القارىء إلى مقالاتنا حول « السادو-مازوشية » بصدد الإرتباط الحميم ما بين المازوشية والسادية ، وبصدد الوظيفة التي يخص فرويد بها هذا الزوج المتعارض في الحياة النفسية . ونقتصر في هذا المقام على الإشارة إلى بعض التمييزات المفهومية التي إقترحها فرويد وتكررت عودة التحليل النفسي من بعد إليها .

يميز فرويد بين ثلاثة أشكال من المازوشية في مقالته بعنوان « المشكلة الإقتصادية في المازوشية عام 1924 » : مازوشية مولدة للغلظة ، ومازوشية أنثوية ، ومازوشية معنوية . وإذا كان من البسير الإحاطة بفكرة « المازوشية المعنوية » (أنظر بهذا الصدد المقالات حول : الحاجة إلى العقاب ؛ الشعور بالذنب ؛ الأنا الأعلى ؛ عصاب الفشل ؛ والاستجابة العلاجية السلبية) ، فإن الشكلين الآخرين ، قد يكونان مدعاة لسوء الفهم .

1 - فهناك ميل لإستخدام مصطلح « المازوشية المولدة للغلظة » للدلالة على الشذوذ الجنسي المازوشي (1b) . وإذا كانت تسمية كهذه تبدو مشروعة (إذ يبحث المازوشي عن الإثارة الغلمية في الألم) ، فإنها لا تتشعب مع ما يبدو أن فرويد أراد التعبير عنه بهذا المصطلح : فلا يتعلق الأمر بالنسبة إليه بشكل عيادي من المازوشية قابل للنمر ، بل بشرط يشكل أساس الشذوذ المازوشي ، نصادفه أيضاً في المازوشية المعنوية : أي إرتباط اللذة الجنسية بالألم .

2 - وأما المازوشية الأنثوية فقد نجد ما يغرينا بالطبع لكي نقصد بها « مازوشية المرأة » . صحيح أن فرويد دل بهذه المصطلحات على « التعبير عن جوهر الأنوثة » ، إنما نظل المازوشية الأنثوية إحتيالاً قائماً عند كل إنسان ، ضمن إطار نظرية الثنائية الجنسية . وأكثر من هذا فإن فرويد يصف إنتلاقاً من هذه التسمية ما يشكل جوهر الشذوذ المازوشي ذاته عند الرجل حيث يقول : « لو تستت لنا الفرصة لدراسة حالات تبلورت فيها الهوامات المازوشية بشكل متميز في غناه ، لاكتشفنا بسهولة أن هذه الهوامات تضع الشخص في الوضعية المميزة للأنوثة ... » (2) .

هناك فكرتان تقليديتان أخريان هما « المازوشية الأولية » و« المازوشية الثانوية » . يقصد فرويد بالمازوشية الأولية ، تلك الحالة التي لا تزال فيها نزوة الموت موجهة نحو الشخص ذاته ، ولكنها مربوطة بالليلو وممتدة معه . ويطلق على هذه المازوشية إسم « أولية » لأنها ليست تالية على لحظة تكون فيها العدوانية موجهة نحو موضوع خارجي ، ولأنها بالقدر نفسه تتعارض مع المازوشية الثانوية التي تُعرّف على أنها إرتداد للسادية ضد الشخص ذاته وتضاف إلى المازوشية الأولية .

ولم يتقبل فرويد فكرة وجود مازوشية لا تقبل الإختزال إلى إرتداد السادية ضد الشخص ذاته ، إلا بعد وضع فرضية نزوة الموت .

(1) NACHT (S.). Le masochisme, in R.F.P., 1938, X, n°2. — a) 177. — b) Cf. 193.

(2) FREUD (S.). G.W., XIII, 374 ; S.E., XIX, 162 ; Fr., 215.

Prædipiën
Eng.: Prædipiäl
D.: Präedipiäl

ما قبل أوديسي

■ يصف هذا المصطلح فترة النمو النفسي الجنسي السابقة على قيام عقدة الأوديب ، والتي يسود فيها التعلق بالأم عند كلا الجنسين ■ .

لا يظهر هذا المصطلح إلا في فترة متأخرة جداً عند فرويد ، وحين توصل إلى تحديد خصوصية الجنسية الأنثوية وإلى التأكيد بالذات على أهمية وتعقيد ، ومدة العلاقة الأولية ما بين البنت الصغيرة وأُمها (1a) . وتوجد هذه المرحلة عند الصبي أيضاً ، ولكنها تكون أقل طولاً وغنى في نتائجها . وأصعب تمييزاً عن الحب الأوديسي حيث يظل الموضوع (عند الصبي) هو نفسه .

يجدر بنا على المستوى المصطلحي ، أن نميز بشكل واضح ما بين مصطلحي ما قبل أوديسي وما قبل تناسلي ، اللذين غالباً ما يخلط بينهما . ففي حين يرجع أولهما إلى الوضعية العلائقية ما بين الشخصية (أي غياب المثلث الأوديسي) ، يتعلق ثانيهما بنمط النشاط الجنسي موضوع البحث . صحيح أن نمو الأوديب يفضي مبدئياً إلى قيام التنظيم التناسلي ، ولكن مفهومه معيارياً يمكن وحده إدعاء المطابقة ما بين التناسلية وبين الاختيار الناجز للموضوع الذي يلزم الأوديب . بينما تدل التجربة على إمكانية قيام نشاط تناسلي مرضر بدون أوديب ناجز ، كما تبين أيضاً إمكانية تحرك الصراع الأوديسي على مستوى سجلات جنسية قبل تناسلية .

هل من الممكن الكلام بكل الصراحة العلمية المتباعدة عن طور ما قبل أوديسي ، أي عن « طور » لا يوجد فيه إلا علاقة ثنائية بشكل قاطع ما بين الأم والطفل ؟ لم نفتت فرويد هذه الصعوبة ، وهو الذي يلاحظ وجود الأب « كمنافس مزعج » بالرغم من غلبة العلاقة مع الأم ؛ ومن الممكن أيضاً التعبير عن هذه الوقائع تبعاً له ، من خلال القول بأن « . . . المرأة لا تصل إلى الوضعية الأوديبية الإيجابية والسوية إلا بعد تجلوزها لفترة سابقة عليها تسود فيها العقدة السلبية » (1b) . وتمتاز هذه الصياغة في نظر فرويد بالمحافظة على الفكرة القائلة بأن الأوديب هو العقدة النواتية في الأعصاب .

بالإمكان أن نشير بشكل موجز إلى أن هناك إنجليهين يطرحان علينا إنطلاقاً من أطروحة فرويد غير القاطعة هذه : فيما أن نركز على قطعية العلاقة الثنائية ، أو أن نكتشف في لحظة مبكرة جداً تجليات أوديبية لدرجة يصبح من المتعذر معها تحديد مرحلة ما قبل أوديبية قائمة بذاتها .

يمكن الرجوع ، كمثال على الاتجاه الأول ، إلى أعمال روث ماك برنشتيك (2) التي تشكل حصيلة تعاون طويل مع فرويد ، والتي تعتبرها المؤلفة كتعبير عن فكره :

1 - « فهي ترى أن الأب لا يدرك كمنافس حتى ولو كان حاضراً فعلاً في المجال النفسي (للطفل) » ؛

2 - « كما تقر بكيان مميز للمرحلة ما قبل الأوديبية ، التي تنكب على وصفها ، مؤكدة على وجه الخصوص على سيادة التعارض ما بين النشاط والفتور خلالها .

وفي مقابل ذلك تذهب مدرسة ميلاني كلاين ، من خلال تحليلها لأكثر الهوامات أثرية ، إلى أن الأب يتدخل منذ مرحلة مبكرة في العلاقة مع الأم ، كما يبين ذلك تحديداً هوام إحتفاظ الأم بعضو الأب الجنسي داخل جسدها (أنظر والدين المتزوجين) . على أنه من الممكن التساؤل حول ما إذا كان تدخل طرف ثالث (أي القضيبي) في العلاقة البدائية ما بين الأم وطفلها ، يبرر وصف هذه المرحلة باعتبارها « مرحلة مبكرة من الأوديب » . فالأب لا يكون ، في الواقع ، حاضراً عندئذ كسلطة مانعة (أنظر : عقدة الأوديب) . يتكلم جاك لاكان ، من هذا المنظور ، خلال تفحصه للمفاهيم الكلاسيكية ، عن « المثلث ما قبل الأوديب » دالاً بذلك على العلاقة : أم - طفل - قضيبي حيث يتدخل هذا الطرف الأخير (القضيبي) باعتباره موضوعاً هوامياً لـ « رغبة الأم » (3) .

(1) FREUD (S.), *Über die weibliche Sexualität*, 1931 — a) Cf. G.W., XIV, 515-37; S.E., XXI, 223-43

(2) Cf. MACK BRUNSWICK (H.), *The Preodipal Phase of the Libido Development*, 1940, in *The Psychoanalytic Reader*, 231-53.

(3) Cf. LACAN (J.), *La relation d'objet et les structures freudiennes* compte rendu de J.-B PONTALIS in *Bul. Psycho.*, 1956-7

Préconscient (S. et adj.)

ما قبل الوعي ، ما قبل الشعور

Eng.: Preconscious

D.: Das vorbewusste, vorbewusst

■ أ - إستخدم فرويد هذا المصطلح في إطار نظريته للموقعية الأولى : وهو يدل بصيغته الإسمية، على نظام نفسي يتميز تملأ عن نظام اللاوعي ؛ وأما كنهت ، فهو يصف عمليات ومحتويات هذا النظام ما قبل الوعي . لا تكون هذه العمليات والمحتويات حاضرة في المجال الواعي الراهن . وهي بالتالي لا واعية بالمعنى « الوصفي » (1) للمصطلح (أنظر : لا وعي ، المعنى (ب)) إلا أنها تفرق عن محتويات النظام اللاوعي على صعيد حقها في العبور إلى مستوى الوعي (ذلك هو مثلاً حال المعارف والذكريات التي لا تكون نشطة في اللحظة الراهنة) .

وأما على الصعيد ما وراء النفسي ، فيكون نظام ما قبل الوعي محكوماً من قبل العمليات الثانوية . إذ تفصله الرقابة عن النظام اللاوعي ، حيث لا تسمح للمحتويات والعمليات اللاوعية بالمرور إلى نظام ما قبل الوعي إلا بعد الخضوع لبعض التحوير .

ب - يستعمل مصطلح ما قبل الوعي ، ضمن إطار النظرية للموقعية الفرويدية الثانية ، كصفة على وجه الخصوص ، كي يصف كل ما يفلت من الوعي الراهن ، يكون أن يكون لاواعياً بالمعنى الدقيق للكلمة . وأما على صعيد الأنظمة ، فهو يصف المحتويات والعمليات الملحقة بالآنا بشكل رئيسي ، وكذلك بالآنا الأعلى من بعده ■ .

إن التمييز بين ما قبل الوعي واللاوعي أساسي بالنسبة لفرويد . وما لا شك فيه أنه إستند ، بقصد تبريري ، على الوجود غير المتنازع لحياة نفسانية تتجاوز حيز الوعي الراهن دفاعاً عن

إمكانية وجود نفس لا واعية بشكل عام (1a) ؛ ويزول التمييز بين ما قبل الوعي واللاوعي ، إذا ما أخذنا كلمة اللاوعي بالمعنى الذي يسميه فرويد « وصفيًا » - أي بمعنى ما يفلت من الوعي . ولذلك لا بد من فهم ذلك التمييز بين ما قبل الوعي واللاوعي على الصعيدين الموقعي (الأنظمة) والدينامي أساساً .

ولقد أقر فرويد هذا المصطلح منذ مرحلة مبكرة جداً خلال إرضائه لأرائه ما وراء النفسانية (2a) . يقع نظام ما قبل الوعي ، ما بين النظام اللاوعي وبين الوعي ، في كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » ؛ إذ تفضله الرقابة عن اللاوعي حيث تحاول منع السيل أمام المحتويات اللاواعية من الوصول إلى ما قبل الوعي والوعي ؛ كما يتحكم ما قبل الوعي على الطرف الآخر ، بالعبور إلى الوعي والحركة . ويمكن بهذا المعنى إلحاق الوعي بما قبل الوعي : إذ يتكلم فرويد عن نظام ما قبل الوعي - الوعي ؛ ولكن نجد أن ما قبل الوعي وما يطلق عليه فرويد إسم نظام الإدراك - الوعي منفصلان عن بعضهما البعض بشكل صريح في مقاطع أخرى من « تأويل الأحلام » : ويرجع هذا الغموض إلى أن الوعي لا يقبل بسهولة ، كما أشاز إليه فرويد لاحقاً ، الخضوع لإعتبارات إنشائية (أنظر : وهي (1b) .

يخضع فرويد العبور من ما قبل الوعي إلى الوعي إلى فعل « رقابة ثانية » ؛ ولكن هذه الأخيرة تختلف عن الرقابة الفعلية (ما بين اللاوعي وما قبل الوعي) في أنها تتوجه نحو الإنتقاء أكثر مما تمارس التحوير ، إذ تكمن وظيفتها أساساً في تجنب الوعي وصول الإنشغالات المربكة إليه . فهي إذاً تيسر ممارسة الإنتباه .

يتخصص نظام ما قبل الوعي نوعياً بالمقارنة مع نظام اللاوعي ، في شكل طاقته (فهي طاقة « مربوطة ») ، وفي العمليات التي تجري ضمنه (وهي عمليات ثانوية) . إلا أنه تجدر الإشارة إلى أن هذا التمييز ليس قاطعاً : فكما أن بعض محتويات اللاوعي تتعدل بفعل العمليات الثانوية (كالحوامات مثلاً) ، كما لاحظ فرويد ، كذلك فقد تتحكم العمليات الأولية ببعض العناصر ما قبل الواعية (من مثل البقايا النهارية في الحلم) . وعلى وجه العموم من الممكن وضع الأصبع على سطوة مبدأ اللذة وتأثير العمليات الأولية على العمليات ما قبل الواعية ، في وجهها الدفاعي .

ولقد رد فرويد على الدوام الإختلاف ما بين اللاوعي وما قبل الوعي إلى ارتباط التصور ما قبل الوعي باللغة اللفظية ، أي « بتصورات الكلمات » .

ولا بد من الإضافة إلى ما سبق أن العلاقة بين ما قبل الوعي والأنا وثيقة جداً بطبيعة الحال . فمن الأمور ذات الدلالة أن يرد فرويد ما قبل الوعي في أول مرة قدمه فيها إلى « الأنا الرسمي لكل منا » (2b) . ونحن أعيد تعريف الأنا ، في النظرية الموقعية الثانية ، فإن هذا التعريف قد شمل نظام ما قبل الوعي بالرغم من أن هذا النظام ما قبل الوعي لم يدمج تلمها بالأنا الذي هو لا واعٍ في جزء منه . وأخيراً يمكننا أن نبين بجلاء وجود مظاهر ما قبل واعية ، ضمن ركن الأنا الأعلى الذي أبرز حديثاً .



مذا تخطي فكرة ما قبل الوعي ، على مستوى معاش الفرد ، وخصوصاً على مستوى تجربة

العلاج ؟ المثل الذي يضرب غالباً على ذلك هو مثل الذكريات غير الراهنة والتي يفتقد الشخص استحضارها . وبشكل أعم ، يدل ما قبل الوعي على ما هو حاضر « ضمناً » في النشاط الذهني ، ولكن بدون أن يكون مطروحاً كموضوع للوعي ، وهذا ما يقصده فرويد حين يُعرّف ما قبل الوعي باعتباره لا واع « وصفاً » مع قدرته على النفاذ إلى الوعي ، بينما يظل اللاوعي مفصلاً عن الوعي . ويصف فرويد في مقالته بعنوان « اللاوعي عام 1915 » نظام ما قبل الوعي « بالمعرفة الواعية » (1c) ؛ وهو يستخدم هنا مصطلحات ذات دلالة تؤكد تمييزه عن اللاوعي : إذ تتضمن كلمة « معرفة » ؛ القول بمعرفة من نوع ما ، تتعلق بالشخص وعالته الخاص ؛ بينما تؤكد كلمة « واعية » على إلحاق بعض المحتويات والعمليات بالوعي على الصعيد الواقعي ، رغم أنها قد تكون غير واعية .

وثبتت صحة التمييز الواقعي ، من وجهة النظر الدينامية أثناء العلاج من خلال السمة التالية التي شدد عليها دانيال لاجاش حيث يقول : إذا كان الاعتراف بالمحتويات ما قبل الواعية كغريل بإحداث « ممانعات » يرمي تطبيق قاعدة التداوي الحر إلى إزالتها ، فإن التعرّف على اللاوعي يصطدم « بمقاومات » لا واعية بدورها ، يتعين على التحليل تأويلها والتغلب عليها تدريجياً (مع العلم بأن الممانعات تستند في أغلب الأحوال إلى المقاومات) .

(أ) لا يبدو أن اختيار كلمة فرويد هذه قد حالفها التوفيق . ذلك أنه حتى ولو اقتصرنا على المستوى الوصفي وحده ، وبدون الإشارة إلى أي تمييز واقعي ، فإمكاننا استخلاص بعض الفروق بين ما يمت إلى ما قبل الوعي ، وما يمت إلى اللاوعي . إذ يدل تعبير « لا واع بللمنى الوصفي » ، وبدون أي تمييز على مجمل المحتويات والعمليات النفسية والتي تشترك فيها بينها بصفة وحيدة وسلبية هي كونها غير واعية .

(1) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) G.W., X, 264-5 ; S.E., XIV, 166-7 ; Fr., 92-3. — b) G.W., X, 291 ; S.E., XIV, 192 ; Fr., 139. — c) G.W., X, 265 ; S.E., XIV, 167 ; Fr., 94.

(2) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902, lettre du 6-12-96. — a) All., 186 ; Angl., 173 ; Fr., 153. — b) All., 186 ; Angl., 174 ; Fr., 155.

Prégénital

Eng.: Pre genital

D.: Prägenital

ما قبل تناسلي

■ إنها صفة تستخدم لوصف النزوات ، أو التنظيات ، أو الشينيات ، إلخ ، التي تمت إلى تلك الفترة من النمو النفسي الجنسي التي لم تكن فيها صدارة المنطقة التناسلية قد ترسخت بعد . (أنظر : تنظيم) ■ .

يتطابق تقديم فرويد لهذا المصطلح في مقالته بعنوان « الإستهواء للعصاب الهجاسي عام 1913 » مع تقديم فكرة « التنظيم » اللييدي السابق على التنظيم الذي يتم تحت صدارة الأعضاء

التناسلية . ومن المعلوم أن فرويد قد أقر ، قبل ذلك بفترة طويلة ، بوجود حياة جنسية طفلية سابقة على قيام هذه الصدارة . فهو يتكلم عن مناطق جنسية تهجر لاحقاً ، منذ رسالته إلى فلويس بتاريخ 11-14-1891 (1) ؛ كما أنه يصف في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » النشاط الوظيفي الفوضوي في الأصل ، للنزوات الجزئية غير التناسلية .

لقد عرفت صفة ما قبل التناسلي إنتشاراً واسعاً . فهي لم تعد تقتصر ، في اللغة التحليلية النفسية المعاصرة ، على مجرد وصف النزوات أو التنظيمات اللبديّة ، بل أصبحت تصف أيضاً التثبيتات وحالات التكرار إلى تلك الأساليب المبكرة من النشاط النفسي الجنسي . ويتم الكلام عن الأعصاب ما قبل التناسلية حين تسود أمثال هذه التثبيتات . ولقد وصل الأمر بالبعض إلى حد تحويل هذه الصفة إلى اسم والكلام عن « ما قبل تناسلي » كمنطق محدد من الشخصية .

(1) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 244-9 ; Angl., 229-34 Fr., 205-8.

Métopsychole

Eng.: Metapsychology

D.: Metapsychologie

ما وراء علم النفس

■ وضع فرويد هذا المصطلح للدلالة على علم النفس الذي أسسه مأخوذاً في بعده الأكثر إمعاناً في الطرح النظري . يرصد ما وراء علم النفس مجموعة من النماذج المفهومية المتفاوتة في بعدها عن التجربة ، من مثل تحليل جهاز نفسي مقسم إلى أركان ، ومن مثل نظرية النزوات ، وعملية الكبت ، إلخ . يأخذ ما وراء علم النفس في الاعتبار وجهات نظر ثلاث : دينامية ، موقعية ، وإقتصادية ■ .

يصادف مصطلح « ما وراء علم النفس » من آن لآخر في رسائل فرويد الموجهة إلى فلويس . ويستعمله فرويد لتعريف أصالة محاولته الخاصة لإقامة علم نفس « . . . إنطلاقاً من الجهة الأخرى من الوعي » بالمقارنة مع علم النفس التقليدي المتمركز حول دراسة الوعي (1a) . ولا يغفرتا التنبه إلى التماثل ما بين مصطلحات ما وراء علم النفس ، وما وراء الطبيعة ، وهو على الأغلب تماثل مقصود من قبل فرويد ، نظراً لمرقتنا بمدى قوة إهتماماته الفلسفية ، بشهادته هو نفسه : حيث يقول « أمل أن تتكرم بإعطاء إهتمامك لبعض المسائل ما وراء النفسانية [. . .] فلم أكن أطمح خلال سنوات شبابي إلا إلى المعرفة الفلسفية ، وأنا الآن على وشك تحقيق هذه الأمنية ، من خلال الانتقال من الطب إلى علم النفس » (1b) .

ولكن تفكير فرويد حول العلاقات بين ما وراء الطبيعة وما وراء علم النفس يذهب أبعد من مجرد هذا التقريب بينهما ؛ فهو يعرف ما وراء علم النفس ، في مقطع ذي دلالة ، كمحاولة علمية

لتصويت البيانات « الميتافيزيقية » ؛ إذ تسقط هذه البيانات على قوى خارجية ما هو في الواقع من خصائص اللاوعي ، شأنها في ذلك شأن المعتقدات التطيرية ، أو شأن بعض الهذيان العظماء : « ... إن نفساً كبيراً من المفهوم الأسطوري للعالم والذي يمتد حتى الأديان الأكثر حداثة ، لا يعدو كونه « علم نفس مسقطاً على العالم الخارجي » . تنعكس المعرفة الغامضة (أو ما يمكن أن ندعوه الإدراك النفسي الداخلي) للعوامل النفسية ، ولما يجري في اللاوعي [...] في بناء « واقع فوق محسوس » ، يتعين على العلم تمحيه إلى « علم نفس اللاوعي » [...] . وقد يمكننا التجرؤ [...] على قلب ما وراء الطبيعة إلى ما وراء علم النفس » (2) .

يعود فرويد فيها بعد إلى مصطلح ما وراء علم النفس كي يقدم عنه تعريفاً دقيقاً هو التالي : « اقترح الكلام عن عرض « ما وراء نفسي » لعملية نفسية معينة ، حين نتوصل إلى وصفها في علاقاتها الدينامية ، والموقعية والإقتصادية » (3) . فهل يتوجب علينا والحالة هذه اعتبار كل الدراسات النظرية التي تستعين بأفكار وفرضيات تنتمي إلى هذه السجلات الثلاثة كتابات ما وراء نفسانية أم أنه من الأجدر بنا أن نقصر هذه التسمية للدلالة على النصوص التي ترصن أو تفسر بشكل أساسي الفرضيات الكامنة وراء علم النفس التحليلي من مثل : « المبادئ » ، و « المفاهيم الأساسية » و « النماذج » النظرية ؟ بهذا المعنى ، هناك بعض النصوص ما وراء النفسانية بشكل أكثر تحديداً تشكل محطت في أعمال فرويد ، خصوصاً « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » و « الفصل السابع من كتاب تأويل الأحلام عام 1900 » و « صياغات حول مبادئ النشاط الوظيفي النفسي عام 1911 » ، « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » ؛ « الأنا والهو عام 1923 » ، و « موجز في التحليل النفسي عام 1938 » . وأخيراً خطط فرويد عام 1915 لمشروع كتابة « عناصر من أجل ما وراء علم النفس » ونفذه جزئياً وذلك بقصد « ... توضيح وتعميق الفرضيات النظرية التي يمكن أن تكون في أساس منظومة تحليلية نفسية » (4) .

(أ) إضافة إلى وجهات النظر الموقعية ، والدينامية والإقتصادية التي ميز فرويد بينها ، إقترح كل من هلوتمان ، وكريس ، ولوفنتاين إضافة وجهة النظر التكوينية (أنظر مراحل) . كما أضاف دافيد رابابورت إليها وجهة النظر التوافقية .

(ب) بشر خمسة من المقالات التي خطط لها ، بينها كبت سبعة أخرى منها ثم أثلثت .

(1) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) Lettre du 10-3-96 : All., 262 ; Angl., 246 ; Fr., 218. — b) Lettre du 2-4-96 : All., 173 ; Angl., 162 ; Fr., 143-4.

(2) FREUD (S.). *Zur Psychopathologie des Alltagslebens*, 1901. G.W., IV, 287-8 ; S.E., VI, 258-9 ; Fr., 298-9.

(3) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 281 ; S.E., XIV, 181 ; Fr., 121.

(4) FREUD (S.). *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre*, 1915. G.W., X, 412, n. 1 ; S.E., XIV, 222, n. 1 ; Fr., 162, n. 1.

Principe de constance

Eng.: Principle of constancy

D.: Konstanzprinzip

مبدأ الثبات

■ عرض فرويد هذا المبدأ القائل بأن الجهاز النفسي ينزع نحو الإحتفاظ بكمية الإثارة التي يحتويها ، في أدنى مستوى ممكن ، أو على الأقل يحافظ على ثباتها ما أمكن . يتأتى هذا الثبات من خلال تصريف الطاقة الحاضرة فعلياً من ناحية ، ومن خلال تجنب ما يمكن أن يزيد كمية الإثارة ، والدفاع ضد هذه الزيادة من ناحية ثانية ■ .

يشكل مبدأ الثبات أساس النظرية الاقتصادية الفرويدية . فلقد كان حاضراً لديه منذ أعماله الأولى ، ولم يفك عن افتراضه ضمناً باعتباره يتحكم بالنشاط الوظيفي للجهاز النفسي : إذ يرعى هذا الجهاز دوماً إلى الإحتفاظ بثبات مجموع الإثارات في داخله ، ويتوصل إلى ذلك من خلال تحريك أواليات التجنب في مواجهة الإثارات الخارجية ، وأواليات الدفاع والتفريغ (التصريف) في مواجهة زيادات التوتر ذات المصدر الداخلي . ويتعين علينا فهم مختلف تجليات الحياة النفسية ، حين ترد إلى طابعها الإقتصادي الأخير ، باعتبارها محاولة متفاوتة في نجاحها ، من أجل الإحتفاظ بهذا الثبات أو استعادته من جديد (حين يفتتل) .

هناك صلة وثيقة ما بين مبدأ الثبات ومبدأ اللذة بمقدار ما يمكن بحث الإنزعاج ، من منظور إقتصادي ، كإجراء ذاتي لزيادة التوتر وبحث اللذة باعتباره يترجم خفض هذا التوتر . ولكن العلاقة ما بين الأساس الذاتية من نوع اللذة والإنزعاج وبين ما يفترض أن يشكل قاعدة لها من عمليات اقتصادية ، بدت معقدة جداً بالنسبة لفرويد حين أعمل فيها تفكيره ؛ وهكذا فقد يصاحب الإحساس باللذة زيادة في التوتر . تحمل أمثال هذه الوقائع من الضروري تحديد صلات ما بين مبدأ الثبات ومبدأ اللذة ، لا تختصر إلى مجرد تعادل بسيط بينهما (انظر : مبدأ لذة) .

لم يفعل كل من فرويد وبروير في إقامة علم النفس على أساس قانون الثبات ، سوى تبني مطلباً كان معترفاً به عموماً من الأوساط العلمية في نهاية القرن التاسع عشر وهو توسيع تطبيق أكثر المبادئ الفيزيائية عمومية إلى مجالي علم النفس وعلم النفس الفسيولوجي ، بمقدار ما تشكل هذه المبادئ الأساس لأي علم . ويمكن العثور على العديد من المحاولات السابقة على محاولات فرويد أو المعاصرة لها ترمي إلى اكتشاف قانون الثبات فاعلاً في علم النفس الفسيولوجي (من مثل محاولة فشر بشكل رئيسي والذي يعطى « لجداً الإستقرار » الذي قال به مدى علمياً) (1) .

ولكن وراء البساطة الظاهرية لمصطلح الثبات قد نقصد « . . . أكثر الأشياء إختلافاً » (2a) كما أشار إلى ذلك فرويد ذاته .

وحين نستند في علم النفس إلى النموذج الفيزيائي ، ونقول بمبدأ ثبات ، فإننا نقصد من ذلك عدة معانٍ يمكن تصنيفها بشكل مبسط كما يلي :

1 - فقد تنصّر على تطبيق مبدأ حفظ الطاقة على علم النفس ، ذلك المبدأ القائل بأن مجموع الطاقات يظل ثابتاً ، داخل نظام مغلق . ويعني إخضاع الوقائع النفسية إلى هذا المبدأ افتراض وجود طاقة نفسية أو عصبية لا يتغير مقدارها رغم تعرضها لمختلف التحولات والإنقلابات . كما يعني هذا العرض أيضاً ترسيخ إمكانية ترجمة الوقائع النفسانية إلى لغة طاقوية . ولا بد من الإشارة إلى أن مثل هذا المبدأ الذي يشكل أساس النظرية الاقتصادية في التحليل النفسي ، لا يطرح على نفس مستوى المبدأ المنظم الذي أطلق عليه فرويد إسم مبدأ الثبات .

2 - يؤخذ مبدأ الثبات أحياناً بمعنى يتيح لنا مقارنة المبدأ الثاني من علم ديناميات الحرارة والقائل بأن : فروقات المستوى الطاقوي تميل نحو التساوي ، داخل نظام مغلق ، مما يجعل الحالة النهائية المثالية تتخذ شكل التوازن . ويكتسي « مبدأ الإستقرار » الذي قال به فشر معنى مشابهاً . على أنه يتوجب علينا تعريف النظام موضع البحث ، في مثل هذا التطبيق : فهل نحن بصدد الجهاز النفسي ، وبصدد الطاقة التي تسري داخل هذا الجهاز ؟ أم نحن بصدد نظام يتكون من مجموعة أكبر : أي من الجهاز النفسي والمتعضي ، أو من نظام المتعضي والمحيط ؟ ذلك أن فكرة النزوع نحو التساوي قد تكتسي في الواقع وتبعاً لمختلف الحالات معانٍ متعارضة . وهكذا قد تؤدي ، تبعاً لآخر الفرضيات ، إلى تخفيض الطاقة الداخلية للمتعضي وصولاً إلى رده إلى الحالة اللاعضوية (انظر : مبدأ الترفان) .

3 - وأخيراً قد يؤخذ مبدأ الثبات بمعنى الضبط الذاتي : إذ ينشط النظام موضع البحث بشكل يحاول معه الاحتفاظ بثبات إختلاف مستواه الطاقوي بالنسبة للمحيط . يتلخص مبدأ الثبات ، في هذا المعنى ، في تأكيد وجود أنظمة مغلقة نسبياً (إما أن تكون الجهاز النفسي ، أو هي تكون المتعضي بجملة) تميل إلى الاحتفاظ بصيغتها ، وبمستواها الطاقوي الخاصين بها ، أو إستعادتها من جديد خلال التبدلات التي تقيمها مع المحيط الخارجي ولقد قارب البعض بشكل مفيد ما بين فكرة الثبات ، بهذا المعنى ، وبين فكرة ضبط التوازن الذاتي التي استخلصها العالم الفيزيائي كانون (a) .



إنه لمن العسير أن نحدد من بين جملة هذه المعاني ، ذلك المعنى الذي يتطابق بالتحديد مع ما يقصده فرويد بمبدأ الثبات . ذلك أن الصياغات التي أعطاهها في الواقع لهذا المفهوم ، والتي أشار هو نفسه إلى عدم رصائه عنها (3a) ، غالباً ما تظل عامضة ، حتى أنها تصل حد التناقض أحياناً : « ... ينزع الجهاز النفسي إلى الإبقاء على كمية الإثارة الموجودة فيه عند أدنى حد ممكن ، أو هو ينزع على الأقل إلى الحفاظ على ثباتها » (3b) . يبدو أن فرويد يرد إلى نفس الزعة كل من المفاهيم التالية « ... التخفيض ، الثبات ، والقضاء على توتر الإثارة الداخلية » (3c) . إننا لا يبدو أنه بالإمكان التوحيد ما بين الزعة إلى تخفيض الطاقة الداخلية لنظام معين إلى درجة الصفر وبين الزعة المميزة للمتعضيات الحية ، والتي ترمي إلى الحفاظ على ثبات توازنها مع المحيط ، ولو كان هذا التوازن ذا مستوى مرتفع . إذ قد تترجم هذه الزعة الأخيرة ، في الواقع ، إما إلى بحث عن الإثارة أو إلى تصريفها ، تبعاً لمختلف الحالات .

يتخذ شكل جهد للحفاظ على هذه الكمية عند أدنى مستوى ممكن ، والدفاع عن ذاته ضد زيادتها ، أي من خلال الحفاظ على ثباتها « (2b) . يضبط مبدأ القصور في رأي فرويد غط النشاط الوظيفي الأولي للجهاز ، أي سريان الطاقة الحرة . وأما مبدأ الثبات فيتطابق مع العمليات الثانوية ، حيث تكون الطاقة مربوطة ويتم الحفاظ عليها عند مستوى معين ، حتى ولو لم يعرض هذا المبدأ صراحة كمبدأ مستقل .

وهكذا نرى أن نموذجي كل من بروير وفرويد مختلفان جداً ، حتى ولو بدأ الجهاز المفهومي الذي يبنينه مشتركاً . فروير يطور فكره في منظور بيولوجي لا يخلو من معضلة ، ويعمل عن الآراء الحديثة حول ضبط التوازن الذاتي وأنظمة الضبط الذاتي (ب) . وفي المقابل قد يبدو البيان الفرويدي شاذاً من وجهة نظر علوم الحياة بمقدار ما يدعي « إستخلاص » متعصى بما له من قدرات حيوية ، ووظائف تكيفية ، وثوابت طاقوية ، من مبدأ هو في حد ذاته نقي لكل فرق ثابت في المستوى .

إلا أن هذا التباين ، غير المعلن ، ما بين بروير وفرويد (ـ) يظل غنياً في دلالاته . ففي الواقع يخصص فرويد مبدأ القصور لضبط غمط من العمليات التي افترض وجودها ، إنطلاقاً من الإكتشاف الحديث جداً للاوعي : وهي العمليات الأولية . ولقد وصف هذه العمليات الأولية منذ كتابه « المشروع » ، إنطلاقاً من أمثلة مفصلة كالحلم وتكوين العارض عند المستيري على وجه الخصوص . إذ تتميز العملية الأولية أساساً بسريان لا يعوقه عائق ، وه إنتقال يسير « (2c) . ونلاحظ على صعيد التحليل النفسي ، أن تصوراً معيناً قد يتمكن من الحلول كلياً مكان تصور آخر ، مستعيراً منه كل خصائصه ، وفعاليته : « . . . إذ يجهل المستيري الذي يجعله (أ) يبكي أنه إنما يفعل ذلك بسبب الترابط ما بين (أ و ب) ، بينما لا يلعب (ب) أي دور في حياته النفسية . فلقد حل الرمز هنا تماماً محل « الشيء » (2d) . وبالطبع نجد كل من ظاهرة الإنتقال الكامل للمعنى من تصور إلى آخر ، والتثبت العيادي من الشدة والفعالية التي تبديها التصورات البديلة التعبير عنها ، تبعاً لفرويد ، في صياغة مبدأ القصور الإقتصادية . إذ إن السريان الحر للمعنى والسيلان الكلي للطاقة النفسية حتى الإفراغ التام هما بالنسبة إلى فرويد مترادفان . وهكذا نرى أن مثل هذه العملية هي على النقيض من الاحتفاظ بالثبات .

صحيح أن الثبات المذكور في كتاب « المشروع » إلا أنه مذكور باعتباره يأتي تحديداً كي يلطف ويحد من الزعة البسيطة نحو الترخيف المطلق . لقد أوكلت إلى الأنا مهمة ربط الطاقة النفسية والحفاظ عليها عند مستوى أكثر ارتفاعاً ؛ وهو ينجز هذه الوظيفة لأنه يشكل هو ذاته جملة من التصورات أو من المعصونات حيث يقوم مستوى ثابت من التوظيف (أنظر : أنا) .

لا يجوز إذا فهم الصلة ما بين العمليات الأولية والعمليات الثانوية كتتابع واقعي ، في النظام الحيوي ، وكان مبدأ الثبات قد أتى ليخلف مبدأ القصور في تاريخ التعضيات ؛ فهذه الصلة لا تستقيم إلا على مستوى جهاز نفسي يقر فيه فرويد ، منذ البدء ، بوجود غمطين من العمليات ، وبوجود مبدئين للنشاط الوظيفي النهائي (٤) .

يستند الفصل السابع من كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » كما هو معلوم على مثل هذا

التعارض . ففي ذلك الفصل يطوّر فرويد الفرضية القائلة بوجود « جهاز نفسي بدائي تحكم عَهْلُهُ النزعة إلى تجنب تراكم الإثارة ، والبقاء ما أمكن بدون إثارة » (5a) . يطلق فرويد على مثل هذا المبدأ الذي يتصف « ... بالسيلان الحر لكميات الإثارة » اسم « مبدأ الإنزعاج » . ويحكم هذا المبدأ النشاط الوظيفي لنظام اللاوعي . وأما نظام ما قبل الوعي - الوعي فله أسلوب آخر من النشاط الوظيفي : فهو « ... يحدث ، من خلال التوظيفات الصادرة عنه ، « صدأ » لهذا السيلان [الحر] ، وتحويلاً إلى توظيف ساكن ، مع إرتفاع مستوى (التوتر) بلا شك » (5b) . ولقد غلب على فرويد لاحقاً رد التعارض ما بين أسلوبي هذين النظامين إلى ذلك التعارض ما بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع . ولكن إذا أردنا الحفاظ على هذا التمييز ، إنطلاقاً من الحرص على التوضيح المفهومي ، ما بين النزعة إلى تخفيض كمية الإثارة إلى مستوى الصفر ، وبين النزعة إلى الحفاظ على هذه الكمية عند مستوى ثابت ، فإننا نرى أن مبدأ اللذة يتطابق مع النزعة الأولى ، بينما يتلازم الحفاظ على الثبات مع مبدأ الواقع .



ولم يضع فرويد « مبدأ الثبات » صراحة ، إلا في العام 1920 في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة » . إنما لا بد من تسجيل عدة نقاط بهذا الصدد :

- 1 - قَدِّم مبدأ الثبات (هنا) باعتباره الأساس الاقتصادي لمبدأ اللذة ؛ (5d)
- 2 - تتضمن التبريرات المقترحة لهذا المبدأ دوماً نوعاً من اللبس ؛ إذ اعتبرت كل من النزعة إلى التخفيض المطلق (للإثارة) والنزعة إلى الثبات متعاضلتين ؛
- 3 - إلا أن النزعة إلى (التخفيض) إلى الصفر ، والمعروفة باسم مبدأ الترفان ، تعتبر أساسية ، بينما لا تعمل بقية المبادئ أن تكون تعديلات لها ؛
- 4 - وفي نفس الوقت الذي يبدو فيه أن فرويد لا يرى إلا نزعة واحدة ، معذلة بمقادير متفاوتة ، فاعلة في « ... الحياة النفسية ، و [في] الحياة العصبية بوجه عام » (5e) ، فإنه يقدم ثنائية أساسية وغير قابلة للإختزال ، على مستوى النزوات ، فهناك نزوات الموت التي تنزع إلى التخفيض المطلق للنزوات ، وهاك بالمقابل نزوات الحياة التي ترمي إلى الحفاظ على الوحدات الحية ، وإلى خلق وحدات جديدة تفترض مستوى عالٍ من التوتر . يمكن أن تنضح هذه الثنائية الأخيرة (والتي أشار أكثر من مؤلف إلى ضرورة فهمها كثنائية في المبادئ) حين تُقَرَّب من بعض التعارضات الأساسية الموجودة دوماً في الفكر الفرويدي من مثل التعارض ما بين : الطاقة الحرة والطاقة المربوطة ، والتحرر والإرتباط ، والعمليات الأولية والعمليات الثانوية (أنظر كذلك : نزوة الموت) .

وعلى العكس من ذلك ، لم يبرز فرويد أبداً وبشكل تام التعارض الذي يتمشى مع التعارضات السابقة ، على مستوى المبادئ الاقتصادية للنشاط الذهني . وإذا كان هذا التعارض قد طرح في خطوطه العريضة في كتاب « المشروع » مع التمييز ما بين مبدأ قصور ونزعة نحو الثبات ، فإن هذا الطرح لن يشكل أبداً فيما بعد المرجع الصريح الذي قد يتيح لنا تجنب التشويش الذي استمر يحيط بفكرة مبدأ الثبات .

(أ) د. ف. ب. ب. كرون ، في كتابه بعنوان «حكمة الجسد عام 1932» ، يسمي «ضبط التوازن الذاتي» على العملية الفسيولوجية التي يترجم الجسد بواسطتها إلى الاحتفاظ بثبات تركيب المحيط الدموي . ولقد وصف هذه العملية بصدد محتوى الدم من الماء ، والملح ، والسكر ، والبروتينات ، والدهن ، والكلسيوم ، والأوكسجين ، والإنزيمات والمهدرجية (أي التوازن الحفزي والقاعدي) ، وكذلك بالنسبة للحرارة . وبالمطابق يمكن توسيع هذه القائمة لتشمل عناصر أخرى (من معادن ، وهرمونات ، وفيتامينات ، إلخ) .

وهكذا نرى أن فكرة ضبط التوازن الذاتي تنصب على التوازن الداخلي للميز للجسد الحي ، وليست مطلقاً فكرة تنصب على خفض الطاقة إلى المستوى الأدنى .

(ب) من المعروف أن برور قد شارك في أعمال عالم الفسيولوجيا المعصية هارنغ حول واحد من أهم أنظمة الضبط الذاتي في المتعضي وهو التنفس .

(ج) بالإمكان أن نجد أثراً لصعوبة إتفاق المؤلفين حول صياغة مبدأ الثبات ، في الإصرار على التلاحق التي وصلنا عن «البيان التمهيدي للدراسات حول المستيريا» .

إذ يتحدث فرويد في مخطوطة «نظرية التوبة المستيرية» عام 1892 «التي أرسلها إلى برورير للحصول على موافقته عليها» ، وكذلك في إحدى رسائله إليه بتاريخ 29-6-1892 (6) ، عن نزعة إلى «... الإحفاظ بثبات» ما يمكن أن نطلق عليه اسم «مجموع الإثارة» في النظام المعصي .

وأما في المحاضرة التي ألقاها فرويد بعد عشرة أيام من نشر البيان التمهيدي ، والتي نشرت تحت نفس العنوان في مجلة فيينا الطبية رقم 4 ، عام 1893 ، فإنه لا يتكلم إلا عن نزعة «... لتخفيض [...] مجموع الإثارة» (7) .

وأخيراً لم يعلن عن مبدأ الثبات في البيان التمهيدي للدراسات حول المستيريا .

(د) يمكن إدخال بعض الإيضاح على المشكلات التي انتزعتها كل من برورير وفرويد في ذلك الحين ، إذا ميزنا ما بين عدة صمد :

- 1 - فهناك مستوى المتعضي الذي تحكمه أليات ضبط التوازن الذاتي والذي ينشط وظيفياً تبعاً لمبدأ واحد هو مبدأ الثبات . ولا ينطبق هذا المبدأ على المتعضي بجممله فقط ، بل هو ينطبق أيضاً على النظام المعصي باعتباره جهازاً متخصصاً . إذ لا يمكن أن ينشط هذا النظام وظيفياً إلا إذا تأملت في داخله شروط ثابتة ، واستمد هذا الثبات كلها تعرض لإختلال ما . ذلك هو ما رمى إليه برورير في كلامه عن مستوى ثابت من الإثارة المنشطة داخل الدماغ .
- 2 - وهناك مستوى «النفس» الإنسانية التي يشكل موضوع الإستقصاءات الفرويدية :
 - أ - فلدنيا أولاً العمليات اللاواعية التي تغترس ، في حدودها القصوى ، إنزلاقاً لا يبيأياً في المعاني ، أو بلغة الطاقة ، سيلاناً حراً وكلياً لكمية الإثارة ؛
 - ب - ولدنيا من ثم العمليات الثانوية ، كما تقع عليها في نظام ما قبل الوعي - الوعي - ، والتي تغترس ربطاً للطاقة الخاصة لتحكم «شكل» ما ينزع إلى الحفاظ على حدوده وعلى مستواه الطاقوي ، وإلى استمداها إلى ما كانت عليه : وهو الآن .

يمكننا القول إذ ، من خلال التحليل الأولي ، بأن برورير وفرويد لا يستعرضان نفس الوقائع : فبينما يطرح برورير مسألة الشروط الفسيولوجية المعصية للنشاط النفسي السوي ، يتساءل فرويد عن كيفية تحديد وضبط العمليات النفسية الأولية عن الإنسان .

إلا أن هناك لبساً عند فرويد يظل قائماً سواء في كتابه «المشروع» أم في أعماله المتأخرة من مثل «ما فوق مبدأ اللذة» : يقوم هذا اللبس ما بين إستنتاج العمليات النفسية الثانوية ، إنطلاقاً من العمليات النفسية الأولية ، وبين أصل شبه اسطوري للمتعضي باعتباره شكلاً ثانياً وينزع نحو الإستمرار في الكائن إنطلاقاً من حالة لا عضوية معصية .

لا يمكن لتوليد هذا اللبس الأساسي في الفكر الفرويدي ، في رلبنا ، إلا إذا أخذنا الأنا ذاته «كشكل» ، أو «صيغة» مبنية على طراز المتعضي ، أو إذا شئنا ، كمجاز متحقق للمتعضي .

- (1) Cf. FREUDER (G. T.). *Einige Ideen zur Schöpfungs- und Entwicklungsgeschichte der Organismen*, Leipzig, Breitkopf und Härtel, 1873.
 (2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 148; Angl., 137; Fr., 123. — b) All., 381; Angl., 358; Fr., 317. — c) All., 425; Angl., 404; Fr., 358. — d) All., 429; Angl., 407; Fr., 361.
 (3) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. — a) Cf. G.W., XIII, 68; S.E., XVII, 62; Fr., 73. — b) G.W., XIII, 5; S.E., XVIII, 9; Fr., 7. — c) G.W., XIII, 60; S.E., XVIII, 55-6; Fr., 64. — d) Cf. G.W., XIII, 5; S.E., XVIII, 9; Fr., 7. — e) G.W., XIII, 60; S.E., XVIII, 55-6; Fr., 64.
 (4) BREUER (J.). All., 171; S.E., II, 197; Fr., 156.
 (5) FREUD (S.). a) G.W., II-III, 604; S.E., V, 598; Fr., 488. — b) G.W., II-III, 605; S.E., V, 599; Fr., 489.
 (6) Cf. FREUD (S.). G.W., XVII, 12; S.E., I, 147.
 (7) FREUD (S.). S.E., III, 36.

Principe de plaisir

Eng.: Pleasure principle

D.: Lustprinzip

مبدأ اللذة

■ إنه أحد مبدئين يمحكان ، تبعاً لفرويد ، النشاط العقلي : إذ يهدف بحمل النشاط النفسي إلى تجنب الإنزعاج والحصول على اللذة . وعلى إعتبار أن الإنزعاج يرتبط بزيادة كميات الإشارة ، وأن اللذة ترتبط بتخفيض هذه الكميات ، فإن مبدأ اللذة هو مبدأ اقتصادي ■ .

إن فكرة إقامة مبدأ يحكم النشاط العقلي الوظيفي إنطلاقاً من اللذة بعيدة تماماً عن أن تكون حكراً على فرويد . فلقد طرح فخر نفسه الذي نعلم مدى تأثير أفكاره على فرويد « مبدأ اللذة الخاصة بالفعل » (1a) . فهو على العكس من المذاهب المتعينة التقليدية ، لا يقصد بذلك أن غاية الفعل الإنساني هي اللذة ، بل أن أفعالنا تتحدد باللذة أو الإنزعاج الآتئين اللذين يؤمنهما تصور الفعل الذي يتعين إنجازه أو تصور نتائجه . وهو يشير أيضاً إلى أن هذه الدوافع قد لا تترك بشكل واع : « إذ من الطبيعي جداً حين تضيق الدوافع في اللاوعي ، أن تكون تلك هي حالة اللذة والإنزعاج على حد سواء » (1b ، 1)

يحتل هذا الطابع الآلي للدافع أيضاً موقعاً مركزياً في المفهوم الفرويدي : إذ أن الجهاز النفسي محكوم بذلك الميل لتجنب أو تفرغ الطاقة المزعجة . وتجدر الملاحظة بهذا الصدد أن هذا المبدأ قد سمي في البدء « مبدأ الإنزعاج » (2a) : فالدافع هو الإنزعاج الآتي وليس توقع اللذة التي سيتم الحصول عليها . فنحن بصدد أولية ضبط « الآلية » (2b) .



ظلت فكرة مبدأ اللذة بدون أي تغيير يذكر طوال أعمال فرويد كلها . وعلى العكس من ذلك ، فإن وضعية مبدأ اللذة بالنسبة لبعض المراجع النظرية ، هي التي طرحت على فرويد مشكلة وُضِعَ لها إجابات مختلفة .

تتعلق الصعوبة الأولى التي نحس بها في طرح هذا المبدأ نفسه ، بتعريف كل من اللذة والإنزعاج . تذهب إحدى فرضيات فرويد الثابتة في إطار نموذجه عن الجهاز النفسي ، إلى القول بأن من مبادئ النشاط الوظيفي لنظام الإدراك الواعي ، أن يكون حساساً لطائفة متنوعة من الكيفيات الواردة من العالم الخارجي ، بينما هو لا يدرك من الداخل إلا الزيادات أو النقص في التوتر والتي لا تترجم إلا في طائفة كيفية واحدة هي : سلم اللذة - الإنزعاج (2c,b) . فهل بالإمكان الإقتصار على تعريف إقتصادي محض يعتبر اللذة والإنزعاج مجرد ترجمة كيفية للتعديلات الكمية ؟ ثم ما هو من ناحية ثانية الارتباط الصحيح ما بين هذين المظهرين الكيفي والكمي ؟ لقد أشار فرويد تدريجياً إلى حجم صعوبة إعطاء إجابة بسيطة على هذه المشكلة . وإذا كان قد اكتفى ، في مرحلة أولى ، بالقول بالتعادل ما بين اللذة وتخفيض التوتر ، وبين الإنزعاج وزيادة هذا التوتر ، فإنه سرعان ما توقف عن اعتبار هذه العلاقة بدائية وبسيطة : « ... علينا أن لا نعمل الطابع المفرط في عدم تحديده هذه الفرضية ، طالما أننا لم نوفق بعد إلى اكتشاف طبيعة العلاقة ما بين اللذة وعدم اللذة والتقلبات في كميات الأثارة التي تؤثر على الحياة النفسية - الشيء الوحيد الذي نحن على ثقة منه هو أن هذه العلاقات إذا كانت جد متنوعة ، فهي لا يمكن بأي حال أن تكون جد بسيطة » (3) .

ولا نعتبر مطلقاً سوى على بعض المؤشرات الخاصة بنمط الوظيفة موضوع البحث عند فرويد . فهو يشير في كتابه « ما فرق مبدأ اللذة عام 1920 » إلى أنه يجدر بنا التفريق ما بين الإنزعاج وبين الشعور بالتوتر : إذ أن هناك توترات سارة . « أولاً يتعين علينا أن نربط الإحساس بالتوتر بالمقدار المطلق للتوظيف ، كما قد يرتبط أيضاً بمستوى هذا التوظيف ، بينما لا يشير تدرج اللذة - الإنزعاج إلا إلى تعديل كمية التوظيف خلال وحدة زمنية معينة » (4a) . وفي نص لاحق أخذ العامل الزمني أو التوترية أيضاً بعين الاعتبار ، في نفس الوقت الذي أعيد فيه تمييز المظهر الكيفي أساساً للذة (5a) .

ورغم الصعوبات التي تعترض سبيل إيجاد معادلات كمية مضبوطة للحالات الكيفية التي تتكون من اللذة والإنزعاج ، إلا أنه ما لا شك فيه أن أهمية الترجمة الاقتصادية لهذه الحالات بالنسبة إلى النظرية التحليلية النفسية تبقى جليلة ، فهي تتيح لنا طرح مبدأ يصلح لأركان الشخصية اللاواعية ولجوانبها الواعية على حد سواء . فمثلاً قد يشير الكلام عن لذة لا واعية ترتبط بعرض مؤلم ظاهرياً بعض الاعتراضات على مستوى الوصف النفسي . ونحن نطلق من وجهة نظر الجهاز النفسي وما يحدث فيه من تعديلات طاقوية ، يمتلك فرويد نموذجاً يتيح له اعتبار أن كل بنية فرعية يحكمها نفس المبدأ الذي يحكم مجمل الجهاز النفسي ، ولو أنه يترك هكذا بدون حل المسألة الصعبة الخاصة بتحديد الأسلوب واللحظة اللذين تصبح فيها زيادة التوتر محركاً فعلياً كإنزعاج محسوس ، على مستوى كل بنية جزئية . هل أن هذه المشكلة لم تهمل مع ذلك في أعمال فرويد . فهي تستعرض بشكل مباشر في كتاب « الصد ، المعارض ، والقلق عام 1926 » بصدد الحديث عن الأنا (من مثل مفهوم إشارة القلق كمحرك للدفاع) .

وهناك مشكلة أخرى ليست عديدة الصلة مع ما سبق ، تختص بمسألة العلاقة ما بين اللذة والثبات . وبالفعل ، حتى ولو سلمنا بوجود معنى اقتصادي كمي للذة ، إلا أنه تبقى مسألة معرفة إذا كان ما يسميه فرويد مبدأ اللذة يتطابق مع الإحتفاظ بثبات المستوى الطاقوي ، أو هو يتطابق على العكس ، مع تخفيض جذري للتوترات إلى أدنى مستوى ممكن . تذهب العديد من صياغات فرويد التي تسوي ما بين مبدأ اللذة ومبدأ الثبات في اتجاه الحل الأول . ولكن إذا أخذنا ، على العكس من ذلك مجمل مراجع فرويد النظرية الأساسية (كما تستخلص خصوصاً من نصوص من مثل « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » ، وما فوق مبدأ اللذة ، عام 1920 ») فإننا نلاحظ أن مبدأ اللذة يتعارض بالأحرى مع الإحتفاظ بالثبات ، فهو إما أن يتطابق مع السيلان الحر للطاقة بينما يتطابق الثبات مع ربط هذه الطاقة ، وإما أن يصل الأمر بفرويد إلى حد التساؤل حول ما إذا كان مبدأ اللذة « في خدمة نزوة الموت » (4b, 5b) نناقش هذه المشكلة بإستفاضة في المقالة حول « مبدأ الثبات » .

ولا يمكن طرح مسألة وجود نوع من « ما فوق مبدأ اللذة » التي طُلما نوقشت في التحليل النفسي ، بشكلها الصحيح إلا بعد الإستخلاص التام للإشكالية التي تعطي دوراً معيناً لمفاهيم اللذة ، والثبات ، والإرتباط ، وخفض التوترات إلى درجة الصفر . ففي الواقع ، لم يدافع فرويد عن وجود مبادئ أو قوى نزوية تتجاوز مبدأ اللذة ، إلا حين يختار تفسيراً لهذا المبدأ يتزعج إلى دمج مع مبدأ الثبات . وعلى العكس من ذلك ، فحين يدمج مبدأ اللذة مع مبدأ الخفض إلى الصفر (أي مبدأ الترفان) لا يعود طابعه الأساسي والنهائي موضع إعتراض (أنظر خصوصاً : نزوة الموت) .



تدخل فكرة مبدأ اللذة بشكل رئيسي في النظرية التحليلية النفسية من خلال مزاجتها مع فكرة مبدأ الواقع . وهكذا فحين يطرح فرويد بشكل علني ، مبدأي النشاط النفسي الوظيفي ، فإنه يقدم هذا المحور المرجعي الكبير إلى موقع الصدارة . فالنزوات لا ترمي في الأصل ، إلا إلى التزييف ، وإلى الإشباع بأقصر الطرق الممكنة . ولا تعلم إلا تدريجياً مراعاة الواقع الذي يتيح لها دون سواء ، الوصول إلى الإشباع المنشود ، من خلال الإنصافات والتأجيلات الضرورية . ونرى كيف أن الصلة لذة-واقع ، تطرح في هذه الأطروحة البسطة ، مشكلة تتوقف بدورها على الدلالة التي تعطي في التحليل النفسي لمصطلح اللذة . فلذا عتينا باللذة أساساً تهدة حاجة معينة ، يشكل إرضاء نزوات حفظ الذات نموذجاً لها ، فإن التعارض ما بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع لا يعود يحمل أي مظهر جذري وخصوصاً أنه يسهل القول بوجود تجهيز طبيعي في المتعضي الحي ، أو بوجود استيهادات تجعل من اللذة مرشداً حياتياً ، يلحقها بالتصرفات والوظائف التكيفية . ولكن إذا كان التحليل النفسي قد وضع فكرة اللذة في المقام الأول ، فإن ذلك يحدث في سياق آخر تماماً ، حيث تبدو هذه اللذة مرتبطة على العكس من ذلك ببعض العمليات (من مثل تجارب الإشباع) وبيعض الظواهر (من مثل الحلم) ذات الطابع اللاواعي البين . يبدو هذان المبدآن ، من هذا المنظور ، متناقضين جذرياً ، إذ تمت إنجاز الرغبة اللاواعية إلى متطلبات أخرى مغايرة تماماً ، وينشط وظيفياً

تبعاً لقوانين مختلفة كلياً عن المتطلبات والقوانين التي تحكم إشباع الحاجات الحيوية (أنظر : نزوة حفظ الذات) .

(أ) من الطريف أن نشر إلى أن فخر لم يُعْمِ صلة صريحة ما بين « مبدأ اللذة » و « مبدأ الثبات » اللذين قال بهما . إذ يقتصر فرويد على الرجوع إلى هذا المبدأ الأخير .

(ب) نحن هنا بصدد نموذج مبسط فقط . بذلك أن فرويد مرغم حقاً على محاولة تبيان سلسلة بأكملها من الطواهر « الكيفية » التي لا تصدر عن إدراك خارجي حالي : اللغة الداخلية ، الذكريات - الصور ، الأحلام والهلوس . ففي نهاية التحليل ، تنتج الصفات دوماً ، تبعاً له عن الأثر الراعنة ، للنظام الإدراكي . تبرز صعوبات مفهوم كهذا لا يتركز إلا حيزاً معدوداً لما اصطلاح على تسميته منذ أعمال سارتر بإسم « الخيال » ما بين اللغة الداخلية والهلوس ، بشكل ملموس في « ملحق ما وراء نفسي المذهب الأحلام - عام 1915 » . (أنظر أيضاً : أثر ذكري) .

(1) FUCHNER. Über das Lustprinzip des Handelns, in : *Zeitschrift für Philosophie und Philosophische Kritik*, Halle, 1848. — a) 1-30 et 183-194. — b) 11.

(2) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 605 ; S.E., V, 600 ; Fr., 490. — b) G.W., II-III, 580 ; S.E., V, 574 ; Fr., 470. — c) Cf. G.W., II-III, 621 ; S.E., V, 616 ; Fr., 501.

(3) FREUD (S.). *Trieb und Triebgeschichte*, 1915. G.W., X, 214 ; S.E., XIV, 120-1 ; Fr., 32-3.

(4) FREUD (S.). a) G.W., XIII, 69 ; S.E., XVIII, 63 ; Fr., 74. — b) G.W., XIII, 69 ; S.E., XVIII, 63 ; Fr., 74.

(5) FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. — a) G.W., XIII, 372-3 ; S.E., XIX, 160-1 ; Fr., 212. — b) G.W., XIII, 372 ; S.E., XIX, 160 ; Fr., 212.

Principe d'inertie (neuronique)

مبدأ القصور (المعصبي)

Eng.: Principle of neuronie inertia

D.: Prinzip der neuronenträgheit

■ افترض فرويد هذا المبدأ للنشاط الوظيفي للجهاز المعصبي ، في مشروع علم نفس علمي عام 1895 : إذ تنزع المعصونات (تبعاً له) إلى الإفراغ الكلي لكميات الطاقة التي تلقاها ■ .

طرح فرويد في كتابه « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » مبدأ القصور بإعتباره المبدأ الذي يحكم النشاط الوظيفي لما أسماه في ذلك الحين بإسم النظام المعصوني . ولكنه لم يعد ثانية إلى هذا التعبير ، في النصوص ما وراء النصائية اللاحقة . تمت هذه الفكرة إلى مرحلة إحصان المفهوم الفرويدي حول الجهاز النفسي . فمن المعلوم أن فرويد يصف في « المشروع » نظاماً عصيباً معيناً من خلال الإستعانة بفكرتين أساسيتين هما : فكرة المعصون وفكرة الكمية . فلكل افترض أن الكمية تسري داخل النظام سالكة هذا المسلك أو ذاك من بين التشعبات المعصونية المتتالية ، إنطلاقاً من المقاومة (التي تلقاها) (« حاجز الاحتكاك ») أو من مسالك العبور الممهدة الموجودة بين عنصر عصبي وآخر . وهناك تشابه يبين ما بين هذا الوصف بلغة عصوية فيسيولوجية والأوصاف اللاحقة التي قدمها عن الجهاز النفسي والتي تستعين ، هي بدورها بعنصرين هما : التصورات المجمعة في

سلاسل أو منظومات ، والطاقة النفسية .

تتلخص أهمية فكرة مبدأ القصور القديمة ، في أنها تساعد على توضيح معنى المبادئ الاقتصادية الأساسية التي تنظم نشاط الجهاز النفسي .



يتلخص القصور في الفيزياء بما يلي « ... إذا كانت هناك نقطة متحررة من أي ارتباط ميكانيكي ، ولا تتلقى أي فعل ، فإنها تحتفظ إلى ما لا نهاية بنفس السرعة في القدر والاتجاه (وهو ما يشمل حتى الحالة التي تكون فيها السرعة معدومة ، أي حين يكون الجسم في حالة السكون) » (1) .

1 - يتضمن المبدأ الذي يطرحه فرويد بصدد الجهاز العصبي تماثلاً أكيداً مع مبدأ القصور الفيزيائي . ويصاغ هذا المبدأ كالآتي : « تنزع العصبونات إلى التخلص من الكمية » (2) . نجد النموذج لمثل هذا النشاط الوظيفي في مفهوم معين عن المنعكس : ففي القوس الإنمكاسي ، يفترض أن تفرغ كمية الإثارة التي يتلقاها العصبون الحسي ، كلياً عند الطرف الحركي . وبشكل أعم ، يتصرف الجهاز العصبي ، تبعاً لفرويد ، وكأنه لا ينزع إلى مجرد تفريغ الإثارات ، بل إلى البقاء ، بالتالي يبتأى عن مصادر الإثارة . إلا أن مبدأ القصور لا يمكنه أن ينشط على صعيد الإثارات الداخلية بدون أن يخضع لتعديلات عميقة ؛ ففي الواقع ، لا بد من فعل نوعي يتطلب نوعاً من تخزين الطاقة بغية الوصول إلى غايته ، ولكي يحدث التفريغ الملائم .

2 - إلا أن العبلة ما بين استعمال فرويد لفكرة مبدأ القصور ، واستخدامه في الفيزياء تظل وأهمية نسبياً وذلك من عدة أوجه :

أ - فالقصور في الفيزياء هو خاصية للأجسام في حالة الحركة ، بينما أنه ليس ، بالنسبة إلى فرويد ، خاصية « للمتحرك » موضع البحث ، أي الإثارة ، بل هو نزوع نشط في « النظام » حيث تنتقل الكميات ؛

ب - يشكّل مبدأ القصور قانوناً كونياً في الفيزياء ، حيث يحدد الظواهر موضع البحث كما نجده فاعلاً حتى في تجليات يبدو للملاحظ العادي أنها تناقضه . فمثلاً تنزع حركة قذيفة ما إلى التوقف من تلقاء ذاتها ظاهرياً ، ولكن الفيزياء تبين لنا أن هذا التوقف يرجع إلى مقولمة الهواء ، إنما حتى بصرف النظر عن هذا العامل المحتمل فإن صلاحية قانون القصور لا تتعرض أبداً لأي تشكيك فيها . وعلى العكس من ذلك فإن مبدأ القصور يفقد طابعه التشكيلي للنظام الطبيعي موضع البحث ، حين يقوم فرويد بنقله إلى المجال النفس فسيولوجي ؛ إذ قد يقوم أسلوب آخر من النشاط الوظيفي بإحباطه من خلال الحد من مجال تطبيقه . وهكذا يفترض تكوين مجموعات العصبونات ذات التوظيف الثابت خضوعها لتحكم قانون معين - هو قانون الثبات - الذي يقوم في وجه السيلان الحر للطاقة . ولا يستطيع فرويد الدفاع عن الفكرة القائلة بأن مبدأ القصور يستعمل نوعاً من مراكمة الطاقة لأغراضه الخاصة ، إلا من خلال نوع من الإستنتاج الذي يلجأ إلى الغائية .

ج - ونعود فنجد أيضاً هذا الانتقال من الأوالية إلى الغائية في استنتاج فرويد من مبدأ تفريغ الإثارة نزعة لتجنب أي مصدر للإثارة .

3 - وهكذا نفهم كيف أن فرويد يضطر لإدخال تعديلات كبرى على مبدأ القصور ، بمقدار ما يرمي إلى التمسك بمستوى معين من المعقولة الإحيائية . إذ كيف يمكن فعلاً لتعضي ينشط وظيفياً تبعاً لهذا المبدأ أن يستمر في الحياة ؟ وكيف يمكن حتى أن « يوجد » - إذا كان صحيحاً أن فكرة التعضي ذاتها تفترض الحفاظ على فرق ثابت في المستوى الطاقوي بالنسبة إلى البيئة ؟



على كلر ، لا يجوز في نظرنا أن تُسقط التناقضات التي يمكن أن نكتشفها في الفكرة الفرويدية الفائلة بمبدأ القصور العصبي الخدس الأساسي الذي يكمن وراء استخدامه . إذ يرتبط هذا الخدس باكتشاف اللاوعي ذاته ؛ إذ لا يعدو أن يكون ما يترجمه فرويد بمصطلحات السريان الحر للطاقة في العصبونات عبارة عن نقل لتجربته العيادية : أي السريان الحر للمعنى الذي يميز العمليات الأولية . وبهذا القدر يمكن اعتبار مبدأ الزفانا ، كما يظهر في أعمال فرويد فيما بعد ، كإعادة لتأكيد الخدس الأساسي الذي وجه طرح مبدأ القصور ، في لحظة حاسمة من الفكر الفرويدي أي (« تحول » سنوات 1920) .

(1) LALANDE (A.). *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Paris, P.U.F., 1951.

(2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1895. All., 380 Angl., 356 ; Fr., 316.

Principe de Nirvana

Eng.: Nirvana principle

D.: Nirvanaprinzip

مبدأ النرفانا

■ إقترحت بربارة لوف هذا المصطلح . ومن ثم عاد إليه فرويد للدلالة على نزعة الجهاز النفسي نحو إرجاع أي كمية من الاثارة ذات متشأ خلوي أو داخلي إلى مستوى الصفر أو على الأقل إلى احتسابها إلى أقصى حد ممكن ■ .

إقتبس مصطلح « النرفانا » ، الذي انتشر في الغرب على يد شوبنهاور من الذبذبة البوذية ، حيث يدل على « إنطفاء » الرغبة الإنسانية ، والقضاء على الفردية التي تذوب في الروح الجماعية ، وعلى حالة من السكينة والسعادة الكاملة .

ويعرض فرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » مبدأ الزفانا الذي أخذه عن التعبير المقترح من قبل المحللة النفسية الإنجليزية ، بربارة لوف ، وهو يقصد به تلك « . . . النزعة نحو تخفيض توتر الإثارة الداخلية ، وثباتها ، والقضاء عليها » (1) . تتطابق هذه الصياغة مع تلك التي أعطاها فرويد لمبدأ الثبات ، في نفس النص ، وهي تحمل بالتالي في ثناياها ذلك الغموض الذي

يعادل ما بين النزعة نحو الحفاظ على ثبات مستوى ما من الإثارة ، وبين النزعة نحو تخفيض أي إثارة إلى مستوى الصفر (أنظر بغية مناقشة هذه النقطة : مبدأ الثبات) .

إلا أنه ليس من البحت أن نشير إلى أن فرويد قد قَدَّم مصطلح الترفانا ، بكل ما يحمل من صدى فلسفي ، في واحد من تلك النصوص التي يذهب فيها بعيداً جداً في مضمار التأمل الإفتراضي ؛ حيث يجد فرويد تطابقاً ما بين الترفانا الهندوسية أو الشوبنهاورية وبين فكرة نزوة الموت . ولقد أكد على هذا التطابق في « المشكلة الاقتصادية للمهازوشية عام 1924 » : حيث يقول « يعبر مبدأ الترفانا عن نزعة نزوة الموت » (2) . يدل « مبدأ الترفانا » بهذا المعنى على شيء آخر غير قانون الثبات أو ضبط التوازن الذاتي أي أنه يدل على : تلك النزعة الجذرية إلى رد الإثارة إلى مستوى الصفر ، كما سبق لفرويد أن أعلنه من خلال مصطلح « مبدأ القصور » . ويوحى مصطلح الترفانا من ناحية ثانية بوجود روابط عميقة ما بين اللذة والتلاشي ، وهو رابط ظل إشكالياً بالنسبة لفرويد (أنظر : مبدأ اللذة) .

(1) FREUD (S.). G.W., XIII, 60 ; S.E., XVIII, 51 ; Fr., 59.

(2) FREUD (S.). G.W., XIII, 373 ; S.E., XIX, 160 ; Fr., 213.

Principe de réalité

Eng.: Principle of reality

D.: Realitätsprinzip

مبدأ الواقع

■ إنه أحد المبدأين اللذين يمكن ، تبعاً لفرويد ، النشاط العقلي الوظيفي . وهو يكوّن ثنائياً مع مبدأ اللذة الذي يُعَدُّه : قيمقدار ما يتجفع في فرض ذاته كمبدأ منظم . لا يعود البحث عن الإشباع يتم من خلال أقصر الطرق ، بل يسلك التفاضلات ويؤجل الحصول على نتيجته تبعاً للشروط التي يفرضها العالم الخارجي .

يتطابق مبدأ الواقع ، حين طرحه من وجهة نظر اقتصادية ، مع تحويل الطاقة الحرة إلى طاقة مربوطة ؛ كما أنه يميز أساساً ، من وجهة النظر الواقعية ، نظام ما قبل الوعي « الوحي » ، وأما من وجهة النظر اللبنيانية ، فإن التحليل النفسي يحاول إقامة مبدأ الواقع على غطاء معين من الطاقة النزوية التي تخدم أغراض الأنا على وجه التخصيص (أنظر : نزوات الأنا) ■ .

مع أن مبدأ الواقع يمثل في أولى إحصانات فرويد ما وراء النفسانية ، إلا أن الإعلان عنه قد تم عام 1911 في « صياغات حول مبدئي النشاط النفسي الوظيفي » ؛ وهو يختلف ، من منظور تكويني مبدأ اللذة الذي وضع على صلة معه . إذ يحاول الرضيع في بداية الأمر أن يجد سبيلاً لتفريغ التوتر الزوي فوراً ، وبأسلوب هوائي ، (أنظر : تجربة الإشباع) إلا : « ... إن الغياب المستمر للإشباع المنتظر ، وما يرافقه من خيبة أمل ، هو وحده الذي أدى إلى ترك هذه المحاولة للإشباع من خلال الملوسة . وعوضاً عن هذه المحاولة ، تعين على الجهاز النفسي أن يميز

أمره فيتصور الحالة الواقعية للعالم الخارجي ويبحث عن تعديل فعلي (لهذا التوتر) . وبذلك قُدِّم مبدأ جديد للنشاط النفسي : فلم يعد يُتصور ما هو مجتمع ، بل ما هو واقعي حتى ولو كان بغضاً (إلى النفس) (1a) . يظهر مبدأ الواقع ، وهو المبدأ المنظم للنشاط النفسي ، ثانوياً كتعديل لمبدأ اللذة الذي يسود وحده في البداية ؛ ويتوافق قيامه مع سلسلة كاملة من التكيفات التي يتعين على الجهاز النفسي المرور بها من مثل : غو الوظائف الواعية ، الإنتباه ، الحكم على الأمور ، الذاكرة ؛ وإحلال فعل يرمي إلى تعديل ملائم للواقع ، محل التفرغ الحركي ؛ وولادة الفكر الذي يُعرَف باعتباره « نشاط إختباري » حيث تراح كميات صغيرة من التوظيف ، وهو ما يفترض تحولاً للطاقة الحرة التي تنزع إلى السريان من تصور إلى آخر بدون أي عائق ، إلى طاقة مربوطة (أنظر - وحدة الإدراك - وحدة الفكر) . عل أن الانتقال من مبدأ اللذة إلى مبدأ الواقع لا يلغي مع ذلك المبدأ الأول . فمن ناحية ، يؤمن مبدأ الواقع الحصول على الإشبعات في الواقع ، ومن ناحية ثانية ، يستمر مبدأ اللذة في السيادة على قطاع بأكمله من النشاط النفسي ، وهو نوع من الحيز الخاص المكرس للهوام والذي ينشط تبعاً لقوانين العمليات الأولية وتقصد به اللاوعي .

ذاك هو أعم نموذج أرسنه فرويد في إطار ما أطلق عليه هو نفسه إسم « علم النفس التكويني » (1b) . ولقد أشار إلى أن هذه الصميعة تنطبق بشكل مختلف إذا كنا ننظر في تطور النزوات الجنسية أم في تطور نزوات حفظ الذات . وإذا كانت هذه النزوات الأخيرة تتوصل تدريجياً خلال غوها للتسليم الكامل بسطوة مبدأ الواقع ، فإن النزوات الجنسية لا « تُهدَّب » إلا مع شيء من التأخير ، وبشكل منقوص دوماً . وينتج عن ذلك ثانوياً ، أن تظل النزوات الجنسية المجال المفضل لمبدأ اللذة ، بينما لا تلبث نزوات حفظ الذات أن تمثل سريعاً متطلبات الواقع ، داخل الجهاز النفسي . وفي نهاية المطاف ، يضرب الصراع النفسي ما بين الأنا والمكبوت جلوده عميقة في الثنائية النزوية ، التي تتطابق بدورها مع ثنائية المبادئ .

يثير هذا المفهوم رغم بساطته الظاهرية ، صعوبات تظهر في العديد من الإشارات في أعمال فرويد نفسه .

أولاً : فيما يختص بالنزوات ، لا تبدو فكرة تطور النزوات الجنسية ونزوات حفظ الذات تبعاً لنفس الصميعة مرضية على الإطلاق . إذ ليس من السهل مطلقاً أن نرى ما يمكن أن تكون عليه تلك الفترة الأولى التي يحكمها مبدأ اللذة وحده ، من بين فترات تطور نزوات حفظ الذات : أولا تتوجه منذ البدء نحو الموضوع الفعل الذي يحمل الإشباع ، كما أشار إلى ذلك فرويد نفسه في صدر تمييزه عن النزوات الجنسية ؟ (2) وبالمقابل ، فإن الصلة ما بين الجنسية والهوام جوهريه لدرجة أن فكرة التعلم التدريجي للواقع تصبح موضع تشكيك شديد ، كما تشهد عليه التجربة التحليلية .

وغالباً ما طرح السائل حول كيفية تمكّن الطفل من البحث بأي حال من الأحوال عن موضوع واقعي ، إذا كان بمقدوره الحصول على ما شاء من إشباع على الصعيد الهوامي . يتيح لنا المفهوم الذي يجعل النزوة الجنسية تنبجس من نزوة حفظ الذات من خلال علاقة مزدوجة من الإستناد والإنفصال ، أن نوضح هذه المشكلة الصعبة . يمكن القول إذا أردنا التبسيط أن وظائف حفظ الذات تحرك تراكيب سلوكية ، وصمائم إدراكية تستهدف منذ البدء موضوعاً واقعياً مناسباً

(من مثل الثدي ، والطعام) ، حتى ولو تم ذلك بشكل متعثر . وتولد النزوة الجنسية بشكل هامشي خلال إنجاز هذه الوظيفة الطبيعية ؛ ولا تصبح مستقلة فعلاً إلا خلال الحركة التي تفصلها عن الوظيفة وعن الموضوع ، وذلك بتكرار اللذة على غط الغلظة الذاتية ، ومن خلال استهداف تصورات متتقة تنظم في هوام معين . وهكذا نرى ، من هذا المنظور ، أن الإرتباط ما بين غمطي النزوات موضع البحث وبين المبدأين ، لا يبدو مطلقاً باعتباره اكتساباً ثانوياً : فالصلة وثيقة منذ البدء ما بين حفظ الذات والواقع ؛ وعلى العكس من ذلك ، تتطابق لحظة بزوغ الجنسية مع لحظة ظهور الهوام ومع الإنجاز الهلاسي للرجبة .

ثانياً : غالباً ما نسبت إلى فرويد بغية نقدها ، الفكرة القائلة بأنه يتعين على الكائن الإنساني الخروج من حالة افتراضية يحقق فيها نوعاً من العالم للخلق المكسّر لللذة « النرجسية » دون ما عداها ، كي يعبر (فيما بعد) إلى الواقع ، من خلال مسلك معين لسا ندرى كنهه . هنك أكثر من صياغة فرويدية تُقدّم تصور من هذا القبيل : إذ يوجد منذ البدء متقد إلى الواقع ، في بعض القطاعات ، على الأقل ، وعصواً قطاع الإدراك . ألا ينبع هذا التناقض من كون إشكالية الواقع تُطرح ، في مجال الاستقصاء الخاص بالتحليل النفسي ، بصيغ مختلفة مُلمّأً عن تلك الصيغ التي يعتمد عليها علم النفس الذي يتخذ له من تحليل سلوك الطفل موضوعاً للبحث ؟ إن ما يطرحه فرويد بلا مسوغ (علمي) باعتباره صالحاً لمجمل تكوين الشخص الإنساني ، يجد قيمته على مستوى الرغبة اللاواعية ، التي تسم باللاواعية منذ البدء . حيث يبحث فرويد عن شروط العبور إلى ما يسميه باسم « الحب التام للموضوع » من خلال تطور الجنسية الإنسانية في عملية انبثاها بواسطة عقدة الأوديب . ومن العسر الإحاطة بمعنى مبدأ الواقع القادر على تعديل مجرى الرغبة الجنسية خارجاً عن إطار الرجوع إلى جدلية الأوديب والتأهيات التي تلازمها (أنظر : موضوع) .

ثالثاً : يحسّر فرويد دوراً هلماً لفكرة « إختبار الواقع » ولكن بدون أن يقوم أبداً بإحصان نظرية متأسكة عنه ، وبدون أن يبين مُلمّأً علاقته مع مبدأ الواقع . وفي استخدام هذه الفكرة نرى بمزيد من الجلاء كيف أنه بإمكانها أن تغطي اتجاهين فكريين جد مختلفين : فهناك من ناحية ، النظرية التكوينية حول تكلم الواقع ، وحول وضع النزوة على حرك الواقع (وكأنها تقوم على أسلوب « المحاولة والخطأ ») ، وهناك من ناحية ثانية نظرية شبه صورية (بالمدنى الكائن) تعالج تكوين الموضوع من خلال سلسلة بأكملها من التعارضات ما بين : الداخلي والخارجي ، والسر والمزجج ، والإجتياف والاسقاط . (أنظر بنية نقاش هذه المشكلة : إختبار الواقع ، وكذلك أنا - لثة ، أنا - واقع) .

رابعاً : ومقدار ما يعرف فرويد « الأنا » ، في نظريته للموقفية الأخيرة ، باعتباره تمييزاً عن الهو ناعماً عن الإحتكاك المباشر مع الواقع الخارجي فهو يجعل من هذا الأنا الركن الذي تُوكّل إليه مهمة تأمين سطوة مبدأ الواقع . . . إذ يرسط الأنا نشاط الفكر ما بين المطلب الزوي وبين الفعل الذي يؤمن الإشباع ، وبحلول نشاط الفكر هذا ، من خلال التوجه في الحاضر ، والإستعانة بالتجارب السابقة ، أن يتنبأ بواسطة أفعال اختبارية ، بنتيجة المشاريع المتفتحة . ويتوصل الأنا بهذا الشكل إلى معرفة ما إذا كان يتوجب تنفيذ محاولة الحصول على الإشباع أم تأجيلها ، كما يتوصل إلى معرفة ما إذا

كان يترجم قمع للطلب التزوي بكل بساطة باعتباره خطراً (مبدأ الواقع) (3) . تشكل هذه الصياغة أصح تعبير عن محاولة فرويد لإلحاق وظائف الفرد التكيفية بالآنا (أنظر : الآنا ، التعليق السادس) . يشير هذا المفهوم نوعين من التفضيلات : فمن ناحية أولى ، ليس أكيداً أن تتعلم متطلبات الواقع يجب أن تلقى كلياً على عاتق أحد أركان الشخصية النفسية الذي يتأثر في تكوينه ونشاطه الوظيفي إلى هذا القدر ، بالتأهيات والصراعات ، وأما من ناحية ثانية ألم تتجدد فكرة الواقع بعمق ، في المجال الخاص بالتحليل النفسي ، من خلال اكتشافات بنفس عمق وأهمية عقدة الأوديب ، والتكوين التدريجي للموضوع الليبيدي ؟ إذ لا يمكن اختزال ما يقصد « بالعبور إلى الواقع » في التحليل النفسي إلى مجرد فكرة سلطة التمييز ما بين اللاواقع والواقع ، ولا حتى إلى فكرة وضع الهوامات والرغبات اللاواعية موضع الاختيار من خلال الإحتكاك بعالم خارجي ، يشكل وحده القانون المرجعي ، في نهاية المطاف .

(1) FREUD (S.). a) G.W., VIII, 231-2; S.E., XII, 219. — b) G.W., VIII, 235; S.E., XII, 223.

(2) Cf. FREUD (S.). *Trieb und Triebbeckendeckung*, 1915. G.W., X, 227, n.; S.E., XIV, 134-5; Fr., 57.

(3) FREUD (S.). *Abrius der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 129; S.E., XXIII, 199; Fr., 74.

متجاذب وجدانياً ، سابق على التجاذب ، لاحق للتجاذب

Ambivalent, préambivalent, postambivalent

Eng.: Ambivalent, pre-ambivalent, post-ambivalent

D.: Ambivalent, prä-ambivalent, post-ambivalent

■ قدم كارل إبراهيم هذه المصطلحات : التي تصف تطور المراحل الليبية من وجهة نظر العلاقة بالموضوع . وهكذا تكون المرحلة الفنية في فترتها الأولى (أي الإمتصاص) سابقة على التجاذب ؛ ويظهر التجاذب الوجداني في الفترة الثانية (أي العض) كي يبلغ ذروته في المرحلة الشرجية ، ويستمر في المرحلة القضيية كي لا يزول إلا بعد مرحلة الكمون . مع توطد الحب التأسلي للموضوع . ■ .

نحيل القارئ إلى مقالة كارل إبراهيم بعنوان : « ملامح تاريخ نمو الليبيدو إستناداً إلى التحليل النفسي للإضطرابات النفسية ، عام 1924 » .

كما يمكننا الرجوع إضافة إلى ذلك إلى لائحة التكوين الفردي التي قدمها ر . فلايس (1) .

(أنظر : متجاذب وجداني ، مرحلة ؛ وكذلك المقالات المخصصة لمختلف مراحل الليبيدو) .

(1) Cf. FLAUS (R.). *The psycho-analytic reader*, 1950 254-5.

متلائم مع الأنا

Conforme au moi

Eng.: Egosyntonic

D.: Ichgerecht

■ يصف هذا التعبير النزوات والتصورات المقبولة من الأنا ، أي تلك التي تتماشى مع متطلباته وسلامة وحدته ■ .

يصادف هذا المصطلح أحياناً في كتابات فرويد (أنظر مثلاً 1, 2) . حيث يتضمن فكرة كون الصراع النفسي ليس مجابهة بين الأنا (بشكل مجرد) وبين جميع النزوات ، بل هو مجابهة ما بين فئتين من النزوات ، تتماشى الأولى مع الأنا (نزوات الأنا) ، وتتعارض الأخرى مع الأنا أو لا تتلاءم معه وبالتالي فهي مكبوتة . وإذا كانت نزوات الأنا ، متلائمة معه من حيث التعريف ، كما ورد في إطار النظرية الأولى للنزوات ، فإن النزوات الجنسية سيكون مصيرها الكبت حين يتضح أنها غير قابلة للتوفيق مع الأنا .

يتضمن تعبير « متلائم مع الأنا » فكرة عن الأنا باعتباره كلاً ، ووحدة ومثلاً أعلى ، كما ورد تعريفه في كتاب « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » على سبيل المثال (أنظر : الأنا) . يرد هذا المعنى ذاته من جديد في استخدام أرنست جونز لهذا التعبير : حين يعارض ما بين نزعات متلائمة مع الأنا وأخرى متعارضة معه تبعاً « لانسجامها » وتمشيها وتماسكها مع معايير الذات أم لا (3) .

(1) Cf. FREUD (S.). « *Psychoanalyse und Libidotheorie* », 1923. G.W., XIII, 222; S.E., XVIII, 246.

(2) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 167; S.E., XIV, 99.

(3) JONES (E.). *Papers on Psycho-Analysis*, Baillière, Londres, 5^e éd., 1950, 497.

مثل أعلى للأنا

Idéal du moi

Eng.: Ego Ideal

D.: Ichideal

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح في إطار نظريته الثانية عن الجهاز النفسي وهو يشير إلى ذلك الركن من أركان الشخصية الذي ينتج عن تلاقي الترجسية (مثلثة الأنا) مع الهاميات بالوالدين وبيداتلهم وبلتلت العليا الجماعية . ويشكل المثل الأعلى للأنا ، باعتباره ركناً مهليزاً ، نموذجاً يحاول الشخص أن يتشبه به ■ .

من العسير أن نحصر عند فرويد معنى لا لبس فيه لمصطلح « المثل الأعلى للأنا » . تعود تقلبات دلالة هذا المفهوم إلى ارتباطه الوثيق بالإرصادان التدريجي لفكرة الأنا الأعلى ، وبشكل أعم بالنظرية الثانية للجهاز النفسي . وهكذا اعتبر المثل الأعلى للأنا ، والأنا الأعلى كمتزادين في « الأنا » وهو عام 1923 « بيتاً ألحقت وظيفة الأنا الأعلى في نصوص أخرى بركن متنايز ، أو أعلى الأقل ببنية فرعية خاصة ضمن الأنا الأعلى (أنظر هذه الكلمة) .

ظهر مصطلح « المثل الأعلى للأنا » في المقالة بعنوان « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » للدلالة على تكوين نفسي داخلي مستقل نسبياً يقوم بدور المرجع للأنا في تقديره لإنجازاته الفعلية . وهو ذو أصل نرجسي أساساً : « إن ما يسقطه [المرء] أمامه باعتباره مثله الأعلى ، هو البديل عن نرجسيته الطفلية الضائعة ؛ حيث كان هو نفسه في تلك الفترة يُشكّل مثله الأعلى الخاص » (1a) . ويتم التخلي بحكم الواقع عن هذه الحالة النرجسية ، التي يفارها فرويد بهذيان عظيمة حقيقي ، خصوصاً بسبب الإنتقاد الذي يمارسه الأهل تجاه الطفل . ونجدد الإشارة إلى أن هذا النقد الذي يتم تمثله على شكل ركن نفسي خاص هو ركن الرقابة وملاحظة الذات ، يتميز في مجمل النص عن المثل الأعلى للأنا : « ... إذ لا ينفك هذا الركن عن مراقبة الأنا الراهن وقيسه بالمثل الأعلى » (1b) . وأما في « علم النفس الجماعي وتحليل الأنا عام 1921 » فإن وظيفة المثل الأعلى للأنا توضع في مكان الصدارة . إذ يرى فرويد فيها تكويناً متأيزاً بشكل جلي عن الأنا يتيح لنا على وجه الخصوص تفسير الإختنان الغرامي ، والتبعية للمنوم المغناطيسي وانحسار للقائد : وكلها حالات يُجَلّ فيها الشخص إنساناً غريباً على المثل الأعلى لأناه .

تحتل مثل هذه العملية موقعاً مبدئياً في تكوين الجماعة الإنسانية . إذ يشتق المثل الأعلى الجماعي فعاليته من تلاقح « المثل الأعلى للأنا » لدى الأفراد : « ... أحلّ عدد معين من الأفراد نفس الموضوع الوحيد على مثلهم الأعلى للأنا ، ولقد تملأوا فيها بينهم على أثر ذلك في أناهم » (2a) ، وعلى العكس من ذلك فإن هذه الأنواع هي مستقر بعض من المثل العليا الجماعية ، على أثر التماهيات بالأهل والمربين ، إلخ ... إذ ينتمي كل فرد إلى عدة مجموعات ، ويرتبط بواسطة التماهي من عدة جهات ، ويبنى مثله الأعلى للأنا إنطلاقاً من نماذج جد متنوعة » (2b) .

يعتبر مصطلح الأنا الأعلى الذي ظهر لأول مرة في « الأنا والهو » كمرادف للمثل الأعلى للأنا ؛ إذ يضم ركن وحيد تكون من خلال التماهي بالوالدين بالتلازم مع أقول الأديب ، وظائف المنع والمثل الأعلى . « ولا تقتصر علاقات [الأنا الأعلى] مع الأنا على التعليم التالي : « عليك أن تكون هكذا » (مثل أبيك) ، بل تتضمن أيضاً هذا المنع : « ليس لك الحق أن تكون هكذا » (مثل أبيك) ؛ أي أن تقوم بكل ما يقوم به هو ؛ إذ أن هناك أشياء كثيرة تظل حكرًا عليه وحده » (3) . وأما في « محاضرات جديدة في التحليل النفسي عام 1932 » فلقد حدثت رجعة ثانية إلى نوع من التمييز : حيث يبدو الأنا الأعلى كبنية شاملة تضم ثلاث وظائف : « المراقبة الذاتية ، والضمير الخلفي ، ووظيفة المثل الأعلى » (4) . ويتجل التمييز ما بين هاتين الوظيفتين الأخيرتين خصوصاً في الفروق التي يحاول فرويد إقامتها ما بين الشعور بالذنب ، وبين الشعور بالدونية . ينتج هذان الشعوران عن التوتر ما بين الأنا والأنا الأعلى ، إنما يكون الشعور الأول على علاقة مع الضمير الخلفي ، بينما يكون الشعور الثاني على علاقة مع المثل الأعلى للأنا ، بإعتبار أنه محبوب أكثر مما هو مصدر خشية .



تشهد أدبيات التحليل النفسي أن مصطلح الأنا الأعلى لم يحج مصطلح المثل الأعلى للأنا . إذ لا يخلط معظم المؤلفين بينهما في الإستعمال .

هناك إتفاق نسبي بعدد ما يسمى « المثل الأعلى للأنثى » ، وعلى العكس تتصلبت المفاهيم بسبب « علاقته مع الأنثى الأعلى والضمير الخلفى » . ولا زالت المسألة معقدة ، نظراً لأن المؤلفين يطلقون إسم الأنثى الأعلى أحياناً على بنية إجمالية تتضمن عدة بنى فرعية متداخلة ، كما يفعل فرويد في « محاضرات شهيدية » ، وأحياناً يخصصون هذه التسمية بشكل أكثر تحديداً « لصوت الضمير » في وظيفة المانعة .

إذا انفصل المثل الأعلى للأنثى والسلطة المانعة صراحة بالنسبة لتتبرغ على سبيل المثال . فهو يميز بينهما على مستوى الدوافع التي يثيرانها في الأنثى : « فيينا يمثل الأنثى للأنثى الأعلى خوفاً من العقاب ، فإنه يخضع للمثل الأعلى للأنثى بدافع من الحب » (5) ؛ كما يميز بينهما من ناحية أصلهما (إذ يتشكل المثل الأعلى للأنثى أساساً على غرار صورة الموضوعات المحبوبة ، بينما يتشكل الأنثى الأعلى على غرار صورة الأشخاص موضع الحشية) .

وإذا بدا أن هذا التمييز ما يبرره على المستوى الوصفي ، فإن ذلك لا يقلل من صعوبة التمسك الصارم به من وجهة النظر ما وراء التفسيرية . ولهذا يؤكد العديد من المؤلفين على تشابك مظهري المثل الأعلى والمنع ، سائر في ذلك على هدى إرشادات فرويد في كتابه « الأنثى والهر » (وهو النص الذي اقتبسناه أعلاه) . وهكذا يتحدث دانيال لاجاش عن نظام أنا أعلى - مثل أعلى في الأنثى ، ويقيم علاقة إثنائية ضمنه : « ... فيينا يطابق الأنثى الأعلى مع السلطة تطابق المثل الأعلى للأنثى مع الأسلوب الذي يجب أن يتصرف الشخص تبعاً له كي يتمشى مع توقع السلطة تجاهه » (6) .

- (1) FREUD (S.). a) G.W., X, 161 ; S.E., XVI, 94. — b) G.W., X, 162 ; S.E., XVI, 96.
- (2) FREUD (S.). a) G.W., XIII, 128 ; S.E., XVIII, 116 ; Fr., 130. — b) G.W., XIII, 144 ; S.E., XVIII, 129 ; Fr., 145.
- (3) FREUD (S.). G.W., XIII, 262 ; S.E., XIX, 34 ; Fr., 189.
- (4) FREUD (S.). G.W., XV, 72 ; S.E., XXII, 66 ; Fr., 94.
- (5) NUNBERG (H.), *Allgemeine Neurosenlehre auf psychoanalytischer Grundlage*, 1932. Trad. fr. *Principes de psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1957, 155.
- (6) LAGACHE (D.). *La psychanalyse et la structure de la personnalité*, in *La Psychanalyse*, Paris, P.U.F., VI, 39.

Idéalisation

Eng.: Idealization

D.: Identifizierung

مثانة

■ هي عملية نفسية ترفع بواسطتها صفات وقيمة الموضوع إلى مرتبة الكمال . يسهم التعليم بالموضوع المثلث في تكوين وإغناء الأركان التي تسمى مثالية عند الشخص من (أنا مثالي ، ومثل أعلى للأنثى) ■ .

يرتبط توجه فرويد نحو تعريف المثانة التي سبق له أن يئسها فاعلة في الحياة الغرامية (أي التقدير الجنسي المقرط) على وجه الخصوص ، باستخلاص فكرة الترجسية . وهو يميز المثانة عن

النسبي : فهذا الأخير : « ... هو عملية تخص لبيدو الموضوع وتلخص في توجه التزوة نحو هدف آخر بعيد عن الإشباع الجنسي [...] . أما المثلة فهي عملية تخص الموضوع الذي يضمخ من خلالها ويعظم نفسياً بدون أن تتغير طبيعته . والمثلة ممكنة سواء في مجال لبيدو الأنا ، أم في مجال لبيدو الموضوع » (1) .

وتشكل المثلة ، خصوصاً مثلة الأهل ، بالضرورة جزءاً من تكوين الأركان المثالية ، عند الشخص (أنظر : أنا مثالي ، والمثل الأعلى للأنا) . ولكنها ليست مرادفة « لتكوين مثل الشخص العليا » ؛ إذ قد تنصب في الواقع ، على موضوع مستقل : كمثلة موضوع محبوب على سبيل المثال . إنما تجدر الإشارة إلى أنه حتى في هذه الحالة تصطبغ المثلة بشدة بالترجيبة : « حيث نرى أن الموضوع يعامل كالأنا الخاص ، وأن كمية هامة من اللبيدو الترجيبي تتحول إلى الموضوع في الوله الغرامي » (2) .



ولقد أكد العديد من المؤلفين ، وخصوصاً ميلاني كلاين على الدور الدفاعي للمثلة . فمثلة الموضوع ، تبعاً لهذه المؤلفه هو أساساً دفاع ضد النزوات التدميرية ؛ وهي تتلازم ، بهذا المعنى ، مع « إنشطار » مفرط حتى النهاية ما بين الموضوع « الطيب » الذي تعرض للمثلة ومُحس بكل الصفات [الإيجابية] (من مثل الثدي الأمومي المتوفر دوماً والذي لا ينضب) والموضوع « السيء » الذي تدفع سماته الإضطهادية بدورها إلى ذروة شدتها (3) .

(1) FANUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 161 ; S.E., XIV, 94.

(2) FANUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 124 ; S.E., XVIII, 112 ; Fr. 426.

(3) Cf. par exemple : KLEIN (M.). *Some Theoretical Conclusions regarding the Emotional Life of the Infant*, in : *Developments*, 1952, 222.

Somme d'excitation

Eng.: Sum of excitation

D.: Erregungssumme

مجموع الإثارة

■ هو أحد المصطلحات التي يستخدمها فرويد للدلالة على العامل الكمي الذي تشكل تحولاته موضوع الفرضية الاقتصادية التي قال بها . يشدد هذا المصطلح على مصدر هذا العامل : أي الإثارات الخارجية منها والداخلية على وجه الخصوص (أو النزوات) ■ .

يكتب فرويد في نهاية مقالته حول « أعصبة الدفاع عام 1894 » ما يلي : « لا بد أن نميز في الوظائف النفسية شيئاً ما (مقدار العاطفة ، مجموع الإثارة) يمتلك كل خصائص الكم - حتى ولو لم يكن بمقدورنا أن نقيسه - شيء يمكن زيادته ، أو إنقاصه ، أو إزاحته ، أو تفريفه ، وهو ينتشر

على كل الآثار الذاكرة على غرار إنتشار شحنة كهربائية على سطح الأجسام» (1) .
يتضح في هذا النص ، أن مصطلح مجموع الإثارة يتخذ كمرادف لمصطلح مقدار العاطفة ،
إلا أن كل منها يؤكد على جانب مختلف من العامل الكمي . فيشير مصطلح مجموع الإثارة إلى
فكرتين :

- 1 - مصدر الكمية حيث تعتبر الطاقة النفسية صادرة عن المثيرات الداخلية أساساً ، تلك
المثيرات التي تخارس فعلاً مستمراً ، والتي لا يمكن تجنبها بواسطة الهروب .
- 2 - يخضع الجهاز النفسي إلى مثيرات تشكل تهديداً مستمراً لواقته ، أي تهديد لمبدأ الثبات .
يتميز تقريب هذا المصطلح من مصطلح تراكم الإثارة الذي استخدمه فرويد في كتابه
« مشروع علم نفس علمي عام 1895 » نقلاً عن عالم الفسيولوجيا سيجموند إكسر (2) : لا تسري
الإثارات النفسية داخل الجهاز إلا حين يحدث تراكم يتيح لها اجتياز عتبة قابلية النفاذ (3) .

(1) FREUD (S.). G.W., I, 74 ; S.E., III, 60.

(2) Cf. JONES (E.). *Sigmund Freud : Life and Work*, 1953-55-57. Angl., Hogarth Press, Londres, vol. I, 417 ; Fr., P.U.F., Paris, vol. I, 417.

(3) Cf. FREUD (S.). All., 400 ; Angl., 377 ; Fr., 334-5.

Contenu manifeste

Eng.: Manifest content

D.: Manifeste Inhalt

محتوى ظاهر

■ نشير بهذا التعبير إلى الحلم كما يبدو للحالم الذي يرويهِ ، وقبل إخضاعه للاستقصاء
التحليلي. وتحدث من باب التعميم عن المحتوى الظاهر في كل إنتاج منطوق - إنطلاقاً من الهوام
ووصولاً إلى الأثر الأدبي - يُفترَح تأويله تبعاً للمنهج التحليلي ■ .

قدّم فرويد تعبير « محتوى ظاهر » في كتابه « تفسير الأحلام عام 1900 » بالتلازم مع تعبير
« محتوى كامن » . ويغلب استخدام مصطلح « محتوى » بدون أي صفة إضافية بنفس المعنى في
مقابل مصطلح « أفكار الحلم (أو الأفكار الكامنة) » . والمحتوى الظاهر هو ، تبعاً لفرويد ، نتاج
عمل الحلم ، بينما أن المحتوى الكامن هو نتاج العمل المعاكس ، أي تأويل الحلم .
ولقد تعرض هذا المفهوم للنقد من وجهة نظر ظواهرية : إذ ليس للحلم إذا توخينا الدقة في
القول سوى محتوى واحداً في رأي بوليتزر . أما ما يقصده فرويد بالمحتوى الظاهر فهو الرواية
الوصفية التي يرويها الشخص عن حلمه حين لا يكون في حوزته بعد كل الدلالات التي يعبر عنها
هذا الحلم (1) .

(1) Cf. POLITZER (G.). *Critique des fondements de la psychologie*, Rieder, Paris, 1928.

Contenu latent**Eng.: Latent content****D.: Latenter Inhalt****محتوى كامن**

■ هو مجمل الدلالات التي يتوصل إليها تحليل أحد إنتاجات اللاوعي وخصوصاً الحلم . ولا يعود الحلم يظهر حين تفك رموزه كرواية مصوّرة ، بل يبدو كتنظيم من الأفكار ، أو خطاب يعبر عن رغبة أو عن عدة رغبات ■ .

يمكن أن نقصد بتعبير المحتوى الكامن بمعناه الواسع ، مجمل ما يكشف عنه التحليل تدريجياً (من تداعيات المحلّل ، وتأويلات المحلّل) ؛ ويتكون المحتوى الكامن للحلم إذ ذاك ، من بقايا الذكريات النهارية ، وذكريات الطفولة ، والإنطباعات الجسدية ، وبعض التلميحيات الى وضعية النقلة ، إلخ .

كما يدل المحتوى الكامن بالمعنى الضيق للكلمة على الترجمة الكاملة والحقيقية لكلام الحالم ، وعلى التعبير الملائم عن رغبته ، في مقابل المحتوى الظاهر - المتصف بالكذب والفصور - . فالمحتوى الظاهر (الذي يستعمل فرويد غالباً للدلالة عليه مصطلح « المحتوى » فقط) هو الرواية المختصرة ، بينما أن المحتوى الكامن (ويسمى أيضاً « الأفكار » أو « الأفكار الكامنة » للحلم ، هو الرواية الصحيحة التي يكشف عنها التحليل : إنها « يظهران لنا كمرصين بلغتين غنفتين لنفس المحتوى ، أو إذا توخينا الدقة ، يبدو لنا محتوى الحلم وكأنه نقل لأفكار الحلم بواسطة نموذج آخر للتعبير علينا أن نعرف إشاراته وقوانينه ، تماماً كمقارنة الترجمة بالنص الأصلي . إذ تصبح أفكار الحلم مفهومة رأساً منذ لحظة التعرف عليها » (1a) .

يكون المحتوى الكامن ، في رأي فرويد ، سابقاً على المحتوى الظاهر ، وليس لعمل الحلم الذي يحول الأول إلى الثاني أي طابع « خلّقي » (2) ولا يعني ذلك أن بمقدور المحلل إعادة إكتشاف كل شيء - « فنحن مجبرون غالباً أن نترك نقطة ما في الظل [. . .] حتى في أحسن الأحلام تأويلاً . هناك تكمن نقطة الحلم المركزية » (1b) - كما أنه لا يعني ، بالتالي ، إمكانية وجود تأويل نهائي للحلم ما (أنظر : تأويل مضاعف) .

(1) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 283 ; S.E., IV, 277 ; Fr., 207. — b) G.W., II-III, 530 ; S.E., V, 525 ; Fr., 433.

(2) FREUD (S.). *Über den Traum*, 1901. G.W., II-III, 680 ; S.E., V, 667 ; Fr., 112.

Stade du miroir**Eng.: Mirror stage****D.: Spiegelstufe****مرحلة المرأة**

■ إنها ، تبعاً لجاك لakan ، مرحلة تكوين الكائن الإنساني التي تقع ما بين الشهر السادس

والشهر الثامن عشر من الحياة (٨)؛ إذ يستيق الطفل ، الذي لا زال في حالة عجز ، وفقدان للتأزر الحركي ، بشكل خيالي استيعاب وحدته الجسدية والسيطرة عليها . يقوم هذا التوحيد الخيالي على التماهي بصورة الشبيه باعتباره شكلاً كلياً ؛ ويتوضح هذا التوحيد ويتجسد من خلال التجربة المحسوسة التي يدرك الطفل من خلالها صورته الذاتية في المرأة .
تُكوّن مرحلة المرأة قلب وبادر ذلك الركن الذي سيشكل الأنا فيما بعد ■ .

مفهوم مرحلة المرأة هو واحد من أقدم إسهامات جاك لكان ، حيث قدمه إلى المؤتمر الدولي للتحليل النفسي المنعقد في مريتايد عام 1936 (1a) .

يستند هذا المفهوم إلى بعض المعطيات التجريبية التي يجمعها :

- 1 - فهناك المعطيات الخاصة بسلوك الطفل إزاء صورته في المرأة ، والمستقاة من علم نفس الطفل وعلم النفس المقارن (2) . إذ يشدد لكان على أهمية « ... الصعود المظفر للصورة مع ما يرافقها من إيماءات ابتهاجية ، ومسيرة عابثة في ضبط التماهي الذي يحدث أمام المرأة » (3a) .
 - 2 - وهناك المعطيات المستقاة من علم عادات الحيوان ، والتي تبين بعض آثار التضج والإنباء الإحيائي الذي يقوم على مجرد الإدراك البصري للممثل (3b) .
- يرتبط تأثير مرحلة المرأة عند الإنسان تبعاً للكان ، بواقع الولادة قبل اكتمال التضج (٤) الذي يشهد عليه موضوعياً عدم اكتمال الشراحي للجهاز العصبي الهرمي ، وقصور التأزر الحركي المميز للشهور الأولى (٥) .



أولاً : تسجل مرحلة المرأة على مستوى بنية الشخص ، مرحلة تكوينية أساسية : أي تكوين البادر الأولى للأنا . ذلك أن الطفل يدرك في صورة شبيهة ، أو في صورته الذاتية في المرأة شكلاً (جشطلت) يعينه على استباق حلول وحدة جسدية تنقصه موضوعياً - ومن هنا سبب ابتهاجه - : إذ يتماهى بهذه الصورة . هذه التجربة الأولية هي في أساس الطابع الخيالي للأنا المتشكّل مباشرة « كأننا مثالي » ، وهي بالتالي تُكوّن « أرومة التماهيات الثانوية » (1b) . وهكذا نرى ، في هذا المنظور ، أن الشخص لا ينتقل إلى الأنا ، ذلك الركن الخيالي الذي يميل إلى الإستلاب فيه .
ثانياً : وبالقدر الذي تصطبغ فيه العلاقة بين الأشخاص بتأثر مرحلة المرأة ، فلها تصبغ تبعاً للكان علاقة خيالية ، ثنائية ، محكوم عليها بالتوتر العدواني ، حيث يتكون الأنا كأخر ، ويتكون الآخر كأننا ثانياً (أنظر : خيالي) .

ثالثاً : يمكن تقريب هذا المفهوم من وجهات النظر الفرويدية حول العبور من الغلطة الذاتية - السابقة على تكوين الأنا - إلى الترجسية الفعلية ، إذ يتطابق ما يسميه لكان بإسم هوم « الجسد المفتت » مع المرحلة الأولى ، كما تتطابق مرحلة المرأة مع إطلالة الترجسية الأولية . ولكن لا بد من تسجيل فرق طفيف إنما هام : فمرحلة المرأة هي التي تطلق مع أثر رجعي هوم الجسد المفتت تبعاً للكان . وتلاحظ مثل هذه العلاقة الجدلية في العلاج التحليلي النفسي : حيث نشاهد أحياناً بروز قلق التفتت نتيجة لفقدان التماهي الترجسي وبالعكس .

- (أ) قد يكون مصطلح الطور - اللحظة ، التحول - أكثر ملاءمة بلا شك من مصطلح مرحلة - مرحلة نضج إحيائي نفسي ؛ وهذا ما أشار إليه جاك لاكان نفسه عام 1957 .
- (ب) سبق لفرويد أن أكد على هذه الفكرة الأساسية القائلة بعدم اكتمال نضج الكائن الإنساني عند الولادة . أنظر في هذا الصدد تعليقاً بعنوان « حالة العجز » ونصوصاً ذلك القطع المذكور فيه والمقتطف من « الصد ، الأمراض والقلق عام 1926 » .
- (ج) يمكن الرجوع بهذا الصدد الى ما كتبه علماء الأجنة ، ونصوصاً لويس بولك (1866- 1926) حول تكون الجنين (4) .

(1) LACAN (J.). Le stade du miroir comme formateur de la fonction du ça qu'elle nous est révélée dans l'expérience psychanalytique, in R.F.P., 1949, XIII, a) 449-55. — b) 450.

(2) Cf. surtout : WALLON (H.). Comment se développe chez l'enfant la notion du corps propre, in *Journal de Psychologie*, 1931, 705-48.

(3) LACAN (J.). Propos sur la causalité psychique, in *L'Évolution psychiatrique*, 1947. — a) 34. — b) Cf. 38-41.

(4) Cf. BOLL (L.). *Das Problem der Menachwerdung*, 1926. Fr., in *Arguments*, 1960, 18, 3-13.

Stade (ou organization) génital (e)

Eng.: Genital stage (or organization)

D.: Genitale stufe (oder genitalorganisation)

مرحلة (أو تنظيم) تناسلية

■ هي مرحلة من مراحل النمو النفسي الجنسي تتميز بانتظام النزوات الجزئية تحت سيادة المناطق التناسلية ؛ وهي تتضمن فترتين تفصل بينها مرحلة الكمون أي : المرحلة القضيبيّة (أو التنظيم التناسلي الطفلي) والتنظيم التناسلي الفعلي الذي يقوم عند البلوغ .
يخصّص بعض الكتاب مصطلح التنظيم التناسلي لهذه الفترة الثانية، من خلال إدماج المرحلة القضيبيّة في التنظيمات ما قبل التناسلية ■ .

لم يكن هناك في البداية بالنسبة لفرويد ، كما تشهد على ذلك الطبعة الأولى من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » ، سوى تنظيم جنسي واحد ، وهو التنظيم التناسلي الذي يبرز عند البلوغ متعارضاً مع « الشذوذ المتعدد الأوجه » ، ومع الغلطة - الذاتية المميزين للجنسية الطفلية . ولكن فرويد عدّل تدريجياً هذا المفهوم الأول كما يلي :

- 1 - فهو يصف تنظيمات قبل تناسلية (1913- 1915 أنظر : تنظيم) ؛
- 2 - كما أنه يستخلص ، في فصل إضافي وضعه في « ثلاث مقالات ، بعنوان مرحلة التنظيم الجنسي » الفكرة القائلة بأن اختيار الموضوع الجنسي يتم منذ الطفولة : « ... تتلاقى كل الميول الجنسية في توجّهها نحو شخص واحد ، تبحث فيه عن إشباعها . وهكذا يتحقق في سنوات الطفولة شكل الجنسية الأكثر قرباً من شكل الحياة الجنسية النهائية . ويتلخص الفرق بين الإنسان

[. . .] في عدم تحقيق التوليف بين النزوات الجزئية عند الطفل ، ولا في خضوعها الكامل لسيادة المنطقة التناسلية . إذ أن المرحلة الأخيرة من النمو الجنسي هي التي تؤدي وحدها إلى تركيد هذه السيادة (1) .

3 - وهو أخيراً يشكل في النظرية المطروحة في تلك الجملة الأخيرة ، من خلال الاعتراف بوجود « تنظيم تناسلي » قبل مرحلة الكمون ، يُطلق عليه اسم التنظيم القضيب ، ويكمن الفرق الوحيد بين هذا التنظيم ، والتنظيم التناسلي الذي يتلو البلوغ في أن القضيب [1923] هو المعضو التناسلي الوحيد الذي يدخل في الاعتبار عند كلا الجنسين في المرحلة الأولى (أنظر : مرحلة قضيبية) .

وهكذا نرى أن تطور أفكار فرويد حول النمو النفسي الجنسي قد أدى به إلى تقرب الجنسية الطفلية بشكل متزايد من الجنسية الراشدة . ولكن ذلك لا يقضي على الفكرة الأولى الفائلة بأن النزوات الجزئية لا تتوحد ، ولا تتراتب نهائياً ، إلا بحلول التنظيم التناسلي البالغ ، الذي تتحول فيه اللذة المرتبطة بالمناطق المولدة للغلظة غير التناسلية إلى لذة « تمهيدية » تهيء السبيل للنشوة التناسلية إلخ . . .

وهكذا أكد فرويد بشدة على أن التنظيم التناسلي الطفلي يتصف بالتضارب ما بين المتطلبات الأوديبية ودرجة النمو البيولوجي (2) .

(1) FREUD (S.). G.W., V, 100 ; S.E., VII, 199 ; Fr., 97.

(2) Cf. FREUD (S.). *Der Untergang des Ödipuskomplexes*, 1924. G.W., XIII, 395-402 ; S.E., XIX, 173-9 ; Fr., 394-9.

Stade sadique-anal

Eng.: Anal-sadistic stage

D.: Sadistisch - Anale Stufe (oder Phase).

مرحلة شرجية - سادية

■ إنها ، تبعاً لفرويد ، المرحلة الثانية من التطور الليبيدي ، التي تقع بشكل تقريبي ما بين عمر السنتين والأربع سنوات ؛ تتميز هذه المرحلة بتنظيم الليبدو تحت صدارة المنطقة الغامضة الشرجية ؛ حيث تصطبغ علاقة الموضوع بالدلالات المرتبطة بوظيفة الإخراج (الطرد - الإمساك) وبالقيمة الرمزية للبراز . ويُلاحظ خلالها تدعيم السادو - مازوشية بالإرتباط مع نمو الضبط المعشلي ■ .

بدأ فرويد برصد سمات من الغلظة الشرجية عند الراشد ، ويوصف نشاطها (1) عند الطفل في عملية التيفوط كما في عملية إمساك المواد البرازية (في الأمعاء) .

وإنطلاقاً من الغلظة الشرجية ، بدأت تبرز فكرة تنظيم ليبيدي قبل تناسلي . ولقد باشر فرويد بإقامة الصلة ما بين سمات الطبع المستمرة عند الراشد (وخصوصاً ثلاثي : الترتيب ، التقدير ، والعناد) وبين الغلظة الشرجية عند الطفل ، في مقاله بعنوان « الطبع والغلظة الشرجية

عام 1908 « (2) .

وفي مقاله « الإستيهاء للعصاب الهجاسي عام 1913 » تظهر لأول مرة فكرة « تنظيم قبل تناسلي » تسود فيه النزوات السادية والفلمية - الشرعية ؛ فهناك صلة بالموضوع الخارجي ، كما هو الحال في المرحلة التناسلية . « إننا نرى ضرورة إدراج مرحلة أخرى قبل الشكل النهائي - مرحلة تكون فيها النزوات الجزئية قد تجمعت من أجل اختيار الموضوع ، ويكون فيها الموضوع قد اتخذ طابعه المعارض والغريب عن الشخص ذاته ، ولكن الصدارة لم تكتب فيها بعد للمناطق التناسلية » (3) .

أما في التعديلات اللاحقة « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1915 ، و 1924 » فنظهر المرحلة الشرعية كإحدى التنظيمات قبل التناسلية التي تقع ما بين التنظيمين الفمي والفضيبي . إنها المرحلة الأولى التي يشكل فيها محور النشاط - الفتور : حيث يطابق فرويد ما بين النشاط والسادية وبين الفتور والغلمة الشرعية ، كما أنه يحض كل من التزوين الجزئيتين الخاصتين بها مصدراً مستقلاً هو : العضلات بالنسبة لنزوة السطورة ، والغشاء المخاطي الشرعي بالنسبة للغلمة الشرعية .

وفي العام 1924 ، اقترح كارل إبراهيم فصل طورين ضمن المرحلة السادية الشرعية ، وذلك من خلال تمييز تخمين متعارضين من السلوك تجاه الموضوع في كل من هذين الطورين (4) . ترتبط الغلمة الشرعية بطرد البراز في الطور الأول بينما ترتبط النزوة السادية خلاله بتدمير الموضوع ؛ أما في الطور الثاني ، فترتبط الغلمة الشرعية بالإمساك ، بينما ترتبط النزوة السادية بالسيطرة التملكية . يشكل الإرتقاء من طور إلى آخر ، تبعاً لإبراهيم ، تقدماً حاسماً نحو حب الموضوع ، كما تشير إلى ذلك واقعة مرور الخط الفاصل ما بين النكوص العصابي ، والنكوص الذهاني ، بين هذين الطورين .

كيف يمكن تصور الصلة ما بين السادية والغلمة الشرعية ؟ يكمن الجواب في أن السادية الثنائية القطب بطبيعتها - لأنها تهدف بشكل متناقض إلى تدمير الموضوع والإحتفاظ به من خلال السيطرة عليه في آن معاً - تجد مقابلها المفضل في النشاط الثنائي الأطوار للصارة الشرعية (أي الضريح والإمساك) وفي ضبط هذه الصارة .

وترتبط القيم الرمزية للمعطاء والمتع ، في المرحلة الشرعية ، بنشاط التغوط ؛ حيث أثبت فرويد ، في هذا المنظور ، التبادل الرمزي ما بين : البراز = الهدية = النقود (5) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 86-87. S.E., VII, 185-7 ; Fr., 79-82.

(2) Cf. FREUD (S.). G.W., VII, 203-9 ; S.E., IX, 169-75.

(3) FREUD (S.). G.W., VIII, 446-7 ; S.E., XII, 321 ; Fr., in R.F.P., 1929, III, 3, 442.

(4) Cf. ABRAHAM (K.). *Versuch einer Entwicklungsgeschichte der Libido auf Grund der Psychoanalyse seelischer Störungen*, 1924, 258-65.

(5) Cf. FREUD (S.). *Über Triebumsetzungen, insbesondere der Analerotik*, 1917. G.W., X, 409-10 ; S.E., XVII, 127-33.

Stade oral**Eng.: Oral stage****D.: Orale stafe****مرحلة فمية**

■ هي أولى مراحل التطور الليبدي : ففيها يسود ارتباط اللذة الجنسية بإثارة الفجوة الفمية والشفين التي تلازم تناول الغذاء . يقدم النشاط الغذائي الدلالات الإنشائية التي تنظم من خلالها علاقة الموضوع وتقصص عن نفسها ؛ فمثلاً تُدمج علاقة الحب مع الأم بدلالات : أكل ، يُؤكل .

اقترح إبراهيم فريغ هذه المرحلة إنطلاقاً من نشاطين مختلفين : المص (وهي المرحلة الفمية المبكرة) ، والمضغ (وهي المرحلة الفمية السادية) ■ .

يصف فرويد في الطبعة الأولى من كتابه « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » جنسية فمية يبينها عند الراشد . (من خلال النشاطات الشاذة أو التمهيدية) ، ويعود فيصاها عند الطفل استناداً إلى ملاحظات لندسر طبيب الأطفال (أي الدلالة الإستثنائية لمص الأصبع) (1a) . إلا أنه لا يتكلم رغم ذلك عن « مرحلة » أو تنظيم فمي ، بنفس القدر الذي لا يتحدث فيه عن تنظيم شرجي .

إلا أن نشاط المص يتخذ منذ ذلك الحين قيمة نموذجية تتيح لفرويد أن يبين كيف تكتسب النزوة الجنسية استقلاليتها وتشتع من خلال الغلظة الذاتية ، بعد أن كانت تحصل على الإشباع بالإستناد إلى وظيفة حيوية . ومن ناحية ثانية ، فإن تجربة الإشباع التي تقدم النموذج الأولي لتثبيت الرغبة على موضوع ما ، هي تجربة فمية ؛ مما يتيح لنا افتراض اصطلاح الرغبة والإشباع كليهما بهذه التجربة الأولى بشكل دائم .

وبعد اعتراف فرويد عام 1915 بوجود التنظيم الشرجي ، نجده يصف المرحلة الفمية أو الإفراسية كأول مراحل الجنسية . المنطقة الفمية هي المصدر (في هذه المرحلة) ؛ ويكون الموضوع على صلة وثيقة بتناول الطعام ، وأما الهدف فهو الإدماج (1b) . لم يعد التأكيد يقتصر إذاً على منطقة غلمية فقط - أي على إثارة ولذة نوعيين - بل أصبح يتركز على غلط علائقي ، وهو الإدماج ؛ وبين التحليل النفسي أن هذا الإدماج لا يرتبط في الهوامات الطفلية ، بالنشاط الفمي وحده ، بل هو قد ينتقل إلى وظائف أخرى (من مثل التنفس والنظر) .

لا يوجد في المرحلة الفمية ، تبعاً لفرويد ، تعارض ما بين النشاط والفنور كذلك الذي يسم المرحلة الشرجية بطابعه . بينا حول كارل إبراهيم أن يفرّق بين أنماط العلاقة الفاعلة في المرحلة الفمية ، مما أدى به إلى تمييز مرحلة إمتصاص مبكرة وسابقة على التجاذب الوجداني - والتي يبدو أنها أكثر قرباً مما سبق لفرويد أن وصفه تحت إسم المرحلة الفمية - وتميز مرحلة فمية سلبية ترافق ظهور الأسنان ، حيث يتضمن نشاط المضغ والإفراس تدميراً للموضوع ؛ ويلازم هذه المرحلة هوام التعرض للإفراس والتعمير من قبل الأم (2) .

أدى الإهتمام بعلاقات الموضوع ، ببعض المحللين النفسيين (خصوصاً ميلاني كلاين ،

وبرترام لوين) إلى وصف الدلالات المتضمنة في مفهوم المرحلة الفمية ، بشكل أكثر تعقيداً .

(1) Cf. FREUD (S.). a) G.W., V, 80 ; S.E., VII, 179 ; Fr., 72. — b) G.W., V, 98 ; S.E., VII, 198 ; Fr., 96.

(2) Cf. ABRAHAM (K.). *Versuch einer Entwicklungsgeschichte der Libido auf Grund der Psychoanalyse seelischer Störungen*, 1924. Fr., II, 272-8.

Stade Sadique-Oral

Eng.: Oral-sadistic stage

D.: Oral-sadistische Stufe

مرحلة فمية - سادية

■ هي الفترة الثانية من المرحلة الفمية ، تبعاً للتقسيم الفرضي الذي قدمه كارل إيراهايم ؛ وهي تتميز بظهور الأسنان وظهور نشاط العض . يتخذ فيها الإدماج معنى تدمير الموضوع ، مما يتضمن تدخل التجاذب الوجداني في علاقة الموضوع ■ .

في مقالته التي كتبها عام 1924 بعنوان « ملامح تاريخ غو الليبدو استناداً إلى التحليل النفسي للإضطرابات النفسية » ميز كارل إيراهايم مرحلتين فرعيتين ضمن المرحلة الفمية ، هما مرحلة المص المبكرة « السابقة على التجاذب الوجداني » ، والمرحلة الفمية السادية التي تتوافق مع ظهور الأسنان ؛ حيث يتضمن نشاط العض والإلتهايم تدميراً للموضوع ، وحيث يظهر أيضاً التجاذب النزوي (فينتج كل من الليبدو والعدوانية نحو نفس الموضوع) .

تتخذ السادية الفمية أهمية متزايدة ، مع ميلاتي كلاين . إذ تشكل المرحلة الفمية ، في رأي هذه المؤلفة ، لحظة التصعيد الأقصى للسادية الطفلية . ولكنها (أي كلاين) خلافاً لإيراهايم ، تُدخل الميول السادية في العملية منذ البداية : . . . تشكل العدوانية جزءاً من أكثر علاقات الطفل تكبيراً مع الثدي ، رغم أنها لا تنفصح في هذه المرحلة عادة بالعض (1) . إذ « يرافق الرغبة الليبية في الإمتصاص هدف تدميري في التشق والتفريغ والإستنزاف من خلال الإمتصاص » (2) . ورغم إعتراض ميلاتي كلاين على تمييز إيراهايم ما بين مرحلة إمتصاص فمية ، ومرحلة عض فمية ، إلا أن مجمل المرحلة الفمية بالنسبة إليها هي مرحلة سادية - فمية .

(1) KLEIN (M.). Some theoretical conclusions regarding the emotional life of the infant, 1952, in *Developments*, 206, n. 2.

(2) HEIMANN (P.) et ISAACS (S.). Regression, 1952, in *Developments*, 185-6.

Stade phallique**Eng.: Phallic stage****D.: Phallische Stufe****مرحلة قضيبية**

■ تأتي هذه المرحلة من التنظيم الطفلي للبيدو بعد المراحل الفمية والشرجية ، وتنصف بتوحيد النزوات الجزئية تحت سيادة الأعضاء التناسلية ؛ ولكن خلافاً لحالة التنظيم التناسلي عند البلوغ ، لا يعرف الطفل . في هذه المرحلة ، صبيّاً كان أم بنتاً ، سوى عضو تناسلي واحد، هو العضو الذكري ، مما يجعل التعارض بين الجنسين معادلاً للتعارض : قضيبى - جنسى . تتوافق المرحلة القضيبية مع ذروة عقدة الأوديب وأفولها ؛ حيث تسود عقدة الحصاء ■ .

برزت فكرة المرحلة القضيبية (١) متأخرة عند فرويد ، حيث أنها لم تظهر صراحة إلا في عام 1923 (التنظيم التناسلي الطفلي) . تم التحضير لها من خلال تطور أفكار فرويد بصدد الأنماط المتعاقبة لتنظيم الليبدو ، وبوجهات نظره حول صدارة القضيب : وهما خطان فكريان سمينيز بينهما بغية وضوح العرض .

أولاً : لا بد من التذكير ، بصدد النقطة الأولى ، أن فرويد رأى ، بادئ ذي بدء (عام 1905) أن التعارض ما بين الجنسية الطفلية والجنسية التالية للبلوغ يكمن في نقص تنظيم الأولى : فلا يفرج الطفل من فرضى النزوات الجزئية ، إلا حين تكتب الصدارة للمنطقة التناسلية ، في البلوغ . يضع طرح التنظيمات ما قبل التناسلية الشرجية والفمية (خلال الأعوام 1913-1945) ضمنياً موضع التساؤل ، الأفضلية التي كانت تحظى بها المنطقة التناسلية لحينه في تنظيم الليبدو ؛ على أن الأمر لم يكن يعدو الحديث عن « عناصر أولية ومراحل تمهيدية » (1a) أكثر مما يعني تنظيماً بمعنى الكلمة . إذ لا يتحقق تدامج النزوات الجزئية أو تبعيتها لصدارة الأعضاء التناسلية أبداً ، أو هو يتحقق بشكل جد منقوص « (1b) . وحين يدخل فرويد فكرة المرحلة القضيبية ، فإنه يعترف بوجود تنظيم حقيقي للجنسية ، منذ الطفولة ، جد قريب من تنظيمها عند الراشد ، « ... يستحق (هذا التنظيم الطفلي) إسم التناسلي ، حيث نجد موضوعاً جنسياً ودرجة معينة من تلاقي الميول الجنسية حول هذا الموضوع ، ولكنه يختلف في نقطة أساسية عن التنظيم النهائي مع حلول النضج الجنسي : يتلخص هذا الفرق في الواقع في أن هذا التنظيم (التناسلي الطفلي) لا يعرف سوى نوع واحد من الأعضاء التناسلية ، وهو العضو الذكر « (1c) .

ثانياً : تتراءى فكرة صدارة القضيب هذه في النصوص السابقة على عام 1923 . إذ نجد أطروحتين ، إبتداءً من « ثلاث مقالات في نظرية الجنسية عام 1905 » :

أ - الليبدو هو « ذو طبيعة ذكورية سواء عند المرأة أم عند الرجل » (1d) ؛

ب - تموضع المنطقة المولدة للغلظة عند البنت في البظر وهو نظير المنطقة التناسلية الذكورية (الحشفة) (1e, 2) .

يضع تحليل هاتز الصغير ، حيث تبرز فكرة عقدة الحصاء ، في مركز الصدارة الخيفار التالي الذي يطرح على الصبي : إما إمتلاك القضيب أو الحصاء . وأخيراً إذا كانت مقالة « النظريات

الجنسية الطفلية عام 1908¹ ، تطرح ، ككتاب « ثلاث مقالات » الجنسية من وجهة نظر الصبي ، إلا أنها تشير إلى الأهمية الخاصة التي تعطيها البنت للقصيب ، كما تشير إلى رغبتها في امتلاكه ، وإحساسها بالفرح المعنوي بالمقارنة بالصبي الصغير .

يرد أهم ما في المفهوم الفرويدي حول المرحلة القضيبية في ثلاث مقالات هي : « التنظيم التناسلي الطفلي عام 1923² » ، و « أقول عقدة الأديب عام 1924³ » ، و « بعض النتائج النفسية للفروق الشراعية بين الجنسين عام 1925⁴ » . ويمكن تبعاً لفرويد ، تميز المرحلة القضيبية بشكل مبسط كما يلي :

1 - من وجهة نظر تكوينية ، يتحول « زوجا التعارض » : النشاط - الفتنور الذي يسود في المرحلة الشرجية ، إلى زوجي : القضيب - المخصي ؛ ولا يقوم التعارض : الذكورة - الأنوثة إلا عند البلوغ .

2 - يلعب وجود مرحلة قضيبية دوراً أساسياً بالنسبة لعقدة الأديب : ذلك أن أقول الأديب (في حالة الصبي) مشروط بتهديد الخصاء ، وهذا بدوره يستمد فعاليته من الإتهام الترجسي الذي يديه الصبي تجاه عضوه الذكري من ناحية ، ومن إكتشاف غياب هذا العضو عند البنت (أنظر : عقدة الخصاء) ، من ناحية ثانية .

3 - هناك تنظيم قضيب عند البنت . يثير التحقق من الفروق بين الجنسين « شهوة العضو الذكري » (عند البنت) ، وتؤدي هذه الشهوة ، على مستوى العلاقة مع الأهل ، إلى الغيظ من الأم التي لم تعطها العضو الذكري ، وإلى اختيار الأب كموضوع للحب ، على اعتبار أنه قادر على منح هذا العضو أو معادله الرمزي (أي الطفل . لا يتناظر تطور البنت إذاً مع تطور الصبي (فليس هناك معرفة للمهبل عند البنت الصغيرة ، تبعاً لفرويد) ؛ إذ يتركز التطور عند كليهما على العضو القضيب .

أدت دلالة المرحلة القضيبية ، عند البنت خصوصاً ، إلى مناقشات هامة في تاريخ التحليل النفسي . وهكذا يتوصل الكتاب (من مثل كارن هورني ، وميلاني كلاين ، وأرنست جونز) الذين يقرّون بوجود أحاسيس جنسية مميزة منذ البداية عند البنت (وخصوصاً بوجود معرفة أولية حديثة بالتعويف المهبل) ؛ إلى اعتبار المرحلة القضيبية عند البنت كمجرد تكوين ثانوي ذي طابع دفاعي .

(أ) ويمكن الحديث أيضاً عن طور أو وضعية قضيبية اللذين يؤكّدان على أن الأمر يرتبط بمرحلة علاقات متداخلة في جنسية الأديب ، أكثر من الحديث عن مرحلة من تطور الليبدو بالمعنى الشائع لكلمة مرحلة .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. — a) G.W., V, 98; S.E., VII, 197-8; Fr., 95 (ajout de 1915). — b) G.W., V, 100; S.E., VII, 199; Fr., 97 (ajout de 1915). — c) G.W., V, 100; S.E., VII, 199; Fr., 182 (note de 1924). — d) G.W., V, 120; S.E., VII, 219; Fr., 129. — e) G.W., V, 121; S.E., VII, 220; Fr., 129.

(2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1897-1902. *Lettre du* 14-11-1897; All., 244-9; Angl., 229-35; Fr., 203-8.

Stade libidinal
Eng.: Libidinal stage
D.: Libidinstufe

مرحلة لبيدية

■ هي مرحلة من نمو الطفل تتميز بتنظيم اللبيدو بشكل متفوت في برونه تحت سيادة إحدى المناطق المولدة للغملة، كما تتميز أيضاً بطغيان غط محدد من علاقة الموضوع . ولقد وسّع التحليل النفسي كثيراً فكرة المرحلة ، ساعياً إلى تحديد مراحل لتطور الأنا ■ .

حين يصر إلى الحديث عن المراحل في التحليل النفسي ، فإن المقصود بذلك هو على الأعم الأغلب مراحل التطور اللبيدي . إنما نجد الإشارة إلى ظهور الإهتمام الفرويدي بالتمييز بين « أعمار الحياة » ، بين « عهود » و « مراحل » النمو ، حتى قبل بداية بروز فكرة تنظيم اللبيدو ؛ ويحتسب هذا الإهتمام جنباً إلى جنب مع اكتشاف الأصل الطفل لمختلف الإصابات النفسية . وهكذا يجهد فرويد حوالي الأعوام 1896- 1897 في إقامة سلسلة متتابعة من العهود في الطفولة والبلوغ لكل منها تاريخها المتفاوت في دقته ، في مراسلاته مع فلهلم فلايس الذي يعرف عنه أنه نفسه صاغ نظرية قائمة بذاتها في المراحل (1) ؛ وترتبط محاولة فرويد هذه ارتباطاً وثيقاً مع فكرة الأثر البعدي ومع نظرية الغواية ، التي صاغها آنذاك . والواقع أن بعض العهود موضع البحث (« عهود الأحداث ») هي تلك التي تحدث خلالها « المشاهد الجنسية » بين أن عهوداً أخرى تشكل « عهود الكبت » . يفهم فرويد علاقة بين هذا التسلسل وبين « إختيار العصاب » : « تكمن الشروط الزمنية لمختلف الأعصاب في المشاهد الجنسية » [...] . وهكذا فيينا تكون عهود الكبت غير ذات أهمية بالنسبة لاختيار العصاب ، فإن عهود الأحداث تكون حاسمة (في ذلك الإختيار) (2a) . وأخيراً فإن العبور من عهد إلى آخر هو ذاته على صلة مع تمايز الجهاز النفسي إلى أنظمة « تسجيل » ، حيث يقارن العبور من عهد إلى آخر ومن نظام إلى آخر بنوع من « الترجمة » المؤهلة للنجاح بمقادير متفاوتة (2b) .

وسرعان ما تظهر فكرة ربط تتابع هذه المراحل المختلفة بسيادة بعض « المناطق الجنسية » ، أو « المناطق المولدة للغملة » المحددة (من مثل المنطقة الشرجية ، ومنطقة الفم والحنجرة ، والمنطقة البظرية عند البنت) أو التخلي عن هذه المناطق ؛ ويدفع فرويد هذه المحاولة النظرية بعيداً ، كما تشهد عليه رسالته بتاريخ 14- 11- 1897 : إذ تربط عملية الكبت السوي ربطاً وثيقاً مع التخلي عن منطقة ما لصالح منطقة أخرى ، أو مع « أفول نجم » هذه أو تلك من المناطق .

تهبّ معاهيم كهذه في نقاط عدة ، السبيل إلى ما سيصبح فيما بعد نظرية مراحل اللبيدو ، في شكلها الأكثر إكثالا . إنما ما يلفت النظر حقاً هو أن نتبين أنها تتلائم مع أول عرض يقدمه فرويد عن تطور الجنسية ، كي لا يعاد اكتشافها وتوضيحها إلا لاحقاً . ففي نسخة 1905 من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية » يكمن التعارض الرئيسي بين الجنسية البالغة والراشدة التي تنظم تحت السيادة التناسلية ، من ناحية ، وبين الجنسية الطفلية ، حيث تتعدد الأهداف الجنسية ، كما تتعدد المناطق الغلمية التي تشكل سنداً لها ، بدون أن تقوم أي سيادة من أي نوع كان لإحدى هذه

الناطق ، أو لإختبار أي موضوع . وبما لا شك فيه أن فرويد قد بالغ في إبراز هذا التعارض نظراً لطابع العرض التعليمي الذي يكتسبه هذا المؤلف ، وبسبب أصالة الأطروحة التي كان عليه أن يجعل الفاري يتقبلها : أي طابع أصالة الشذوذ والتنوع الشكلي الذي تصنف به الجنسية (أنظر : جنسية ، وكذلك غلمة - ذاتية) .

ولقد تعدلت هذه الأطروحة تدريجياً خلال الأعوام 1913 و 1923 من خلال إدخال فكرة المراحل ما قبل التناسلية التي تسبق رسوخ المرحلة التناسلية : أي المرحلة الفمية ، والشرجية ، والقضيبية .

تتميز هذه المراحل بدرجة معينة من تنظيم الحياة الجنسية . ولا تكفي فكرة سيادة « المنطقة » الغلمية لبيان الجانب الإنساني والمعياري في مفهوم المرحلة : إذ يكمن أساس المرحلة في نمط معين من النشاط الذي يرتبط بالضرورة بالمنطقة الغلمية ، إنما تعرف عليه خصوصاً على مختلف مستويات علاقة الموضوع . وهكذا يصادف الإدماع المميز للمرحلة الفمية على شكل صميمة في العديد من الهوامات الكلمة وراء نشاطات أخرى غير نشاط التغذية (من مثل « أكله بعينه ») .



وإذا كانت فكرة المراحل قد وجدت نموذجها ، في التحليل النفسي ، في سجل تطور النشاط الليبيدي ، إلا أنه تجدر الإشارة إلى أن التحليل قد رسم خطوطاً تطويرية أخرى :

- 1 - أشار فرويد إلى تتابع زمني في الوصول إلى الموضوع الليبيدي ، حيث يمر الشخص على التوالي بالغلمة - الذاتية ، الترجسية ، الإختيار الجنسي المثل وصولاً إلى الإختيار الجنسي الغيري .
- 2 - ويؤدي إتجاه آخر في البحث إلى تمييز مراحل مختلفة في التطور الذي ينتهي بسيادة مبدأ الواقع على مبدأ اللذة . ولقد قام فريزي بمحاولة منهجية في هذا المنحى (4) .
- 3 - يقدر بعض الكتاب أن تكوين الأنا هو وحده الذي يمكن أن يوضح العبور من مبدأ اللذة إلى مبدأ الواقع . إذ « ... يدخل (الأنا) كمتغير مستقل في العملية » (5) . فتمو الأنا هو الذي يسمح بالتمييز ما بين الذات والعالم الخارجي ، ويتأجل الإشباع ، والسيطرة النسبية على المثيرات النزوية ، إلخ .

ورغم إشارة فرويد إلى أهمية التحديد الدقيق لتطور الأنا ومراحله ، إلا أنه لم ينخرط في هذا الإتجاه . إذ تجدر الإشارة إلى أنه حين يثير المشكلة في « الإستهواء للعصاب الهجاسي » عام 1913 « على سبيل المثال ، فإن فكرة الأنا لم تكن قد تبلورت بعد بمعناها الواقعي الدقيق الذي يستحذ في كتاب « الأنا والهو عام 1923 » . يفترض فرويد أنه من اللازم إدخال « ... تمييز زمني في نمو الأنا بالمقارنة مع نمو الليبيدو ، عند الحديث عن الإستهواء للعصاب الهجاسي » ؛ لكنه يشير إلى « ... إستمرار غموض مراحل نمو نزوات الأنا بالنسبة إلينا » (6) .

وتجدر الإشارة أيضاً إلى عزوف آنا فرويد عن وضع تسلسل زمني لظهور أواليات الأنا الدفاعية ، في كتابها « الأنا وأواليات الدفاع عام 1936 » (7) .

ما هي إذاً النظرة الإجمالية التي يمكن تكوينها عن هذه الخطوط الفكرية المختلفة ؟ تظل محاولة إبراهيم في « ملامح تاريخ تطور الليبيدو بناءً على التحليل النفسي للإضطرابات النفسية عام

1923 (8) الأكثر شمولاً لإقامة تطابق بين مختلف أنماط هذه المراحل ؛ ولقد أكمل روبرت فلايس اللائحة التي اقترحها إبراهيم (9) .

يمكن أن نشير إلى أن فرويد لم ينخرط ، من جانبه ، على طريق وضع نظرية شاملة للمراحل لا تقتصر فقط على تطور الليبدو بل تشمل أيضاً تطور الدفاعات ، والأنا إلخ . . . ؛ إذ تؤدي نظرية كهذه ، تقوم تحت راية فكرة علاقة الموضوع ، إلى إحتواء تطور مجمل الشخصية ، في خط تكويني واحد . ولا يشكل ذلك ، في تقديرنا ، مجرد نقص في فكرة فرويد ؛ إذ أن التفاوت وإمكانية العلاقة الجدلية بين هذه الخطوط المختلفة للتطور ، هي في الواقع جوهرية بالنسبة إليه . في تحديد المصائب .

وهذا المعنى ، لا يبدو أن النظرية الفرويدية حتى ولو كانت من أكثر النظريات التي أسهمت في إعلاء شأن فكرة المراحل في تاريخ علم النفس ، تنضم في طموحها الأساسي ، إلى المنحى الذي استعمل فيه علم النفس التكويني هذه الفكرة (المراحل) ، حيث يفترض بنية إجمالية لها صفة التكامل ، لكل مستوى من مستويات التطور (10) .

(1) Cf. KRIS (E.). Préface à FREUD (S.) : *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902 All., 9-12 ; Angl., 4-8 ; Fr., 2-6.

(2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 175-6 ; Angl., 163-5 ; Fr., 145-6. — b) Cf. All., 185-92 ; Angl., 173-81 ; Fr., 153-80.

(3) Cf. FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, 1911. G.W., VIII, 296-7 ; S.E., XII, 60-1 ; Fr., 306.

(4) Cf. FERENCZI (S.). *Stages in the Development of the Sense of Reality*, 1913, in *First Contributions*.

(5) HARTMANN (H.), KRIS (E.) et LEWENSTEIN (M.). *Comments on the Formation of Psychic Structure*, in *Psy. Study of the Child*, II, 1946, 11-38.

(6) FREUD (S.). *Die Disposition zur Zwangneurose*, 1913. G.W., VIII, 451 ; S.E., XII, 325 ; Fr., in *R.F.P.*, 1929, III, 3, 446.

(7) Cf. FREUD (A.). Fr., P.U.F., Paris, 46-7.

(8) Cf. ABRAHAM (K.). Fr., II, 256-313, *passim*.

(9) Cf. FLEISS (R.). *An ontogenetic Table*, in *Ps. Read*, 1942, 254-5.

(10) Cf. *Symposium de l'Association de Psychologie scientifique de Langue française*, divers auteurs, Genève, 1955, *Le problème des stades en psychologie de l'enfant*, P.U.F., Paris, 1956.

Plasticité de la libido

Eng.: Plasticity of the libido

D.: Plastizität der libido

مرونة الليبدو

■ هي قدرة الليبدو على تغيير موضوعه وأسلوب إشباعه بدرجات متفاوتة من السهولة ■ .

يمكن اعتبار المرونة (أو حرية الحركة) كخاصية مناقضة « للتثبيت » . ونحيل القارئ بهذا الصدد ، إلى تعليقنا حول هذا المصطلح الأخير الذي يصادف في كتابات فرويد أكثر من مصطلح المرونة .

يوضح تعبير « مرونة الليدو » تلك الفكرة الأساسية في التحليل النفسي التي تذهب إلى أن الليدو يكون في البداية غير محدد نسبياً على مستوى موضوعاته ، ويظل معرضاً على الدوام لأن يستبدلها بغيرها .

كما أن هناك مرونة بالنسبة للهدف أيضاً : إذ قد يُعوض عن عدم إشباع إحدى النزوات الجزئية من خلال إشباع نزوة جزئية غيرها أو من خلال التناهي تستطيع (النزوات الجنسية) أن تحل محل بعضها البعض ؛ فتتمكن إحداها من إسقاط شدة الأخرى ؛ وحين يرفض الواقع إشباع إحداها ، يمكن التعويض من خلال إشباع أخرى غيرها . فهي تمثل ما يشبه شبكة القنوات المملوءة بالسائل والمفتوحة على بعضها البعض [. . .] (1) .

وتفاوت المرونة تبعاً لكل فرد ، ولسنه ، وتاريخه . وتشكل عاملاً هاماً في التوصية بالعلاج التحليلي النفسي والتندر بنتائجه ، إذ تستند القدرة على التغيير تبعاً لفرويد ، إلى القدرة على تعديل التوظيفات الليدية ، بشكل رئيسي .

(1) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1915-17. G.W., XI, 358 ; S.E., XVI, 345 ; Fr., 371

Complaisance somatique

Eng.: Somatic compliance

D.: Somatisches entgegenkommen

مسيرة جسدية ، تواطؤ جسدي

■ أدخل فرويد هذا التعبير لتيان « إختيار العصاب » المستيري ، وإختيار العضو أو الجهاز الجسدي الذي ينصب عليه الإقلاّب : حيث يقدم الجسد عند المستيرين خصوصاً - أو عضو محدد من أعضائه ، مادة مفضلة للتعبير الرمزي عن الصراع اللاواعي ■ .

يتحدث فرويد لأول مرة عن مسيرة جسدية بصدّد حالة دورا ، حيث لا تطرح ، في رأيه ، مسألة الإختيار بين الأصل النفسي أو الجسدي للمستيريا ، إذ يقول . « يتطلب العارض المستيري إسهاماً من حائبي ، ولا يمكن أن يحدث بدون مسيرة جسدية من نوع ما ، مستمد من عملية سوية أو مرضية في أحد أعضاء الجسد ، أو هي على صلة به » (1a) . هذه المسيرة الجسدية هي التي تعطى للعمليات النفسية اللاواعية متقدماً على مستوى الجسد » (1b) ؛ وهي بالتالي عامل حاسم في « إختيار العصاب » .

وإذا صح أن فكرة المسيرة الجسدية تتجاوز إلى حد بعيد مجال المستيريا وتقودنا إلى طرح مسألة قدرة الجسد التعبيرية في عموميتها ، وكذلك قدرته الخاصة للدلالة على المكبوت ، فمن المفيد أن لا نخلط منذ البدء ما بين مختلف السجلات (المستويات) التي تطرح عليها المسألة . وعلى سبيل المثال :

1 - يمكن لمعرض جسدي أن يستخدم كنقطة جذب للتعبير عن الصراع اللاواعي ؛ وهكذا

يرى فرويد في إصابة بالرومانيزم عند إحدى مريضاته «... المرض العصوي الذي يشكل النموذج الأولي لنسخته المستترة اللاحقة» (2).

2 - يمكن أن يتقل التوظيف اليدي خلال التاريخ الجنسي للشخص ، من منطقة غلمية إلى منطقة أو جهاز جسدي غير مهينين وظيفياً لأن يكونا مولدين للغملة (أنظر منطقة غلمية) ، وبالتالي فإنها لهذا السبب ذاته أكثر قدرة على الدلالة المقتمة على رغبة معينة نظراً لطبيعتها المكبوتة .

3 - ويفقد ما يرمي تعبير « المسيرة الجسدية » إلى تجاوز تبيان أسباب اختيار أحد أعضاء الجسد وصولاً إلى اختيار الجسد ذاته كوسيلة تعبيرية ، يصبح لزاماً علينا أن نأخذ بعين الاعتبار عشرات التوظيف الرجعي للجسد ذاته .

(1) FREUD (S.). *Bruchstück einer Hysterie-Analyse*, 1905. — a) G.W., V, 200 ; S.E., VII, 40 ; Fr., 28. — b) G.W., V, 201 ; S.E., VII, 41 ; Fr., 29.

(2) FREUD (S.). *Studien über Hyaterie*, 1895. G.W., I, 211 ; S.E., II, 147 ; Fr., 116.

Rejeton de l'inconscient

Eng.: Derivative of the unconscious

D.: Abkömmling des Unbewussten

مشتقات اللاوعي

■ يشيع استعمال هذا المصطلح عند فرويد ضمن إطار مفهومه الدينامي عن اللاوعي ؛ إذ يميل هذا الأخير إلى أن يمتد في الوعي وفي الفعل منتجات ترتبط معه بدرجات متفاوتة في بعدها . تخضع مشتقات المكبوت هذه بدورها لإجراءات دفاعية جديدة ■ .

يُصادف هذا التعبير خصوصاً في النصوص ما وراء النفسانية لعام 1915 . وهو لا يدل على إحدى منتجات اللاوعي بعينها بل يشمل على سبيل المثال الأعراض ، والتداعيات خلال الجلسة (1a) ، والهوامات (2) .

يرتبط مصطلح « مشتقات الممثل المكبوت (1b) أو « المكبوت (1c) » بنظرية الكبت على مرحلتين . إذ يميل ما سبق أن كبت في الخطوة الأولى (أي الكبت الأصلي) إلى شق طريقه إلى الوعي من جديد على شكل مشتقات ويخضع عندها لكبت ثانٍ (هو الكبت البُعدي) . يوضح مصطلح المشتقات صفة أساسية من صفات اللاوعي : فهو يظل نشطاً على الدوام ، ويمارس ضغطاً في اتجاه البروز إلى الوعي . يشدد المصطلح الفرنسي ، المستعار من علم النبات ، على هذه الفكرة ، من خلال صورة الشيء الذي ينبت ثانية بعد محاولة إلقائه .

(1) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. — a) Cf. G.W., X, 251-2 ; S.E., XIV, 149-50 ; Fr., 73-4. — b) G.W., X, 250 ; S.E., XIV, 148 ; Fr., 71-2. — c) G.W., X, 251 ; S.E., XIV, 149 ; Fr., 73.

(2) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 289 ; S.E., XIV, 190-1 ; Fr., 137.

Scène originaire

Eng.: Primal scene

D.: Urszene

مشهد أصلي أو أولي

■ إنه مشهد العلاقة الجنسية بين الوالدين التي يلاحظها الطفل أو يفترضها استناداً إلى بعض المؤشرات ، ومن ثم يصورها هوماً . ويؤول الطفل عادة هذه العلاقة على أنها فعل عنف من قبل الأب (على الأم) ■ .

يظهر مصطلح المشاهد الأصلية أو الأولية في إحدى مخطوطات فرويد لعام 1897 (1) ، كي يتضمن بعض التجارب الطفلية الصدمية التي تنتظم في سيناريوهات ، أو مشاهد (أنظر بهذا الصدد : هوم) بدون أن يعني بذلك الجماع بين الوالدين تحديداً .

ورغم أننا لا نجد مصطلح المشهد الأصلي في كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » إلا أن فرويد يشير فيه إلى أهمية ملاحظة النكاح الوالدي كمصدر مولد للقلق : « لقد فسرت هذا القلق بالإشارة إلى أن المسألة تتعلق بإثارة جنسية يعجز (الطفل) عن السيطرة عليها من خلال استيعابها ، وبالتالي فهو يستعملها بسبب تورط الأهل فيها » (2) .

تقوم التجربة التحليلية النفسية فرويد إلى إعطاء أهمية متزايدة للمشهد الذي يجد الطفل فيه نفسه وهو يحضر عملية علاقات جنسية بين والديه : إنه « ... عنصر ندر أن غاب عن كنز الهومات اللاواعية التي يمكن إكتشافها عند كل العصبيين ، كما عند كل أبناء الإنسان على الأعلب » (3) . إنه حزن لا يتجزأ مما يطلق عليه فرويد إسم الهومات الأصلية . ولقد وصفت ملاحظة نكاح الوالدين بإسم « المشهد الأصلي » في مقالة « رجل الذئاب عام 1918 » . يسلط فرويد الضوء في هذه الحالة على عناصر متنوعة : يفهم الطفل النكاح كاعتداء من الأب على الأم في علاقة سادو- مازوشية ، كما أنه يثير الطفل جنسياً في نفس الوقت الذي يشكل فيه سندا لقلق الخصاص ؛ ويُفسر ضمن إطار النظرية الجنسية الطفلية على أنه نكاح شرعي .

ولا بد أن نضيف في هذا الصدد ، تبعاً لروث ملك وبرونشفيك أن : « ... إستيعاب الطفل للنكاح الوالدي ، والإهتمام الذي يوليه إياه يستندان إلى تجاربه الجسدية الخاصة ما قبل الأوديبية مع أمه وإلى الرغبات التي تنتج عنها » (4) .

هل يتعين علينا أن نرى في المشهد الأصلي ذكرى حدث عاشه الشخص حقيقة ، أم مجرد هوم محض ؟ يعود فرويد مراراً إلى هذه المسألة التي شكلت مناظرته مع يونغ ومع نفسه ، في مقاله حول « رجل الذئاب » . تقع إجابات فرويد ، مهما بدت متغيرة ، بين حدين : يشدد في أول كتابة له لحالة « رجل الذئاب عام 1914 » والتي يجهد فيها لإثبات حقيقة المشهد الأولي ، على أن الطفل لا يستوعب هذا المشهد ويؤوله إلا بشكل معدي ؛ وعلى العكس من ذلك فهو حين يشير إلى ما قد يدخل على هذا المشهد من هومات بعدية ، يتمسك بأن الواقع يقدم على الأقل بعض المؤشرات (من مثل الضجة ، ونكاح الحيوان الخ ...) (5) .

وفيما يتجاوز كل نقاش حول القسط النسبي لكل من الراعي والهوامي ، يبدو أن فرويد يريد

التمسك في مواجهة يونغ خصوصاً ، بالفكرة القائلة بأن هذا المشهد يمت إلى الماضي - الفردي والجماعي - للشخص وبشكل حدثاً قد يكون ذا طبيعة أسطورية ، إنما هو عمل كل حال حاضر رغم ذلك ، بشكل سابق على كل معنى يعطى له بعداً .

- (1) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. All., 210 ; Angl., 197 ; Fr., 174.
 (2) FREUD (S.). G.W., II-III, 591 ; S.E., V, 585 ; Fr., 476.
 (3) FREUD (S.). *Mitteilung eines der psychoanalytischen Theorie widersprechenden Falles von Paranoia*, 1915. G.W., X, 242 ; S.E., XIV, 269 ; Fr., 8.
 (4) MACK BRUNSWICK (R.). *The Preoedipal Phase of the Libido Development*, 1940, in *The Psycho-Analytic Reader*, 1950, 247.
 (5) Cf. FREUD (S.). G.W., XII, 137, n. ; S.E., XVII, 103, n. ; Fr., 404, n.

Scène primitive

مشهد بدائي

Eng.: Primal scene

D.: Urscene

■ يعتمد هذا المصطلح عموماً من قبل المحللين النفسيين الناطقين بالفرنسية ، كمعادل لما أسماه فرويد *Urscene* . إنما نفضل نحن عليه الترجمة بـ : المشهد الأصلي أو الأولي .

انظر : مشهد أصلي أو أولي .

Source de la pulsion

مصدر النزوة

Eng.: Source of the instinct

D.: Triebquelle

■ إنه الأصل الداخلي النوعي لكل من النزوات المحددة. وهو إما أن يكون موضع ظهور الإثارة (منطفة مولدة للغلظة ، عضو ، أو جهاز) أو أن يكون العملية الجنسية التي يمكن أن تحدث في هذا الجزء من الجسد والتي تترك على شكل إثارة ■ .

يتأير معنى مصطلح المصدر في أعمال فرويد إنطلاقاً من استخدامه المجازي الشائع . يعدد فرويد في كتابه « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » تحت عنوان « مصادر الجنسية الطفلية » ظواهر جد متباينة ، إلا أنها تقسم في النهاية إلى مجموعتين هما : إثارة المناطق المولدة للغلظة من قبل مشيرات مختلفة ، « مصادر غير مباشرة » من مثل : « الإثارة الميكانيكية » و« النشاط العضلي » و« العمليات العاطفية » ، و« العمل الذهني » (1) . لا تشكل هذه الفئة الثانية منشأ لإحدى النزوات الجزئية المحددة إنما هي تسهم في زيادة « الإثارة الجنسية » بطابعها الإجمالي .
 وبالفرد الذي يعدد فيه فرويد في هذا الفصل بشكل شامل العوامل الخارجية والداخلية التي

تطلق الإثارة الجنسية ، يبدو أن فكرة تطابق النزوة مع توتر ذي منشأ داخلي ، تلاشى . فلقد كانت هذه الفكرة الأخيرة حاضرة منذ « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » (2) : إن فيض الإثارات الداخلية المنشأ هو الذي يعرض المتعضى لتوتر لا يستطيع الإفلات منه ، كما يقلت من الإثارات الخارجية ، بواسطة الهروب .

يقوم فرويد في مقالاته « النزوات ومصدر النزوات عام 1915 » بتحليل أكثر منهجية لمختلف جوانب النزوة الجزئية من حيث : مصدرها وإندفاعها ، وهدفها وموضوعها . يصدق هذا التمييز على كل النزوات ، ولكنه ينطبق خصوصاً على النزوات الجنسية .

يتخذ المصدر هنا معنى دقيقاً يتصل بآراء الكتابة ما وراء النفسانية الأولى عام 1895 . إذ يعني : المصدر التابع من داخل المتعضى ، « المصدر العضوي » ، « المصدر الجسدي » (3a) . وهكذا يدل المصدر أحياناً على العضو ذاته الذي يشكل مقر الإثارة . ولكن فرويد يخصص هذا المصطلح ، بشكل أدق ، للعملية العضوية ، الفيزيائية - الكيميائية ، التي هي في أصل هذه الإثارة . المصدر هو إذاً اللحظة الجسدية وليس النفسية « . . . التي تمثل إثارتها في الحياة النفسية على شكل نزوة » (3b) . تستعصي هذه العملية الجسدية على علم النفس ، وتظل مجهولة على الأغلب ، إلا أنها خاصة بكل نزوة جزئية ، حيث تلعب دوراً حاسماً بالنسبة لتحديد هدفها الخاص .

يرمي فرويد إلى محض مصدر محدد لكل نزوة : فإضافة إلى المناطق المولدة للغلظة التي تشكل مصادر نزوات معروفة جيداً ، هناك العضلات التي تشكل مصدر نزوة السقوط ، والعين ، التي تشكل مصدر « نزوة النظر » (3c) .



إنضحت فكرة المصدر ، خلال هذا التطور ، إلى حد أصبحت معه خالية من أي لبس : مما يجعل النزوات الجنسية ترتد في نوعيتها في نهاية المطاف إلى خصوصية عملية عضوية . ولا بد أيضاً في هذه المنهجية المتأسكة ، من تحديد مصدر مستقل لكل نزوة من نزوات حفظ- الذات . ومن الممكن التساؤل حول ما إذا كان تثبيت المصطلحات بهذا الشكل قد أدى إلى حسم وحيد الجانب للمشكلة النظرية الخاصة بأصل النزوات الجنسية . وهكذا يؤدي تعدد « مصادر الجنسية الطفلية » في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنس » ، إلى الفكرة القائلة بأن النزوة الجنسية تبرز كآثر مواز ، وكنتاج هامشي (1b) لمختلف النشاطات غير الجنسية : ذلك هو وضع المصادر المسماة « غير مباشرة » ، ولكنه هو عينه أيضاً وضع النشاط الوظيفي للمناطق المولدة للغلظة (إستثناء المنطقة التناسلية بالطبع) حيث تستند النزوة الجنسية (أنظر استناد) على نشاط وظيفي مرتبط بحفظ- الذات . وهكذا تصبح الصفة المشتركة لكل هذه « المصادر » هي كونها لا تولد النزوة الجنسية باعتبارها نتاجها الطبيعي والنوعي ، على غرار العضو الذي يفرز منتجاته ، إنما كإحدى الآثار الإضافية للوظيفة الحيوية . وما يشكل أصل أي « مصدر » للنزوة الجنسية بمعناه العريض ، هو مجمل تلك الوظيفة الحيوية (التي قد تتضمن بدورها مصدراً ، وإندفاعاً ، وهدفاً وموضوعاً) .

وهكذا يتخصص اللبدو إلى فني وشرجي ، إلخ، تبعاً لنمط العلاقة التي يفرزها نشاط حيوي كهذا (فمثلاً يتكون الحب في المرحلة القمية على نمط أكل - فهو مأكول) .

- (1) FREUD (S.). *a*) G.W., V, 101-7; S.E., VII, 201-6; Fr., 99-107. — *b*) Cf. G.W., V, 106, 134; S.E., VII, 204; 233; Fr., 105, 148.
 (2) Cf. FREUD (S.). All., 402; Angl., 379; Fr., 336.
 (3) FREUD (S.). *a*) G.W., X, 216, 225; S.E., XIV, 123, 132; Fr., 36, 53. — *b*) G.W., X, 215; S.E., XIV, 123; Fr., 35-6. — *c*) G.W., X, 225; S.E., XIV, 132; Fr., 53.

Inhibé (e) quant au but

مصلود الهدف

Eng.: Aim-inhibited

D.: Zielgehemmt

■ يصف هذا التعبير النزوة التي لا تبلغ أسلوب إشباعها المباشر (أو هدفها) بفعل عوائق خارجية أو داخلية، ويحدد عوضاً عن ذلك إشباعاً خفياً في نشاطات أو علاقات يمكن اعتبارها كمقاربات متفوتة في بعدها عن الهدف الأول ■ .

يستعمل فرويد مفهوم الصد لجهة الهدف خصوصاً لتبيان أصل مشاعر الرقة (أنظر هذه الكلمة) أو المشاعر الإجتماعية. إذ أشار هو نفسه إلى صعوبة تفسيرها بشكل صارم من وجهة النظر ما وراء النفسانية (1) : فكيف يمكن فهم هذا الصد ؟ هل يفترض كبت الهدف الأول وعودة للمكبوت ؟ وما هي صلاته مع التسامي (أنظر هذه الكلمة) من ناحية ثانية ؟ يبدو أن فرويد يرى ، بصدد هذه النقطة الأخيرة ، في الصد بداية للتسامي ، إلا أنه يبدى حرصه على التمييز ما بين العمليتين . « تمت النزوات الإجتماعية إلى فئة من الحركات النزوية التي لا تستدعي أن ترى فيها نزوات متسامية ، وذلك بالرغم من قرب الأولى من الثانية . فهذه الأولى لم تتخل عن أهدافها الجنسية المباشرة ، إنما تحول مقاومات داخلية دون وصولها إلى هذه الأهداف ؛ إذ تكتفي في الإقتراب المحدود من الإشباع ، مما يفسر قدرتها على إقامة روابط وثيقة جداً ودائمة بين البشر . ذلك هو على وجه الخصوص حال علاقات الرقة ما بين الأهل والأولاد ، التي كانت في الأصل جنسية تماماً ، وكذلك هو حال مشاعر الصداقة والروابط العاطفية في الزواج التي تنتج عن المحاذية الجنسية » (2) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 155; S.E., XVIII, 138-9; Fr., 155-6.

(2) FREUD (S.). « *Psychoanalyse* » und « *Libidotheorie* ». 1923. G.W., XIII, 239; S.E., XVIII, 258.

Autoplastique- Alloplastique**Eng.: Autoplastic- Alloplastic****D.: Autoplastisch- Alloplastisch****مطاروعة ذاتية - تطويع الغير**

■ يصف هذان المصطلحان تعطين من الإستجابة أو من التكيف ، يتلخص الأول في تغيير المتعصى وحده ، ويتلخص الثاني في تغيير البيئة المحيطة ■ .

يستخدم مصطلحا المطاروعة الذاتية وتطويع الغير في التحليل النفسي أحياناً في إطار نظرية عن الحقل النفسي تعرف من خلال تفاعل المتعصى والمحيط ، وذلك للتفريق بين تعطين من العمليات ، تتوجه الأول إلى الشخص نفسه ، مؤدية إلى تغييرات داخلية ، وتتوجه الثانية إلى الخارج . يرجع دانيال لاجاش (1) إلى هذه الأفكار في إحصائه لمفهوم السلوك (2) .

وأما فرنزي ، فهو يتحدث عن تكيف المطاروعة الذاتية بمعنى تكويني تحديداً . إذ يتعلق الأمر بالنسبة إليه بطريقة في التكيف جد بدائية ، تتطابق مع مرحلة من النمو الفردي والنمو السلافي (مرحلة « النفس الأولية ») حيث لا يسيطر المتعصى إلا على ذاته ، ولا يقوم إلا بتغييرات جسمية . يربط فرنزي بذلك الانقلاب الهستيري ، وعلى وجه التحديد ما يطلق عليه إسم « طواهر التصيد » : « . . . يكمن جوهرها في تحقيق الرغبة ، على غرار السحر ، إنطلاقاً من المادة الجسدية التي يحوزها ، ومن خلال تصوير يتخذ طابع التشكيل الجسدي ، ولو كان بدائياً » (2) . نحن هنا بصدد نكوص أشد عمقاً عما هو الحال في الحلم ، ذلك أن الرغبة الإلاوعية لا تتجدد في صورة بصرية ، بل في حالات وأفعال جسمية .

وبالمقابل ، يتحدث فرنزي أحياناً عن تكيف من خلال تطويع الغير لكي يصف بمجمل الأفعال الموجهة نحو الخارج والتي تتيح للأنا الحفاظ على توازنه (3) .

(أ) يعرض د. لاجاش الجملول التالي ذي الجئين .

العمليات

تطويع الغير	مطاروعة ذاتية	محسوسة ومرية
أفعال مادية إتصالات ، لغات	عمليات سيولوجية شاشذهني ، واغ ولا واع	

(1) Cf. LAGACHE (D.). *Éléments de Psychologie médicale*, 1955. In *Encyclopédie médico-chirurgicale. Psychiatrie* 37 030 A¹⁰

(2) FERENCZI (S.). *The Phenomena of Hysterical Materialization. Thoughts on the Conception of Hysterical Conversion and Symbolism*, 1919 In *Further Contributions*, 96.

(3) Cf. aussi FREUD (S.). *Der Realitätsverlust bei Neurose und Psychose*, 1921. (G.W., XIII, 366 ; S.E., XIX, 185. — EL ALEXANDER F. *Der neurotische Charakter*. In *Internat. Zeit.*, 1928.

مقدار العاطفة

Quantum d'affect

Eng. : Quota of affect

D.: Affektbetrag

■ يُفترض هذا العامل الكمي كأساس للعاطفة المعاشة ذاتياً، من أجل الدلالة على ما هو ثابت في مختلف التعديلات التي تطرأ عليها من : إزاحة ، وإنفصال عن التصور ، وتحولات كيفية ■ .

مصطلح « مقدار العاطفة » هو أحد المصطلحات المستخدمة في التعبير عن فرضية فرويد الاقتصادية . ويشار أيضاً إلى نفس الأساس الكمي بمصطلحات من مثل « طاقة التوظيف » و « القوة النزوية » ، و « إندفاع » النزوة ، أو « الليبدو » ، حين تكون بصدد النزوة الجنسية وحدها . يشيع استخدام فرويد لمصطلح مقدار العاطفة حين يعالج مسألة مصير العاطفة وإستقلاليته بالنسبة للتصور : « هناك ضرورة لأن نُميّز ، في الوظائف النفسية ، شيئاً ما (مقدار العاطفة ، مجموع الإثارة) يمتلك كل خصائص الكم - حتى ولو لم يكن بمقدورنا قياسه - شيء يمكن زيادته ، أو الإقلال منه ، أو إزاحته ، أو تفريقه ، ويشتغل على الآثار الذاكرية للتصورات عل ، غرار إنتشار الشحنة الكهربائية على سطح الأجسام » (1) .

وكما يشير جونز إلى ذلك ، « يختلف مفهوم العاطفة المستقلة والقابلة للإنفصال كثيراً عن الاعتقاد القديم بـ « الصبغة العاطفية » (2) (1) . مفهوم مقدار العاطفة ليس وصفيًا ، بل هو ما وراء نفسي : « يتطابق مقدار العاطفة مع النزوة إلى الحد الذي تنفصل فيه هذه عن التصور وتُجد تعبيراً ملائماً عن كميته في العمليات التي تصبح ملموسة لنا على شكل عواطف » (3) . على أننا نعتز عند فرويد عن أمثلة لإستخدام هذين المصطلحين بشكل أكثر تراخيًا (أي العاطفة ، ومقدار العاطفة) حيث يتلاشى التعارض بينهما ، أي التعارض ما بين الكيفية والكمية .

(1) إلا أنه تجدر الملاحظة أن فرويد يترجم Affektbetrag في مقالته التي كتبها بالفرنسية بعنوان « بعض الإعتبارات من أجل دراسة مقولة لحالات الشلل الحركية العضوية والمستيرية عام 1893 » بتعبير « القيمة العاطفية » .

(1) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. G.W., I, 74 ; S.E., III, 60.

(2) JONES (E.). *Sigmund Freud : Life and Work*, Londres, Hogarth Press, 1953. I, Angl. 435 ; Fr., Paris, P.U.F., 435.

(3) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. G.W., X, 255 ; S.E., XIV, 152 ; Fr., 79.

Résistance

Eng. : Resistance

D.: Widerstand

مقاومة

■ يطلق إسم المقاومة ، خلال العلاج التحليلي النفسي ، على كل ما يحول من أفعال المحلل وأقواله دون نفاذه إلى لا وعيه . ولقد تحدث فرويد ، كابتداء لهذا عن مقاومة المذهب التحليل النفسي للدلالة على ذلك الموقف المعارض لاكتشافاته باعتبارها تكشف الرغبات اللاواعية وتصيب الإنسان بتكدير نفسي ، (1) ■ .

أدخل فرويد مفهوم المقاومة منذ فترة مبكرة من أعماله ؛ حتى أنه يمكن القول بأن هذا المفهوم قد لعب دوراً حاسماً في نشأة التحليل النفسي . فلقد تحمل فرويد في الواقع عن التوهم الغناطيسي لأن المقاومة الكاسحة التي أبداهها بعض المرضى ضد هذا التوهم بدلت لفرويد مشروعه (ب) من ناحية ، وغير قابلة للتجاوز أو التأويل (ج) من ناحية ثانية ، وهو ما يجعله طريقة التحليل النفسي على العكس من ذلك ممكناً ، بالقدر الذي يتيح فيه الجلاء التدريجي للمقاومات التي تترجم خصوصاً في مختلف أشكال خرق المريض للقاعدة الأساسية ؛ ونجد في « دراسات حول المستبريا عام 1895 » تعداداً أولياً لمختلف الظواهر العيادية للمقاومة الصريحة منها أو الخفية (1a) .

ولقد اكتشفت المقاومة باعتبارها عقبة في وجه جلاء غوامض الأعراض وتقدم العلاج . « تشكل المقاومة في نهاية المطاف عنصر الإعاقة للعمل [العلاجي] » (د) (2a) . حاول فرويد التغلب على هذه العقبة في بادئ الأمر ، من خلال الإلحاح - وهو قوة تنهب في الاتجاه المضاد للمقاومة - والإقناع ، قبل أن يكتشف فيها وسيلة للنفاذ إلى المكبوت ، وإلى سر المصاب ؛ إذ أن القوى نفسها هي الفاعلة ، عملياً ، في كل من المقاومة والكتب . وبهذا المعنى ، يتلخص كل تقدم التقنية التحليلية ، كما يؤكد فرويد على ذلك في كتاباته التقنية ، في مزيد من صوابية تقدير المقاومة ، أي تقدير ذلك الواقع العيادي القائل بعدم كفاية إطلاع المرضى على معنى أعراضهم ، كي يزول الكتب . ومن المعلوم أن فرويد استمر في اعتبار تأويل كل من المقاومة والنقطة ، على أنها يشكلان الخصائص النوعية المميزة لتقنيته (في العلاج) . وأكثر من ذلك ، لا بد من اعتبار النقطة ولو جزئياً على أنها مقاومة ، بمقدار ما تستبدل الإستدكار المنطوق بالتكرار المفضل ؛ ولا بد من الإضافة بالطبع أن المقاومة تستعمل النقطة ولكنها لا تكونها .

من السبيل إستخلاص وجهات نظر فرويد حول تفسير ظاهرة المقاومة . فهو يصيغ الفرضية التالية في « دراسات حول المستبريا » : يمكننا أن نعتبر بأن الذكريات تتجمع ، تبعاً لدرجة مقاومتها ، في طبقات متتالية حول نواة مركزية مولىة للمرض ؛ وكل عبور من دائرة إلى أخرى أكثر قرباً من النواة ، خلال العلاج ، سيزيد من شدة المقاومة (1b) . يجعل فرويد ، منذ تلك الفترة ، من المقاومة إحدى التجليات الخاصة بالعلاج ، وما يتطلبه من إستدكار ، وهي تصدر عن نفس القوة التي يمارسها الأنا ضد التصورات المؤلمة . إنما يبدو أنه يرد منشأ المقاومة الأخير إلى النور الذي ينبع من المكبوت بحد ذاته ، وما يلاقيه من صعوبة في النفاذ إلى الوعي وخصوصاً في أن يكون مقبولاً تماماً من الشخص . نعرهنا إذاً على عنصرين تفسيريين : يحكم المقاومة بعدها بالنسبة إلى المكبوت ؛ كما أنها تتطابق مع وظيفة دفاعية . وتحافظ الكتابات التقنية على هذا الغموض .

ولكن مع حلول النظرية الموقفية الثانية ، أصبح التوكيد ينصب على الجانب الدفاعي ؛ أي الدفاع الذي يمارسه الأنا ، كما تشير إليه العديد من النصوص . « إذ لا يمارس اللاوعي أي « المكبوت » أي مقاومة ، من أي نوع كان ، في وجه محاولات العلاج ؛ إذ أنه لا يهدف في الواقع إلى أي شيء آخر سوى إلى التغلب على الضغط الذي يبرز تحته ، كي يشق طريقه إلى الوعي ، أو إلى التفرغ من خلال فعل واقعي . تصدر المقاومة في العلاج من نفس الطبقات والأنظمة العليا للحيلة

النفسية التي سببت الكبت في حينه» (3). يتمسك فرويد بهذا الدور السائد للدفاع الأنا حتى آخر كتاباته ، حيث يرد في واحد منها : « تعود أليات الدفاع ضد الأخطار القديمة ، أثناء العلاج على شكل مقومات للشفاء ، وذلك لأن الأنا يعتبر الشفاء بحد ذاته كخطر جديد عليه» (4a) . وهكذا لا يتميز تحليل المقومات ، من هذا المنظور ، عن تحليل دفاعات الأنا الدائمة كما تخصص في الوضعية التحليلية (أنا فرويد) .

إلا أن فرويد يؤكد صراحة على عدم كفاية مقاومة الأنا الظاهرة ، لتبيان الصعوبات التي تصادف في تقدم وإنجاز العمل التحليلي ؛ إذ يصادف المحلل ، خلال تهرته ، مقومات لا يمكنه إلحاقها بالنتائج الأنا (4b) .

يميز فرويد في آخر كتابه « الصدد ، العارض ، والقلق عام 1926 » بين خمسة أشكال من المقاومة ، تتعلق ثلاثة منها بالأنا وهي : الكبت ، ومقاومة النقلة ، والكسب الثانوي من المرض «الذي يقوم على مكاملة العارض في الأنا» . ولا بد أيضاً من أخذ مقاومة اللاوعي أو الهو ، وعلى مقاومة الأنا الأعلى بالحسبان . تجعل أولاهما عمل الإستيعاب ضرورياً من الناحية التقنية (Durcharbeiten) فتلک هي : « ... قوة إضطراب التكرار ، وقوة الجذب التي تمارسها الأنماط الأولية اللاواعية على العملية النزوية المكونة » . وأخيراً فهناك مقاومة الأنا الأعلى التي نشق من الشعور اللاوعي بالذنب ، (5a) ، والحاجة إلى العقاب (أنظر : إستجابة علاجية سلبية) .

لم تكن هذه المحاولة التصنيفية الما وراء نفسانية لترضي فرويد ، ولكن كان لها على الأقل حسنة الإشارة إلى رفضه الدائم لرد ظاهرة المقاومة الذاتية والعلاقية إلى أليات الدفاع الخاصة ببنية الأنا . وأما مسألة : من يقاوم ؟ فهي تظل مطروحة وإشكالية بالنسبة إليه (د) . علينا الاعتراف ، فيما يتجاوز الأنا « ... الذي يتشبه بتوطيعاته المصادمة » بوجود مقاومة جذرية تشكل العفة القصوى أمام العمل التحليلي ، ولقد تنوعت بشأن طبيعتها الفرضيات الفرويدية ، ولكنها على أي حال لا تقبل الرد إلى العمليات الدفاعية المحضة (أنظر : إضطراب التكرار) .

(أ) نحن هنا بصدد الفكرة التي برزت منذ عام 1896 والقاتلة بأنه : « قد يدفعني العدا الذي أحاط به وما يرافقه من عزلة إلى الافتراض بأنني قد إكتشفت أكبر الحقائق على الإطلاق » (2b) . أنظر بصدد التكبير ، المقالة حول « إحدى صعوبات التحليل النفسي عام 1917 » (6) .

(ب) حين كنا نصح في المريض الذي يقاوم الإجماع : ماذا أنت فاعل يا هذا ؟ أنت تقوم بإجماع مضاد ، كنت أقول لنفسي من الحل أننا نلجس عليه تحمياً وعصاً . فلقد كان من حق المرء . بالتأكيد أن يقوم بإجماع مضاد ، حين كنا نحاول إخضاعه بالإجماع (7) .

(جـ) إن تقنية الإجماع « ... لا تسمح لنا على سبيل المثال ، بالتعرف على المقاومة التي تجعل المريض يتشبث بمرصه ، ويضلل بذلك ضد شفاؤه (8) » .

(د) أنظر تعريف المقاومة في « توليد الحلم عام 1900 » حيث يرد : « إن كل ما يربك متابعة العمل هو مقاومة » (9) .

(هـ) يمكن الرجوع إلى مؤلف أ . جلوفر بعنوان « تقنية التحليل النفسي عام 1955 » إذ يفر المؤلف ، بعد قيلمه بجرعة منهجية للمقاومات باعتبارها تجلت للدفاعات الدائمة للمجهز النفسي ، كما يكشفها التحليل ، بوجود روايت متبعية : « بعد أن تستعد القائمة للمكنة للدفاعات التي قد تصدر عن الأنا أو الأنا الأعلى ، نجد أننا أمام هذه الواقعة العارية التي تتجلى في إنساق لتكرار يجعل التصورات نفسها لا انتطاع [...] . كنا نعلم من خلال

إستبعاد مفومات الأنا والأنا الأعلى بإحداث شيء ما من نوع التحرر الآلائي من الضغوطات ، وأن تسارع تجليات دفاعية أخرى لربط هذه الطاقة المحررة ، تماماً كما يحدث في الأعراض الطارئة . ولكن عوضاً عن ذلك ، يبدو أننا نطلق العنان بحملنا هذا لإضطراب التكرار ، وكان الموفق إنتهز فرصة تراخي دفاعات الأنا كي يمارس عل التصورات ما قبل الواعية جذباً متزايداً في إتجاهه (10) .

- (1) Cf. FREUD (S.). *a)* G.W., I, 280 ; S.E., II, 278 ; Fr., 225. — *b)* G.W., I, 284 ; S.E., II, 289 ; Fr., 234.
- (2) FREUD (S.). *Aus den Anfangen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — *a)* Lettre du 27-10-1897 : All., 240 ; Angl., 226 ; Fr., 200. — *b)* Lettre du 13-3-1896 : All., 172 ; Angl., 161 ; Fr., 143.
- (3) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. G.W., XIII, 17 ; S.E., XVIII, 19 ; Fr., 18.
- (4) FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. — *a)* G.W., XVI, 84 . S.E., XXIII, 238 ; Fr., 24-5. — *b)* Cf. G.W., XVI, 86 ; S.E., XXIII, 241 ; Fr., 27.
- (5) FREUD (S.). *a)* Cf. G.W., XIV, 191-3 ; S.E., XX, 158-60 ; Fr., 87-9. — *b)* G.W., XIV, 191-3 ; S.E., XX, 158-60 ; Fr., 87-9.
- (6) Cf. FREUD (S.). G.W., XII, 1-26 ; S.E., XVII, 137-44 ; Fr., 137-47.
- (7) FREUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 97 ; S.E., XVIII, 89 ; Fr., 99.
- (8) FREUD (S.). *Über Psychotherapie*, 1904. G.W., V, 18 ; S.E., VII, 261 ; Fr., 14.
- (9) FREUD (S.). G.W., II-III, 521 ; S.E., V, 517 ; Fr., 427.
- (10) GLOVER (Ed). Angl., Baillière, Londres, 1955, 81 ; Fr., P.U.F., Paris, 1956, 94-5.

Composante pulsionnelle

مكون نزوي

Eng: Instinctual component

D: - Triebkomponente

■ أنظر : نزوة جزئية Pulsion partielle ■ .

Représentant- représentation

مثل - تصويري (1)

Eng. : Ideational representative

D. : Vorstellungsrepräsentanz , oder (Vorstellungsrepräsentant)

■ إنه تصور أو طائفة من التصورات التي تثبت عليها النزوة خلال تاريخ الشخص ، وتدون في النفس بواسطتها ■ .

يتضمن التمييز الفرنسي Représentant- représentation التباساً ، لكونه يترجم كلمة ألمانية مكونة من إسمين جد مختلفين ، بكلمتين جد متقاربتين ؛ ولا نرى مع الأسف كيفية تجنب هذا اللبس مع إعطاء ترجمة مضبوطة للمصطلح الفرويدي . يترجم المثل Représentant الكلمة الألمانية Repräsentanz (ب) ، وهي تعبير ألماني من أصل لاتيني تقترب تماماً من معنى التوضيح (ج) . وأما مصطلح Vorstellung فهو مصطلح فلسفي يعادل كلمة تصور في الفرنسية

التقليدية . وهكذا فالمصطلح الألفاني يدل على ما يمثل : (أي ما يمثل النزوة : في هذا المقام) في مجال التصور (١) ، وهو ما حاولنا الدلالة عليه بتعبير مثل تصوري .



تصادف فكرة الممثل التصوري في النصوص التي يعرف فيها فرويد علاقة الجسدي بالنفسي باعتبارها علاقة النزوة بما يمثلها . تعرف وتستعمل فكرة الممثل التصوري أساساً في أعمال ما فوق علم النفس عام 1915 ، حول « الكبت » و « اللاوعي » ؛ كما أنها تظهر بأوضح معانيها في النظرية الأكثر إكتمالاً التي وضعها فرويد عن الكبت .

ولا بد من التذكير السريع بأن النزوة تنطلي ، باعتبارها جسدية ، خارج دائرة الفعل المباشر لعملية الكبت النفسية في اللاوعي . إذ لا يمكن أن تنصب هذه العملية إلا على التمثيلات النفسية للنزوة ؛ وبكلمة أدق على التمثيلات التصورية .

ويعز فرويد في الواقع ما بين عنصرين في الممثل النفسي للنزوة هما التصور والعاطفة ، كما أنه يبين أن كلاً منهما يلقي مصيراً مختلفاً : فالعنصر الأول (أي الممثل التصوري) هو وحده الذي يعبر كما هو إلى نظام اللاوعي (أنظر بصدد هذا التمييز : مثل نفسي ، عاطفة ، كبت) .

فإذا يجب أن نعني بمصطلح مثل تصوري ؟ لم يوضح فرويد مطلقاً هذه الفكرة . نحيل القارئ بصدد مصطلح الممثل وما يفترضه من علاقة تفويض ما بين النزوة وبينه ، إلى المقالة حول « الممثل النفسي » . كما نحيلة إلى المقالات حول « التصور » ، تصور الشيء ، وتصور الكلمة بصدد كلمة التصوري التي تتضمن عنصراً ذهنياً في مقابل العنصر العاطفي .

وفي النظرية التي يقدمها فرويد عن نظام اللاوعي في مقاله عام 1915 ، لا يرى في الممثل التصوري « محتويات » اللاوعي وحدها ، بل أيضاً ما يكون هذا اللاوعي . وفي الواقع تثبت النزوة على مثل لها ، ويتكون اللاوعي في آن معاً من خلال فعل واحد ووحيد ، هو الكبت الأصلي : « نحن نحقق [. . .] في القول « بكبت أصلي » ، أي بمرحلة أولى من الكبت تلخص بإصطدام الممثل النفسي للنزوة برفض قبوله في الوعي . ومع هذا الرفض يحدث « التثبيت » ؛ وإنطلاقاً من ذلك يستمر مثل هذه النزوة بشكل لا تحول فيه ، كما تستمر النزوة مرتبطة به » (1a) .

يثير مصطلح التثبيت ، في مقطع كهذا ، فكرتين في آن معاً هما : فكرة تثبيت النزوة على مرحلة أو على موضوع ما ، والتي تشكل لب المفهوم التكويني ، وفكرة تدوين النزوة في اللاوعي .

ومما لا شك فيه أن هذه الفكرة الأخيرة - أو بالأحرى الصورة الأخيرة - قديمة جداً عند فرويد . فهو قد قال بها منذ رسائله إلى فليس ، في واحدة من أوائل الصياغات التي وضعها عن الجهاز النفسي - الذي يبدو وكأنه يتضمن عدة طبقات من تدوين الإشارات (2) - ، ثم عاد : إليها في « تأويل الأحلام عام 1900 » وخصوصاً في مقطع يناقش فيه فرضية تغير التدوين الذي يحل بالتصور خلال مروره من نظام إلى آخر (3) .

وبالأمكان أن نرى في هذه المقارنة لصفة النزوة بمثلها مع عملية تدوين الإشارة (أو على الأصح « الدلالة » تبعاً للمصطلح الألفاني) ، وسيلة لتوضيح طبيعة الممثل التصوري .

(١) انظر للملحوظة رقم (١١) في مقالة مثل النزوة .

- (ب) المصطلح الشائع في الألمانية هو Der Repräsentant ، الذي نلر أن صادفته بقلم فرويد ، إذ يعتمد هو صيغة Die Repräsentanz ، المستخ مباشرة عن اللاتينية والذي يتصف بلا شك بدرجة أعلى من التجريد .
(ج) « بمعنى أن س . من الناس هو مثل » .
(د) إن ترجمة تعبير Vorstellungrepräsentanz بـ « Repräsentant de la Representation » = مثل التمثيل تشكل تناقضاً بالنسبة لفكر فرويد : فالتصور هو ما يمثل النزوة وليس ما يمثّل بدوة بشيء آخر . فنصوص فرويد صريحة حول هذه النقطة (4) .

- (1) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. — a) G.W., X, 250 ; S.E., XIV, 148 ; Fr., 71.
— b) Cf. G.W., X, 255 ; S.E., XIV, 152-3 ; Fr., 80-1.
(2) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. Lettre du 6-12-96 : All., 185-6 ; Angl., 173 ; Fr., 153.
(3) Cf. FREUD (S.). G.W., II-III, 615 ; S.E., V, 610 ; Fr., 496.
(4) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 275-6 ; S.E., XIV, 177 ; Fr., 112.

Représentant de la pulsion

مثل النزوة (١)

Eng. : Instinctual representative

D. : Triebrepräsenz (oder Triebrepräsenz)

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح للدلالة على العناصر أو العمليات التي تنضج النزوة من خلالها نفسياً . يكون هذا المصطلح أحياناً مرادفاً للممثل التصوري كما يكون أحياناً أخرى أكثر إشباعاً كي يشمل العاطفة أيضاً ■ .

يرد فرويد عموماً مثل النزوة إلى « الممثل التصوري » ؛ ففي وصف مراحل الكبت ، يظل مصير الممثل التصوري وحده موضع نظر إلى حين أخذ « عنصر آخر من عناصر الممثل النفسي » بعين الاعتبار : وهو مقدار العاطفة « . . . الذي يتطابق مع النزوة بالقدر الذي تنفصل فيه عن التصور ، وتجد تعبيراً ملائماً لخاصيتها في عمليات نحسها على شكل عواطف » (1a) .

فإضافة إلى العنصر التمثيلي لمثل النزوة يمكن الحديث عن عامل كيفي أو عاطفي لهذا الممثل . إنما تجدر الإشارة إلى أن فرويد لا يستخدم على كل حال مصطلح الممثل العاطفي الذي يمكن نحته بالتناظر مع مصطلح مثل تصوري .

وليس مصير هذا العنصر العاطفي بأقل أهمية بالنسبة للكبت : فليس للكبت في الواقع « . . . من سبب أومن غاية سوى تجنب الإنزعاج : مما ينتج عنه أن مصير مقدار عاطفة الممثل أكثر أهمية بما لا يقاس من مصير التصور » (1b) .

ولا بد من التذكير بأن هذا « المصير » قد يتفاوت : فقد يحتفظ بالعاطفة التي قد تزاح عندها إلى تصور آخر ؛ كما قد تحول إلى عاطفة أخرى ، خصوصاً إلى القلق ؛ أو هي قد تدمع (1c, 2a) .
إنما لا بد من الإشارة إلى أن هذا القمع ليس كبتاً في اللاوعي بمعنى الكبت الذي يصيب التصور . ذلك أنه يتعدى واقعياً الحديث عن عاطفة لا واعية بالمعنى الدقيق للكلمة . ولا يوازي في نظام اللاوعي في الواقع ما يمكن أن نطلق عليه هذه التسمية (أي العاطفة اللاواعية) « . . . إلا أصول

عاطفية هزيلة لم تتمكن من النمو» (2b) .

لا يمكننا إذاً القول بكل صراحة بأن النزوة تتمثل من خلال العاطفة إلا على مستوى نظام ما قبل الوعي - الوعي - أو على مستوى الأنا - .

(1) سنخصص بنية الموضوع ثلاث مقالات مفصلة هي : مثّل النزوة ، المثّل النفسي ، والمثّل التصوري ، لمصطلحات يتداخل معناها إلى حد كبير حتى أنها تحمل بعضها بعضاً في معظم النصوص الفرويدية . نتعرض هذه المقالات الثلاث نفس المهرم ، إنما فضلنا من جانبنا تخصيص كل من تعليقاتنا الثلاثة هذه ، لمناقشة نقطة أكثر خصوصية .

نذكر في هذه المقالة بالوظيفة التي يعطيها فرويد على التوالي لكل من التصور والعاطفة بإعتبارهما يمثلان النزوة . وتُعرف المقالة الثانية خصوصاً ما يقصده فرويد بـ « المثّل » أي (ما يمثل الجسدي في النفسي) . بينا تبين مقالة « المثّل التصوري » أن « التصوّر » هو الذي يقع عليه أساساً دور تمثيل النزوة . نحمد الإشارة إلى أن المقالات حول « التصور » و « تصور النبي » - تصور الكلمة - يشكلان جزءاً من نفس المجلد المهرمي .

(1) FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. — a) G.W., X, 255 ; S.E., XIV, 152 ; Fr., 79-80. — b) G.W., X, 256 ; S.E., XIV, 153 ; Fr., 81. — c) Cf. G.W., X, 255-6 ; S.E., XIV, 153 ; Fr., 81.

(2) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) Cf. G.W., X, 276-7 ; S.E., XIV, 178 ; Fr., 114. — b) G.W., X, 277 ; S.E., XIV, 178 ; Fr., 116.

Représentant psychique .

مثّل نفسي (1)

Eng. : Psychical representative.

D. : Psychische repräsentanz oder psychischer repräsentant.

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح ، في إطار نظريته عن النزوة ، للدلالة على التعبير النفسي عن الآثار ذات المنشأ الجسدي الداخلي ■ .

لا يمكن فهم هذا المصطلح إلا بالرجوع إلى النزوة التي ينظر فرويد إليها كمفهوم حدي ما بين الجسدي والنفسي . ففي الواقع ، تمثّل النزوة ، من الناحية الجسدية ، مصدرها في ظواهر عضوية مولدة للتوترات الداخلية التي لا يمكن للشخص أن يتجنبها ؛ ولكن النزوة تتعرض من خلال الأهداف التي ترمي إليها والموضوعات التي تتعلق بها ، إلى « مصير » نفسي أساساً .

هذه الوضعية المحدودة هي التي تفسر بلا شك لجوء فرويد إلى فكرة المثّل الجسدي في النفسي - التي يقصد بها نوعاً من التفويض - . ولكن فكرة التفويض هذه قد صيغت بأسلوبين مختلفين . فأحياناً تظهر النزوة ذاتها وكأنها « ... المثّل النفسي للآثار الصادرة عن داخل الجسد والتي تدرك الروح » (1,2) ؛ وفي أحيان أخرى تُرَدّ النزوة إلى عملية الإنارة الجسدية وهي التي تمثّل عندها في النفس بواسطة « ممثلين عن النزوة » بضمان عنصرين : هما المثّل التصوري ، ومقدار الطاقة (3) .

إنما لا يبدو أنه بإمكاننا أن نجد ، كما تدعونا إليه « الطبعة المعيارية » ، تطوراً في فكر فرويد حول هذه المسألة (إذ أن الصياغتين قد قُيعتا في نفس العام 1915) ، كما يتعذر علينا تماماً الذهاب إلى أن فرويد قد تبني هذا المفهوم الثاني في أواخر كتاباته (ذلك أن المفهوم الأول هو الذي نجده في الواقع في « الموجز في التحليل النفسي عام 1938 ») . فهل يتوجب علينا إذاً حل التناقض ، كما تشير إلى ذلك « الطبعة المعيارية » ، من خلال القول بغموض مفهوم النزوة التي تقع عند الحدود ما بين الجسدي والنفسي (4) ؟ فليكن ؛ إنما يبدو لنا أن فكر فرويد قابل للتوضيح بصدد هذه النقطة .

1 - فإذا تناقضت الصياغات للوهلة الأولى ، إنما تبقى هناك فكرة حاضرة دوماً على أي حال : إذ لا ينظر إلى « علاقة » الجسدي مع النفسي ، لا تبعاً لمودج التواري ولا تبعاً لمودج السببية ، بل يحب فهمها من خلال مقارنتها بتلك العلاقة الموجودة ما بين المندوب ومن فوضه (ب) .

ولأن هذه العلاقة تظل ثابتة في صياغات فرويد ، فبالإمكان طرح الفرضية القائلة بأن الخلاف الذي نلاحظه بين هذه الصياغات لا يتعدى المستوى اللفظي : إذ يشار إلى التعديل الجسدي بمصطلح النزوة مرة ، وبمصطلح الإثارة مرة أخرى ، بينما يسمى الممثل النفسي ممثل تصوري في الحالة الأولى ، ويسمى نزوة في الحالة الثانية .

2 - عل أنه يبقى هناك في رأينا إضافة إلى هذه الملاحظات ، إختلاف ما بين الصياغتين . إذ يبدو لنا أن الحل الذي تعتبر فيه النزوة جسدية وتنتدب ممثلها العنسين أكثر ضيقاً ودقة لأنها لا تقتصر على اللجوء إلى صلة « تعبير » شمولية ما بين الجسدي والنفسي ، كما أنها أكثر إنسجاماً مع فكرة « تسجيل التمثيل » التي لا تفصل عن التصور الفرويدي للاداعي .

(أ) انظر الملاحظة رقم (أ) في هامش المقالة حول مثل النزوة .

(ب) من المعلوم ، في أمثال هذه الحالات ، أن المندوب يدخل ، رغم إستناذه على السلطة الموجهة له من فوضه من حيث المبدأ ، في نظام حديد من العلاقة الذي يحدد تغيير منظوره مؤثراً بذلك على التوجيهات المعطاة له في الأصل .

(1) FREUD (S.). *Triebe und Triebchicksale*, 1915. G.W., X, 214, S.E., XIV, 122; Fr., 33.

(2) Même formulation dans : FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia (Dementia paranoides)*, 1911. G.W., VIII, 311; S.E., XII, 73-4; Fr., 317-8. — FREUD S. *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905, passage ajouté en 1915. G.W., V, 67; S.E., VII, 168, Fr., 56. — FREUD (S.). *Abrius der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 70, S.E., XXIII, 148; Fr., 7.

(3) Cf. FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915 G.W., X, 254-5 S.E., XIV, 152; Fr., 79.

(4) S.E., XIV, 113

Zone érogène

Eng. : Erotogetic zone

D. : Erogene zone

منطقة مولدة للعلمه

■ إنها أي منطقة ذات كساء جلدي - مخاطي قابلة لأن تكون موضع إثارة من نمط جنسي . ويقصد بذلك على وجه الخصوص بعض المناطق التي تكون وظيفياً موضع إثارة كهذه : منطقة فمية ، شرجية ، بولية - تناسلية ، وحلمة الثدي ■ .

لم تتغير نظرية المناطق المولدة للغلطة التي رسم فرويد معالمها في رسائله إلى فليس بتاريخ 6-12-1896 و 14-11-1897، قط منذ نشرها في « ثلاث مقالات حول نظريته الجنسية عام 1905 » (1a). فكل منطقة ذات كساء جلدي - غمطي يمكن أن تنشط وظيفياً كمجموعة مولدة للغلطة، حتى أن فرويد يوسع فيها بعد صفة « توليد الغلطة » كي تشمل كل الأعضاء الداخلية (2) : « إن الجسد بأكمله هو ، إذا تحرينا الدقة في القول ، منطقة مولدة للغلطة » (3). إنما يبدو أن بعض المناطق « مهياة » لهذه الوظيفة . وهكذا تكون المنطقة الفمية ، في مثال نشاط المص ، محتومة فيسيولوجياً لوظيفتها المولدة للغلطة ؛ ويسهم مص الإصبع في الإثارة الجنسية « كمجموعة ثانية مولدة للغلطة ، حتى ولو كانت أقل قيمة » (1b) . والمناطق المولدة للغلطة هي مصدر مختلف النزوات الجزئية (الغلطة - الذاتية) . وهي تحدد بشكل متفاوت في خصوصيته هذا النمط أو ذاك من الأهداف الجنسية .

وإذا ظل وجود وغلبة بعض مناطق الجسد في الحياة الجنسية الإنسانية يشكل إحدى المعطيات الأساسية في التجربة التحليلية النفسية ، فإنه لا يكفي الإقتصار على تفسير شراحي - فيسيولوجي محض لفهمها . إذ يجبر الأخذ بعين الاعتبار واقعية كونها تشكل ، في بدايات النمو النفسي الجنسي ، النقاط المفضلة للتبادلات مع المحيط ، في الوقت الذي تجتذب فيه أكبر قدر من الانتباه والعناية من جانب الأم وبالتالي أكبر قدر من الإثارة من قبلها (4) .

(1) FREUD (S.). a) Cf. G.W., V, 83-5 ; S.E., VII, 183-4 ; Fr., 76-8. — b) G.W., V, 83 ; S.E., VII, 182 ; Fr., 75.

(2) Cf. FREUD (S.). *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 150 ; S.E., XIV, 84.

(3) FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 73 ; S.E., XXIII, 151 ; Fr., 11.

(4) Cf. LAPLANCHE (J.) et PONTALIS (J.-B.). *Fantasme originaire, fantasmes des origines, origine du fantasme*, in *Les temps modernes* 1964 n° 215 1833-68.

Zone hystéro-gène

منطقة مولدة للهستيريا

Eng. : Hysterogenic zone

D. : Hystero-gène zone

■ إنها تلك المنطقة من الجسد التي يبين شاركو ، ثم فرويد من بعده أنها مقر الظواهر الحسية الخاصة التي تصادف في بعض حالات هستيريا الانقلاب ؛ يتضح من خلال الفحص ، أن هذه المنطقة التي يصفها المريض بأنها مؤلمة ، هي مجال توظيف ليدي تطلق إثارتها ردود فعل من نوع تلك المصاحبة للذة الجنسية ، ويمكن أن تصل (الإثارة) حد التوبة الهستيرية ■ .

يطلق شاركو تسمية المناطق المولدة للهستيريا « [. . .] على مناطق محصورة من الجسد بدرجات متفاوتة ، حيث يجذب فيها الضغط أو مجرد الاحتكاك ظاهرة الهالة بسرعات متفاوتة ، والتي تتبعها أحياناً التوبة الهستيرية ، إذا تابرونا على الحك . تتمتع هذه النقاط ، أو المساحات أيضاً

بخاصية كونها مركز حساسية مستمرة [. . .] . ويمكن غالباً إيقاف النوبة ، بعد إثارتها ، بواسطة ضغط نشيط على نفس النقاط (1) .

يقتبس فرويد مصطلح المنطقة المولدة للهستيريا عن شاركوويغني معناه في « دراسات حول الهستيريا 1895 » : حيث يقول « . . . يشير المريض إلى بعض مناطق جسده على أنها مؤلمة ، وحين يضغط عليها الطبيب أو يقرصها أثناء الفحص ، يسبب أرجاعاً شبيهة بتلك التي تنتج عن دغدغة شهوية » (2a) . يقارب فرويد ما بين هذه الأرجاع وبين النوبة الهستيرية التي هي في رأيه « معادلة للججماع » (3) .

المنطقة المولدة للهستيريا هي إذاً منطقة جسدية أصبحت مولدة للغلغلة . يشير فرويد في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية 1905 » إلى « . . . تجمع المناطق المولدة للغلغلة ، والمناطق المولدة للهستيريا بنفس الصفات » (4) . ولقد بين فعلاً (أنظر : مناطق مولدة للغلغلة) أن كل منطقة من مناطق الجسد يمكنها أن تصبح بدورها مولدة للغلغلة ، بواسطة أولية الإزاحة من المناطق المولدة وظفياً لإمداد الفرد باللفة الجنسية . تكون عملية تغليم مناطق الجسد هذه ناشطة بشكل خاص عند الهستيري .

تستمد هذه الإزاحة شروطها من تاريخ الشخص . إذ تبين لنا حالة أليزابيث فون ر . . . في « دراسات حول الهستيريا » ، على سبيل المثال ، كيفية تكوّن منطقة مولدة للهستيريا : « بدأت المريضة بمفاجأتي بأعلاها ، أنها تعرف الآن سبب انطلاق الآلام دوماً من نقطة محددة في الفخذ الأيمن ، حيث كانت (الآلام) على أشدها في تلك النقطة . لقد كانت تلك النقطة هي بالضبط الموضع الذي كان أباهما يضع عليه ساقه المتورمة كل صباح أثناء تغييرها لفسادته . ولقد حدث لها ذلك ما يقارب المائة مرة على الأقل ، ولكن ما يلفت الإنباه أنها لم تفكر أبداً حتى هذا اليوم بإقامة الصلة بينها (الألم ووضع الساق على الفخذ) ؛ وهكذا أفضت لي بتفسير تكوين منطقة لا نموذجية (شاذة) مولدة للهستيريا » (2b) .

وهكذا نرى أن فكرة المنطقة المولدة للهستيريا ، قد تعدلت بانتقالها من شاركو إلى فرويد على وجهين : 1 - يجعل فرويد من المنطقة المولدة للهستيريا ، موضع إثارات جنسية ؛ 2 - كما إنه لا يتمسك بالثبات الموقعي الذي أراد شاركو إقامته ، فكل منطقة من الجسد يمكنها أن تصبح مولدة للهستيريا .

(1) CHANCOT (J.-M.). *Leçons sur les maladies du système nerveux*, Lacrosnier et Babé, Paris, 1890, III, 98.

(2) FREUD (S.). a) G.W., I, 198 ; S.E., II, 137 ; Fr., 108. — b) G.W., I, 211-2 ; S.E., II, 148 ; Fr., 117.

(3) FREUD (S.). *Allgemeines über den hysterischen Anfall*, 1909. G.W., VII, 239 ; S.E., IX, 234.

(4) FREUD (S.). G.W., V, 83 ; S.E., VII, 184 ; Fr., 78.

موضوع

Objet

Eng. : Object

D. : Objekt

■ تطرح فكرة الموضوع في التحليل النفسي من ثلاثة جوانب رئيسية :

أ - باعتباره متلازماً مع النزوة : فيه ومن خلاله تحاول النزوة الوصول إلى هدفها ، أي إلى غلط معين من الإشباع . وقد نكون هنا بصدد شخص كامل ، أو بصدد موضوع جزئي ، كما قد نكون بصدد موضوع واقعي أو موضوع هوائي .

ب - أو باعتباره متلازماً مع الحب (أو مع الحقد) : تقوم العلاقة موضوع البحث عندها ، ما بين شخص كلي أو ركن الأنا ، وبين موضوع مستهدف هو ذاته أيضاً باعتباره كلياً (شخص ، كيان ، مثل أعلى أو خلافه) ، (وأما الصفة المقابلة لذلك فهي « غيري Objectal ») .

جـ - وأما بالمعنى التقليدي الذي يتبناه علم نفس وفلسفة المعرفة فيطرح كمتلازم مع الشخص الذي يدرك ويعرف : إنه ما يبدو بمصفاً ، بخصائص ثابتة ومستمرة تتمتع بحق الاعتراف العام بها من قبل جميع الأشخاص ، وبصرف النظر عن الرغبات والآراء الفردية (وأما الصفة المقابلة لذلك فهي « موضوعي Objectif ») ■ .

يصادف مصطلح الموضوع في الكتابات التحليلية النفسية متفرداً أو في العديد من التعبيرات من مثل إختيار الموضوع ، حب الموضوع ، فقدان الموضوع ، علاقة الموضوع ، إلخ . ، مما قد يحير الفارئ غير المختص . ويأتي الموضوع هنا بمعنى مشابه لذلك الذي تعطيه له اللغة التقليدية (من مثل « موضوع تدلّهي ، أو موضوع غيظي ، أو الموضوع المحبوب » ، إلخ) . ولكن لا يجوز أن يوحى بفكرة « الشيء » أو الموضوع الجامد والمسيطر ، في تعارضها عموماً مع أفكار الكائن الحي أو الشخص .

أولاً : - تشتق هذه الإستخدامات المتنوعة لمصطلح الموضوع في التحليل النفسي من مفهوم النزوة الفرويدية . إذ يميز فرويد ما بين الموضوع والهدف حين يحمل فكرة النزوة : « فلنقدم مصطلحين : ولنسمي موضوعاً جنسياً ذلك الشخص الذي يمارس جاذبية جنسية ، ونسمي هدفاً جنسياً ذلك الفعل الذي تدفع النزوة إليه » (1) . ولقد احتفظ بهذا التعارض طوال كل أعماله وعاد فأكد خصوصاً في أكمل تعريف أعطاه عن النزوة حيث يقول : « . . . موضوع النزوة هو ما يمكن للنزوة أن تصل به ومن خلاله إلى هدفها » (2a) ؛ ويعرف الموضوع في نفس الوقت كوسيلة محتملة للإشباع : « فهو العنصر الأكثر تغلباً في النزوة ، إذ أنه لا يرتبط بها في الأصل ، ولكنه لا يتظم فيها إلا إنطلاقاً من قدرته على إتاحة الإشباع » (2b) . لا تعني أطروحة فرويد الكبرى والثابتة هذه ، حول احتمالية الموضوع ، أن أي موضوع يمكنه إشباع النزوة ، بل هي تعني أن الموضوع النزوي ، الذي يتسم غالباً بسمت فريدة ، يتحدد من خلال تاريخ كل واحد منا - وخصوصاً تاريخه الطفلي - بشكل رئيسي . فالموضوع هو ذلك العنصر الأقل تحديداً من الناحية الجبلية ، في النزوة .

لم يخل مفهوم كهذا من إثارة بعض الاعتراضات . يمكننا تلخيص طرح المشكلة بالرجوع الى التمييز الذي قال به فريرون (3) : فهل يبحث الليبوسس، اللغة ، أم أنه يبحث عن الموضوع ؟ لا شك أن الليبدو يتوجه في الأصل ، في رأي فرويد ، كلياً نحو الإشباع وتصفية التوتر بأقصر الطرق الممكنة ، تبعاً للأساليب التي تتلاءم مع نشاط كل منطقة مولدة للغلطة ، حتى ولو تلقى في وقت مبكر جداً تأثير هذا أو ذاك من الموضوعات (أنظر : تجربة الإشباع) . على أن فكرة وجود علاقة وثيقة ما بين طبيعة و « مصير » حل من الهدف والموضوع ، والتي تؤكدها فكرة علاقة الموضوع ، ليست غريبة عن فكر فرويد (أنظر ، من أجل مناقشة هذه النقطة : علاقة الموضوع) .

ومن ناحية ثانية ، تشكل مفهوم الموضوع النزوي والفرويدى إنطلاقاً من تحليل النزوات الجنسية ، وذلك في كتاب « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » . فما هو إذاً حال موضوع النزوات الأخرى ، وخصوصاً حال موضوع نزوات حفظ الذات ، المطروحة في إطار الثنائية الفرويدية الأولى ؟ أما فما يتعلق بنزوات حفظ الذات ، فإن الموضوع (الغذاء مثلاً) يتخصص بشكل أكثر وضوحاً من خلال متطلبات الحاجات الحيوية .

على أنه لا يجوز أن يؤدي التحيز ما بين النزوات الجنسية ونزوات حفظ الذات إلى تعارض مفرط في جوده فيما يتعلق بوضعية موضوعات كل منهما : أي أن يكون الموضوع إحتياطياً في أحد الحالتين ، بينما يكون محتوماً بشكل صارم ومخصصاً بيولوجياً في الحالة الأخرى . ولهذا فقد بين فرويد أن النزوات الجنسية تنشط وظيفياً من خلال الإستناد إلى نزوات حفظ الذات ، مما يعني على وجه الخصوص أن هذه الأخيرة تبين للولوى (أي للنزوات الجنسية) السبيل إلى موضوعها .

يتيح اللجوء إلى فكرة الإستناد هذه حلحلة مشكلة الموضوع النزوي للعقدة . فإذا رجعنا إلى المرحلة القمية ، على سبيل المثال ، فإن الموضوع ، بلغة نزوة حفظ الذات ، هو ما يغذي ؛ بينما يصبح ، بلغة النزوة القمية ، هو ما يمكن إدماجه ، مع كل ما يتضمنه الإدماج من بعد هوامي . بين تحليل الهوامات القمية أن نشاط الإدماج هذا قد ينصب على أي موضوعات أخرى غير موضوعات التقليدية ، مما يحدد عندها « علاقة الموضوع القمية » .

ثانياً : لا يجب أن تؤخذ فكرة الموضوع في التحليل النفسي بالرجوع إلى النزوة وحدها - هذا إذا أمكن افتراضاً الإلمام بنشاط هذه النزوة في حالتها الخالصة . إذ تدل فكرة الموضوع أيضاً على ما يشكل بالنسبة للشخص موضوع جاذبية ، أو موضوع حب ، وبشكل عام على ما يدل على شخص ككل .

إن الإستقصاء التحليلي هو وعده الذي يتيح إكتشاف نشاط النزوات الخاص في إختلاف مظاهرها وتقلباتها ، وما يلازمها من هوامات ، فيما يتعدى هذه العلاقة الشاملة ما بين الأنا وموضوعات حبه . في المراحل الأولى التي قام فيها فرويد بتحليل أفكار الجنسية والنزوة ، لم تكن مشكلة التنسيق فيما بين موضوع النزوة وموضوع الحب بلدية بشكل صريح ، وما كان لها أن تكون كذلك ؛ ففي الواقع تمحورت الطبعة الأولى من « ثلاث مقالات عام 1905 » حول التعارض الأكبر الموجود ما بين نشاط الجنسية الطفلية ، وبين نشاط الجنسية البالغة . حددت الأولى باعتبارها علمية ذاتية أساساً ، ولم يركز في تلك الفترة من فكر فرويد ، على مشكلة علاقة تلك الجنسية الطفلية بموضوع مختلف عن الجسد الخاص ، حتى ولو كان ذلك الموضوع هوامياً . أما النزوة عند الطفل

تصريف بأنها « جزئية » ليس بسبب غلط الموضوع الذي تستهدفه ، بل بسبب أسلوبها في الإشباع (لذة آتية ، ولذة الأعضاء) . ولا يتدخل « إختيار الموضوع » إلا في المرافقة ، مما يتيح للحياة الجنسية أن تتوجه نهائياً نحو الغير ، في نفس الوقت الذي تتوحد فيه ، هذا مع أنه بالإمكان أن نجد لهذا الإختيار « بشائر » و « ملامح » في الطفولة .

ومن المعلوم أن التعارض ما بين الغلظة الذاتية الطفولية وإختيار الموضوع البالغ ستخف حدته تدريجياً ما بين الأعوام 1905 و 1924 . فلقد وصفت سلسلة من مراحل الملييدو ما قبل التناسلية ، التي تتضمن جميعاً أسلوباً أصيلاً من « علاقات الموضوع » . كما تلاشى اللبس الذي قد نجر إليه فكرة الغلظة الذاتية (بالقلدر الذي يحتمل أن تفهم فيه وكأنها تتضمن جهل الشخص في البدء لأي موضوع خارجي واقعي أو حتى هوائي) . ويقال عن النزوات الجزئية التي يشكل نشاطها الغلظة الذاتية ، أنها جزئية باعتبار أن إشباعها لا يرتبط فقط بمنطقة غلمية معينة ، بل يرتبط أيضاً بما سوف تطلق عليه النظرية التحليلية النفسية فيما بعد ، إسم « الموضوعات الجزئية » . وتقوم ما بين هذه الموضوعات معادلات رمزية سلط فريد عليها الأضواء في مقالته بعنوان « محولات الزوة والغلظة الشرجية على وجه الخصوص عام 1917 » ، كما تقوم بينها تبادلات تعرض الحياة الزوية لسلسلة من التحولات . تؤدي إشكالية الموضوعات الجزئية إلى تقويض الشمولية التي كانت تتمتع بها فكرة الموضوع الجنسي القليلة التمايز في بداية الفكر الفرويدي . وهكذا نجد أنفسنا عندها مقبلين على الفصل ما بين الموضوع النزوي الفعلي ، وموضوع الحب . ويُعرف الأول أساساً باعتباره كخيل بتأمين الإشباع للنزوة موضع البحث . وقد تكون بصدد شخص كامل ، إنما لا يشكل ذلك شرطاً ضرورياً ، إذ قد يتلصق الإشباع من خلال جزء من الجسد . ينصب التركيز هنا على احتمالية الموضوع ، باعتباره مرهون بالإشباع . وأما العلاقة بموضوع الحب فتتضح للمجال ، شأنها في ذلك شأن الحقد ، أمام زوج آخر من المصطلحات : « إذ لا يجوز استعمال مصطلحات الحب والحقد في وصف علاقات النزوات بموضوعاتها ، بل يجب تخصيصها لوصف علاقات الأنسا السكلي بموضوعاته » (2c) . ونجد الإشارة في هذا الصدد ، ومن وجهة النظر المصطلحية ، أن فرويد يتخصص بتعبير إختيار الموضوع للحدوث عن علاقة الشخص بموضوعات حبه ، والتي تكون بدورها من أشخاص كثيرين بشكل أساسي ، وذلك في نفس الوقت الذي وضح فيه العلاقات بالموضوع الجزئي .

وإنطلاقاً من هذا التعارض ما بين الموضوع الجزئي - أي موضوع الزوة الذي يكون موضوعاً ما قبل تناسلي أساساً - وبين الموضوع الكلي - أي موضوع الحب الذي يكون أساساً موضوعاً تناسلياً - قد توصل إلى إستنتاج الفكرة القائلة بأن الشخص يمر ، من منظور تكويني للنمو النفسي الجنسي ، من الحالة الأولى إلى الثانية بفضل مكملة تدريجية لنزواته الجزئية ضمن التنظيم التناسلي ، الذي يتلازم بدوره مع إعطاء اعتبار متزايد للموضوع على صعيد تنوع وخصي صفاته ، كما على صعيد إستقلاله أيضاً . وهكذا لا يعد موضوع الحب مجرد تابع للنزوة ومكرس لأن تستهلكه . ومع أن التمييز ما بين الموضوع النزوي الجزئي وبين موضوع الحب هو ذو نتائج لا شك فيها إلا أنه لا يتضمن بالضرورة مفهوماً من هذا القليل . فمن الناحية الأولى يمكن أن يعد الموضوع

الجزئي كواحد من أقطاب النزوة الجنسية التي لا يمكن تجاوزها أو إختزالها . ومن الناحية الثانية يبين الإستقصاء التحليلي أن الموضوع الكلي لا يمكن أن يكون بدون مضامين ترجسية ، وهو أبعد ما يكون عن الظهور - كإنجاز نهائي ؛ إذ يتدخل في أساس تشكيله توليف موفق لمختلف الموضوعات الجزئية ، وليس مجرد نوع من تجميع متسرع لهذه الموضوعات الجزئية في شكل على غرار الأنا (1) .

إن نصاً من مثل « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » يجعل من العسير إفراد مكانة قائمة بذاتها لموضوع الحب ، ضمن ما يطرحه من تقابل ما بين موضوع الإختيار بالإستناد حيث تتراجع الجنسية لصالح وظائف حفظ الذات ، وبين موضوع الإختيار الترجسي الذي يتمشى مع الأنا ، أو بكلمة أخرى ما بين « الأم التي تغذي ، والأب الذي يحمي » وبين « ما نحن عليه ، وما سبق أن كنا عليه أو ما نود أن نكونه » .

ثالثاً : - وأخيراً ترجع النظرية التحليلية النفسية أيضاً إلى فكرة الموضوع بمعناه الفلسفي التقليدي ، أي إلى الفكرة اللازمة لفكرة الشخص المدرك والعارف . وبالطبع لا بد أن تطرح (في هذا المقام) مشكلة التناقص ما بين الموضوع المدرك على هذا الغرار وبين الموضوع الجنسي . وإذا ما تصورنا تطوراً للموضوع التزوي ومن باب أولى إذا ما رأينا أن هذا التطور يمكن أن يؤدي إلى تكوين موضوع حب تناسلي ، يُعرف من خلال غناه - وإستقلاليته ، وطابعه الكلي ، فلا بد أن نربطه بالضرورة مع البناء التلرميحي لموضوع الإدراك : « فالنظرية » Objectalite والموضوعية لا تعلمان الروابط فيما بينها . فهناك أكثر من مؤلف إنكب على التوفيق ما بين المفاهيم التحليلية النفسية حول تطور علاقات الموضوع وبين معطيات علم النفس التكويني حول المعرفة أو حتى حول رسم معالم « نظرية تحليلية نفسية في المعرفة » . (أنظر بصدد التوجهات التي أعطاها فرويد حول هذه المسألة : أنا - لغة ، أنا - واقع ، وكذلك إختيار الواقع) . .

(1) يعرف الأنا نفسه في الترجسية كموضوع حب ؛ حتى أنه يمكن إتخافه كنموذج أولي لموضوع الحب ، كما يوضحه الإختيار الترجسي على وجه الخصوص . إلا أن فرويد يقدم ، في نفس النص الذي يطرح فيه هذه النظرية ، التمييز الذي غذا تقليدياً ما بين : لبيدو الأنا وليبدو الموضوع ؛ حيث يطرح « الموضوع » في هذا التعبير بمعناه الفعري كموضوع خارجي .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 34; S.E., VII, 135-6; Fr., 18.

(2) FREUD (S.). *Trieb und Triebgeschichte*, 1915. — a) G.W., X, 215; S.E., XIV, 122; Fr., 35. — b) G.W., X, 215; S.E., XIV, 122; Fr., 35. — c) G.W., X, 229; S.E., XIV, 137; Fr., 61.

(3) Cf. FAIRBAIRN (W. R. D.). *A Revised Psychopathology of the Psychoses and Psychoneuroses*, 1941, I.J.P., XXII, 250-279.

Objet Transitionnel**Eng. : Transitional object****D. : Übergangsobjekt****موضوع إنتقالي**

■ قَدَمَ د . ف . وينيكوت هذا المصطلح للدلالة على موضوع مادي يحظى بقيمة إنتقالية عند الرضيع ، وعند الطفل الصغير ، وخصوصاً في لحظة الإغفاء (من مثل طرف غطاء ، أو منشفة يقوم بإمتصاصها) .
ويشكل اللجوء إلى موضوعات من هذا النمط ، تبعاً لهذا المؤلف ، ظاهرة سوية تتيح للطفل تحقيق الإنتقال من العلاقة القمية الأولية مع الأم ، إلى « علاقة الموضوع الحقيقية » ■.

نشر على أفكار وينيكوت الأساسية حول الموضوع الإنتقالي في مقالته بعنوان « الموضوعات الإنتقالية والظواهر الإنتقالية عام 1953 » .

1 - بين المؤلف ، على مستوى الوصف العيادي ، سلوكاً تشيع ملاحظته عند الطفل ، ويطلق عليه إسم العلاقة مع الموضوع الإنتقالي .
ومن الشائع رؤية الطفل ما بين عمر أربعة وإثني عشر شهراً يتعلق بموضوع خاص من مثل كرة من صوف ، أو طرف غطاء ، أو طرف غطاء محمل ، إلخ ، فيمتصه ويضمه إليه ، ويصبح لا غنى عنه خصوصاً في لحظة الإغفاء . يحتفظ هذا « الموضوع الإنتقالي » بقيمته لفترة طويلة قبل أن يفقداه تدريجياً ، وقد يعود الطفل إليه لاحقاً ، خصوصاً مع إقتراب مرحلة خورية .
ويضم وينيكوت إلى نفس المجموعة ، بعض الحركات والعديد من النشاطات القمية المتنوعة (كالنأغة على سبيل المثال) مطلقاً عليها إسم « الظواهر الإنتقالية » .

2 - ويقع الموضوع الإنتقالي ، على الصعيد التكويني ، في مرحلة وسطية « ما بين الأصعب والذب المصنوع من فراء » (1a) . وفي الواقع إذا كان الموضوع الإنتقالي يشكل « جزءاً لا يكاد يتجزأ من الطفل » (1b) مما يميزه عن اللعبة المقبلة ، فهو أيضاً أول « إمتلاك لشيء هو غير الأنا » .
وأما من وجهة النظر الليبدي فيظل النشاط ذو طابع فني . وضعية الموضوع هي وحدها التي تتغير . فهناك ، في النشاط القمي المبكر (خلال العلاقة مع الثدي) ، ما يطلق عليه وينيكوت إسم « الإبتكار الأولي » : « إذ لا يترك الطفل عن إعادة خلق هذا الثدي ، بفضل قدرته على الحب ، وبفضل حاجته ، إذا جاز القول [. . .] . وتضع الأم الثدي الواقعي في نفس الموضع الذي يكون فيه الطفل مستعداً لحلقه وفي اللحظة المناسبة » (1c) . وبعدها ينشط إختيار الواقع . وتقع العلاقة مع الموضوع الإنتقالي ، ما بين هاتين الفترتين ، إذ هي في منتصف الطريق ما بين الذاتي والموضوعي : « يأتي الموضوع من الخارج ، من وجهة نظرنا نحن : ولكن الطفل لا يدركه على هذا النحو . ولكنه لا يأتي من الداخل أيضاً : ذلك أنه ليس موضوعاً مهلوساً » (1d) .

3 - وإذا كان الموضوع الإنتقالي يشكل فترة عبور إلى إدراك موضوع متميز تماماً عن الشخص ، ونحو « علاقة موضوع فعلية » ، فإنه لا يفقد مع ذلك وظيفته في النمو اللاحق للفرد .
« إذ يحمل كل من الموضوع الإنتقالي والظاهرة الإنتقالية منذ البدء ، شيئاً ما يظل مهياً على الدوام

لكل كائن إنساني ، أي أنها يحملان عمالاً عايداً من التجربة التي لن يطلعا الإعتراض « (1e) .
وهما يتيمان ، تبعاً لوينيكوت إلى حيز « الوهم » : « يشكل مجال التجربة الوسيط هذا ، والذي لا
يتعين عليه تبرير انتهائه لا إلى الواقع الداخلي ، ولا إلى الواقع الخارجي (والمشترك) الشطر الأكثر
أهمية من تجربة الطفل . إذ أنه سيستمر متحداً ، طوال الحياة كلها ، في تلك التجربة الكثيفة والغنية
التي تنتمي إلى مجال الفنون ، والدين ، وحياة الخيال ، والإبتكار العلمي » (1f) .

(1) WINNICOTT (D. W.). Angl. in : *I.J.P.*, XXIV, 2; Fr. in : *La Psychanalyse*, V, P.U.F., Paris, 1959. — a) Angl., 89; Fr., 22. — b) Angl., 92; Fr., 30. — c) Angl., 95; Fr., 36. — d) Angl., 91; Fr., 27. — e) Angl., 95; Fr., 37-8. — f) Angl., 97; Fr., 41.

Objet partiel

Eng. : Part-object

D. : Partialobjekt

موضوع جزئي

■ إنه غلط من الموضوعات التي تستهدف من قبل النزوات الجزئية ، بدون أن يتضمن ذلك
إتخاذ شخص بمجمله كموضوع للمحب . ويتعلق الأمر أساساً بأجزاء من الجسد واقعية كانت أو
هوامية (من مثل الثدي ، أو البراز ، أو العضو الذكري) أو بما يعادها رمزياً . حتى أنه بإمكان
شخص ما أن يتماهى أو يُمَاهَى (من قبل الغير) بموضوع جزئي ■ .

إن المحللين النفسيين من أتباع ميلاني كلاين هم الذين أدخلوا مصطلح الموضوع الجزئي
وأعطوه دوراً من المقام الأول في النظرية التحليلية النفسية حول علاقة الموضوع .
على أن الفكرة التي تنهب إلى أن موضوع النزوة قد لا يكون بالضرورة شخصاً كلياً موجودة
صراحة عند فرويد سابقاً . وبما لا شك فيه أن فرويد حين يتحدث عن إختيار الموضوع وحسب
الموضوع ، فهو يدل بذلك عموماً على شخص كلي ، بينما أنه يقصد موضوعاً جزئياً (ثدي ، غذاء ،
براز ، إلخ .) (1) حين يدرس الموضوع المستهدف من قبل النزوات الجزئية . وأكثر من ذلك ،
فلقد بين فرويد بجلاء المعادلات والعلاقات التي تقوم ما بين مختلف الموضوعات الجزئية (طفل =
عضو ذكري = براز = نفود = هدية) ، وذلك في مقالاته بعنوان « تحولات النزوة ، وخصوصاً ،
الغلمة الشرجية عام 1917 » . وهو يشير أيضاً إلى كيفية إنتقال المرأة من الرغبة في العضو الذكري
إلى الرغبة بالرجل ، مع إمكانية « تكوّن عارض من الرجل إلى العضو الذكري كموضوع
لرغبتها » (2) . وأخيراً وعلى مستوى التصنيف العارض ، تشهد التيمية على تثبيت النزوة الجنسية
الممكن على موضوع جزئي : فمن المعروف أن فرويد يعرف الغرض التيمي بإعتباره بديلاً لعضو
الأم الذكري (3) .

وأما فكرة معالجة شخص كلي بموضوع جزئي ، وخصوصاً القضيبي (4, 5) ، والتي أضحت
تقليدية ، فإننا نستطيع العثور على إشارات متفرقة إليها من قبل فرويد (أنظر : قضيبي) .
ويتقدم التعارض ما بين الجزئي والكلي في تطور علاقات الموضوع إلى مكان الصدارة في أعمال

كارل إبراهيم . إذ يوجد تطبيق في المنظور التكويني أساساً الذي ينطلق منه هذا المؤلف ، ما بين تطور الموضوع وتطور الأهداف الليبديّة كما تميز مختلف المراحل النفسية الجنسية (6) . وهكذا يشكل الحب الجزئي للموضوع واحدة من مراحل « غوحب الموضوع » .

تندرج أعمال ميلاني كلاين في المسار الذي شقه إبراهيم . إذ تحتل فكرة الموضوع الجزئي موقع القلب من عملية إعادة ببناء عالم الطفل الهوامي التي قامت بها . ويدون أن ندعي تلخيص هذه النظرية هنا ، فنقتصر على الإشارة إلى أزواج التمارضات التي تقوم عليها جدلية الهوامات ، فلدينا جدلية : الموضوع العطب / الموضوع السبيء ؛ والإجتياف / الإسقاط ؛ والجزئي / الكلي (أنظر هذه المصطلحات ، وكذلك الوضعية شبه العظامية ، والوضعية الخورية) .

ولا بد من الإشارة على أية حال ، إلى أن تطور علاقة الموضوع ، لا يجب أن نفهم تبعاً لإبراهيم في إقباله تقدم من الجزئي إلى الكلي قطع ، إذ أنه يطرّحها بشكل أكثر تعقيداً بما لا يقاس . وهكذا يسبق مرحلة الحب الجزئي ذاته ، على سبيل المثال ، غط من العلاقات التي تتضمن إدماجاً كلياً للموضوع .

يشكل الموضوع الجزئي خصوصاً ، محور عملية الإدماج (رغم أن هذا المصطلح بعد ذاته ، لا يبدو أنه وارد في كتابات إبراهيم) .

يأخذ مصطلح الموضوع عند ميلاني كلاين قيمته الكاملة التي أعطاها إياها التحليل النفسي ، من خلال تعبير الموضوع الجزئي : فمع أنه جزئي ، يتمتع الموضوع (سواء أكان الثدي ، أم أي جزء آخر من الجسد) هوامياً بالصمات المشابهة لصمات الشخص الكلي (فهو قد يكون على سبيل المثال ، مضطهداً ، أو مضطهداً ، أو مرحباً ، إلخ .) .

ولا بد من الإشارة أخيراً ، إلى أن العلاقة مع الموضوعات الجزئية لا تقتصر ، تبعاً للكلاينيين على تمييز إحدى مراحل التطور النفسي الجنسي (أي الوضعية شبه العظامية) ؛ بل تستمر هذه العلاقة في لعب دور كبير حتى بعد إقامه العلاقة مع الموضوعات الكلية . كما يؤكد جاك لاكان على هذه النقطة بدوره . إلا أن المظهر التكويني المحض للموضوع الجزئي ، يترجع ، عند هذا المؤلف ، إلى المقام الثاني . فلقد حاول هذا المؤلف إعطاء الموضوع الجزئي مكانة مفضلة في نظرية « موقعية » حول الرغبة (7) .

(1) Cf. FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 98-101; S.E., VII, 197-206; Fr., 94-107.

(2) FREUD (S.). G.W., X, 406; S.E., XVII, 130.

(3) Cf. FREUD (S.). *Fetischismus*, 1927. G.W., XIV, 310-17; S.E., XXI, 152-7.

(4) Cf. FENICHEL (O.). *Die symbolische Gleichung: Mädchen = Phallus*, 1936. All., in *Internat. Zeit. für Psychoanalyse*, XXII, 299-314. Angl., in *Collected Papers*, Routledge and Kegan, Londres, 1965, 3-18.

(5) Cf. LEWIN (B.). *The body as phallus*, 1933, in *The Psychoanalytic Quarterly*, 1933, II, 24-47.

(6) Cf. ABRAHAM (K.). *Versuch einer Entwicklungsgeschichte der Libido auf Grund der Psychoanalyse seelischer Störungen*, II. Teil: *Anfänge und Entwicklung der Objektliebe*, 1924. Fr., II, 296-313.

(7) Cf. notamment : LACAN (J.). *Le désir et son interprétation*, 1960, compte rendu de J.-B. PONTALIS, in *Bul. Psycho.*, XIII.

موضوع « طيب » ، موضوع « سي » «Bon » objet, «mauvais» objet

Eng. : «Good» object, «bad» object

D. : «Gutes» objekt, «böses» objekt

■ أدخلت ميلاني كلاين هذه المصطلحات للدلالة على الموضوعات النزوية الأولى الجزئية منها أو الكلية. كما تتبدى في حياة الطفل الهوائية . ولا تمتع الموضوعات بصفات « طيب » أو « سي » ، إنطلاقاً من خصائصها المشبعة أو المحبطة فقط، وإنما على وجه الخصوص بسبب إسقاط نزوات الشخص الليبيدية أو العدوانية عليها . ينشطر الموضوع الجزئي (الشدي ، أو العضو الذكري) تبعاً لميلاني كلاين إلى موضوع «طيب» وموضوع «سي»، ويشكل هذا الإنشطار النموذج الدفاعي الأول ضد القلق . كذلك ينشطر الموضوع الكلي أيضاً إلى (أم « طيبة » ، وأم « سيئة ») .

وتنحصر الموضوعات « الطيبة » و« السيئة » لعمليات الإجتياف والإسقاط ■ .

تمثل جدلية الموضوعات « الطيبة » و« السيئة » موقع القلب من نظرية ميلاني كلاين التحليلية النفسية كما تبلورت من خلال تحليل الهوامات الأكثر بدائية .

ولا ننسى في هذا المقام إستعراض كل هذه الجدلية المعقدة ، بل تقتصر على الإشارة إلى بعض السمات الرئيسية لأفكار الموضوع « الطيب » والموضوع « السي »، وعلى إستجلاء بعض الغوامض .

1 - يشير القوسان اللذان يتكرر مصادفتها في نصوص ميلاني كلاين إلى الطابع الهوائي لصفات الموضوع « الطيب » والموضوع « السي » .

يتعلق الأمر « بالصور اللاواعية » أو « . . . بصور الموضوعات الفعلية التي أصابها التحوير الهوائي ، والتي تستند إليها تلك الصور اللاواعية » (1) . ينتج هذا التحوير عن عاملين إثنين : فمن ناحية يجعل الإشباع الذي يحمله الشدي منه ثدياً « طيباً » ، وعلى العكس من ذلك تتكون صورة الشدي «السي » بالتلازم مع سحبه أو رفض إعطائه (للطفل) . ومن ناحية أخرى ، يسقط الطفل حبه على الشدي الذي يمدّه بالإشباع ، ويسقط خصوصاً عدوانيته على الشدي السي . وعلى الرغم من تكوين هذين العاملين لحلفة مفرغة أي (« مجرّمي الشدي ويحقد عليّ لأنني أحقد عليه وبالعكس ») (2) ، فإن ميلاني كلاين تؤكد خصوصاً على العامل الإسقاطي .

2 - تكمن ثنائية نزوات الحياة والموت ، كما تراها ميلاني كلاين فاعلة في خاصيتها الأساسية ومنذ بداية وجود الفرد ، في أساس لعبة الموضوعات الطيبة والسيئة . وتكون السلبية ، تبعاً لميلاني كلاين ، في أوجها في بداية الحياة ، مما يجعل الميزان ما بين الليبدو وميول التدمير يرجح لصالح هذه الأخيرة .

3 - ويمكننا الحديث عن تمجاذب وجداني بالقلدر الذي يكون فيه كلا النوعين من النزوات حاضراً منذ البداية ومتوجهاً نحو نفس الموضوع الواقعي (أي الشدي) . ولكن بالنظر إلى طبيعته المولدة للقلق عند الطفل ، فإن التجاذب الوجداني يُفشل رأساً من خلال أوالية « إنشطار الموضوع » وإنشطار الإنفعالات الخاصة به .

4 - لا يجوز لطابع هذه الموضوعات الهوامي أن يغيب عن أنظارنا حقيقة التعامل معها وكأنها ذات صلابة واقعية (بالمعنى الذي يتحدث فيه فرويد عن الواقع النفسي) . تصف ميلاني كلاين هذه الموضوعات وكأنها محتواة في « داخل » الأم ؛ وهي تحدد إجتياها (أي الموضوعات) وإسقاطها كعمليات تنصب ليس فقط على صفات طيبة أو سيئة ، بل على موضوعات لا تنفصل هذه الصفات عنها . وأكثر من ذلك ، يتمتع الموضوع ، الطيب أو السيء ، هوامياً بقوى مماثلة لقوى شخص حقيقي (« الثدي السيء المضطهد » ، و « الثدي الطيب المطمئن » مهاجمة جسد الأم بواسطة الموضوعات السيئة ، وكذلك صراع الموضوعات الطيبة والسيئة داخل الجسد ، إلخ ...) .

الثدي هو أول الموضوعات التي تتعرض للإضطراب على هذا القرار . وتعرض كل الموضوعات الجزئية للإضطراب مماثل (العضو الذكري ، البراز ، الطفل إلخ ...) . وينسحب نفس المصير أي (الإضطراب) على الموضوعات الكلية حين يصبح الطفل قادراً على إستيعابها . وهكذا يصبح الثدي الطيب - الخارجي والداخلي - النموذج لكل الموضوعات المصحفة والمشبعة ، كما يصبح الثدي السيء نموذجاً لكل الموضوعات المضطهدة الخارجية والداخلية (3) .

وأخيراً تجدر الملاحظة بأن المفهوم الكلايني حول إضطراب الموضوع إلى « طيب » و « سيء » يجب أن يربط ببعض الإشارات التي أوردها فرويد في مقالة بعنوان « التزاوت ومصير التزاوت عام 1915 » وفي مقالة حول « الإنكار Dénégation عام 1925 » (أنظر : أنا - لذة ، أنا - واقع) .

(1) KLEIN (M.). A Contribution to the Psychogenesis of Manic-Depressive States, 1934 In Contributions, 282

(2) HUNTER (J.). On the Genesis of Psychical Conflict in Earliest Infancy, 1936 In Developments, 47.

(3) KLEIN (M.). Some Theoretical Conclusions regarding the Emotional Life of the Infant, 1952. In Developments, 200.

Topique (S.F. et adj.)

موقعي (إسم ، وصفة)

Eng. : Topography, topographical

D. : Topik, topisch

■ تفترض هذه النظرية ، أو وجهة النظر تمايزاً في الجهاز النفسي إلى عدد من الأنظمة التي تتحلل بخصائص أو وظائف مختلفة وتتنوع تبعاً لنظام خاص بالنسبة لبعضها البعض الآخر ، مما يسمح باعتبارها مجازياً كمواضع نفسية من الممكن إعطاء تصور مكاني تشبيهي عنها .

يشيع الحديث عن نظريتين موقعتين فرويديتين . يُصَل في الأولى إلى التمييز الرئيسي ما بين اللاوعي وما قبل الوعي والوعي . أما الثانية فتتميز ما بين الأركان الثلاثة : الهو ، الأنا والأنا الأعلى ■

يتم مصطلح « الموقعي » الذي يعني نظرية « المواضع » إلى اللغة الفلسفية منذ عهود اليونان القديمة . تكون المواضع بالنسبة للقدماء ولأرسطو على وجه الخصوص ، عناوين ذات قيمة منطقية

أو بيانية تشتق منها مقدمات إقامة البرهان . ونجهد الإشارة إلى أن كنت إستخدم مصطلح « موقعي » في الفلسفة الألمانية . وهو يقصد بالموقع الصوري (السابق على التجربة) Transcendantale « ... تحديد المكان المناسب لكل مفهوم من خلال الحكم [...] ؛ ويميز هذا التحديد دوماً إنتهاء المفاهيم الخاص إلى هذه أو تلك من الملكات المعرفية » (١) .



أولاً : - نشأت الفرضية الفرويدية القائلة بموقعية نفسية ، ضمن سياق علمي واسع (علم الأعصاب ، علم النفس الفزيولوجي ، وعلم النفس المرضي) ونقتصر هنا على الإشارة إلى عناصرها ذات التأثير الأكثر حساً .

1 - ترمي النظرية الشراحية - الفسيولوجية التي سادت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، والقائلة بالمناطق الدماغية المتخصصة ، إلى إسناد وظائف متخصصة جداً ، أو أنماط خاصة من التصورات أو الصور ؛ إلى قطاعات عصبية محددة بدقة من القشرة الدماغية ، وتشكل مستودعاً لتخزين هذه التصورات أو الصور . يخضع فرويد للنقد هذه النظرية التي يطلق عليها تسميته « موقعيه » في الكتب الذي كرسه في العام 1891 لمسألة العي Aphasie التي كانت موضع إهتمام العلماء وقتها ؛ فهو يبين حدود وتناقضات الصياغ الشراحية المعقدة التي إقترحها في حينه مؤلفون من أمثال فيرنيك وليشنتهايم ويذهب إلى القبول بضرورة إستكمال طروحات المحيطيات الموقعية المكانية بتفسير من النمط الوطيمي .

2 - أما في مجال علم النفس المرضي ، فهناك سلسلة كبيرة من الملاحظات التي تفرض بشكل شبه واقعي فكرة رد بعض التصرفات والتصورات والذكريات التي لا تكون دوماً في مجملها في متناول الشخص ولكنها تظهر على كل حال فعاليتها وتفرض ردها إلى مجموعات نفسية مختلفة : منها على سبيل المثال ظواهر التنويم المغناطيسي ، وحالات « إدواج الشخصية » ، إلخ . (انظر . إنشطار الأنا) .

وإذا كانت تلك هي الأرضية التي ولد عليها الإكتشاف الفرويدي اللاوعي ، فإن هذا الإكتشاف لا يقتصر على الاعتراف بوجود أمكنة نفسية متباينة ، بل هو أيضاً يوكل إلى كل منها طبيعة خاصة ونموذجاً مختلفاً من النشاط الوطيمي . يتضمن مفهوم اللاوعي ، منذ « دراسات حول المستيريا عام 1895 » تمايزاً موقعياً للجهاز النفسي : حيث يتضمن اللاوعي نفسه تنظيماً متعدد الطبقات ، كما يتم الإستقصاء التحليلي بالضرورة من خلال مسالك تفترض نظاماً معيناً بين مجموعات التصورات . لا يقتصر تنظيم الذكريات التي تترتب « كسجل » حقيقي للمحفوظات حول « نواة مولدة للمرض » ، على البعد الزمني وحده ؛ إنها تحتل معنى منطقياً أيضاً ، مما يجعل التداخليات بين مختلف التصورات تتم تبعاً لنماذج مختلفة . ومن ناحية أخرى ، توصف عملية الوعي ، ومكاملة الذكريات اللاوعية في الأنا بناء لطراز مُصَوَّر مكاني ، حيث يتعرف الوعي على غرار « مسيرة » لا تدع سوى ذكرى واحدة تمر في وقت واحد في « حيز الأنا » (2) .

3 - من المعروف أن فرويد عبّر دوماً عن تقديره لبروير على فرضيته التي تكتسب أهمية

أساسية في أي نظرية موقعية عن النفس ، فبالقدر الذي يتكون فيه الجهاز النفسي من أنظمة مختلفة ، لا بد أن يكون لهذا التباين دلالة وظيفية . وهكذا لا يستطيع نفس الجزء من الجهاز أن يقوم على وجه الخصوص بوظائف إستقبال الثبرات والإحفاظ بآثارها وهي وظائف تتناقص فيما بينها .

4 - أخيراً تمعز دراسة الحلم فرضية الانفصال بين الأنظمة النفسية ، من خلال فرض بداهة فكرة حيز لا واع بما له من قوانين خاصة تحكم نشاطه الوظيفي . ولقد أشار فرويد ، في هذا الصدد ، إلى قيمة حدس فيشر حين أقر هذا الأخير بأن مشهد فعل الحلم ليس مجرد استمرار مخفف للنشاط التصوري خلال اليقظة ، بل هو فعلاً « مشهد آخر » (4a) .

ثانياً - نعرض أول مفهوم موقعي للجهاز النفسي في الفصل السابع من كتاب تأويل الأحلام عام 1900 ، إنما يمكن متابعة تطوره منذ « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » حيث عرض في ذلك الحين على شكل جهاز ذي طبيعة عصبية ضمن إطار علم الأعصاب ومن بعدها في الرسائل إلى فلايس ، خصوصاً الرسائل المؤرخة في 1-1-1896 و 6-12-1896 (ب) . ومن المعروف أن هذه النظرية الموقعية الأولى (التي سيصار إلى توسيعها في نصوص ما وراء علم النفس عام 1915) تميز ما بين ثلاثة أنظمة هي اللاوعي ، ما قبل الوعي ، والوعي ، والتي يتمتع كل منها بوظيفته الخاصة ، وخط عملياتها وطاقة التوظيف المحددة له ، كما يتخصص بمحتوياته التصورية . يضع فرويد بين كل من هذه الأنظمة وما عداه رقابة تصد وتنضبط العبور من الواحد إلى الآخر . يبين مصطلح الرقابة ، شأنه في ذلك شأن بقية الصور التي يستخدمها فرويد (« غرفة الإنظار » ، « الحدود » ، بين الأنظمة) الوجه المكاني لنظرية الجهاز النفسي .

تتجول وجهة النظر الموقعية هذا التباين الأساسي . إذ يفترض فرويد ، من ناحية أولى ، في الصياغ التي يقدمها في الفصل السابع من « تأويل الأحلام » وكذلك في رسالته إلى فلايس بتاريخ 6-12-1896 وجود أنظمة ذكورية متتابعة مكونة من مجموعات من التصورات التي تميزها قوانين تداعي مستقلة عن بعضها البعض . كذلك يتلازم الاختلاف بين الأنظمة ، من ناحية ثانية ، مع ترتيب من نوع ما بحيث يفرض على عبور الطاقة من نقطة إلى أخرى إتباع نظام محدد من التوالي : يمكن أن يتم العبور في الأنظمة في اتجاه سوي « تطوري » ، أو في اتجاه نكوصي ؛ ويمكن توضيح ما يطلق عليه فرويد مصطلح « النكوص الموقعي » من خلال ظاهرة الحلم ، حيث يمكن أن نأخذ الأفكار طابعاً بصرياً قد يصل حد الملموسة ، ناكسة بذلك إلى أنماط الصور الأكثر قرباً من الإدراك الذي يقع عند منشأ مسار الإثارة .

كيف يمكن فهم فكرة المواضع النفسية التي تتضمنها النظرية الفرويدية ؟ لقد أكد فرويد على أنه من الخطأ أن نرى في هذه النظرية مجرد محاولة جديدة لموضعة المواقع الشراحية للوظائف : « إنني أصعب تماماً جانباً واقعة كون الجهاز النفسي الذي نحن بصده هنا ، معروفاً أيضاً على شكل تحضير شراحي ، كما أننا نحرص كل الحرص على تجنب إغراء تعديد الموضع النفسي شراحياً بأي شكل من الأشكال » (4b) . ونجدد للملاحظة على كل حال أن المرجع التشريحي (في هذه النظرية) ليس غالباً تماماً ، إذ تقع كل العمليات النفسية تبعاً لتأويل الأحلام ، ما بين الطرفين الإدراكي للجهاز وطرفه الحركي : تحتفظ صميحة المنعكس الشرطي التي يستعين بها فرويد هنا ،

بقيمتها المظهرية (active) في نفس الوقت الذي تقوم فيه بوظيفة « النموذج » (c). وإن لم يبحث فرويد عن تطابق دقيق ما بين نظريته الموقعية وبين البنية المكانية للجهاز العصبي، فإنه استمر فيها بعد وفي أكثر من مناسبة في البحث عن تماثلات، أو حتى عن تشبيهات بينهما. فهو يتمسك مثلاً بوجود علاقة ما بين كون جهاز الإدراك - الوعي يتلقى المثيرات الخارجية وبين الوضعية الخارجية للفشرة الدماغية.

إلا أن فرويد يتمسك بشدة بما يعتبره أصالة محاولته : « ... جلاء تعقيد النشاط الوظيفي النفسي من خلال تفكيك هذا النشاط الوظيفي وإلحاق كل وظيفة خاصة بمختلف أجزاء الجهاز » (4c) تتضمن فكرة « الموقع النفسي Locauté psychique »، كما نرى، برانية الأجزاء عن بعضها البعض مع تخصص كل جزء منها. وهي تتيح أيضاً لكل عملية تجري زمنياً إمكانية تحديد نظام توالٍ محدد (d).

أخيراً توضح المقارنة التي يجريها فرويد ما بين الجهاز النفسي والجهاز البصري (كمجهر معقد على سبيل المثال) ما يقصده بتعبير « الموقع النفسي Lieu psychique » : ينبغي أن تطابق الأنظمة النفسية مع نقاط الجهاز (4d) الإحتمالية الواقعة بين علسيتين، أكثر من تطابقها مع قطعه المادية (4d). ثالثاً - لا يمكن سلخ الأطروحة الكبرى القائلة بالتمييز بين الأنظمة خصوصاً بالفصل ما بين اللاوعي وما قبل الوعي - الوعي، عن المفهوم الدينامي الأساسي بدوره في التحليل النفسي، والمقاتل بالصراع ما بين الأنظمة وبعضها البعض (أنظر : دينامي، وصراع نفسي). - يطرح التسنين بين وجهتي النظر هاتين مسألة أصل التمييز الموقعي. يمكن أن نفع، بشكل عام، على نوعين مختلفين من الإجابات في أعمال فرويد : أما النوع الأول من الإجابة فيصطبغ بصبغة نشوئية ويعد تدعياً له في النظرية الثانية للجهاز النفسي (أنظر خصوصاً : الهو)، وهو يذهب إلى افتراض بروز وتمايز تدريجيين لأركان الشخصية إنطلاقاً من نظام اللاوعي الذي يفرس جذوره عميقة في الإحيائي (البيولوجي) (« فكل ما هو واع كان لا واعياً في الأصل »)، وأما النوع الثاني فينكب على تبيان تكوّن اللاوعي من خلال عملية الكبت، ولقد أدى هذا الحل بفرويد إلى افتراض كبت أصلي في مرحلة أولى من العملية.

رابعاً - صاغ فرويد إنطلاقاً من العام 1920 مفهوماً آخر عن الشخصية (غالباً ما يشار إليه بشكل موجز بمصطلح « الموقعية الثانية »). أما السبب الأكبر الذي يعطى تقليدياً لتبرير هذا التغير فهو ضرورة الأخذ المتزايد للدفاعات اللاواعية بعين الاعتبار، مما يمنع المطابقة بين أقطاب الصراع الدفاعي وبين الأنظمة التي سبق تحديدها : أي المطابقة ما بين الكبت واللاوعي وبين الأنا ونظام ما قبل الوعي - الوعي.

إنما، ليس بالإمكان حصر معنى التعديل موضع البحث (التعديل في النظرية الموقعية) في هذه الفكرة فقط (عدم المطابقة المشار إليها أعلاه) لأنها كانت حاضرة منذ زمن بعيد عند فرويد بدرجات متفاوتة من الصراحة (أنظر : أنا). فواحد من الإكتشافات الرئيسية التي جعلته (التعديل) ضرورياً يكمن في الدور الذي تلعبه مختلف الناهيات في تكوين الشخصية، وتكوين البنى الدائمة التي تقوم فيها (المثل العليا، الأركان الناقلة، صور الذات). تطرح هذه النظرية

الثانية في ، شكلها المبسط ثلاثة « أركان » ، « الهو » ويشكل القطب الزوي في الشخصية ، « الأنسا » وهو الركن الذي يطرح نفسه كمثل لمصالح الشخصية الكلية ، وهو بصفته هذه موضوع توظيف الليبدو الرجسي ، وأخيراً « الأنا الأعلى » وهو ركن الحكم والنقد ، ويتكون إنطلاقاً من تمثل المتطلبات والنواهي الوالدية . لا يقتصر هذا المفهوم فقط على إبراز العلاقات بين هذه الأركان الثلاثة ، فهو يميز من ناحية داخل كل منها تكوينات أكثر خصوصية (من قبل الأنا المثالي ، والمثل الأعلى للأنسا) ، ويطرح بالتالي العلاقات « داخل النظام الواحد » إضافة إلى العلاقات « بين الأنظمة » ؛ كما أنه يؤدي ، من ناحية ثانية ، إلى إعطاء أهمية خاصة « لعلاقات التبعية » الموجودة بين مختلف الانظمة ويؤدي إلى العثور على إشباع المطالب الزوية ، في الأنا خصوصاً ، وحتى في نشاطاته المساة متكيفة .

ما هو مصير فكرة الموقع النفسي في هذه النظرية « الموقعية » الجديدة ؟ نرى حتى في اختيار المصطلحات التي تدل على الأركان ، أن هذا النموذج لم يعد مقتبساً من علوم الفيزياء ، بل هو مصطبغ تماماً بصبغة إنسانية (Anthropomorphisme) : فهناك ميل لتصور المجال النفسي الداخلي على غرار العلاقات بين الأشخاص ، حيث تعرض الأنظمة وكأنها أشخاص مستقلون نسبياً داخل الشخص (إذ يقال مثلاً أن الأنا الأعلى يتصرف بأسلوب سادي تجاه الأنا) . تجمل النظرية العلمية للجهاز النفسي ، بهذا المعنى ، إلى الإقتراب من الصيغة الهوامية التي يدرك الشخص ذاته من خلالها ، وحتى أنه قد يبنى هذه الذات على غرارها .

لم يتراجع فرويد عن التوفيق بين نظريتيه الموقعتين . فهو يقدم في مناسبات عدة تصوراً يتخذ طابع التشبيه المكاني عن مجمل الجهاز النفسي ، حيث تتواجد تقسيمات الأنا - الهو - الأنا الأعلى مع تقسيمات اللاوعي - ما قبل الوعي - الوعي في آن معاً (5,6) . نجد أدق عرض لمثل هذه المحاولة في الفصل الرابع من كتاب « الموجز في التحليل النفسي 1938 » .

(أ) يمكن محاولة إدراج استخدام كاتل لفكرة الموقعية بين المفهوم للتطفي أو الباتي الذي شاع عند القدماء ، وبين مفهوم المواضيع النفسية الذي قال به فرويد . يتوقف حسن الإستخدام للتطفي للمفاهيم ، بالنسبة لكاتل على قدرتنا على رد تصورات الأشياء ردّاً صحيحاً إلى إحدى ملكاتنا (الحساسية والفهم) .

(ب) نبقى كلمة « موقعي » مصطبغة بشكل واضح بدلالات شراحية ، في هذه الرسالة الأخيرة ، التي كتبت في الفترة التي كان فرويد يصنع فيها نظرية الجهاز النفسي المستخدمة في « تأويل الأحلام » ، مما دفع بفرويد إلى إعطاء التوضيح القائل بأن التمييز بين الأنظمة النفسية ليس « ... بالضرورة موقعياً » .

(ج) تجلج الإشارة إلى أن ما يسمى بصيغة القوس المتعكس التي ترد على شكل طاقة حركية نفس الطاقة التي نلقاها على الطرف الحسي ، لا تأخذ بعين الإعتبار المعطيات التي أوتست أسسها جيداً فيسولوجيا عصبية كان فرويد على أتم العلم بها ، باعتباره عالم أعصاب مؤهل . وقد يتأتى « إهمال » كهذا عن سمي فرويد لنيان سريان الطاقة الزوية التي أطلق عليها اسم « الإثارة الداخلية » وتلك التي سميت بإسم « الإثارات الخارجية » كليهما بإستخدام صيغة واحدة . في هذا المنظور ، لا بد من فهم النموذج المقترح أساساً كنموذج للرغبة حاول فرويد تعميمه على مجمل النظام النفسي فيسولوجي من خلال إدعاء رؤية طاقة الإثارات الخارجية تسري في ذلك النظام . ولكن قد يكون هناك حقيقة أعمق وراء هذه الفسولوجيا الزائفة وما تحمله من تشبهات ، وذلك بالفنل الذي تؤدي به إلى تصوير الرغبة « كجسم غريب » يبغي لهاجة الشخص من الداخل .

(د) يعطي فرويد لهذا الطابع المريضي للجهاز النفسي أهمية أساسية لدرجة أنه يذهب إلى حد قلب المنظور الكاتلي

معتبراً هكذا طابع مصدرأ للشكل القليل « A priori » للمكان : « يحتمل أن يكون الحيز المكاني مجرد إسقاط للطابع المريض للجهاز العصبي . وليس هناك من إستنتاج آخر معقولاً . نمتد النفس بشكل تلقائي ، بدلاً من اعتبار المكان شرطاً قليلاً للجهاز النفسي ، كما يذهب إليه كامب ، فإن النفس ممتدة بعد ذاتها وبدون اعتبار آخر (1) .
(هـ) ولا بد من التذكير بأن فرويد يلحق عموماً الوعي بما قبل الوعي مطلقاً عليها إسم نظام ما قبل الوعي - الوعي (أنظر : وحي) .

(1) KANT (E.). *Critique de la raison pure*, trad. franç., Presses Universitaires de France, 1944, p. 236

(2) FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 295-6 ; S.E., II, 291 ; Fr., 235-6

(3) BREUER (J.). *Theoretische*, in *Studien über Hysterie*, 1895. All., 164, n. : S.E., II, 188-9, n. ; Fr., 149-50, n

(4) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 51 et 541 ; S.E., IV, 48 et V, 536 ; Fr., 37 et 440. — b) G.W., II-III, 541 ; S.E., V, 536 ; Fr., 440. — c) G.W., II-III, 541 ; S.E., V, 536 ; Fr., 441. — d) Cf. G.W., II-III, 541 ; S.E., V, 541 ; Fr., 441.

(5) Cf. FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 252 ; S.E., XIX, 24. Fr., 178.

(6) Cf. FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. G.W., XI, 85 ; S.E., XXII, 79 ; Fr., 111.

7) FREUD (S.). Note manuscrite G.W., XVII, 132.

Érogène

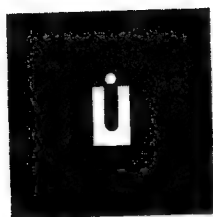
مُولَدٌ للغملة

Eng. : Erogenic or erotogenic

D. : Erogen

■ هو كل ما يمت إلى توليد الإثارة الجنسية ■ .

غالباً ما تستخدم هذه الصفة في مصطلح المنطقة المولدة للغملة، ولكننا نجدها كذلك في تعابير من مثل المازوشية المولدة للغملة ، والنشاط المولد للغملة ، إلخ .



Narcissisme

Eng. : Narcissism

D. : Narzissmus

نرجسية

■ إنها الحب الموجه إلى صورة الذات ، إستعارة إلى أسطورة نرسيس ؛ (اليونانية) ■ .

1 - يظهر مصطلح النرجسية (1) لأول مرة عند فرويد عام 1910 حيث استخدم ليأين إختيار الموضوع عند الجنسين المثليين ، فهؤلاء « ... يتخلون من أنفسهم موضوعاً جنسياً ؛ ينطلقون من النرجسية ويبحثون عن غلمان يشبهونهم كي يتمكنوا من حبهم كما سبق لأمهاتهم أن أحبتهن هم أنفسهم » (1a) .

ولقد أدى إكتشاف النرجسية بفرويد إلى طرح وجود « مرحلة » وسيطة من التطور الجنسي ، ما بين الغلظة الذاتية وبين محبة الموضوع - كما ورد في حالة شراير عام 1911 - . « يبدأ الشخص بأن يتخذ من ذاته نفسه ، ومن جسده الخاص ، موضوعاً لحبه » (2) ، مما يتيح توحيداً أول للزوات الجنسية . وتبرز نفس وجهات النظر هذه في كتاب « الطولم والمقدس عام 1913 » .

2 - وهكذا نرى أن فرويد قد استعان بمفهوم النرجسية حتى قبل أن « يقدمه » في دراسة خاصة هي (من أجل تقديم الترجسية عام 1914) . ولكنه في هذا النص الأخير ، يدخل هذا المفهوم في مجمل النظرية التحليلية النفسية من خلال إستعراض التوظيفات اللبديية على وجه الخصوص . وهكذا يوضح لنا الذهان (« العصاب النرجسي ») إمكانية عودة اللبيدو إلى توظيف الأنا من خلال سحب التوظيف من الموضوع ؛ وهذا ما يتضمن أن « ... توظيف الأنا يستمر أساساً ويتصرف تجاه توظيفات الموضوع على غرار تصرف جسم حوين جبلي تجاه الأذرع الكاذبة التي يطلقها » (3a) . يقيم فرويد ، إنطلاقاً من نوع من مبدأ حفظ الطاقة اللبديية ، توازناً ما بين « لبيدو الأنا » (الموظف في الأنا) و « لبيدو الموضوع » : « فكلما امتص أحدهما المزيد ، أدى ذلك إلى إنقار الآخر » (3b) . « يجب اعتبار الأنا كخزان كبير للبيدو ، منه ينطلق هذا الأخير نحو الموضوعات ، وهو خزان مستعد لأن يمتص ثانية اللبيدو الذي يرتد ثانية إليه إنطلاقاً من الموضوعات » (4) . إذا طرحنا الأمر في إطار مفهوم طاقي يعترف بإستمرارية التوظيف اللبديي للأنا ، فإننا

نتوصل إلى تعريف « إبتائي » للنرجسية : حيث لا تبدو هذه النرجسية كمرحلة تطورية ، بل كحالة انحباس للبيدو لا يمكن لأي توظيف في الموضوع أن يتجاوزها أو يفرغها تماماً .

3 - لقد سبق لكلول إبراهيم أن يستخلص إنطلاقاً من مثال المته المبكر ، عام 1908 ، مثل هذه العملية من سحب التوظيف اللبدي من الموضوع وتراجع اللبيدو إلى الشخص : « تلخص الخاصية الجنسية النفسية للمته المبكر ، في رجوع المريض إلى الغلطة الذاتية [...] . إذ يحول المريض العقلي إلى ذاته وحده ، وكموضوع جنسي وحيد لنفسه ، كامل اللبيدو الذي يوجهه الشخص السوي نحو كل الموضوعات الحية وغير الحية في محيطه » (5) . ولقد تبني فرويد مفاهيم إبراهيم هذه : « ... لقد حافظت (هذه المفاهيم) على ذاتها في التحليل النفسي ، وأصبحت تشكل أساس موقفنا من حالات الذهان » (6) . ولكنه يضيف إليها الفكرة - التي ستتيح لنا تخصيص النرجسية بالنسبة إلى الغلطة الذاتية - والقائلة بأن الأنا لا يوجد رأساً كوحدة وأنه يتطلب « فعلاً نفسياً جديداً » كي يتكون (3c) .

وإذا أردنا الحفاظ على التمييز ما بين حالة تُشبع فيها النزوات الجنسية بشكل فوضوي ، ومستقلة عن بعضها البعض الآخر ، وبين النرجسية حيث يصبح الأنا بكيته موضوعاً للحب ، فإننا نتوصل بذلك إلى القول بتطابق غلبة النرجسية الطفلية مع اللحظات المكونة للأنا .

إن النظرية التحليلية النفسية ليست قاطعة حول هذه النقطة . يمكننا تصور تكوين الأنا كوحدة نفسية ، في منظور تكويني ، بالتلازم مع تكوين صميعة الجسد . كما أنه بالإمكان التفكير بأن تكوين هكذا وحدة يجعل في ظهوره إمتلاك الشخص لصورة عن ذاته على غرار الآخر الذي هو الأنا تحديداً . وهكذا تصبح النرجسية عبارة عن إمتلاك هذه الصورة للشخص غرامياً . ولقد أقام جاك لاكان الصلة ما بين هذه اللحظة الأولى من تكوين الأنا وبين تلك التجربة النرجسية الأساسية التي يطلق عليها إسم مرحلة المرأة (7) . في منظور كهذا ، حيث يعرف الأنا من خلال التاهي بصورة الآخر ، لا تكون النرجسية - حتى تلك « الأولية » منها - حالة تغيب عنها كل علاقة ما بين الذات والآخر ، بل هي تشكل إستدخالاً (Intériorisation) لعلاقة معينة . ذلك هو تحليداً المفهوم الذي يبرز من نص مثل الحداد والسوداوية عام 1916 « حيث يبدو أن فرويد لا يرى في النرجسية سوى مجرد « تماه نرجسي » بالموضوع (8) .

ولكن مفهوماً كهذا يتلائم مع إرصاد النظرية الثانية عن الجهاز النفسي . حيث يتوصل فرويد إلى إقطة التعارض الإجمالي ما بين الحالة النرجسية الأولى (حالة اللاموضوع) وبين العلاقات مع الموضوع . تنصف هذه الحالة البدائية ، التي يطلق عليها عندها إسم النرجسية الأولية ، بالغياب الكلي للعلاقة مع المحيط ، وبحالة من اللاتمايز التام ما بين الأنا والآخر ، وتجد هذه الحالة غموضها الأول في الحيلة الرحمة والتي يمثل النوم إستعادة لها تتماوت في درجة كمالها (9) .

على أن فكرة النرجسية التي تعاصر تكوين الأنا من خلال التاهي مع الآخر ، لم تهمل كلياً ، بل أصبح يطلق عليها إسم « النرجسية الثانوية » ، وليس إسم « النرجسية الأولية » : « يميز اللبيدو الذي يندفق على الأنا من خلال التاهيات [...] « نرجسيته الثانوية » (10a) . « نرجسية الأنا هي

نرجسية ثانوية ، مسحوبة من الموضوعات « (1ab) » .

يتلزم هذا التعديل العميق في وجهات نظر فرويد مع إدخال فكرة الهو ، باعتباره ركناً منفصلاً تصدر عنه الأركان الأخرى من خلال التمايز ، كما يتلزم مع تطور فكرة الأنا الذي يركز على التمايزات التي ينتج عنها بقدر تركيزه على وظيفته التكيفية كجهاز تمايز ، ويتلزم أخيراً مع تلاشي التمييز ما بين العظمة الذاتية وبين النرجسية . يعرضنا مفهوم كهذا ، إذا ما أخذ بحرفيته ، في أن معاً لمناقضة التجربة العملية ، من خلال الزعم بأنه لن يكون بحوزة المولود الجديد أي إنفتاح إدراكي على العالم الخارجي ، كما يعرضنا ، إلى تكرار المآزق المثالي بتعابير ساذجة ، وهو مآزق يضاعف من خطورته هنا الإستناد إلى صياغة « بيولوجية » ويمكن تلخيصه كالتالي : كيف يمكن الإنتقال من الجوهري الفرد المتفلق على ذاته إلى الإعتراف التدريجي بالموضوع ؟

(أ) يصرح فرويد في السطور الأولى من مقالته « من أجل تقديم النرجسية عام 1914 » بأنه استعار هذا المصطلح من ب . ناكيب (عام 1899) الذي يستعمله في وصف أحد أشكال الشنوذ . ولكنه يعود عن هذا التوكيد في ملحوظة أضيفت عام 1920 إلى « ثلاث مقالات حول نظرية الحسية » قائلاً : بأن هاليليرك ألبس هو واضع هذا المصطلح (1b) . والواقع أن ناكيب هو الذي نعت كلمة نرجسية ، ولكنه فعل ذلك بغية التعليق على آراء ألبس الذي كان أول من وصف عام 1896 سلوكاً شاذاً جنسياً على صلة بأسطورة نرسيس .

(1) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. — a) G.W., V, 44, n. 1 ; S.E., VII, 145, n. 1 ; Fr., 167-8, n. 13 — b) Cf. G.W., V, 119, n. 3 ; S.E., VII, 218, n. 3 ; Fr., 184, n. 76.

(2) FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia*, 1911. G.W., VIII, 296-7 ; S.E., XII, 60-1 ; Fr., 349-50.

(3) FREUD (S.). a) G.W., X, 141 ; S.E., XIV, 75-6. — b) G.W., X, 141 ; S.E., XIV, 75-6. — c) G.W., X, 142 ; S.E., XIV, 77.

(4) FREUD (S.). « *Psychoanalyse* » und « *Libidotheorie* », 1923. G.W., XIII, 231 ; S.E., XVIII, 257.

(5) ABRAHAM (K.). *Les différences psychosexuelles entre l'hystérie et la démence précoce*, 1908. Fr., I, 36-47.

(6) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 430 ; S.E., XVI, 415 ; Fr., 444.

(7) Cf. LACAN (J.). *Le stade du miroir comme formateur de la fonction du Je*, R.F.P., 1949, XIII, 4, 449-55.

(8) Cf. FREUD (S.). G.W., X, 435-7 ; S.E., XIV, 249-51 ; Fr., 202-5.

(9) Cf. FREUD (S.). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, 1921. G.W., XIII, 146 ; S.E., XVIII, 130-1 ; Fr., 146-7.

(10) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. — a) G.W., XIII, 258, n. ; S.E., XIX, 30 ; Fr., 185, n. 1 — b) G.W., XIII, 275 ; S.E., XIX, 46 ; Fr., 203.

Narcissisme primaire, Narcissisme ثانوية secondaire

Eng. : Primary narcissism, secondary narcissism

D. : Primärer narzissmus, Sekundärer Narzissmus

■ نشر النرجسية الأولية إلى الحالة المبكرة التي يقوم الطفل خلالها بتوظيف كل الليبدو

الخاص به في ذاته هو . وتشير الترجسية الثانوية إلى إرتداد اللبido المنسحب من توظيفاته الموضوعية إلى الأنا ■ .

يحمل هذان المصطلحان في أدبيات التحليل النفسي وحتى في أعمال فرويد وحدها معانٍ متنوعة جداً ، مما يحول دون إعطاء تعريف لا لبس فيه وأكثر دقة من التعريف الذي إقترعناه هنا لها .

1 - يطرح علينا تعبير الترجسية الثانوية صعوبة أقل من تلك التي يطرحها تعبير الترجسية الأولية . إذ يستعمله فرويد إنطلاقاً من مقاله « من أجل تقديم الترجسية عام 1914 » للدلالة على حالات من مثل الترجسية الفصامية : « . . . تدفعنا تلك الترجسية التي ظهرت من خلال إستعادة توظيفات الموضوع ، إذاً إلى تصورها كحالة ثانوية تبنى على قاعدة ترجسية أولية أدت مؤثرات متعددة إلى طمسها » (1) . ولا تدل الترجسية الثانوية ، تبعاً لفرويد ، على بعض حالات النكوص المتطرفة فقط ، بل تشكل أيضاً بنية دائمة للشخص : (أ) فلا تلغى توظيفات الموضوع ، على الصعيد الإقتصادي ، توظيفات الأنا ، بل يوجد هناك توازن طاقتي حقيقي بين هذين النوعين من التوظيفات (ب) وأما على الصعيد الموقمي فيمثل المثل الأعلى للأنا تكويناً ترجسياً لا يُترك بأي حال من الأحوال .

2 - تعرض فكرة الترجسية الأولية لتقلبات قصوى ما بين مؤلف وآخر . نحن هنا بصدد تحديد مرحلة إفتراضية من اللبido الطفلي ، وهنا تنصب الخلافات بشكل معقد على وصف هذه الحالة ، وعلى وضعتها الزمنية ، وحتى على وجودها ذاته ، بالنسبة لبعض هؤلاء المؤلفين .

تدل الترجسية الأولية عند فرويد على أول ترجسية بشكل عام أي تلك التي يتخذ فيها الطفل من ذاته موضوعاً لحبه ، قبل أن يختار موضوعات خارجية . تنطبق هذه الحالة مع إعتقاد الطفل بالقوة المطلقة لأفكاره (2) .

وإذا ما حاولنا أن نحدد بدقة لحظة تشكيل حالة كهذه ، فنصادف حتى عند فرويد نفسه بعض التقلبات في الرأي . تقع هذه المرحلة ، في نصوص الفترة 1910 ، 1915 (3) ما بين مرحلة الغلطة الذاتية البدائية وبين عبة الموضوع ويبدو أنها تعاصر ظهور أول توحيد للشخص ، أو أول توحيد للأنا . أما في الكتابات التي تلت ذلك ، ومع إرصان النظرية الثانية للجهاز النفسي ، فلقد أصبح فرويد أميل إلى أن يقصد بمصطلح الترجسية الأولية ، حالة أولى من الحياة ، سابقة على تشكيل الأنا ، وتحد في الحياة الرحمة نموذجها الأثري (4) . ولقد ألغى عندها التمييز ما بين الغلطة الذاتية وبين الترجسية . ولكننا لا ندري حقاً ، من وجهة نظر موقعية ، ماهية ما يوظف في ترجسية أولية من هذا النوع .

يسود هذا المعنى الأخير للترجسية الأولية بشكل شائع في أيلنا ، في الفكر التحليلي النفسي ، مما يؤدي إلى تحديد معنى ومدى النقاش حول الموضوع : سواء أقبلنا هذه الفكرة أم رفضناها ، فإنها تدل دوماً على حالة « لا موضوع » بشكل حصري ، أو هي تدل على الأقل على حالة « لا تمايزة » ، وبدون إنشطار ما بين الشخص والعالم الخارجي .

يمكن إثارة غطين من الاعتراضات على مفهوم كهذا للترجسية :

- يسقط هذا المعنى ، على المستوى المصطلحي ، من إعتباره الرجوع إلى صورة الذات ، وإلى تلك العلاقة الرأوية مع الذات ، الذي يتضمنه الأصل اللغوي لمصطلح الترجسية . ولهذا فنحن نعتقد أن مصطلح « الترجسية الأولية » لا يوفي بالفرض للدلالة على مرحلة توصف بأنها خالية من الموضوع .

- وأما على مستوى الوقائع : فإن وجود مرحلة كهذه يطرح إشكالية كبرى ، حتى أن بعض الكتاب يقدرون أنه توجد عند الرضيع علاقات موضوع منذ البدء ، أو نوع من « محبة الموضوع الأولية » (5) ، مما يجعل فكرة الترجسية الأولية المطروحة كمرحلة أولى لا موضوع لها من مراحل حياة ما بعد الميلاد ، مرفوضة من قبلهم باعتبارها فكرة أسطورية . وهكذا فبالنسبة لميلاني كلاين لا يمكننا الكلام عن مرحلة ترجسية ، إذ تقوم علاقات موضوع منذ البداية (ما بين الطفل وأمه) ، وجلّ ما يمكننا الكلام عنه هو « حالات » ترجسية تعرّف بعودة اللبيلو إلى موضوعات مستخلصة (interiorisés) .

يبدو لنا ممكناً ، إنطلاقاً من هذه الإنتقادات ، أن نحدد المعنى الذي قصده فرويد ، حين إستعار فكرة الترجسية التي قدمها هافيلوك أليس في علم الأمراض ، وقام بتوسيعها حتى جعل منها مرحلة ضرورية في التطور الذي يتم إنطلاقاً من النشاط الوظيفي الفوضوي والغلمي الذاتي ، المعيز للنزوات الجزئية ، وصولاً إلى إختيار الموضوع . ولا يبدو أن هناك ما يحول دون إستعمال مصطلح الترجسية الأولية للدلالة على مرحلة مبكرة ، أو حتى على لحظات تأسيسية (من الحياة) ، تنصف بظهور التباشير الأولى للأنا وتوظيفها من قبل اللبيلو حال ظهورها ، وهو ما لا يتضمن لا أن تشكل هذه الترجسية الأولى ، الحالة الأولى التي يكون عليها الكائن البشري ، ولا أن تلغي غلبة محبة الذات هذه ، من وجهة نظر إقتصادية ، كل توظيف موضوعي ممكن (أنظر : ترجسية) .

(1) FREUD (S.). G.W., X, 140; S.E., XIV, 75.

(2) Cf. FREUD (S.). *Totem und Tabu*, 1912. *Passim*.

(3) Cf. FREUD (S.). *Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia — Dementia paranoides*, 1911. *Totem und Tabu*, 1912. *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914.

(4) Cf. FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. G.W., XI, 431-2; S.E., XVI, 415-6; Fr., 441-5.

(5) Cf. BALINT (M.). Early developmental states of the Ego Primary object love 937, in *Primary love and Psychoanalytic technique*, Hogarth Press, Londres, 1952, 103-8.

Pulsions du moi

نزوات الأنا

Eng. : Ego instincts

D. : Ichtriebe

■ تدل نزوات الأنا ، في إطار نظرية النزوات الأولى (كما صاغها فرويد ما بين الأعوام 1910

و(1915)، على غلط توحي من النزوات التي توضع طاققتها في خدمة الأنا خلال الصراع الدفاعي ، وهي تدرج ضمن نزوات حفظ الذات وتعارض مع النزوات الجنسية ■ .

يطلق إسم نزوات الأنا أيضاً ، على نزوات حفظ الذات التي تتعارض مع النزوات الجنسية في النظرية الفرويدية الأولى حول النزوات .

فمن المعلوم أن فرويد وصف الصراع الدفاعي منذ البدء باعتباره يضع الجنسية في مواجهة ركن كابت ، ودفاعي ، هو الأنا . إنما لم يكن قد أعطي بعد في ذلك الحين أي سند نزوي محدد للأنا .

ومن ناحية ثانية عارض فرويد فعلياً ومنذ « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » ما بين النزوات الجنسية ، وما أطلق عليه إسم « حاجات » (أو « وظائف ذات أهمية حيوية ») مبيّناً كيف تنشأ الأولى إستناداً إلى الثانية ، ثم تتباعد عنها في الغلظة الذاتية على وجه الخصوص . يحاول فرويد من خلال طرحه « لنظريته الأولى حول النزوات » أن يطابق ما بين هذين التعارضين : أي التعارض العيادي ما بين الأنا والنزوات الجنسية في الصراع الدفاعي ، والتعارض التكويني ما بين وظائف حفظ الذات والنزوة الجنسية ، في نشأة الجنسية الإنسانية .

وكان لا بد من إنتظار عام 1910 ، وظهر مقال « الإضطراب نفسي المنشأ للبصر في المفهوم التحليلي النفسي » كي يقوم فرويد بتجميع مجمل هذه « الحاجات الكبرى » غير الجنسية تحت إسم « نزوات حفظ الذات » من ناحية ، وأن يشير إليها بإسم « نزوات الأنا » باعتبارها طرفاً فاعلاً في الصراع النفسي من ناحية ثانية ، إذ يتعين في التحليل الأخير ، تعريف قطبي هذا الصراع على حد سواء ، إنطلاقاً من منظور القوى المتجابهة حيث يقول : « إنه لمن الأهمية بمكان لمحاولتنا التفسيرية ، وجود ذلك التعارض الذي لا ريب فيه ما بين النزوات التي تقدم أغراض الجنسية ، وأغراض الحصول على اللغة الجنسية ، وبين النزوات الأخرى ، أي نزوات الأنا التي تتخذ من حفظ ذات الفرد هدفاً لها . إذ يمكن تصنيف كل النزوات العضوية الفاعلة في روحنا تبعاً لتعابير الشاعر إلى « جوع » أو « حب » (1a) .



ماذا يعني هذا الترادف الذي طرحه فرويد ما بين نزوات حفظ الذات ونزوات الأنا ؟ وما الذي يجعل مجموعة محددة من النزوات تعتبر ملحقة بالأنا ؟

1 - أما على الصعيد البيولوجي ، فيستند فرويد إلى التعارض ما بين النزوات التي تنزع إلى الحفاظ على الفرد ، وبين تلك التي تنتهي بأن تخمد غايات النوع حيث : « يعيش الفرد ، في الواقع ، وجوداً مزدوجاً ؛ كهدف بحد ذاته ، وكعضو من سلسلة يخضع لها ضد إرادته الخاصة ، أو على كل حال بمزاج عنها [. . .] . ويعكس التمييز ما بين النزوات الجنسية ونزوات الأنا هذه الوظيفة المزدوجة للفرد » (2a) . وتعني « نزوات الأنا » في هذا المنظور « نزوات حفظ الذات » باعتبار أن الأنا هو الركن الذي توكل إليه نفسياً مهمة حفظ الفرد .

2 - وبين فرويد ، ضمن إطار نشاط الجهاز النفسي ، كيف أن نزوات حفظ الذات مؤهلة

بشكل خاص لأن تنشيط تبعاً لبدا الواقع ، متعارضة في ذلك مع النزوات الجنسية . وأكثر من ذلك ، فهو يعرف « أنا - واقع » إنطلاقاً من خصائص نزوات الأنا ذاتها : « ... فليس هناك من عمل آخر للأننا - الواقع سوى النزوع نحو » المفيد « وتأمين ذاته ضد الأضرار » (3) .

3 - وأخيراً لا يفوتنا التنبيه إلى أن فرويد يشير منذ تقديمه لفكرة نزوات الأنا ، إلى إرتباط هذه النزوات بمجموعة محددة من « التصورات » ، وهي مجموعة « نستخدم بصدها مفهوماً جماعياً هو الأنا الذي يتركب بأشكال مختلفة تبعاً لكل حالة » ، (وذلك بشكل متناظر مع النزوات الجنسية التي تدخل نزوات الأنا في صراع معها) « (1b) » .

وإذا أعطينا هذا التوضيح الأخير كامل معناه ، فلا بد أن نفكر بأن نزوات الأنا توظف هذا « الأنا » بإعتباره « مجموعة من التصورات » ، أي أنها « تستهدف الأنا » . يبرز هنا غموض في معنى حرف الوصل (الـ . في) (نزوات الأنا) : فمن ناحية ينظر إلى نزوات الأنا كنزعات « صادرة » عن المتعصى (أو الأنا بإعتباره الركن النفسي المكلف بتأمين حفظ هذا المتعصى) وتستهدف موضوعات خارجية نوعية نسبياً (من مثل الغذاء) . إلا أنها من ناحية ثانية تتعلق بالأنا كتعلقها « بموضوعها » .



ولا يفوت فرويد إلا نادراً ، حين يبيّن التعارض ما بين النزوات الجنسية ونزوات الأنا خلال الأعوام 1910- 1915 ، التصريح عن أن ذلك التعارض لا يعدو كونه فرضية « ... إضطّر إلى القول بها ، إنطلاقاً من تحليل أعصاب النقلة المحضة (أي المستيريا والمصائب المجاسي) » (2b) . وبالإمكان الملاحظة بهذا الصدد بأننا لا نرى أبداً تقريباً نزوات حفظ الذات تقوم بدور قوة دافعة للكبت ، في التأويلات التي يعطيها فرويد عن الصراع :

1 - فغالباً ما تؤكد مكانة الأنا في الصراع في الدراسات العيادية المنشورة قبل عام 1910 ، إلا أنه لا يشار إلى علاقتها مع الوظائف الضرورية للحفاظ البيولوجي على الفرد (أنظر : أنا) . إلا أنه ندر أن ذكرت نزوة حفظ الذات كقوة كابنة ، بعد أن طرحت صراحة في النظرية بإعتبارها نزوة أنا : إذ يبحث عن القوة المؤلفة للكبت في مقالة « مقتطفات من تاريخ عصاب طفلي » التي كتبت ما بين عامي 1914 و 1915 ، في « اللبido التناسلي الرجسي » (4) .

2 - وأما في الأعمال ما وراء النصّانية خلال العامين 1914 - 1915 والتي تحمل عناوين « اللاوعي » ، و « الكبت » ، و « النزوات ومصير النزوات » (فإن الكبت في انماط عصاب النقلة الثلاثة الكبرى يرد إلى عملية لييدية محضة من توظيف للتصورات وسحب لتوظيفها ، وتوظيفها المضاد : « يمكننا هنا إستبدال كلمة « توظيف » بكلمة « لييدو » لأننا كما نعلم ، يصعد طرح مصير النزوات الجنسية » (5) .

3 - ويترك لدينا النص الذي يقدم فكرة نزوة الأنا ، وهو واحد من النصوص القليلة التي يحاول فيها فرويد إعطائها ، دوراً فاعلاً في الصراع ، الإنطباع بأن « حفظ الذات » (وهو البصر هنا) هو موضوع الصراع الدفاعي وأرضيته أكثر من كونه طرفاً دينامياً من أطراف هذا الصراع .

4 - وحين يرمي فرويد إلى تبرير تقديم هذه الثنائية النزوية ، فإنه لا يرى فيها « فرضية

ضرورية « بل مجرد « بيان مساعد » يلعب إلى ما وراء معطيات التحليل النفسي . إذ تقتصر هذه المعطيات على مجرد فرض فكرة « الصراع ما بين متطلبات الجنسية ، ومتطلبات الانا » (6) . وأما الثنائية الجنسية فإنها تستند في نهاية المطاف على اعتبارات « بيولوجية » : « ... أود هنا الاعتراف صراحة بأن فرضية انفصال نزوات الانا والنزوات الجنسية عن بعضهما [...] لا تستند إلا في شطر صغير منها على أساس نفسي ، بل هي تمجد سندها بشكل رئيسي في علم الأحياء » (2c) .



لم يطل تقديم فكرة الترجسية مباشرة التعارض ما بين النزوات الجنسية ونزوات الانا (2d) (6b) بالنسبة لفرويد ، بل ادخلت عليها تمييزاً إضافياً : وهو أنه بمقدور النزوات الجنسية أن تصب طاقها على موضوع خارجي (ليبدو الموضوع) أو على الانا (ليبدو الانا أو الليبدو الترجسي) . بينما أن طاقة نزوات الانا ليست ليبدو بل هي « إهتمامات » . وهكذا نرى أن عملية إعادة التجميع الجديدة تحاول أن تزيل الفموض المشار إليه أعلاه ، بصدد مصطلح نزوات الانا ، إذ تصدر نزوات الانا عن هذا الانا نفسه وتحمل على موضوعات مستقلة (من مثل الغذاء) ، إلا أنه بإمكان الانا أن يكون موضوعاً للنزوة الجنسية (ليبدو الانا) .

على أنه سرعان ما سيأتي التعارض ما بين ليبدو الانا وليبدو الموضوع ، كي يزيل ، أهمية التعارض ما بين نزوات الانا والنزوات الجنسية ، في فكر فرويد .

ففي الواقع ، بدأ لفرويد أنه بالإمكان رد الحفاظ على الذات إلى محبة الذات ، أي إلى ليبدو الانا . ويؤول فرويد التحول الذي أدخل من خلاله فكرة الليبدو الترجسي ، أثناء كتابة لاحقة لتاريخ نظريته حول النزوات ، باعتباره كإقترب من نظرية أحادية الطاقة النزوية ، « ... وكان التقدم البطيء في البحث التحليلي النفسي قد سار على خطى تخمينات يونغ حول الليبدو الأصلي ، وخصوصاً أن تحول ليبدو الموضوع إلى نرجسية قد إرتبط بشكل لا مناص منه بنوع من سحب طابعه الجنسي » (7) .

إنما نجد الملاحظة على كل حال أن فرويد لم يكتشف هذه المرحلة « الأحادية » من تفكيره إلا في اللحظة عنها التي أكد فيها القول بوجود « ثنائية جديدة » أساسية ، وهي ثنائية نزوات الحياة ونزوات الموت .



وبعد تقديم هذه الثنائية ، مال مصطلح نزوة الانا إلى الزوال من المصطلحات الفرويدية ، إنفا حدث ذلك بعد أن حاول فرويد ، في البدء ، أن يدرج ما أطلق عليه سابقاً إسم نزوات الانا ، ضمن هذا الإطار الجديد ، وذلك في كتابه بعنوان « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » . ولقد تمت هذه المحاولة في اتجاهين متناقضين :

1 - فبمقدار ما ثرة نزوات الحياة إلى النزوات الجنسية ، يسعى فرويد بالمقابل إلى مطابقة نزوات الانا مع نزوات الموت . وحين يدفع بالأطروحة التخمينية القائلة بأن النزوة تنزع في أساسها إلى إستعادة الحالة اللاعضوية ، إلى أقصى مداها ، فهو يرى في نزوات حفظ الذات عبارة عن :

« نزوات جزئية مكسرة كي تؤمن للمتعضى سبيله الخاص نحو الموت » (8a). وهي لا تفرق عن النزعة المباشرة للعودة إلى الحالة اللاعضوية إلا بمقدار ما « لا يصر المتعضى على الموت ، على طريقته الخاصة ، ذلك أن حراس الحياة كانوا أنفسهم في الأصل خدماً للموت » (8b).

2 - ولكن فرويد عاد ، في سياق نفس النص ، فصرّب آرائه بالرجوع إلى الأطروحة القائلة بأن نزوات حفظ الذات هي ذات طبيعة ليبيدية (8c).

وأخيراً ، لا يعود فرويد يطابق ، في إطار نظريته الثانية عن الجهاز النفسي ، هذا أوداك من أنماط النزوة مع ركن معين (كما حاول أن يفعل حين ماثل ما بين نزوة وحفظ الذات) ونزوة « الأنا » . فلذا كانت النزوات نشأت مصدرها من الهو ، إلا أنه بالإمكان العثور عليها جيماً فاعلة في كل واحد من الأركان . وهنا تظل مشكلة نوع الطاقة النزوية التي يستخدمها الأنا بشكل أحص مطروحة ، (أنظر : أنا) ، ولكن دون أن يتكلم فرويد عندها عن نزوة الأنا .

(1) FREUD (S.). a) G.W., VIII, 97-8 ; S.E., XI, 214-5. — b) G.W., VIII, 97 ; S.E., XI, 213.

(2) FREUD (S.), *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. — a) G.W., X, 143 ; S.E., XIV, 78. — b) G.W., X, 143 ; S.E., XIV, 77. — c) G.W., X, 144 ; S.E., XIV, 79. — d) Cf. *passim*.

(3) FREUD (S.), *Formulierungen über die zwei Prinzipien des psychischen Geschehens*, 1911. G.W., VIII, 235 ; S.E., XII, 223.

(4) FREUD (S.). G.W., XII, 73 ; S.E., XVII, 46 ; Fr., 357

(5) FREUD (S.), *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 281 ; S.E., XIV, 181-2 ; Fr., 122.

(6) FREUD (S.), *Trieb und Triebgeschichte*, 1915. — a) G.W., X, 217 ; S.E., XIV, 124 ; Fr., 38. — b) Cf. G.W., X, 216 sqq. ; S.E., XIV, 123 sqq. ; Fr., 37 sqq.

(7) FREUD (S.), « *Psychoanalyse und Libidotheorie* », 1923. G.W., XIII, 231-2 ; S.E., XVIII, 257.

(8) FREUD (S.). a) G.W., XIII, 41 ; S.E., XVII, 39 ; Fr., 45. — b) G.W., XIII, 41 ; S.E., XVII, 39 ; Fr., 45. — c) Cf. G.W., XIII, 56 ; S.E., XVII, 52 ; Fr., 60.

Pulsions de vie

Eng. : Life instincts

D. : Lebensinstanzen

نزوات الحياة

■ إنها فئة كبرى من النزوات التي يضمها فرويد في نظريته الأخيرة . في مقابل نزوات الموت . وهي تنزع إلى تكوين وحدات متزايدة في كبرها على الدوام وإلى الحفاظ عليها . ولا تقتصر نزوات الحياة التي يُدَلّ عليها أيضاً بمصطلح الإيروس على تغطية النزوات الجنسية الفعلية وحدها ، بل هي تشمل أيضاً نزوات حفظ الذات ■ .

قَدَّمَ فرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » التعارض الكبير ما بين نزوات الموت ونزوات الحياة ، ودافع عنه حتى نهاية أعماله . تنزع أولى هذه النزوات إلى تدمير الوحدات الحية ، وإلى التسوية الجندرية للتوترات وإلى الرجوع إلى الحالة اللاعضوية التي يُفترض أنها حالة السكونية

المطلقة . وأما الثانية فلا تنزع إلى مجرد الحفاظ على الوحدات الحية الموجودة ، بل أيضاً إلى تكوين وحدات أشمل إنطلاقاً من الأولى . وهكذا توجد حتى على المستوى الخلوي ، نزعة . . . تسمى إلى إحداث تماسك ما بين أجزاء المادة الحية ، وإلى الحفاظ عليه (1a) . وتتصادف هذه النزعة من جديد في المتعضى الفرد باعتباره يسعى إلى الحفاظ على وحدته ووجوده (نزوات حفظ الذات ، والليبدو الجرمي) . وتُعرف الجنسية ذاتها في أشكالها البينة كمبدأ وحدة (وحدة الأفراد في التزاوج ، ووحدة الأمشاج في الاختصاص) .

إن تعارض نزوات الحياة مع نزوات الموت هو الذي يتيح لنا أفضل فهم لما يقصده فرويد بها (أي نزوات الحياة) : إنها تتعارض مع بعضها البعض كمبدأين كبيرين نراها فاعلين في العالم الفيزيقي (جذب - نبذ) ، والتي تشكل خصوصاً أساس الظواهر الحيوية (أي الإبتلاء والهدم في عمليات الأيض) .

ولا تحل هذه الثنائية النزوية الجديدة من بعض الصعوبات :

1 - إذ يتلزم تقديم فرويد لفكرة نزوة الموت مع التفكير حول ما يشكل الأساس الأعمق لأي نزوة : أي العودة إلى حالة سابقة . ولا يمكن أن ترمي هذه النزعة النكوصية في المنظور التطوري الذي اختره فرويد علانية ، إلا إلى إستعادة أشكال أقل تمايزاً ، وأقل تنظيمياً وتكد في حدها الأعلى لا تتضمن أي تمايز في المستوى الطاقوي . وإذا كانت هذه النزعة الأخيرة تجد أصح تعبير لها في نزوة الموت ، فإن نزوة الحياة تُعرف على العكس من ذلك بحركة تذهب في اتجاه مضاد ، أي في اتجاه إقامة أشكال أكثر تمايزاً وأكثر تنظيمياً والحفاظ عليها ، كما تذهب في اتجاه « ثبات » وحتى « زيادة تمايز المستوى » الطاقوي ما بين المتعضى والمحيط . ولقد أقر فرويد بمعجزه عن تبيان كيفية إشتال نزوات الحياة لما عرّفه على أنه الصيغة العامة لأي نزوة ، أي طلبها بالمحافظ ، أوحى النكوصي . « لا يمكننا تطبيق نفس الصيغة على الإيروس (نزوة الحب) لأن ذلك يوازي إفتراض أن المادة الحية كونت وحدة بادية الأمر ، ثم تفتت من بعد وتنزع إلى الإتحاد ثانية ، من جديد » (2a) . يجد فرويد نفسه مضطراً عندها إلى الرجوع إلى أسطورة أريستوفان في « اللدبة » لأفلاطون ، والتي يسمى التزاوج الجنسي تبعاً لها إلى إستعادة الوحدة المفقودة لكائن خشي في الأصل سابق على انفصال الجنسين (1b) .

2 - كما يصادف نفس التعارض ، ونفس الصعوبة على مستوى مبادئ النشاط النفسي المتطابق مع كل من الفئتين الكبيرتين من النزوات : فمبدأ الترفان الذي يتطلب مع نزوات الموت معرف بوضوح ، بينما لا يمكن إلا بصعوبة إدراك مبدأ اللذة (وتعديله إلى مبدأ الواقع) والذي يفترض فيه تمثيل مطلب نزوات الحياة ، في مفهومه الإقتصادي ، ولذلك أعاد فرويد صياغته بتعابير « كيفيته » (أنظر : مبدأ اللذة ، ومبدأ الثبات) .

تدل آخر صياغات فرويد في « الموجز في التحليل النفسي » عام 1938 « أن المبدأ الكامن وراء نزوات الحياة هو مبدأ « الإرتباط » . « إن هدف الإيروس هو إقامة وحدات متزايدة في كبرها ، أي أن هدفه هو المحافظة : ذاك هو الإرتباط . بينما أن هدف النزوة الأخرى ، هو على العكس من ذلك ، كسر الصلات ، أي تدمير الأشياء » (2b) .

وهكذا نرى ، على الصعيد الإقتصادي كذلك ، أن نزوة الحياة لا تتمشى جيداً مع النموذج

الطاقوي للنزوة كنزوع إلى خفض الطاقات . حتى أن فرويد يتوصل في بعض المقاطع (3) إلى وضع الإيروس في تعارض مع الطابع العام المحافظ للنزوة .

3 - وأخيراً ، إذا كان فرويد يزعم الإقرار في نزوات الحياة بما سبق أن دل عليه باعتباره النزوة الجنسية ، فإنه يجوز لنا التسؤل حول ما إذا كان رد الثانية إلى الأولى لا يتلازم مع تغيير في موقع الجنسية ضمن بنية الثنائية الفرويدية . لقد كانت الجنسية تتطابق إلى ذلك الحين في أزواج التعارض الكبرى التي إستخلصها فرويد وهي : الطاقة الحرة ، والطاقة المربوطة ، العمليات الأولية والعمليات الثانوية ، مبدأ اللذة ومبدأ الواقع ، وكذلك في « مشروع علم نفس عام 1895 » مبدأ القصور ومبدأ الثبات ، مع الحدود الأولى لكل واحد من هذه الأزواج المتعارضة حيث تبدو كقوة تفرغية أساساً . وأما مع بروز الثنائية النزوية الجديدة فلقد أصبحت نزوة الموت هي التي تشكل هذه القوة « الأولية » ، و « الشيطانية » والنزوية الفعلية ، بينما تحولت الجنسية ، بشكل ملغز إلى جانب الارتباط .

(1) FREUD (S.). *a*) G.W., XIII, 66, n.; S.E., XVIII, 60, n.; Fr., 70, n. — *b*) Cf. G.W., XIII, 62-3; S.E., XVIII, 57-8; Fr., 66-7.

(2) FREUD (S.). *Abriis der Psychoanalyse*, 1938. — *a*) G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 149; Fr., 8. — *b*) G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 148; Fr., 8.

(3) Cf. FREUD (S.). *Das Unbehagen in der Kultur*, 1930. G.W., XIV, 477, n.; S.E., XXII, 118, n. 2; Fr., 54, n. 2.

Pulsions de mort

نزوات الموت

Eng. : Death instincts

D. : Todestriebe

■ تدل ، في إطار آخر نظرية فرويدية حول النزوات، على فئة أساسية من النزوات التي تتعارض مع نزوات الحياة ، والتي تنزع إلى الإختزال الكامل للتوترات . أي إلى رد الكائن الحي إلى الحالة اللاعضوية .

تتوجه نزوات الموت بادية الأمر نحو الداخل وتنزع نحو التدمير الذاتي . ثم تتوجه فيما بعد ثانوياً نحو الخارج ، وتتجلى عندها على شكل نزوة العدوان أو نزوة التدمير ■ .

لم تفلح فكرة نزوة الموت ، التي قدمها فرويد في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » وإستمر في تأكيدها حتى نهاية أعماله ، أن تفرض نفسها على مريدبه وعلم من أتوا بعده ، على قدم المساواة مع معظم إسهاماته المفهومية ؛ إذ أنها تبقى واحدة من الأفكار الأكثر عرضة للجدل . ولا يكفي تبعاً لنا ، من أجل إستيعاب معناها أن ترجع إلى أطروحات فرويد المتعلقة بها ، أو أن نجد في الممارسة العيادية التجليات التي يبدو أنها الأكثر قدرة على تبرير هذه الفرضية التخمينية ؛ إذ من الضروري كذلك ردها إلى تطور الفكر الفرويدي وتلّمس كنه الضرورة البنوية التي أُدخلت كي تليها ضمن إطار التعديل الأكثر عمومية لأفكاره (أي تحوّل عام 1920) . إن تقويماً كهذا هو

وحده الكفيل بأن يتح لنا أن نمثّر على المطلب الذي تشهد عليه هذه الفكرة ، وهو مطلب سبق له أن وجد مكانته ، بأشكال أخرى ، في غمّاج سابقة وذلك فيما يتعدى بيانات فرويد الصريحة بصدها ، وحتى فيما يتعدى شعوره بأنه يعيد جذرياً في هذا المقار .



فلنبداً بتلخيص أطروحات فرويد المتعلقة بنزوة الموت . فهي تمثل النزعة الأساسية عند كل كائن حي للعودة إلى الحالة اللاعضوية . وهذا القدر « إذا كنا نفرّ بأن الكائن الحي قد أتى بعد اللاحي وإنشئ منه ، فإن نزوة الموت تتوافق جيداً مع الصيغة [. . .] التي تدفع إلى أن النزوة تنزع إلى العودة إلى حالة سابقة » (1a) . وهذا المنظور « يموت كل كائن حي بالضرورة بفعل أسباب داخلية » (2a) . وهكذا ففي الكائنات المتعددة الخلايا « . . . يصادف الليبدو نزوة الموت أو التدمير التي تسود فيها ، والتي تنزع إلى إندثار هذا المتعضى الخلوي ، وتؤدي بكل متعضى أولي (أي كل خلية) إلى حالة الإستقرار اللاعضوية [. . .] . ويقوم الليبدو بمهمة تحيد هذه النزوة التدميرية ، ويتخلص منها بتحويلها في جزئها الأعظم إلى الخارج ، ويتوجهها ضد موضوعات العالم الخارجي ، وذلك بمساعدة نظام عضوي خاص ، هو الجهاز العضلي . وتسمى هذه النزوة ساعته نزوة التدمير ، ونزوة السطوة ، أو إرادة القوة . يوضع جزء من هذه النزوة مباشرة في خدمة الوظيفة الجنسية حيث يلعب دوراً هاماً . تلك هي السادية الفعلية . بينما لا يتبع جزء آخر هذا الانتقال إلى الخارج ، بل يظل ضمن المتعضى حيث يربط لبيدياً [. . .] . وفيه يتعين علينا التصرف على المازوشية الأصلية ، المولدة للغملة » (3a) .

ولقد تمكن فرويد من وصف لعبة إمتزاج نزوة الحياة مع نزوة الموت ، سواء في شكلها السادي (2c) ، أم في شكلها المازوشي (3b) ، خلال النمو اللبدي للفرد .

وهكذا أصبحت نزوات الموت تندرج في ثنائية جديدة ، حيث تعارض مع نزوات الحياة (أو الإيروس) التي أصبحت تستوعب منذ ذلك الحين مجمل النزوات التي سبق لفرويد أن ميزها (أطر : نزوات الحياة ؛ النزوة الجنسية ؛ نزوات حفظ الذات ؛ ونزوات الأنا) . وهكذا تبدو نزوات الموت إذا ، في المفهوم الفرويدي ، كنمط جديد تماماً من النزوات ، لم يكن لها مكان ضمن التصنيفات السابقة (ذلك أن السادية والمازوشية كانتا على سبيل المثال تفسران من خلال تفاعل معقد لنزوات ذات مرمى إيجابي تماماً (4d) . إلا أن فرويد يرى فيها النزوات بإمتياز بمقدار ما يتحقق فيها الطابع التكراري للنزوة بجلاء .



ما هي إذا الأسباب الأكثر بروزاً والتي حدثت بفرويد إلى القول بوجود نزوة موت ؟

1 - أول هذه الأسباب هي ضرورة الأخذ بعين الاعتبار ظواهر التكرار ، التي تظهر في أكثر المجالات تنوعاً ، (أنظر : إضطراب التكرار) ، والتي لا تقبل الرد بسهولة إلى البحث عن إشباع لبدي ، أو إلى مجرد محاولة السيطرة على التجارب المزعجة ؛ إذ يرى فيها فرويد علامة على « ما هو شيطاني » ، وتعبيراً عن قوة لا يمكن كبح جماحها ، مستقلة عن مبدأ اللذة وقابلة للتعارض معه . وإنطلاقاً من هذه الفكرة ، توصل فرويد إلى القول بفكرة الطابع النكوسي للنزوة ، وهي الفكرة

التي أدت به ، من خلال متابعتها بشكل منهجي ، إلى أن يرى في نزوة الموت نموذجاً للنزوة باعتياز .
2 - ثم هناك الأهمية التي تحتلها في التجربة التحليلية النفسية أفكار التجاذب الوجداني ، والعدوانية ، والسادية والملازوشية ، كما تبرز مثلاً من اللائحة العيادية لكل من الهجاس والسوداوية .

3 - وأما الحقد فلقد بدا لفرويد رأساً أنه يستحيل رده إلى النزوات الجنسية ، من وجهة نظر ما وراء نفسانية . فهو لم يبتسئ مطلقاً الأطروحة القائلة بأن « . . . كل ما هو خطير وعدائي في الحب يجب إرجاعه إلى ثنائية قطبية أصيلة لكياننا الخاص » (56) . وفي « النزوات ومصير النزوات عام 1915 ، ربط كل من السادية والحقد بنزوات الأنا حيث يقول : « . . . لا تصدر الناذج الأصلية الحقيقية لعلاقة الحقد عن الحياة الجنسية ، بل هي تنبع من نضال الأنا من أجل بقائه وتوكيد ذاته » (46) ، إذ يرى فرويد في الحقد علاقة بالموضوعات « أقدم من الحب » (46) . وحين مال إلى إزالة التمييز ما بين نوعي النزوات (أي النزوات الجنسية ونزوات الأنا) ، من خلال ردها إلى مجرد كيفيات ليبيدية ، وذلك أثر تقديمه للرجسية ، فقد نتصور أن إستخلاص الحقد من ضمن إطار أحادية نزوية ، بدا وكأنه يطرح عليه صعوبة خاصة . وبدت مسألة « للملازوشية الأولية » التي أثارها منذ العام 1915 (46) كأنها المؤشر الذي يشير إلى أحد قطبي ثنائية نزوية جديدة كبرى مقبلة .

إن مطلب الثنائية يظل كما هو معلوم ، أساسياً في الفكر الفرويدي ؛ فهو يتبدى في العديد من المظاهر الإنبائية للنظرية ، كما يترجم مثلاً في فكرة الأزواج المتعارضة . وبصبح هذا المطلب ملحقاً وحيثياً بشكل خاص حين نكون بصدد النزوات إذ أنها تشكل القوى التي تتجابه في الصراع النفسي (26) في نهاية المطاف .



ما هو الدور الذي يعطيه فرويد لفكرة نزوة الموت ؟ تجدر الملاحظة بادئ ذي بدء بأنه يشير هو نفسه إلى أنها تقوم على إعتبارات تخمينية قبل كل شيء ، وأنها فرضت نفسها عليه تدريجياً : « لقد قدمت هذه المفاهيم في البداية بقصد معرفة إلى أين يمكن أن توصلنا ، ولكن ومع تقدم الأعوام ، اكتسبت سطوة على لدرجة لم يعد بإمكانني معها التفكير بشكل مغاير » (56) . ويبدو أن القيمة النظرية للفكرة وتطابقها مع مفهوم معين عن النزوة هما اللذان جعلاً فرويد مهتماً خصوصاً بالدفاع عن أطروحة نزوة الموت ، وذلك بالرغم من « المقاومة » التي لقيتها في الوسط التحليلي النفسي ، ورغم صعوبة دعمها بأسانيد من التجربة المحسوسة . ففي الحقيقة ، تبين الوقائع ، كما أشار فرويد إلى ذلك في العديد من المناسبات ، أنه حتى في الحالات التي تتجل فيها النزعة إلى تدمير الآخر ، أو الذات بأبلغ صورها ، وحيث يبلغ غضب التدمير ذروته ، يمكن أن نلمس دوماً وجود إشباع ليبيدي ، وهو إشباع جنسي موجه نحو الموضوع أو هو يتخذ شكل إستمتاع نرجسي (56) . « فما نحن بصدد في هذا المقام ليس أبداً حركات نزوية صافية ، بل مزيج متفاوت في مقاديره من التزوتين » (66) . ذلك هو المعنى المقصود حين يقول فرويد أحياناً عن نزوة الموت أنها « . . . تغلت من إدراكنا لها حين لا تصطبغ بالغلظة » (56) .

ويترجم هذا أيضاً في الصعوبات التي يعاني منها فرويد للاستفادة من هذه الثنائية النزوية الجديدة في نظرية الأعصاب أو في غماذج الصراع : « إننا نمر دائماً وأبداً بتجربة إكتشاف كون الحركات النزوية هي وليدة الإيروس ، في كل مرة نتمكن فيها من إعادة رسم مآزها . إنه لمن الصعب علينا الحفاظ على مفهومنا الثنائي الأساسي ، لولا الإعتبارات التي أبرزناها في « ما فوق مبدأ اللذة » وفي نهاية المطاف لولا إسهامات السادية في الإيروس » (7a) . ونفاجاً فعلاً أن نرى ، في نص من مثل « الصد ، العارض والقلق عام 1926 » والذي يعالج بمثل مشكلة الصراع العصبي وكيفياته المختلفة ، المكانة الضئيلة التي يخصصها فرويد للتعارض ما بين النمطين النزوين الكبيرين ، وهو تعارض لا يعطيه أي دور دينامي من أي نوع كان . وحين يطرح فرويد صراحة مسألة (7b) العلاقة ما بين أركان الشخصية التي ميزها لنوه - أي الهو ، والأنا ، والأنا الأعلى - وبين فئتي النزوات ، يلاحظ أن الصراع ما بين الأركان لا يتطابق مع الثنائية النزوية ؛ وإذا كان فرويد يجهد فعلاً في تحديد نصيب كل من النزوتين في تشكيل كل ركن ، فإننا على العكس من ذلك لا نرى التعارض المفترض ما بين نزوات الحياة ونزوات الموت فاعلاً ، حين يتعلق الأمر بوصف كيفيات الصراع : « ليس مطروحاً أبداً قصر أي من النزوتين الأساسيتين على حيز نمي واحد فقط بل يتعين علينا أن نجدها كليهما في كل مكان » (1b) . وغالباً ما تصبح الهوة ما بين نظرية النزوات الجديدة وبين النظرية الموقعية الجديدة أكثر وضوحاً : إذ يصبح الصراع صراعاً ما بين الأركان وحيث ينتهي الهو يتمثل بمثل المتطلبات النزوية في مقابل الأنا . فهذا المعنى يقض لفرويد القول بأن التمييز ما بين نزوات الأنا ونزوات الموضوع يحتفظ بقيمته ، على المستوى التجريبي ؛ إذ إن « ... التخمين النظري (وحده) [هو] الذي يجعلنا نحسد بوجود نزوتين أساسيتين [الإيروس ونزوة التدمير] تسترآن وراء النزوات الصريحة ، أي نزوات الأنا ونزوات الموضوع » (8) . وهكذا نرى أن فرويد يعود هنا ، حتى على الصعيد النزوي ، إلى نموذج الصراع السابق على نشر كتاب « ما فوق مبدأ اللذة » (أنظر : لبيدو الأنا ، لبيدو الموضوع) ، من خلال الافتراض البسيط بأن كل واحدة من الفئتين المتواجدين ، اللتين نراهما تتجانبان (« نزوات الأنا » و « نزوات الموضوع ») تغطي بدورها اتحاداً ما بين نزوات الحياة والموت .

وأخيراً ، نفاجاً بصالة التغيير الصريح الذي تحمله معها نظرية النزوات الجديدة ، سواء على صعيد وصف الصراع الدفاعي ، أم على صعيد تطور المراحل النزوية (6b) .

وإذا كان فرويد يؤكد على فكرة نزوة الموت ويتمسك بها حتى نهاية أعماله ، فهو لا يفعل ذلك باعتبارها فرضية نعرضها نظرية الأعصاب . بل هو يفعل ذلك لأنها نتاج مطلب تخميني يعتبره فرويد أساسياً ، هذا من ناحية ، ولأنه يبدو أن لا مندوحة من إقترانها من خلال إلحاح وقائع محددة تماماً ، ولا تقبل الاختزال ، وهي وقائع تكتسب في نظره أهمية متزايدة في الممارسة العيادية وفي العلاج من ناحية ثانية ؛ « إذا أخطأ بمجمل اللاتحة التي تكونها تحليلات المازوشية المتأصلة في العديد من الأشخاص ، وفي الإستجابة العلاجية السلبية ، وفي مشاعر الذنب عند العصبيين ، لا يعود بمقدورنا التمسك بالإعتقاد القائل بأن النشاط النفسي الوظيفي محكوم بالنزعة نحو اللذة دون ما

عداها . تدل هذه الظواهر بشكل لا يمكن تجاهله على وجود قوة في الحياة النفسية نسميها تبعاً لأهدافها، نزوة العدوان أو التدمير، والتي نجعلها تنفزع عن نزوة الموت الأصلية في المادة الحية» (9) .

وبالإمكان تلمس فعل نزوة الموت حتى في حالتها الصافية حين تنزع إلى الانفصال عن نزوة الحياة ، كما هو الحال في حالة السوداوي الذي يبدو وكأن الأنا الأعلى عنده عبارة عن « . . . منبت لنزوة الموت » (7c) .

ويشير فرويد نفسه إلى أن فرضيته التي « . . . تستند بشكل رئيسي إلى أسس نظرية ، ليست بدورها معنًى عن الاعتراضات النظرية » (8c) . وهذا هو بالفعل المسلك الذي سار عليه العديد من المحللين القائلين بأن فكرة نزوة الموت لم تكن مقبولة ، من ناحية ، وبأنه يتعين تأويل الوقائع العيادية التي أثارها فرويد دون اللجوء إليها من ناحية ثانية . ويمكن تصنيف هذه الانتقادات باختصار ، تبعاً لمستويات محتملة :

1 - فمن وجهة النظر ما فوق النفسية ، هناك رفض لجعل خفض التوترات وفقاً على مجموعة محددة من النزوات ؛

2 - وهناك محاولات لوصف تكوين العدوانية : إما بجعلها عنصراً ملازماً في الأصل ، لكل نزوة ، باعتبار أنها تتحقق من خلال نشاط يفرسه الشخص على الموضوع ، أو حتى باعتبارها كرد فعل ثانوي على الإحباط الصادر عن الموضوع ؛

3 - ثم هناك الاعتراف بأهمية وإستقلالية النزوات العدوانية ، ولكن بدون إمكانية ردها إلى نزعة عدوانية ذاتية ؛ أي رفض تكريس أقنومية زوجا التعارض ما بين : نزوات الحياة ونزوة تدمير الذات في كل كائن حي . صحيح أنه بالإمكان تأكيد وجود مباشر للتجاذب النزوي ، إلا أن التعارض ما بين الحب والحقد ، كما يتجل منذ البدء في الإجماع الفعلي ، لا يجوز فهمه إلا من خلال العلاقة مع موضوع خارجي .

وعلى نقيض ذلك ، تعود مدرسة من مثل مدرسة ميلاني كلاين إلى التأكيد بكل قوتها على ثنائية نزوات الموت ونزوات الحياة ، حتى أنها تُعطي لنزوات الموت دوراً رئيسياً منذ بداية الوجود الإنساني ليس فقط باعتبارها متوجهة إلى الموضوع الخارجي ، بل أيضاً باعتبارها تفعل في التعاضى ، وتثير قلق الإبدثار والثناء فيه . إلا أنه يمكن التساؤل حول ما إذا كانت المانوية (أي الصراع بين قوبي النور والطلام) الكلاسيكية تنبئ بحسابها كل المعاني التي أعطاها فرويد لهذه الثنائية . ذلك أن نمطي النزوات اللتين قالت بهما كلاين يتعارضان فعلياً على مستوى هدفهما ، إلا أنه لا يوجد بينهما فرق أساسي على مستوى مبدأ نشاطهما الوظيفي .

تدعونا الصعوبات التي صادفها من أتوا بعد فرويد في مكاملة فكرة نزوة الموت إلى التساؤل حول ما يقصده فرويد تحت إسم نزوة 1c ، في نظريته الأخيرة . إذ أنه لمن المرحح حقاً إطلاق

نفس تسمية النزوة وفي نفس الوقت على ما وصفه فرويد «يُبين فعله في تفاصيل النشاط الجنسي الإنساني» كما ورد في «ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905» وعلى تلك «الكائنات الأسطورية» التي يراها نتجابه ليس على مستوى الصراع الذي يمكن ملاحظته عيادياً، بل في معركة تتجاوز الفرد الإنساني، حيث أنها تصادف بشكل مقنع عند كل الكائنات الحية، وحتى عند أكثرها بدائية حين يقول: «... يمكن لتلك القوى النزوية التي تنزع إلى رد الحياة إلى الموت أن تعمل فعلها عندها أيضاً منذ البدء؛ إلا أنه من العسير إثبات وجودها مباشرة، إذ أن القوى التي تحفظ الحياة تقنع آثارها» (2e).

يمكن التقريب ما بين تعارض النزوتين الأساسيتين، وبين عمليتي التمثيل والتكثيف الحيويين الكبيرين؛ حتى أنه يمكن ردها من باب المبالغة إلى «... روعي التعارض اللذين يسودان في المجال غير العضوي أي: الجذب والطرده» (3c). وهكذا أكد فرويد بالعديد من الأساليب على هذا المظهر الأساسي، وحتى الكوني، لنزوة الموت. ويتأكد هذا المظهر خصوصاً في الرجوع إلى مفاهيم فلسفية، من مثل مفاهيم أميدوقل وشوبنهاور.

ولقد أحس بعض مترجمي فرويد القرنين فعلاً بأن نظريته الأخيرة في «النزوات» تقع على صعيد آخر غير نظرياته السابقة، كما تدل عليه واقعة تفضيلهم للكلام عن «غريزة الحياة» و«غريزة الموت» بينما أنهم اعتمدوا سابقاً كلمة نزوة في مقابل كلمة Trieb الفرويدية. إلا أن مصطلحاً كهذا معرض للنقد، لأن تعبير الغريزة مخصص بالأحرى في الإستعمال (حتى عند فرويد نفسه) كي يضمن تصرفات مسبقة التكوين وثابتة، يمكن ملاحظتها وتحليلها، كما أنها نوعية تبعاً لكل فصيلة حية.

وفي الواقع إن ما يحاول فرويد إستخلاصه صراحة من خلال مصطلح نزوة الموت، هو ما يشكل الأساس الأكثر عمقاً في فكرة النزوة، أي العودة إلى حالة سابقة، وفي نهاية المطاف، العودة إلى السكون المطلقة التي تميز المادة اللاعضوية. هذا هو ما يشكل «مبدأ» أي نزوة يشير إليها هنا، فيما يتجاوز أي غلط خاص من النزوات المحددة.

وهذا الصدد، فإنه لمن المفيد أن نتحقق من الصعوبات التي يشعر بها فرويد في موضوعة نزوة الموت، بالنسبة «لمبادئ النشاط النفسي الوظيفي» التي وضعها منذ فترة بعيدة، وخصوصاً بالنسبة لمبدأ اللذة في المقام الأول. وهكذا فهو يفترض نزوة الموت في كتابه «ما فوق مبدأ اللذة» كما يدل على ذلك عنوان الكتاب بعد ذاته، إنطلاقاً من وقائع يفترض فيها أن تحبط ذلك المبدأ، ولكنه يخلص في نفس الوقت إلى القول بالتوكيد التالي: «يبدو أن مبدأ اللذة هو في الواقع في خدمة نزوات الموت» (2f).

على أنه كان متنبهاً لهذا التناقض مما حدا به فيما بعد إلى تمييز مبدأ الترفان عن مبدأ اللذة؛ باعتبار أن مبدأ الترفان هذا هو مبدأ إقتصادي لخفض التوترات إلى درجة الصفر، فإنه «... يخدم كلياً أعراض نزوات الموت» (3c). بينما أن مبدأ اللذة، الذي أصبح تعريفه عندها كيفياً أكثر منه إقتصادياً، فهو «يمثل مطلب اللبido» (3d).

يمكن التسؤل حول ما إذا كان إدخال مبدأ الترفان المعبر عن نزوة الموت «يشكل تجديدًا حذريًا» من السير تبيان كيف تخلص صياغات مبدأ اللذة التي قدمها فرويد خلال أعماله كلها

ما بين نزعتين : أي النزعة نحو التفريغ الكامل للإثارة والنزعة نحو الاحتفاظ بمستوى ثابت (ضبط التوازن الذاتي) . كما تجدر الإشارة على أي حال إلى أن فرويد فرّق في الفترة الأولى من بيناه ما فوق النساني (أي في « مشروع علم نفس علمي » عام 1895) بين هاتين النزعتين بالحديث عن مبدأ القصور ، ومن خلال تبين كيفية تعديله إلى نزعة « للإحتفاظ بثبات مستوى التوتر » (10) .

ولقد إستمر التمييز ما بين هاتين النزعتين على كل حال ، بمقدار ما تتطابقان مع مغلطين من الطاقة ، الحرة والمربوطة ، ومع أسلوبين في النشاط النفسي أي (العمليات الأولية والعمليات الثانوية) . ويمكن أن نرى من هذا المنظور في أطروحه مروءة الموت توكيداً جديداً لما أقره فرويد على الدوام من أنه يشكل جوهر اللاوعي فيما يحمله من خاصية أبدية ولا واقعية لا تقبل التحول . يتلارم هذا التوكيد الحديد لما هو أكثر جذريه في الرعية اللاواعية مع طفرة في الوظيفة النهائية التي ينسبها فرويد إلى الجنسية . وهكذا أصبحت الجنسية تعرف فعلياً ، تحت إسم الإيروس ، ليس كقوة تمزيق تحمل الاضطراب في ثنائياها ، بل كمبدأ تخاصم : « إن هدف [الإيروس] هو إرساء وحدات متزايدة في كبرها على الدوام ، وهكذا فهدفه هو الإحتفاظ : وهذا هو الإرتباط ؛ بينما أن هدف [نزوة التدمير] هو على العكس من ذلك حل هذه التجميعات ، وهكذا فهدفها هو تدمير الأشياء » (11) . (أنظر : نزوات الحياة) .



على كل حال ، حتى ولو أمكننا أن نكتشف أن فكرة نزوة الموت تمثل تحولاً جديداً للمطلب أساسي وثابت في الفكر الفرويدي ، فلا يمكن أن نموتنا الإشارة إلى أنها تعمل معها مفهوماً جديداً : فهي تجعل من النزعة إلى التدمير ، كما تبدى في السادومازوشية على سبيل المثال ، معطى غير قابل للإختزال إلى ما عداه ، وهي إلى ذلك تشكل التعبير المفضل عن المبدأ الأكثر جذرية للنشاط النفسي كما أنها تربط أخيراً وبشكل لا فكاك له كل رغبة سواء أكانت عدوانية أم جنسية ، برغبة الموت ، باعتبارها تكون « أقصى ما هو نزوي » .

(1) FREUD (S.). *Abriess der Psychoanalyse*, 1923. — a) G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 148-9; Fr., b. — b) G.W., XVII, 71-2; S.E., XXIII, 149; Fr., 9. — c) G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 149; Fr., 8-9. — d) G.W., XVII, 71; S.E., XXIII, 148; Fr., 8.

(2) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. — a) G.W., XIII, 47; S.E., XVIII, 44; Fr., 51. — b) G.W., XIII, 55; S.E., XVIII, 49; Fr., 57. — c) G.W., XIII, 58; S.E., XVIII, 54; Fr., 62. — d) G.W., XIII, 57; S.E., XVIII, 54; Fr., 61. — e) G.W., XIII, 52; S.E., XVIII, 49; Fr., 56-7. — f) G.W., XIII, 69; S.E., XVIII, 63; Fr., 74.

(3) FREUD (S.). *Das ökonomische Problem des Masochismus*, 1924. — a) G.W., XIII, 376; S.E., XX, 163; Fr., 216. — b) G.W., XIII, 377; S.E., XX, 164; Fr., 217. — c) G.W., XIII, 372; S.E., XX, 160; Fr., 212. — d) G.W., XIII, 273; S.E., XX, 160; Fr., 213.

(4) FREUD (S.). *Trieb und Triebbeckensale*, 1915. — a) G.W., X, 220 sq.; S.E., XIV, 127 sq.; Fr., 44 sq. — b) G.W., X, 230; S.E., XIV, 138; Fr., 63. — c) G.W., X, 231; S.E., XIV, 139; Fr., 64. — d) G.W., X, 220-1; S.E., XIV, 128; Fr., 45.

(5) FREUD (S.). *Das Unbehagen in der Kultur*, 1930. — a) G.W., XIV, 478; S.E., XXI, 119; Fr., 55. — b) G.W., XIV, 478-9; S.E., XXI, 119; Fr., 55. — c) G.W., XIV, 480; S.E., XXI, 121; Fr., 56. — d) G.W., XIV, 479; S.E., XXI, 120; Fr., 55. — e) G.W., XIV, 480-1; S.E., XXI, 121-2; Fr., 56.

- (6) FREUD (S.). *Hemmung, Symptom und Angst*, 1926. — a) G.W., XIV, 155 ; S.E., XX, 125 ; Fr., 48. — b) Cf. G.W., XIV, 155 ; S.E., XX, 124-5 ; Fr., 47-8.
 (7) FREUD (S.). *Das Ich und das Es*, 1923. — a) G.W., XIII, 275 ; S.E., XIX, 46 ; Fr., 203. — b) Chap. IV, *passim*. — c) G.W., XIII, 283 ; S.E., XIX, 53 ; Fr., 211.
 (8) FREUD (S.). *Psycho-Analyse*, 1926. G.W., XIV, 302 ; S.E., XX, 265.
 (9) FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. G.W., XVI, 88 ; S.E., XXIII, 243 ; Fr., 28-9.
 (10) FREUD (S.). *All.*, 380-1 ; *Angl.*, 356-8 ; *Fr.*, 316-7.

Pulsions d'auto- conservation

نزوات حفظ الذات

Eng. : Instincts of self- preservation

D. : Selbsterhaltungstrieb

■ يدل فرويد بهذا المصطلح على مجمل الحاجات المرتبطة بالوظائف الجسدية الضرورية لحفظ حياة الفرد ؛ ويشكل الجوع نموذجها الأول .
 تتعارض نزوات حفظ الذات ، تبعاً لفرويد وضمن إطار نظريته الأولى عن النزوات ، مع النزوات الجنسية ■ .

مع أن مصطلح نزوة حفظ الذات لم يظهر عند فرويد إلا في العام 1910 ، إلا أن فكرة إقامة نمط آخر من النزوات في مقابل النزوات الجنسية ، سابقة على هذا التاريخ . فهي في الواقع موجودة ضمناً فيما يتحدث عنه فرويد ، إنطلاقاً من « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » من إستاند الجنسية إلى وظائف جسدية أخرى (أنظر : إستاند) إذ تستند اللذة الجنسية على المستوى الفمعي على سبيل المثال ، إلى نشاط التغذية : « حيث كان يرتبط إشباع المنطقة المولدة للغلظة في البداية ، بإشباع الحاجة إلى الغذاء » (1a) ؛ كما يتحدث فرويد في نفس السياق عن « نزوة التغذية » (1b) .

وفي العام 1910 ، أعلن فرويد عن التعارض الذي سيظل يشغل مكانة مركزية في نظريته الأولى عن النزوات : « فمن الأهمية بمكان [. . .] ذلك التعارض الذي لا مجال لانكاره ما بين النزوات المستخدمة في الجنسية ، أي في الحصول على اللذة الجنسية ، وبين تلك الأخرى التي تهدف إلى المحافظة على ذات الفرد ، أي نزوات الأنا : إذ يمكن تصنيف كل النزوات العضوية الفاعلة في نفسيتنا تبعاً لتعبيري الشاعر ، إما إلى نزوات « جوع » أو إلى نزوات « حب » (2) . تتضمن هذه الثنائية مظهرين يتبناها فرويد معاً في بعض نصوص تلك المرحلة (من أعماله) وهما : إستاند النزوات الجنسية إلى نزوات حفظ الذات ، والدور الحاسم الذي يلعبه تعارضهما في الصراع النفسي . ويوضح لنا مثل من نوع الإضطرابات المستيرية في البصر هذا المظهر مزدوج : إذ يشكل نفس العضو ، وهو هنا العين ، السند لنمطي النشاط النزوي ؛ كما يمكن أن يصبح موضع العارض ، فيما لو قام صراع بينهما .

يمكن للفراي أن يرجع ، فيما يتعلق بمسألة الإستاند إلى تعليلنا حول هذا المصطلح . وأما فيما

يتعلق بأسلوب وصول هذين النوعين الكبيرين من النزوات إلى التعارض في الصراع الدفاعي ، فإننا نجد أوضح المقاطع حوله في مقالة « صياغات حول مبدئي النشاط النفسي الوظيفي عام 1911 » . وبما أن نزوات الأنا لا يمكن أن تحصل على الإشباع إلا من خلال موضوع واقعي ، فإنها سرعان ما تحقق العبور من مبدأ اللذة إلى مبدأ الواقع ، لدرجة تصبح معها المثلة الفعلية لهذا الواقع متعارضة في ذلك مع النزوات الجنسية التي يمكنها الحصول على الإشباع على الصعيد الهوائي ، مما يبقئها زمناً أطول تحت سيطرة مبدأ اللذة وحده : « ويرجع قسط أساسي من الإستهواء النفسي للعصاب إلى تأخر النزوة الجنسية في أخذ الواقع بعين الاعتبار » (3) .

يرتكز مثل هذا المفهوم في الفكرة التي يعرضها فرويد أحياناً : إذ يقدم لنا الصراع ما بين النزوات الجنسية ونزوات حفظ الذات مفتاحاً لفهم أعصبة النقلة (أنظر بصدد هذه النقطة تعليقنا حول : نزوات الأنا) .



لم يتم فرويد أبداً بتقديم عرض متكامل حول مختلف أنواع نزوات حفظ الذات ؛ وهو حين يتكلم عنها ، فإنه يفعل ذلك على الأغلب بشكل إجمالي ، أو إنطلاقاً من النموذج المفضل لديه والمتمثل بالجرع . وعلى كل حال ، يبدو أنه يقر بوجود العديد من نزوات حفظ الذات ، بعدد الوظائف العضوية الكبرى (أي التغذية ، التنفوس ، التبول ، النشاط العضلي ، البصر ، إلخ .) .

وقد يؤدي بنا التعارض الفرويدي ما بين النزوات الجنسية ونزوات حفظ الذات إلى التساؤل حول مشروعية استعمال مصطلح النزوة ذاته للدلالة على هاتين الطائفتين من النزوات . نلاحظ الملاحظة بادئ ذي بدء إلى أن فرويد حين يعالج موضوع النزوات بشكل عام ، فإنه يرجع بشكل متفاوت في صراحته إلى النزوة الجنسية ، وهو يسبغ على النزوة سببات من مثل تقلب الهدف وعدم رسوخ الموضوع . وعلى العكس من ذلك فإن المنافذ تكون مشكّلة سلفاً بالنسبة لـ « نزوات » حفظ الذات ، كما يكون الموضوع الذي يحققها الإشباع محدداً راساً ؛ ويمكن الإستعانة في هذا الصدد بصيغة لماكس شيلر تقول بأن الجوع يتضمن بالنسبة للرضيع « حتماً بالقيمة المسماة غذاء » (4) . وكما يبينه المفهوم الفرويدي لاختيار الموضوع بالإستناد فإن نزوات حفظ الذات هي التي ترشد الجنسية إلى سبيل الموضوع . وما لا شك فيه أن هذا الفرق هو الذي قاد فرويد إلى إستخدام مصطلح الحاجة في العديد من المرات للدلالة على نزوات حفظ الذات (5) . ولا مندوحة من الإشارة ، من وجهة النظر هذه ، إلى الطابع المصطنع لمحاولة إقامة توازن دقيق ما بين وظائف حفظ الذات والنزوات الجنسية ، من منظور تكويني ، وجعلها تنحصر كلها بادئ الأمر لمبدأ اللذة وحده قبل أن تتبع تدريجياً مبدأ الواقع . ففي الحقيقة لا بد من وضع وظائف حفظ الذات راساً في صف مبدأ الواقع ، وإدراج النزوات الجنسية في صف مبدأ اللذة .

وستؤدي التعديلات المتتالية التي أدخلها فرويد على نظرية النزوات إلى إجباره على طرح وظائف حفظ بشكل مختلف . ويلاحظ بادئ ذي بدء أن مفاهيم نزوات الأنا ونزوات حفظ الذات التي كانت تنطبق سابقاً ستعرض في محاولاته لإعادة التصنيف ، إلى محولات تتفاوت من الواحدة

إلى الأخرى . أما فيما يخص نزوات الأنا ، أي طبيعة الطاقة النزوية التي هي تصرف ركن الأنا ، فإننا نحيل للقارئ الى تعليقاتنا حول : نزوات الأنا ، لبيدو الأنا ولبيدو الموضوع ، والأنا . وأما فيما يخص وظائف حفظ الذات ، فإننا نستطيع تبسيط الأمور على الوجه التالي :

- 1 - تستمر نزوات حفظ الذات في تعارضها مع النزوات الجنسية ، مع تقديم الترحيب عام 1915 ، رغم أن هذه النزوات الجنسية أصبحت تنزع ها تبعاً لما إذا كانت تستهدف الموضوع الخارجي (لبيدو للموضوع) أو تستهدف الأنا (لبيدو الأنا) .
- 2 - وحين قام فرويد « بتقارب طاهر مه وجهات نظر يونس » (1911) ما بين الأعوام 1915 و1919 . وحاول تبني فكره الواحدية النزوية ، مالت نزوات حفظ الذات لان تعتبر كحاله خاصه من حب الذات ، أو لبيدو الأنا .
- 3 - وأما بعد عام 1921 فقد أدخلت ثنائيه جديدة ، هي ثنائيه نزوات الموت ونزوات الحياة . ولقد تردد فرويد بابتداء الأمر (1916) حول موقع نزوات حفظ الذات ، إذ صنعها أولاً ضمن نزوات الموت لأنها لا تشكل سوى مداورات تعبر عن واقع « عدم رغبة المتعصى في الموت إلا على طريقتة الخاصة » (1917) ، ولكنه سرعان ما لبث أن صوّب هذه المفكره في اتجاه رؤيه حفظ الفرد كحاله خاصه من نزوات الحياة .
- ولقد تمسك فيما بعد بوجهه النظر الأخيرة هذه حيث بنى : « لا بد ايضاً من إدراج التعارض ما بين نزوة حفظ الذات ، وبروه حفظ النوع ، وكذلك التعارض ما بين محبة الأنا ، ومحبة الموضوع ، ضمن الأيروس » (18) .

(1) FREUD (S.) a) G.W., V. 82, S.E., VII, 181-2, Fr., 74. -- b) G.W., V. 83; S.E., VII, 182, Fr., 76

(2) FREUD (S.) *Die psychogene Sehnsucht in psychoanalytischer Auffassung*, 1910. G.W., VIII, 97-8, S.E., XI, 214

(3) FREUD (S.) G.W., VIII, 235; S.E., XII, 223

(4) SCHELER (M.). *Wesen und Formen der Sympathie*, 1913. Fr., 295.

(5) Cf. FREUD (S.). « *Psychoanalyse* » und « *Libidotheorie* », 1923. -- a) G.W., XIII, 221; S.E., XVIII, 245 -- b) G.W., XIII, 231-2; S.E., XVIII, 257.

(6) Cf. FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. *Passim*.

(7) FREUD (S.). G.W., XIII, 41; S.E., XVIII, 39; Fr., 45.

(8) FREUD (S.) *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. G.W., VII, 71, S.E., XXIII, 148; Fr., 8.

Pulsion

Eng. : Instinct or Drive

D. : Trieb

نزوة

■ إنها عملية دينامية تتمثل في إندفاع (شحنة طاقوية ، وعامل حركية) تنزع بالمتعصى نحو هدف معين . تتبع النزوة ، تبعاً لفرويد ، من إثارة جسمية (حالة توتر) ؛ ويتمثل هدفها في

القضاء على حالة التوتر التي تسود على مستوى المصدر النزوي ؛ ويمكن للنزوة أن تدرك هدفها هذا في الموضوع ذاته ، أو يفضلها ■ .

أولاً - أدخل مصطلح « النزوة » على الصعيد المصطلحي ، في الترجمات الفرنسية لفرويد كمعادل للمصطلح الألماني Trieb ، وذلك بغية تجنب مضاعفات استخدام المصطلحات الأقدم منه مثل غريزة ، ونزعة . وهناك ما يبرر الاتفاق على هذا الإصطلاح الذي لم يحترم دوماً .

1 - يوجد في اللغة الألمانية مصطلحان هما الغريزة mistake ، والنزوة Trieb . أما مصطلح النزوة فهو ذو جذر جرمانى ، ولقد استخدم منذ القدم ولا زال يحتفظ دوماً بمعنى الإندفاع (فعل Trieben = إندفاع) ؛ ولا ينصب التركيز هنا على عائية محددة بقدر إنصابه على توجه عام مشيراً بذلك إلى الطابع الفاهر للنزوة أكثر من الإشارة إلى ثبات الهدف والموضوع .

يبدو أن بعض المؤلفين يستخدمون المصطلحين غريزة ونزوة (١) على قدم المساواة ؛ بينما يبدو أن البعض الآخر يقيمون تمييزاً ضمنيّاً ، مخصصين الغريزة للدلالة على سلوك مثبت وراثياً ، يظهر بشكل موحد تقريباً عند كل أفراد النوع ، كما هو الحال في علم الحيوان على سبيل المثال (٢) .

2 - أما عند فرويد فنجد المصطلحين يميزين بمتبرزين بوضوح . فحين يتكلم فرويد عن الغريزة فإنه يفعل ذلك كي يصف سلوكاً حيوانياً مثبتاً بالوراثة ، ومغيراً للنوع الحيواني ، ويكون مجراه مشكلاً مسبقاً ومتكيفاً مع موضوعه (انظر - حريه) .

بجمل مصطلح الغريزة في الفرنسية نفس مضامين الكلمة الألمانية عند فرويد ، وبالتالي يجب تخصيصه في رأينا لترجمتها ؛ أما إذا استعمل لترجمة النزوة ، فإنه سيؤدي إلى إدخال الخلل على استعمال هذه الفكرة عند فرويد .

وإذا لم يكن مصطلح النزوة يشكل جزءاً من اللغة الفرنسية كما هو حال النزوة في الألمانية ، فإن له على كل حال ميزة تبيان معنى الإندفاع .

تجدر الملاحظة أن « الطبعة المعيارية » الإنجليزية ، فضلت ترجمة Trieb بكلمة غريزة مستبعدة بذلك إمكانيات أخرى من مثل الدافع ، والحافز (٣) . ولقد نوّقت هذه المسألة في المقدمة العامة للمجلد الأول من « الطبعة المعيارية » .

ثانياً - وإذا لم يظهر مصطلح النزوة في النصوص الفرويدية ، إلا في العام 1905 ، فإن أصله ، باعتباره فكرة طاقوية ، يرجع إلى التعبير الذي قام به فرويد منذ فترة مبكرة جداً ما بين غططن من الإثارة بتضع لها المتعضى ويتعين عليه تفرينها تبعاً لمبدأ الثبات . فإلى جانب الآثار الخارجية التي يستطيع الشخص تجنبها أو الإحتواء منها ، هناك مصادر داخلية تحمل شكل ثابت دفقة من الإثارة التي لا يستطيع المتعضى الإفلات منها ، والتي تشكل القوة المحركة لنشاط الجهاز النفسي .

وتقدم « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » مصطلح النزوة ، كما تقدم التميزات التي ما إنفك فرويد يستعملها منذ ذلك الحين ما بين المصدر ، والموضوع ، والهدف . برزت فكرة النزوة الفرويدية من خلال وصف الجنسية الإنسانية . فلقد هاجم فرويد بعنف المفهوم الشعبي الذي يحدد للنزوة الجنسية هدفاً وموضوعاً نوعيين ويتركها في الإثارات والنشاط

الوطيفي للجهاز التناسلي ، ولقد استند في هجومه هذا على دراسة حالات الشلوذ وأوضاع الجنسية الطفلية ، على وجه الخصوص . وهو يبين على العكس من ذلك كيف أن الموضوع متقلب وخاضع للإحتمالات ، ولا يختار في شكله النهائي إلا انطلاقاً من صروف وأحوال تاريخ الشخص . كما يبين أيضاً كيف تتعدد الأهداف وتتجزأ (أنظر : نزوة جزئية) ، وتتوقف بشكل وثيق على المصادر الجسدية ؛ كما تتعدد هذه بدورها أيضاً ويحتل أن تتخذ بالنسبة للشخص وظيفة سائدة وتحتفظ بها (المناطق المولدة للغلظة) ، إذ لا تنحصر النزوات الجزئية لسيادة المنطقة التناسلية ولا تتكامل في إنجاز الجماع إلا في نهاية تطور معقد لا يكفي النضج البيولوجي وحده لتأمين حصوله .

وأما آخر عنصر يدخله فرويد بصدد فكرة النزوة فهو عنصر الإندفاع التي تعتبر كعامل كمي إقتصادي ، أو « كضروعة عمل مفروضة على الجهاز النفسي » (2a) . وفي كتابه « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » يجمع فرويد هذه العناصر الأربعة معاً - أي الإندفاع ، والمصدر ، والموضوع ، والهدف - ويقدم تعريفاً شاملاً للنزوة (2b) .

ثالثاً - كيف يمكن موضوعة هذه القوة التي تهاجم المتعصى من الداخل وتدفع به إلى إنجاز بعض الأعمال الكثيلة بإحداث تفريع للإثارة ؟ فهل نحن بصدد قوة جسدية ، أم بصدد طاقة نفسية ؟ يتلقى هذا السؤال المطروح من قبل فرويد ، إجابات متنوعة بمقدار ما تُعرّف النزوة ذاتها باعتبارها « مفهوماً - حدياً ما بين النفسي والجسدي » (3) . وهي ترتبط بالنسبة لفرويد بفكرة « الممثل » التي يقصد بها نوعاً من المفوضية التي يبحث بها الجسدي إلى النفسي . يجد القارئ فضلاً كمالاً لهذه المسألة في تعليقنا على المقالة الخاصة بالممثل النفسي .

رابعاً - نحلل فكرة النزوة ، كما أشرنا إلى ذلك ، على غرار نموذج الجنسية ، إلا أن نظرية النزوة الجنسية الفرويدية تقابلها رأياً أخرى . إذ من المعلوم أن نظرية النزوات عند فرويد تظل دوماً ثنائية ؛ أول ثنائي قال به هو ثنائي النزوات الجنسية ، ونزوات الأنا أو حفظ الذات ؛ ويقصد فرويد بهذه الأخيرة الحاجات الكبرى ، أو الوظائف الكبرى التي لا غنى عنها للمحافظة على الفرد ، ويؤخذ النموذج لها من الجوع ووظيفة التغذية .

تكون هذه الثنائية فاعلة ، تبعاً لفرويد ، منذ أصول الجنسية ، إذ تفصل النزوة الجنسية عن وظائف حفظ الذات التي كانت تستند إليها في البداية (أنظر : إستاند) ؛ وتحاول هذه الثنائية أن توضح الصراع النفسي ، حيث يجد الأنا في نزوة حفظ الذات الطاقة الأساسية الضرورية للدفاع ضد الجنسية .

وأما الثالثة التي قلّمها في « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » فهي تقابل ما بين نزوات الحياة ونزوات الموت ، كما تعّدّل وظيفة ووضعيتها النزوات في الصراع .

1 - إذ لم يعد الصراع الموقعي (ما بين الركن الدفاعي والركن المكبوت) يتطابق مع الصراع النزوي ، حيث أصبح المهر يعتبر كخزان نزوي يتضمن تغطي النزوات . وتستعار الطاقة التي يستعملها الأنا من هذا الرصيد المشترك ، وخصوصاً على شكل طاقة « مجردة من طابعها الجنسي ومتسامية » .

2 - لم يعد هذان التعلبان الكبيران من النزوات في هذه النظرية الأخيرة ، يُفترضان باعتبارهما دوافع محسوسة لنشاط المتعصى نفسه ، بل هما يعتبران كمبدئين أساسيين يقضبطان في نهاية

المطاف نشاط هذا المتعضي : « نطلق إسم النزوات على القوى التي نفترضها قائمة وراء التواترات المولدة لحاجات الهر » (4) . يتضح هذا التغير في التركيز بشكل بارز من خلال النص الشهير : « نظرية النزوات هي تراثنا الأسطوري ، إذا جاز القول . فالنزوات هي كائنات أسطورية تتجلى عظمتها في عدم تحديدها » (5) .



يؤدي المفهوم الفرويدي للنزوة - كما لاحظنا في هذه الجولة الحافظة - إلى تحطيم فكرة الغريزة التقليدية ، وذلك في إتيهاين متعارضين . فمن ناحية يؤكد مفهوم « النزوة الجزئية » على فكرة كون النزوة الجنسية توجد بدئي ذي بدء في حالة « متعددة الأشكال » ، وترمي أساساً إلى القضاء على التوتر على مستوى مصدره الجسدي . كما أنها ترتبط خلال تاريخ الشخص بمثلين يخصصون موضوعها وأسلوب إشباعها : فبينما تكون الإندفاع الداخلية عديدة التحديد في البداية ، فإنها تخضع لمصير يطبعها بسمات على درجة عالية من التفرّد . ولكن فرويد ، من ناحية ثانية ، عوضاً عن إفتراضه لقوة بيولوجية وراء كل نمط من النشاط ومتطابقة معه - كما إنجرّف إلى ذلك بسهولة منظور الغريزة - نجده يدرج بمجمل التجليات النزوية تحت تعارض أساسي أكبر ، مستعار بدوره من التقليد الأسطوري أي : التعارض ما بين الجوع والحب ، ثم التعارض ما بين الحب والخصام من بعده .

(أ) انظر على سبيل المثال « فكرة الغريزة قديماً وحالياً » عام 1920 « حيث يتحدث زيجلر عن Geschlechtstrieb أحياناً وعن Geschlechtsinstinkt أحياناً أخرى .

(ب) يفضل بعض المؤلفين الأنجلوسكسون ترجمة كلمة Trieb بدافع Drive (6) .

(1) Cf. HEMPELMANN (F.). *Tierpsychologie*, Akademische Verlagsgesellschaft, Leipzig, 1926. *Passim*.

(2) FREUD (S.). *Trieb und Triebheicksale*, 1915. — a) G.W., X, 214 ; S.E., XIV, 122 ; Fr., 33. — b) Cf. G.W., X, 214-5 ; S.E., XIV, 122 ; Fr., 33-4.

(3) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 67 ; S.E., VII, 168 ; Fr., 56.

(4) FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 70 ; S.E., XXIII, 148 ; Fr., 130.

(5) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. G.W., XV, 101 ; S.E., XXII, 95 ; Fr., 130.

(6) Cf. par exemple : KRIS (E.), HARTMANN (H.), LOEWENSTEIN (R.). Notes on the Theory of Aggression, in *Psychoanalytic Study of the Child*, 1946, III-IV, 12-3.

Pulsion de destruction**نزوة التدمير****Eng. : Destructive instinct****D. : Destruktionstrieb**

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح للدلالة على نزوات الموت من منظور هو أكثر قرباً من التجربة البيولوجية والنفسانية . يبلغ مدى إستعماله أحياناً ، نفس مدى مصطلح نزوة الموت ، ولكنه يصف ، على الأغلب نزوة الموت بإعتبارها موجهة نحو العالم الخارجي . ويستخدم فرويد أيضاً ، بهذا المعنى الأكثر تحصيلاً ، مصطلح : نزوة العدوان ■.

أدخلت فكرة نزوة الموت عام 1920 في كتاب « ما فوق مبدأ اللذة » ؛ ضمن إطار تخميني بشكل صريح ؛ ولكن فرويد بدأ يهتم منذ ذلك النص بالتعرف على آثارها في التجربة . ولهذا فهو غالباً ما يتحدث في نصوص لاحقة عن نزوة التدمير ، مما يتيح له إبراز هدف نزوات الموت بمزيد من الدقة .

وبما أن هذه النزوات (الموت) تفعل فعلها « بصمت أساماً » ، تبعاً لأقوال فرويد ، وبالتالي لا يمكن التعرف عليها إلا حين تعمل في الخارج ، فإننا نفهم عندها أن مصطلح نزوة التدمير يصف آثارها الأكثر جلاءً والأكثر قابلية للوصول إليها . تتحول نزوة الموت عن شخصنا الخاص ، بسبب توظيفه بالليبدو النرجسي ، وتوجه نحو العالم الخارجي من خلال الجهاز العضلي ؛ وهي « ... تتجلى عندها - بشكل جزئي فقط بدون شك - كنزوة تدمير موجهة ضد العالم وضد بعض الكائنات الحية الأخرى » (1) .

ولكن هذا المعنى المحصري لنزوة التدمير بالمقارنة مع نزوة الموت ، لا يظهر بنفس الوضوح في نصوص أخرى ، إذ يضمن فرويد نزوة التدمير تدمير الذات أيضاً (2) . وأما مصطلح نزوة العدوان فهو يخصص للتدمير الموجه نحو الخارج .

(1) FREUD (S.), *Das Ich und das Es*, 1923. G.W., XIII, 269 ; S.E., XIX, 41 ; Fr., 197.(2) Cf. FREUD (S.), *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. G.W., XV, 112 ; S.E., XXII, 106 ; Fr., 144.**Pulsion d'emprise****نزوة السطوة****Eng. : Instinct to master or (for mastery)****D. : Bemächtigungstrieb**

■ إستعمل فرويد هذا المصطلح في بعض المناسبات ، بدون إمكانية تقنين إستعماله بدقة . يقصد فرويد بهذا المصطلح نزوة غير جنسية ، لا تتحد مع الجنسية إلا ثانوياً ، وتتخذ من السيطرة على الموضح بالقوة هدفاً لها ■ .

تصعب ترجمة مصطلح *Bemächtigungstrieb* الألماني (١) . إذ يبدو أن مصطلحات « نزوة التحكم أو غريزة الإمتلاك » التي استُعين بها لا تنفي تماماً بالفرض : فالتحكم يثير معنى السيطرة المضبوطة ، بينما يثير الإمتلاك فكرة ملكية يتعين الإحتفاظ بها ، بينما يعني الفعل الألماني الإستحواذ أو السيطرة بالقوة. ولهذا فلقد بد لنا أننا نحترم بشكل أفضل دقة المعنى بالحدث عن نزوة السطوة (ب). ما هو كنه هذه النزوة بالنسبة لفرويد ؟ يتيح لنا الإستقصاء المصطلحي إستخلاص مفهومين بشكل مبسط :

1 - توصف نزوة السطوة في النصوص السابقة على « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » كنزوة غير جنسية ، لا تتحد مع الجنسية إلا ثانوياً ؛ وهي تتوجه رأساً نحو الموضوع الخارجي ، وتشكل العنصر الوحيد المتواجد في قسوة الطفل الأصلية .

يشير فرويد إلى مثل هذه النزوة لأول مرة في ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 : حيث يرد أصل القسوة الطفلية إلى نزوة سطوة لا تهدف في الأصل إلى إيلام الآخر ، إنما هي بكل بساطة لا تدخله في الحساب (وهي مرحلة سابقة على كل من الشفقة والسادية) (1a) ؛ ويبدو أنها مستقلة عن الجنسية « ... مع إمكانية الإنحداد معها في مرحلة مبكرة بفضل تلافيهما بالقرب من نقاط منشأهما » (1b) .

تطرح نزوة السطوة في « الإستنهاض للعصاب المحاسبي عام 1913 » بصدد علاقة المزاوجة ما بين النشاط والفتور التي تسود في المرحلة السادية الشرجية : فبينما تدعم العظمة الشرجية الفتور ، « ... يعود النشاط إلى نزوة السطوة بالمعنى الواسع ، وهي نزوة تطلق عليها إسم السادية حين نجدتها في خدمة النزوة الجنسية » (2) .

وحين يعود فرويد ، في طبعة عام 1915 من « ثلاث مقالات » إلى مسألة النشاط والفتور في المرحلة الشرجية - السادية فإنه يحدد الجهاز العضلي كسند لنزوة السطوة .

وأخيراً حين توسع الأطروحة الفرويدية حول السادومازوشية بوضوح لأول مرة في « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » يعرف هدف « السادية » الأول على أنه الخط من قدر الموضوع والتسلط عليه بالعنف . ولا يمت صلب العذاب إلى الهدف الأصلي ؛ إذ لا يظهر كل من هدف إحداث الألم والإنحداد مع الجنسية إلا في التحول إلى المازوشية : حيث تصدر السادية بالمعنى الغلمي عن تحول ثانٍ ، هو تحول المازوشية إلى الموضوع .

2 - ومع نشر كتاب « ما فوق مبدأ اللذة » وإدخال فكرة نزوة الموت ، أصبحت مسألة نزوة السطوة تطرح بشكل مغاير .

يوصف منشأ السادية كتحويل لنزوة الموت التي ترمي في الأصل إلى تدمير الشخص ذاته ، على الموضوع : « أوليس هناك ما يدعونا إلى الإقتراض بأن هذه السادية إن هي ، بالمعنى الصحيح ، إلا نزوة الموت التي أبعدت عن الأنا تحت تأثير الليبدو الترجسي ، حتى أنها لا تصبح جليلة إلا بعد إرتدادها على الموضوع ؟ وهي تتدخل عندها في خدمة الوظيفة الجنسية » (3a) .

وأما فيما يخص هدف كل من المازوشية والسادية - اللتين أصبحتا تأخذان منذ ذلك الحين على أنها تحولت طرأت على نزوة الموت ، فلم يعد ينصب التركيز على السطوة ، بل على التدمير .

ماذا يحمل إذاً بالسطوة التي لا بد من فرضها على الموضوع ؟ إنها لم تعد ملحقة بنزوة نوعية ؛ بل هي تظهر كشكل يمكن أن تتخذه نزوة الموت حين « تدخل في خدمة » النزوة الجنسية : « لا زالت السطوة في الحب تتطابق في مرحلة التنظيم القمي للبيدو ، مع القضاء على الموضوع ، وتفصل النزوة السادية فيما بعد ، كي تقوم أخيراً بوظيفة السيطرة على الموضوع الجنسي بمقدار ما يتطلبه إنجاز الفعل الجنسي ، بقية التناسل وذلك في المرحلة التي ترسخ فيها الصدارة التناسلية » (3b) .



وتجدر الملاحظة ، من ناحية ثانية ، أنه إلى جانب مصطلح السطوة غالباً ما نجد المصطلح الآخر ، القريب نسبياً في معناه وهو Bewaltigung . يستعمل فرويد هذه الكلمة الأخيرة ، التي نقتح ترجمتها « بالسيطرة » في الأعم الأغلب من الحالات للدلالة على واقعة السيطرة على الإثارة وربطها سواء أكانت ذات مصدر نزوي ، أم مصدر خارجي ، (انظر : إرتباط) (د) . عل أن التمييز المصطلحي ليس صارماً قطعياً ، وخصوصاً من وجهة نظر النظرية التحليلية ، إذ يوجد أكثر من نقطة عبور ما بين السطوة التي تمارس على الموضوع ، والسيطرة على الإثارة . وهكذا فلنكتفي بشرح التكرار سواء في لعب الطفل أم في المصاب الصدمي ، كان بمقدور فرويد أن يقدم في « ما فوق مبدأ اللذة » من ضمن عدة فرضيات ممكنة ، تلك الفرضية القائلة بإمكانية « ... إلحاق هذه النزعة ، بنزوة السطوة . » (3c) . تتمشى السطوة على الموضوع في هذا المقام (باعتباره في شكله الرمزي يتصرف الشخص كلياً) جنباً إلى جنب مع ربط الذكرى الصدمية والطاقة التي تتوظف فيها



يُعد ليف هندريك واحداً من المؤلفين القلائل الذي حاول في سلسلة من المقالات إستعمال البيانات التي قدمها فرويد حول نزوة السطوة ، بغية تجديد المسألة في إطار علم نفس تكويني للأناس مستوحى من الأبحاث حول التعلم . ويمكن تلخيص أطروحاته بشكل مبسط كالآتي :

1 - هناك غريزة سيطرة ، أو حاجة للسيطرة على البيئة أهملها المحللون النفسيون لصالح أواليات البحث عن اللذة . حيث يتعلق الأمر « بنزوة فطرية للفعل ولتعلم كيفية الفعل » (4a) ؛
2 - هذه النزوة هي لا جنسية في أصلها ؛ إنما يمكن أن تتشرب بالبيدو ثانوياً ، من خلال إرتباطها مع السادية ؛

3 - وهي تتضمن لذة نوعية ، هي لذة تنفيذ وظيفة ما بنجاح : « ... فهناك بحث عن لذة أولية في الإستعمال الفعّال للجهاز العصبي المركزي بغية إنجاز بعض وظائف الأنا المتكاملة ، مما يتيح الفرد أن يتحكم بمحيطه أو أن يغيره » (5a) .

4 - ثم لماذا الحديث عن « غريزة » سيطرة ، وعدم اعتبار الأنا كتنظيم يوفر أمشكلاً من اللذة التي ليست بالضرورة لإرضاءات غريزية ؟ ذلك لأن المؤلف يرمي « ... لإقامة مفهوم يشرح ماهية القوى المحركة للأنسا وظيفياً » (6) وأن « ... يعرف الأنا انطلاقاً من الغريزة » (4b) ومن ناحية ثانية ، يتعلق الأمر فعلياً بالنسبة إليه بـ « ... غريزة مُعرّفة تحليلياً نفسياً ، كمصدر بيولوجي للتوترات الدافعة إلى إنماط نوعية من العمل » (5b) .

لا يفتقد مفهوم كهذا الصلة مع معنى نزوة السطوة كما حاولنا إستخلاصها من النصوص الفرويدية ؛ ولكن ما نحن بصده هنا هو سيطرة من الدرجة الثانية تلخص في ضبط متكيف تدريجياً للعمل نفسه .

ولم يفت فرويد على كل حال أن يصادف فكرة السيطرة على الجسد الخاص هذه ، أو فكرة وجود نزعة أولية للسيادة على الذات وهو يستند كي يبررها على « . . . مجهودات الطفل الذي يريد أن يصبح سيد أعضاء جسده » (7) .

(أ) إنه لمن الصعب حتى عزل المفهوم ، في الترجمات الفرنسية ، إذ أن نفس المصطلح يترجم بشكل مغاوت من حالة إلى أخرى .

(ب) وهي ترجمة سبق لـ : ب . فرونيجر أن اعتمدها (8) .

(ج) أنظر بصدد أمثال هذه الإستخدامات لكلمة Bewältigung (سيطرة) عدداً من نصوص فرويد على سبيل المثال (9) . كما نجد أيضاً مصطلحات من مثل Bandigen (نرويض) Treibbeherrschung (السيطرة على النزوة) (10) .

(1) FREUD (S.). *a*) Cf. G.W., V, 93-4 ; S.E., VII, 192-3 ; Fr., 89. — *b*) G.W., V, 94 ; S.E., VII, 193, n. 1 ; Fr., 89.

(2) FREUD (S.). G.W., VIII, 448 ; S.E., XII, 322 ; Fr., 443.

(3) FREUD (S.). *a*) G.W., XIII, 58 ; S.E., XVIII, 54 ; Fr., 62. — *b*) G.W., XIII, 58 ; S.E., XVII, 54 ; Fr., 62. — *c*) G.W., XIII, 14 ; S.E., XVIII, 16 ; Fr., 15.

(4) HENDRICK (I.). Instinct and the ego during infancy, 1942, in *Psychoanalytic Quarterly*, XI, 40.

(5) HENDRICK (I.). Work and the pleasure principle, 1943, in *Psychoanalytic Quarterly*, XII, — *a*) 311. — *b*) 314.

(6) HENDRICK (I.). The Discussion of the « instinct to master », 1943, in *Psychoanalytic Quarterly*, XII, 563.

(7) FREUD (S.). *Trieb und Triebgeschichte*, 1915. G.W., X, 223 ; S.E., XIV, 130 ; Fr., 49.

(8) GRUNBERGER (B.). In *R.F.P.*, 1960, 24, n° 2, 143.

(9) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Über die Berechtigung, von der Neurosthenie einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angstneurose » abzurennen*, 1896. G.W., I, 336 et 338 ; S.E., III, 110 et 112. *Zur Einführung des Narzissmus*, 1914. G.W., X, 152 ; S.E., IV, 85-6. *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918. G.W., XII, 83-4 ; S.E., XVII, 54-5 ; Fr., 364.

(10) Cf. FREUD (S.). *Die endliche und die unendliche Analyse*, 1937. G.W., XVI, 60 et 74 ; S.E., XXIII, 225 et 229-30 ; Fr., 12.

Pulsion d'agression

نزوة العدوان

Eag. : Aggressive instinct

D. : Aggressionstrieb

■ تدل بالنسبة إلى فرويد على نزوات الموت بإعتبارها متوجهة نحو الخارج . يتلخص هدف نزوة العدوان في تدمير الموضوع ■ .

ألفرد أدلر هو الذي أدخل فكرة نزوة العدوان عام 1908 (1) ، في نفس الوقت مع فكرة « تقاطع النزوات » (أنظر : إتحاد - انفصال) . ومع أن تحليل هانز الصغير قد بين بجملاء أهمية

ومدّى النزعات والتصرفات العدوانية ، إلا أن فرويد رفض إتباعها « بنزوة عدوان » نوعية : « لا يمكنني حزم أمري والقبول بنزوة عدوان خاصة ، إلى جانب نزوات حفظ الذات والنزوات الجنسية التي نعرفها جيداً ، وتعامل معها بقدوم راسخة » (2) . إذ تصادر فكرة نزوة العدوان بدون وجه حق لصالحها ما يشكل الطابع العام لأي نزوة - (أنظر : عدوانية) .

وحين يعود فرويد فيها بعد إلى مصطلح نزوة العدوان في كتابه « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » فإنه يقوم بذلك في إطار النظرية الثنائية لنزوات الحياة ونزوات الموت . وإذا كانت النصوص لا تسمح بإعتماد استعمال للمصطلح بخلو من أي لبس إطلاقاً ، أو هي لا تسمح بإقامة توزيع دقيق للتأثير ما بين نزوة الموت ، ونزوة التدمير ونزوة العدوان ، إلا أننا نخلص على كل حال إلى أن هذا المصطلح الأخير نادراً ما يستعمل بمعناه الواسع جداً ، وإلى أنه يشير على الأغلب إلى نزوة الموت المتوجهة نحو الخارج .

(1) Cf. ADLER (A.). Der Aggressionstrieb im Leben und in der Neurose (La pulsion d'agression dans la vie et dans la névrose), in *Fortschritte der Medizin*, 1908.

(2) FREUD (S.). *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben*. G.W., VII, 371 ; S.E., X, 140 ; Fr., 193.

Pulsion partielle

نزوة جزئية

Eng. : Component or (partial) instinct

D. : Partialtrieb

■ ندل بهذا المصطلح على العناصر الأخيرة التي يتوصل إليها التحليل النفسي ، في تحليله للجنسية . حيث يتخصص كل من هذه العناصر بمصدر معين (من مثل النزوة القمية ، والنزوة الشرجية) . ويهدف معين (من مثل نزوة النظر ، ونزوة السطوة) . ولا يعني مصطلح « الجزئي » فقط أن النزوات الجزئية هي أنواع تنتمي إلى فئة النزوة الجنسية في عموميتها ؛ بل لا بد من تناولها خصوصاً بمعنى تكويني وإثنائي : إذ تنشط النزوات الجزئية ، بادية ذي بدء ، مستقلة عن بعضها البعض ، وتتنزع من ثم إلى الإتحاد في مختلف التنظيمات اليبديية ■ .

وقف فرويد دوماً موقفاً انتقادياً إزاء أي نظرية للفرائز أو النزوات تؤدي إلى وضع قائمة لها من خلال إفتراض نزوة لكل نمط من أنماط النشاط المعروف ، كالقول « بغريزة القطيع » على سبيل المثال لتفسير الحياة الجماعية . فهو شخصياً لا يميز إلا نوعين كبيرين من النزوات : النزوات الجنسية ونزوات حفظ الذات ، أو كما ورد في مفهوم ثانٍ ، نزوات الحياة ونزوات الموت . إلا أنه قدم فكرة النزوة الجزئية منذ الطبعة الأولى لـ « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » . ولقد كان شاغله عندها فيما أجراه من تمايز في النشاط الجنسي ، هو إستخلاص « مكونات » جهد لربطها بمصادر عضوية متنوعة وتعريفها إنطلاقاً من أهداف نوعية .

يمكن تحليل النزوة الجنسية في مجملها إلى عدد معين من النزوات الجزئية : يقبل معظمها

الارتباط بسهولة بمنطقة محددة مولدة للغملة ؛ (١) بينما يُعرّف بعضها الآخر من خلال هدفه (من مثل نزوة السطوة) مع أنه بالإمكان تخصيص مصدر جسدي لها (هو الجهاز العضلي في المثال الذي نحن بصدده) .

يمكن ملاحظة تدخل النزوات الجزئية عند الطفل في نشاطاته الجنسية للمدة أي (« الشفوذ المتعدد الأوجه ») ، كما يمكن ملاحظتها عند الراشد على شكل لذات مهددة للفعل الجنسي وفي حالات الشفوذ .

يتلزم مفهوم النزوة الجزئية مع مفاهيم الكلي، والتنظيم . إذ يُبين لنا تحليل أي تنظيم جنسي النزوات التي تتكامل فيه . كما أن لهذا التعارض وجهاً تكوينياً ، إذ تفترض النظرية الفرويدية أن النزوات تنشط بآلية ذي بدء بشكل فوضوي كي تنتظم ثانوياً فيما بعد (ب) .

يذهب فرويد في الطبعة الأولى من « ثلاث مقالات » إلى أن الجنسية لا تبلغ تنظيمها إلا في فترة البلوغ ، مما يؤدي بالنتيجة إلى تعريف بمجمّل النشاط الجنسي الطفل انطلاقاً من النشاط غير المنظم للنزوات الجزئية .

وتؤدي فكرة التنظيم الطفلي ما قبل التناسلي إلى مزيد من رد مرحلة النشاط الحر للنزوات الجزئية إلى الوراء في الزمن وصولاً إلى مرحلة الغلطة الذاتية : « ... حيث تبحث فيها كل نزوة جزئية ، ولحسابها الخاص ، عن إشباع لذتها من خلال الجسد الشخصي » (١) (أنظر : غلطة ذاتية) .

(١) « ألا ترى أن تعدد النزوات يجبل إلى تعدد الأعضاء المولدة للغملة ؟ » . ورد ذلك في رسالة من فرويد إلى أوسكرفستر ، بتاريخ 9-10-1918 . (٢)

(ب) أطر على سبيل المثال هذا للمفهوم من فرويد في « التحليل النفسي ، ونظريات البليدو ، عام 1923 » : « تكون النزوة الجنسية، التي يمكن تسمية تجليها اللبني في الحيلة النفسية بإسم البليدو ، من نزوات جزئية يمكن للنزوة الجنسية أن تعود فتتفكك إليها من جديد ، ولا تعد هذه النزوات الجزئية في تطورات محددة [إلا تدريجياً] ... » .
تنزع مختلف النزوات الجزئية في البداية نحو الإشباع بمزلة عن بعضها البعض الآخر ، ولكنها تجمع خلال النمو وتتركز بإسقاط . يمكن التعرف على التنظيم القمي، كمرحلة أولى من مراحل التنظيم (ما قبل التناسلي) .

(1) FREUD (S.). *Die Disposition zur Zwangneurose*, 1913. G.W., VIII, 446 ; S.E., XII, 321 ; Fr., id. H.F.P., 1929, III, 3, 441.

(2) Cité in JONES (E.). *Sigmund Freud, Life and work*, Hogarth Press, Londres, 1955. Angl., II, 506 ; Fr., P.U.F., Paris, II, 479.

(3) FREUD (S.). G.W., XIII, 220 ; S.E., XVIII, 244.

Pulsion sexuelle

نزوة جنسية

Eng. : Sexual instinct

D. : Sexualtrieb

■ إنها إندفاعة داخلية يرأها التحليل النفسي فاعلة في مجال أوسع بكثير من مجال النشاطات الجنسية بالمعنى الشائع للكلمة . وتحقق فيها بأجل الصور وأكملها بعض خصائص النزوة التي

تميزها عن الغريزة : فموضوعها غير محدد بيولوجياً بشكل مسبق ، وكيفيات إشباعها (أي إهدافها) متغيرة ، ومرتبطة على وجه الخصوص بالنشاط الوظيفي لمناطق جسمية محددة (وهي المناطق المولدة للغلغمة) ، إلا إنها قابلة لأن تصاحب أكثر النشاطات التي تستند إليها تنوعاً . يتضمن هذا التنوع في المصادر الجسمية للإثارة الجنسية أن لا تكون النزوة موحدة منذ البداية ، بل تكون مفتحة أولاً إلى نزوات جزئية يتم إشباعها موضعياً (وتلك هي لذة العضو) .

وبين التحليل النفسي أن النزوة الجنسية عند الإنسان وثيقة الارتباط بلعبة من التصورات أو الهوامات التي تعمل على تخصيصها . وهي لا تنظم تحت صدارة النشاط التناسلي إلا في نهاية تطور معقد ومعرض لشتى الاحتمالات ، وعندها تكتسب ثبات وغاية الغريزة الظاهرتين . يفترض فرويد ، من وجهة نظر إقتصادية ، وجود طاقة وحيدة في قلببات النزوة الجنسية هي : الليبيدو .

وأما من وجهة نظر دينامية ، فيرى فرويد في النزوة الجنسية قطباً مثلاً بالضرورة في الصراع النفسي : إذ أنها الموضوع المفضل للكبت في اللاوعي ■ .

يبرز التعريف الذي قدمناه الانقلاب الذي أحدثه التحليل النفسي في فكرة « الغريزة الجنسية » وذلك في الإسراع وفي الشمول على حد سواء (أنظر : جنسية) . يصيب هذا الانقلاب كل من فكرة الجنسية ، وفكرة النزوة في آن معاً . حتى أنه ليتمكن التفكير بأن نقد المفهوم « الشمعي » أو « البيولوجي » للجنسية (1) الذي يجعل فرويد يجد نفس الطاقة ، أي الليبيدو ، فاعلة في ظواهر جد متنوعة وغالباً ما تكون بعيدة كل البعد عن الفعل الجنسي يتطابق مع إستخلاص ما يميز النزوة عن الغريزة جذرياً عند الإنسان . ومن هذا المنطلق يمكننا القول بأن المفهوم الفرويدي للنزوة الذي تمت صياغته إنطلاقاً من دراسة الجنسية الإنسانية ، لا تتأكد صحته تماماً إلا في حالة النزوة الجنسية (أنظر : نزوة ، غريزة ، إستناد ، ونزوات حفظ الفلمنت) .

ولقد دافع فرويد خلال أعماله كلها عن وجهة النظر القائلة بأن فعل الكبت يمارس على النزوة الجنسية بشكل إنتقائي ، وهو بالتالي يعطيها دوراً رئيسياً في الصراع النفسي ، مع ترك مسألة السند الذي يقوم عليه هذا الإنتقاء في نهاية المطاف مفتوحة . « ليس هناك ما يمنع نظرياً من التفكير بأن أي مطلب نزوي ، مهما كان نوعه ، يمكنه إحداث نفس عمليات الكبت وما يترتب عليها من نتائج ، إلا أن الملاحظة تكشف لنا على الدوام ، وبمقدار ما يمكننا أن نحكم على ذلك ، أن الإثارات التي تلعب هذا الدور المولد للمرض ، تصدر عن النزوات الجنسية الجزئية » (2) . (أنظر : غواية ، عقدة الأويدي ، وبعدي) .

يرد فرويد النزوة الجنسية والتي عارض في نظريته الأولى حول النزوات ، بينها وبين نزوات حفظ الذات ، يردها في ثنائيتها الأخيرة ، إلى نزوات الحياة أو الإيروس . وبينما كانت تشكل في الثنائية الأولى القوة التي تخضع لبدأ اللغة دون سواء ، تلك القوة التي « لا تقبل التدريب » إلا بصعوبة ، والتي تنشط تبعاً لقوانين العمليات الأولية ، وتشكل دوماً تهديداً من الداخل لتوازن الجهاز النفسي ، فإنها أصبحت بعد أن أطلقت عليها تسمية نزوة الحياة ، قوة تنزع إلى « الإرباط »

وإلى تكوين الوحدات الحيوية والمحافظة عليها ؛ بينما أصبحت على العكس من ذلك ، نزوة الموت التي تمثل نقيضها هي التي تنشط تبعاً لبدأ التفريغ الكامل .
ويتعذر فهم تغيير من هذا القبيل بدون أن نأخذ بعين الاعتبار مجمل التعديلات المفهومية التي قام بها فرويد بعد العام 1920 (أنظر : نزوات الموت ، الأنا ، الارتباط) .

(1) Cf. FREUD (S). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 33 ; S.E., VII, 135 ; Fr., 17.

(2) FREUD (S.). *Abriss der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 112 ; S.E., XXIII, 186 ; Fr., 55-6.

Amnésie infantile

نسيان طفلي

Eng. : Infantile amnesia

D. : Infantile amnesie

■ هو ذلك النسيان الذي يشمل عادة وقائع السنوات الأولى من الحياة . ويرى فيه فرويد شيئاً آخر غير مجرد تأثير المعجز الوظيفي الذي يعاني منه الطفل عن تسجيل إنطباعاته ؛ فهو ينتج عن الكبت الذي يصيب الجنسية الطفلية ، وينسحب على كل أحداث الطفولة تقريباً . تمتد الحدود الزمنية للمجال الذي يشمل النسيان الطفلي إلى فترة أفول عقدة الأويديب ، والدخول في مرحلة الكمون ■ .

لا يشكل النسيان الطفلي أحد مكتشفات التحليل النفسي . إنما لم يكتف فرويد أمام الحقيقة الجلية هذه الظاهرة ، بالتفسير القائل بانعدام النضج الوظيفي ؛ بل قدم لها تأويلاً نوعياً . وكما هو حال النسيان المستيري ، يمكن عن حق ، إزالة النسيان الطفلي : ذلك أنه ليس ، إلغاء أو غيابة لتثبيت الذكريات ، بل هو من آثار الكبت (1) . زد على ذلك ، أن فرويد يرى في النسيان الطفلي شرط حالات الكبت اللاحقة ، وخصوصاً حالة النسيان المستيري . (إرجع بصدد النسيان الطفلي خصوصاً إلى « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية 1905 ») .

(1) Cf. FREUD (S). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 175-7 ; S.E., VII, 174-6 ; Fr., 66-9.

Activité- passivité**نشاط - فتور****Eng. : Activity- passivity****D. : Aktivität- passivität**

■ هو واحد من الأزواج المتعارضة الأساسية في الحياة النفسية . وهو يخص نوعاً ثنائياً محددة من الأهداف النزوية . وإذا طرح من وجهة نظر تكوينية ، فإن التعارض النشاط - الفاتر يكون أولاً بالنسبة إلى التعارضات اللاحقة التي سيتكامل فيها فيما بعد : من أمثال قضبي - محصي ، ومذكر - مؤنث .

إذا كان النشاط والفتور يصفان ، بالنسبة لفرويد ، نماذج من الحياة النزوية أساساً ، فإن ذلك لا يتضمن إمكانية إقامة تعارض ما بين نزوات نشطة ، ونزوات فاترة . فلقد بين فرويد ، على العكس من ذلك تماماً ، وخصوصاً في سجاله مع أدلر (أنظر: نزوة العدوان) ، أن النشاط يدخل في صلب تعريف النزوة : كل نزوة هي قبس من نشاط ، وحين نتكلم بتفصيل عن نزوات فاترة ، فإن ذلك لا يعني شيئاً آخر سوى أن هذه النزوات ذات هدف فاتر (1a) . يلاحظ المحللون النفسيون فتور الهدف هذا ، في الأمثلة المفضلة حيث يود الشخص أن يتعرض لسوء المعاملة (مازوشية) أو أن يُشاهد (هتاك) . فما المقصود هنا من كلمة فتور ؟ يتعين التمييز ما بين مستويين ، السلوك الصريح ، من ناحية ، والمواضع الكامنة وراءه من ناحية ثانية . فمن التأكيد على مستوى السلوك ، أن المازوشي مثلاً يستجيب للمطالبة النزوية بالنشاط كي يضع نفسه في الوضعية التي تتبع له الإشباع . ولكنه لا يبلغ المرحلة الأخيرة من سلوكه إلا إذا وجد نفسه في وضعية تجعله تحت رحمة الآخر . أما على مستوى المواضع فإنه يمكن أن نبين كيف أن أي وضعية فاترة لا تتفصل عن نقيضها ، وهكذا ففي المازوشية ، يضع الأنا الفاتر نفسه هومياً في المكان [...] الذي يؤول الآن إلى الشخص الغريب (1b) . وهذا المعنى فبالامكان أن نصادف دوماً ، على مستوى الهوام ، وجود الطرفين : النشاط والفتور ، بشكل متزامن ، أو متواتر . إلا أن هذا التكامل بين الطرفين ، سواء في طبيعة الإشباع المبتهى أو في الوضعية الهومية ، لا يجوز له أن يحجب عن رؤية ذلك العنصر الذي لا يقبل الاختزال والذي قد يتضمنه التثبيت على دور جنسي نشط أو فاتر .

يعطي فرويد دوراً كبيراً ، على مستوى نمو الشخص ، للتعارض ما بين النشاط والفتور ، والذي يسبق الأزواج المتعارضة الأخرى من مثل : قضبي - محصي ، وذكرورة - أنوثة . وتبناً لفرويد « ... يظهر التعارض الموجود في كل نواحي الحياة الجنسية بأجل صورة خلال المرحلة الشرجية ، حيث يتكون العنصر النشط من نزوة السطوة ، المرتبطة بدورها بالعضلات ، وأما العنصر ذو الهدف الجنسي الفاتر فيمثل الغشاء المخاطي المعوي المولد للعلمة (2) . ولكن ذلك لا يعني عدم تواجد النشاط والفتور خلال المرحلة القمية ، إنما لا يكون قد وصل بعد إلى المستوى الذي يطرحان فيه كطرفين متناقضين .

تقول روث ماك برونشفيك في وصفها « للمرحلة ما قبل الأوديبية من نمو الليدو 1940 » أنه

« توجد هناك ثلاثة أزواج متضادة طوال فترة نمو الليبدو ؛ تتداخل هذه الاوراج . وتشابكت وتناحرج ، دون أن تتطابق كلياً ، وتنتهي بأن يحل الواحد منها محل الآخر ؛ تتميز حياة الرصع والطفل بالزوجين الأولين ، وتتميز المراهقة بالزوج الثالث « (1) . وهي تبين كيف يبدأ الطفل بوضعية المنور الكامل في علاقته مع أمه التي تشبع حاجته، كما أنها تبين كيف أن « ... كل بسط من النشاط يستند تدريجياً ، وإلى حد معين على الباهي مع الام النشيطه » (2) .

(1) FREUD (S.). *Triebe und Triebbecktsale*, 1915. — a) G.W., X, 214-5 ; S.E., XIV, 122 ; Fr., 34. — b) G.W., X, 220 ; S.E., XIV, 128 ; Fr., 45.

(2) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1906. G.W., V, 99 ; S.E., VII, 198 ; Fr., 96.

(3) MACK BRUNSWICK (R.) in : *Psy. Read.* a) 234. — b) 234-5.

Systeme

نظام ، منظومة

Eng. : System

D. : System

■ أنظر : ركن ■ .

Cloacale (l' néo te -)

نظرية حشّية

Eng. : Cloacal (or cloaca) theory

D. : Kloakentheorie

■ إننا نظرية الطفل الجنسية التي لا يعترف فيها بالتمييز ما بين المهبل والشرج : وكأن المرأة (تبعاً له) لا تمتلك سوى فجوة واحدة ، وثقب واحد يخلط بينه وبين الشرج ؛ منه يولد الأطفال ومن خلاله يمارس الجماع ■ .

وصف فرويد ما أسماه النظرية الحشّية في مقالاته حول « النظريات الجنسية الطفولية عام 1908 » باعتبارها النظرية النموذجية عند الطفل ؛ وهي ترتبط في رأيه (فرويد) بتكر الأطفال من الجنسين للإعتراف بالمهبل . يفرد هذا التكر إلى القناعة بأن « ... الطفل يوضع ، كما يطرد البراز [...] . فالنظرية الحشّية ، التي تجد البرهان عليها عند العديد من الحيوانات ، هي الوحيدة القادرة على فرض معقوليتها على الطفل » (1) وتتضمن فكرة عدم وجود أكثر من ثقب واحد تصوراً « حشياً » للجماع (2) .

تظهر هذه النظرية ، تبعاً لفرويد في سن مبكرة جداً . وما يجدر ذكره ، أنها تتوافق مع بعض المعطيات التي إستخلصها التحليل النفسي ، خصوصاً فيما يتعلق بتطور الجنسية الأنثوية : « حيث

يتنافى الفصل القاطع المطلوب بين الوظائف الشرجية والتناسلية مع العلاقات الوثيقة وأوجه التماثل بينها ، سواء على المستوى الشرجي أو الوظيفي . إذ يظل الجهاز التناسلي هكذا قريب الشبه بالحنش ؛ . . . وهو (أي الجهاز التناسلي) ليس عند المرأة سوى مجرد تابع للحنش (1) (3) . وفي رأي فرويد أن « المهبل المشتق من الحنش ، يجب أن يرفع إلى مرتبة المنطقية العلمية السائدة » (4) إنطلاقاً من حالة عدم التمايز هذه .

(أ) الكلمات الأخيرة بين مزدوجين ، مأخوذة من مقالة لو أندرياس سالومسي (الشرجي) « والجنسي » عام 1916 .

(1) FREUD (S.). G.W., VII, 181 ; S.E., IX, 219.

(2) FREUD (S.). *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918. G.W., XII, 111 ; S.E., XVII, 79 ; Fr., 384-5.

(3) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 88, n. ; S.E., VII, 187, n. ; Fr., 180, n. 54.

(4) FREUD (S.). *Die Disposition zur Zwangsneurose*, 1913. G.W., VIII, 452 ; S.E., XII, 325-6 ; Fr., in R.F.P., 1929, III, 3, 447.

Psychonévrose

نفاس

Eng. : Psychoneurosis or Neuro- Psychosis

D. : Neuropsychose.

■ يستخدم فرويد هذا المصطلح لتمييز الإصابات النفسية التي تكون فيها الأعراض تعبيراً رمزياً عن الصراعات الطفلية . وهي أعصاب الثقلة . والأعصاب الترجسية ، في تعارضها مع الأعصاب الراحنة ■ .

ظهر مصطلح النفاس في فترة جد مبكرة من أعمال فرويد ، من مثل المقالة بعنوان « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » التي نحاول ، كما يبين لنا عنوانها الفرعي ، أن تقدم « نظرية نفسانية عن المستيريا المكتسبة » وعن العديد من حالات الخوف والهجمات ، وعن بعض حالات الذهان الهلالية » .

وحين يتحدث فرويد عن النفاس ، فإنه يركز على المنشأ النفسي للإصابات التي يتضمنها حديثه . وهو يستعمل هذا المصطلح أساساً في تعارضه مع مصطلح الأعصاب الراحنة ، كما هو الحال مثلاً في « الوراثة وأسباب الأعصاب » عام 1896 ؛ وكذلك في « الجنسية ودورها في أسباب الأعصاب » عام 1898 . ونعقد فنجد هذا التعارض ثانياً في « محاضرات تمهيدية في التحليل النفسي عامي 1916-1917 » .

وهكذا نرى أن مصطلح النفاس ليس مرادفاً للعصاب ؛ فهو من ناحية أولى لا يشمل الأعصاب الراحنة ، ولكنه على العكس من ذلك يشمل الأعصاب الترجسية التي يطلق عليها فرويد أيضاً إسم الذهان ، من خلال تبنيه لإستعمال طبي عقلي تعزز باستمرار منذ ذلك الحين .

كما نلاحظ أيضاً أن هناك أحياناً غموض يحيط بمصطلح النفاس ، في الإستهمال الطبي العقلي الشائع ، وكان الجنر «Psycho» يوحى بمصلح الذهان بالنسبة للبعض : إذ قد يحدث أن نتكلم عن النفاس بقصد مغلوط لإضفاء نوع إضافي من الخطورة ، وحتى من العملية العضوية على مصطلح المصائب .

Psychonévrose de défense

Eng. : Defence neuro-psychosis

D. : Abwehr- Neuropsychose.

نفاس الدفاع

■ إستخدم فرويد هذا المصطلح في السنوات 1894- 1896 للدلالة على عدد من الإصابات النفسية (هستيريا ، مخاوف ، هيجاس ، وبعض حالات الذهان) من خلال إبراز دور الصراع الدفاعي الذي إكتشف في المستيريا .

ولكن حين ترسخت الفكرة القائلة بأن الدفاع هو وظيفة أساسية ، في أي نفاس كان ، تراجع مصطلح نفاس الدفاع الذي كان يجد تبريره في قيمته الإستكشافية ، لصالح مصطلح النفاس المحض ■

قُدّم هذا المصطلح عام 1894 في مقالة بعنوان « حالات نفاس الدفاع » ، حاول فرويد فيها إستخلاص دور الدفاع في مجال المستيريا ، ثم حاول العثور على دور هذا الدفاع ذاته بأشكال أخرى في كل من المخاوفات والمجاسات وبعض حالات الذهان الهلامي . ولم يدع فرويد في هذه المرحلة من تفكيره تعميم فكرة الدفاع لا على مجمل المستيريا (أنظر : هستيريا الدفاع) ولا على مجمل حالات النفاس كما حدث له أن فعل بعد ذلك بفترة وجيزة . ففي الواقع ، أصبحت المسألة محسومة بالنسبة إليه في مقالة بعنوان « ملاحظات جديدة حول حالات نفاس الدفاع عام 1898 » في أن الدفاع يشكل « نواة الأولية النفسية في الأعصبة موضوع البحث » (1) .

(1) FREUD (S.). G.W., I. 379-80 S.E., III, 162.

Négation

نفي

■ أنظر إنكار (Dé) négation ■ ■

Transfert

Eng. : Transference

D. : Übertragung

نُقْلة ، تحويل ، طرح

■ يشير مصطلح النقطة في التحليل النفسي إلى العملية التي تتجسد بواسطتها الرغبات اللاواعية من خلال إصابتها على بعض الموضوعات ضمن إطار غلط من العلاقة التي تقوم مع هذه الموضوعات وأبرزها العلاقة التحليلية .
يتعلق الأمر هنا بتكرار نمائج أولية طفلية معاشة مع شعور مفرط بواقعيتها الراحنة .
ويغلب أن يطلق المحللون النسيون هذه التسمية على النقطة الخاصة بوضعية العلاج ، بدون إضفاء أي صفة أخرى عليها .
تعرّف النقطة تقليدياً بأنها الأرضية التي تقوم عليها مشكلة العلاج التحليلي النفسي ، من حيث إقامته ، وأساليبه ، وتأويله والحل النهائي المميز له ■ .

لا يمتّ مصطلح النقطة الفرنسي تحديداً إلى مفردات التحليل النفسي . ذلك أن له معنى جدي عام ، يقرب من معنى النقل ، مع ما يتضمنه من معنى انتقال القيم ، والحقوق ، والكيانات ، أكثر من الانتقال للمادي للأشياء (من مثل : تحويل الأموال ، وتحويل الملكية ، إلخ ...) . ويستخدم في علم النفس بعمان متعددة : التحويل الحسي (أي ترجمة إدراك ما ، من مجال حسي إلى آخر) ؛ تحويل المشاعر (1) ؛ وبخصوصاً انتقال أثر التدريب والعادات في علم النفس التجريبي المعاصر (حيث يؤدي التقدم في تعلم أحد أشكال النشاط إلى تحسن في ممارسة نشاط مختلف) . ويسمى انتقال أثر التدريب هذا إيجابياً أحياناً ، على عكس الانتقال المسمى سلبياً والذي يشير إلى التداخل السلبي لتعلم أول على تعلم ثانٍ (2) .



إذا كان هناك من صعوبة خاصة في إقتراح تعريف للنقطة ، فذلك عائد إلى أن هذه الفكرة قد عرفت بالنسبة للعديد من المؤلفين مدى عريضا يصل إلى حد الدلالة على مجمل الظواهر التي تميز علاقة المريض بالمحلل النفسي ، وهي بالتالي تحمل بهذا المعنى ، أكثر من أي فكرة أخرى ، مجمل مفاهيم كل محلل عن العلاج ، موضوعه ، ديناميته ، نكتيكاته وغاياته ، إلخ . وهكذا تندرج تحتها سلسلة من المشكلات التي تشكل موضوع المناظرات الكلاسيكية :

- أ - فمما يتعلق بخصوصية النقطة في العلاج : أولا تقدم الوضعية التحليلية ، بفضل صرامتها وثبات محاورها ، فرصة متميزة لطرح وملاحظة ظواهر نصادفها في مواقع أخرى ؟
- ب - أما فيما يخص بالعلاقة ما بين النقطة والواقع : فأي سند يمكن العثور عليه من خلال فكرة تبلغ ذلك الحد من الإشكال ، كفكرة « اللاواقع » ومن صعوبة التحديد كفكرة واقعية الوضعية التحليلية ، كما تتمكن من تقدير الطبيعة اللامتكيفة مع هذا الواقع أو المتكيفة معه ، أي الطبيعة التحويلية أو غير التحويلية ، لتلك التجليات التي تظهر في العلاج ؟
- ج - أما فيما يتعلق بوظيفة النقطة في العلاج : فما هي الأهمية العلاجية النسبية لكل من

استرجاع الذكريات والتكرار المعاش ؟ .

د- وأما فيما يخص طبيعة محتوى النقطة : فهل نحن بصدد أنماط من السلوك ، أو أنماط من علاقات الموضوع ، أو المشاعر الموجبة أو السالبة ، أو العواطف ، أو الشحنات اللبيدة ، أو الهوامات ، وهل نحن بصدد مجمل الصورة الهوامية أم بصدد سمات خاصة منها ، أم أن الأمر يصل حد إركان الشخصية في منظور آخر نظرية للجهاز النفسي ؟

إن الوقوع على تحليلات النقطة في التحليل النفسي وهو ما يشكل ظاهرة ما فنى فرويد يؤكد على غرابة حدوثها (2) ، هو الذي أتاح لنا التعرف على فعل النقطة في وضعيات أخرى ، ذلك أن هذه النقطة إما أن تكون في أسس العلاقة موضع البحث (كالحال في التنويم المغناطيسي ، والإيماء) ، أو أنها تلعب في تلك العلاقة دوراً هاماً لا بد من تحديد مداه (كما هو الحال في علاقة الطبيب مع المريض وكذلك علاقة الأستاذ مع التلميذ ، وعلاقة رجل الدين مع الإنسان التائب عن خطياه ، الخ .) . كما أن النقطة أظهرت مدى آثارها في المراحل التي سبقت التحليل مباشرة ، في حالة أنا أو . . . التي عالجها بروير « بطريقة التفريخ » وذلك قبل أن يتمكن المعالج من تحديد هويتها وإستخدامها (ب) كما أن هناك تفاوتاً ، في تاريخ هذه الفكرة عند فرويد ، ما بين المفاهيم الصريحة والتجربة الفعلية ، ولقد عانى فرويد نفسه من هذا التفاوت كما بينه بصدد « حالة دورا » ، مما يحتمل على من يتبني استعراض تاريخ تطور النقطة في الفكر الفرويدي أن يتجاوز الطروحات وصولاً إلى إكتشاف النقطة فاعلة في العلاجات التي نقلت إلينا في عروض مكتوبة .

وحين يتكلم فرويد عن « التحويل » وعن « أفكار التحويل » بصدد الحلم ، فإنه يشير بذلك إلى طراز من « الإزاحة » حيث تعبر الرغبة اللاواعية وتتفتح في آن معاً من خلال المادة التي تقدمها بقايا الأسم ما قبل الواعية (3a) .. ولكن من الخطأ أن نرى في هذا التحويل أولية مختلفة عن النقطة حين نحاول تبين ما صاذه فرويد خلال العلاج : « . . . يصعب التصور اللاواعي بحد ذاته كلياً عن النفاذ إلى ما قبل الوعي ، ولا يمكنه ممارسة أي تأثير على هذا المستوى إلا بارتباطه بتصورتفه ينتمي في الأصل إلى ما قبل الوعي ، وذلك من خلال تحويل طاقته إلى هذا التصور ما قبل الوعي وبالحصول على تغطية من قبله . تلك هي واقعة النقطة التي تقدم التفسير للعديد من الظواهر الملفتة للنظر في حياة العصبيين العقلية » (3b) . ويوضح فرويد في « دراسات حول المستيريا عام 1895 » على نفس النسق ، الحالات التي تنقل فيها إحدى المريفات التصورات اللاواعية هل شخص الطبيب : « ظهر محتوى الرغبة بلدى الأمر في وعي المريض بعون أدنى ذكرى لظروفه المحيطة التي تتيح إعادة إدراجه في الماضي . وهكذا فإنطلاقاً من فهر الترابط المسيطر على الوعي ترتبط الرغبة الحاضرة ساعته بشخص يستحوذ على أفكار المريض بشكل مشروع ، وتكون نتيجة خلل الترابط هذا الذي أطلق عليه تسمية الإرتباط الخاطيء ، أن تستيقظ نفس الإنفعالات التي أدت بالمريض في حينها إلى نبذ هذه الرغبة المحرمة » (4a) .

لم تكن النقلة في الأصل بالنسبة لفرويد ، على الأقل نظرياً ، إلا حالة خاصة من إزاحة العاطفة من تصور إلى تصور آخر . وإذا وقع الاختيار بشكل مفضل على التصور الذي يمثل المحلل عند المريض فذلك لأنه يُكوّن نوعاً من البقايا « النهارية » التي تظل دوماً بتصرف المريض ، ولأن هذا النمط من النقلة يسهّل ، من ناحية ثانية ، المقاومة ، مما يجعل الإفصاح عن الرغبة المكبوتة في غاية الصعوبة ، طالما أنها تنصب الآن على الشخص الذي تستهدفه (وهو الطبيب) (4b, Sa) . كما نرى أن النقلة في تلك المرحلة (من فكر فرويد) كانت تعتبر كظاهرة محددة جداً في موضعها . وهكذا كانت تعامل كل نقلة كأى عارض آخر (4c) ، بشكل يحفظ أو يستعيد العلاقة العلاجية القائمة على التعاون المستند إلى الثقة ، حيث يوسط فرويد التأثير الشخصي للطبيب (4d) من بين العوامل الأخرى ، بدون أن يرجع البتة هذا التأثير إلى النقلة .

وهكذا يبدو أن فرويد لم يكن يعتبر النقلة في البداية على أنها جزء من جوهر العلاقة العلاجية . تصادف هذه الفكرة ، حتى في حالة دورا حيث يبدو دور النقلة حاسماً ، لدرجة دعت فرويد إلى رد سبب الإنقطاع المبكر للعلاج إلى سوء تأويل النقلة ، في التعليق النقدي الذي أضافه إلى عرض الحالة . وتبيّن العديد من التعابير أن فرويد لا يرد بحمل العلاج في بنته ودينامياته إلى علاقة النقلة : « ما هي هذه النقولات ؟ إنها طبعات جديدة ، سح عن الحركات والهوامات التي يتعين إيقافها وجعلها واعية خلال تقدم التحليل ؛ وما يميزها نوعياً هو إحلال شخص الطبيب محل شخص آخر سبقت معرفته » (6) . ويشير فرويد بصدده هذه النقولات (لاحظ صيغة الجمع) إلى أنها لا تختلف بطبيعتها سواء توجهت إلى المحلل أو إلى أي شخص آخر ، وأنها لا تشكل من ناحية ثانية ، عناصر حليفة للتحليل إلا بشرط تفسيرها و « تصنيفها » الواحدة تلو الأخرى .

لا تلبث المكاملة التدريجية لإكتشاف عقدة الأوديب أن تعكس آثارها على النحو الذي يهيم فرويد النقلة تبعاً له . ولقد بين فرنزي منذ العام 1909 (7) كيف أن المريض يعطي للطبيب بشكل لا واعٍ دور الصور الوالدية المحبوبة أو المرهوبة الجانب ، سواء في التحليل أو حتى في تقنيات الإجماع والتنويم المغناطيسي التي سبقتها . ويشير فرويد في أول عرض شمولي كرسه للنقلة عام 1912 إلى ارتباطها « بنأج أولية » ، وبالصور الهوامية (صورة الأب الهوامية أساساً وكذلك صورة الأم الهوامية والأخ إلخ ...) : « ... يندرج الطبيب في إحدى « السلاسل » النفسية التي سبق أن كونها المريض » (5b) .

يكشف فرويد كيف أن علاقة الشخص بالصور الوالدية هي التي تعاش من جديد في النقلة بما يميزها خصوصاً من تجاذب نزوي : « كان على [رجل القثران] أن يقتنع ، من خلال طريق النقلة المؤلم ، بأن علاقته بأبيه تتضمن فعلاً ذلك العنصر المكمل اللاواعي » (8) . يميز فرويد بهذا المعنى نقلتين : الأولى موجبة ، والأخرى سالبة ، نقلة لمشاعر رقيقة ، ونقلة لمشاعر عدائية (جـ) . ولا يغيب عن البال تسجيل القرابة بين هذين الحدين وبين المكونات الإيجابية والسلبية لعقدة الأوديب .

ينتهى توسيع فكرة النقلة هذا ، والذي يجعل منها عملية تنبئ بحمل العلاج على النموذج الأولي للصراعات الطفلية ، إلى إستخلاص فرويد لفكرة جديدة ، هي فكرة عصاب النقلة :

« ... نتوصل باستمرار إلى إعطاء كل أعراض المرض معنى تحويلياً جديداً ، وإلى إيداع عصاب المريض الشائع ، بعصاب النفقة الذي يمكن شفاؤه منه بواسطة العمل العلاجي » (9) .



يلرج فرويد النفقة بلدىء ذي بدء وبمتمهى الوضوح ، من حيث « وظيفتها في العلاج » بين « العقبات » الكبرى التي تحول دون إستذكار المادة المكتوبة (4e) . إنما يشار إلى ظهورها رأساً باعتبارها شائناً ويصل حد العمومية : « ... يمكننا الجزم بمصادفتها في كل تحليل يتصف ببعض الجدية » (4F) . وهكذا يتحقق فرويد ، خلال هذه المرحلة من مسيرته الفكرية ، من إنطلاق أوالية النفقة على شخص الطيب في نفس اللحظة التي يحتمل فيها كشف محتويات كامنة بالغة الأهمية . تبدو النفقة بهذا المعنى كشكل من أشكال المقاومة ، في نفس الوقت الذي تشير فيه إلى إقتراب ظهور الصراع اللاواعي . وهكذا يصادف فرويد منذ البداية عنصر التناقض الذي يلف النفقة ، ذلك التناقض الذي يبرر الصياغات المتباعدة جداً التي أمكنه تقديمها عن وظيفتها : فهي ، بمعنى من المعاني ، « مقاومة النفقة » على مستوى الإستعادة اللفظية للذكريات ؛ وبمقدار ما تشكل لكل من الشخص والمحلل الطريقة المفضلة للإلتقاط الأني لعناصر الصراع الطفلي في حالته الوليدة ، فإنها بمعنى آخر ، تكون الأرضية التي تقوم عليها إشكالية المريض بتفرداها ، في واقع راهن لا مجال لدحضه ، حيث يكون عليه مجابهة وجود وإستمرارية وقوة رغباته وهواماته اللاواعية : « إنها الأرضية التي يجب إحراز النصر عليها » [...] . فما لا مجال للشك فيه ، أن مهمة ترويض ظواهر النفقة تحمل أكبر الصعوبات للمحلل النفسي ؛ إنما لا يجوز أن ننسى أن هذه الصعوبات عينها هي التي تسدي لنا خدمة لا تقدر بتجسيدها وإسرازها للحركات الغرامية ، المظمورة والمنسية ؛ ذلك أنه ، لا يمكن في نهاية الأمر القضاء على أي شيء غيبائياً أو من خلال القضاء على صورته » (5c) .

وبما أنه لا يرقى إليه الجدل ، يأخذ هذا البعد الثاني أهمية متزايدة في نظر فرويد حيث يقول : « نخدم النفقة في شكلها الإيجابي والسلمي على حد سواء ، أغراض المقاومة ؛ ولكنها تصبح بين يدي الطيب أقوى أدوات العلاج ، حيث تلعب دوراً في دينامية عملية الشفاء ، يمكن بالكاد تجلوزه » (10) .

ولكن حتى حين يلهب فرويد إلى أقصى المدى في الإعراف بالخاصية المفضلة للتكرار في النفقة - مجمل الإلتفات ، على العكس من ذلك إلى واقعة « تذكر تذكر المريض لكل ما هو مكتوب لديه ، إذ قد لا يتذكر تحديداً أهم ما هو مكتوب » [...] . بل قد يكون مجبراً على تكرار المكتوب ، كتجربة معاشة في الحاضر » (11a) - ولكنه سرعان ما يشير إلى حاجة المحلل « ... للحد ما أمكن من مجال عصاب النفقة هذا ، وإلى دفع أكبر قدر ممكن من المحتوى (التحليلي) في اتجاه الاستذكار ، وترك أقل قدر ممكن للتكرار » (11b) .

وهكذا تمسك فرويد دوماً بالإسترجاع الكامل للذكريات كمثل أعل للعلاج ، وحين يتعذر ذلك ، فإنه يلجأ إلى « تشييد البنيات » لسد ثغرات الماضي الطفلي . وبالمقابل ، فإنه لم يثن أبداً

علاقة النقلة كغاية في حد ذاتها سواء في منظور تصريف التجارب الطفلية أو في منظور تصحيح النموذج اللاواعي لعلاقة الموضوع .



يكتب فرويد في « دراسات حول المستيريا » متحدثاً عن تحليلات النقلة : « ... [يجب أن يعالج] هذا العارض الجديد الذي تكون على غرار النموذج القديم ، بنفس طريقة علاج الأعراض القديمة » (4f) . أولاً يفترض كذلك ، تعادلاً إقتصادياً وإنشائياً في أن معاً ما بين الأرجاع التحولية والأعراض الفعلية ، حين يصف لاحقاً عصاب النقلة « كمرض إصطناعي » حل محل العصاب العيادي ؟

في الواقع يبين فرويد أحياناً بروز النقلة « ... كتنسوية ما بين متطلبات [المقاومة] ومتطلبات العمل الإستهصائي » (5d) . ولكنه يظهر منذ البداية إهتمامه بكون تحليلات النقلة أكثر طيناً بمقدار إقتراب « العقدة المرضية » من الوعي ، وهو حين يرد هذه التحليلات إلى إضطراب التكرار ، فإنه يشير إلى أن هذا الإضطراب لا يمكن أن يتضح في النقلة « ... قبل أن يلاقيه العمل العلاجي حين يؤدي إلى تراخي الكبت » (11c) . فما بين « حالة دورا » حيث يقارن النقلات « بإعادة طبعات » حقيقية لا تتضمن غالباً أي تحوير بالنسبة للهوامات اللاواعية ، إلى « ما فوق مبدأ اللذة عام 1920 » حيث يقول عن إعادة الإنتاج في النقلة « بأنه بفاجتسا بحدوثه بأمانة غير مرغوب فيها ، وبأن عتواه هو دوماً قطاع من الحيلة الجنسية الطفلية ، أي من عقدة الأدوب ونرعانها ... » (11d) ، ما بين هذا وذاك تبرز وتترسخ فكرة تجسيد أساس الصراع الطفلي في النقلة .

من المعلوم أن التكرار في النقلة ، كما ورد ذكره في كتاب « ما فوق مبدأ اللذة » هو من المعطيات التي أثارها فرويد لتبرير وضع إضطراب التكرار في مركز الصدارة : تكرر في العلاج وضعيات وإنفعالات يتجلى من خلالها في النهاية إستعصاء الهوام اللاواعي على التدمير .

يمكننا إذا التساؤل حول المعنى الذي يتوجب إعطاه لما يسميه فرويد « مقاومة النقلة » . إنه يربطها في كتابه « الصد ، العارض ، والقلق عام 1926 » بمقاومات الأنا باعتبارها تعارض الإستنكار ، وبالتالي فهي تجدد في الواقع الراهن عمل الكبت . إنما تجدد الإشارة إلى أن إضطراب التكرار يطرح ، في جوهره في نفس النص ، باعتباره مقاومة صادرة عن الهو . (أنظر : إضطراب التكرار) .

و حين يتحدث فرويد أخيراً عن التكرار في نقلة تجارب الماضي ، ونقلة المواقف من الأهل ، إلخ . . لا يجوز أن يؤخذ هذا التكرار بمعنى واقعي يؤدي إلى إقتصار التسجيل على العلاقات المباشرة فعلياً ، فما يتعرض للنقلة هو أساساً الواقع النفسي أي ، على أعمق مستوى من الشخصية ، هو الرغبة اللاواعية وما يربط بها من هوامات من ناحية ، أما من الناحية الثانية ، فإن تحليلات النقلة ليست تكرارات حرفية ، بل هي مفعولات رمزية ، لما يتم تحويله .



من الإنتقادات التقليدية التي توجه إلى التحليل الذاتي لجهة فعاليتها العلاجية ، كونه يستبعد من حيث المبدأ وجود وتدخل علاقة التفاعل ما بين الشخصية .

ولقد سبق لفرويد أن أشار إلى الطابع المحدود للتحليل الذاتي ؛ حين أكد في موضع آخر إلى أن التأويل لا يقبل غالباً إلا بمقدار ما تسبغ النقطة التي تفعل فعل الإجماع ، سلطة مفضلة على المحلل . إنما يمكن القول أن الإبراز الكامل للدور للمحلل « كآخِر » في العلاج ، يعود إلى من خلفوا فرويد ، وذلك في اتجاهات عدة :

أولاً : يمكن فهم العلاج التحليلي النفسي ، في نفس خط النظرية الفرويدية الثانية للمجهاز النفسي ، باعتباره الموضع الذي تتجلى فيه المآزم الذاتية الداخلية والتي بدورها لا تعدو كونها مخلفات للعلاقات الطفلية مع الآخرين ، سواء كانت حقيقية أم هوائية ، تتجلى في علاقة مفتوحة على التواصل . وكما أشار إلى ذلك فرويد ذاته ، يمكن أن يجد المحلل نفسه مثلاً وقد احتل مكانة الأنا الأعلى ؛ إنما يشع أن يجد كل عملية تتفاعل التباهيات فرصتها هنا كي تنتشر و « تتحل » .

ثانياً : أما في الخط الفكري الذي أدى إلى تبيين فكرة علاقة الموضوع ، فيتم التأكيد على نشاط نماذج العلاقات المفضلة عند الشخص مع مختلف أنماط موضوعاته (الجزئية أو الكلية) في علاقة النقطة (د) . وهكذا عرس عندها إلى « تفسير كل تفصيل من نقلة المريض إنطلاقاً من علاقة الموضوع (12) » كما بينه بالنت . ويمكن أن يؤدي بنا هذا المنظور إلى محاولة إيجاد تتابع المراحل التكوينية في تطور العلاج .

ثالثاً : كما يمكن التركيز ، في منظور آخر ، على القيمة الخاصة التي يتخفها الكلام في العلاج ، وبالتالي في علاقة النقطة . يوجد هذا البعد حتى في منشأ التحليل النفسي ، حيث أن التركيز في التبريج ينصب بنفس القدر على قول الذكريات المكبوتة (العلاج الكلامي) ، كما على تعريف الإنفعالات . ورغم ذلك ، يعاجش فرويد في وصفه لتجليات النقطة الأبرز ؛ بإدراجها في خانة « التفعيل » وبما يقول به من تعارض ما بين الإستدكار وبين التكرار كتجربة معاشة . وقد تتساءل فيما إذا كان هذا التعارض ينير حقيقة السبيل للتعرف على النقطة في بعدها المزدوج ، أي تمسيد الماضي والإزاحة على شخص المحلل .

في الواقع ، لا نفهم لماذا يمكن أن يكون المحلل معنياً بقدر أقل حين يروي له الشخص إحدى أحداث ماضية ، أو يقص عليه أحد أحلامه (د) ، مما لو تصدى له بالتصرف .

قوة المريض هو « كفعله » أسلوب في العلاقة قد يهدف مثلاً إلى الإستحواذ على إعجاب المحلل ، أو إبقائه بعيداً ، إلخ كما أن الفعل هو كالقول طريقة في إقامة الإتصال (من مثل الهفوات) .

رابعاً : أخيراً ، وكرد فعل ضد الأطروحة المتطرفة التي ترى في النقطة ظاهرة عضوية محضة ، ويجرد إسقاط على الستارة التي يمثلها المحلل ، حاول بعض الكتاب أن يكملوا النظرية التي تلحق النقطة أساساً بمصير خاص بالشخص وهو « الإستنهاة للنقطة » من خلال إستجلاء دور وضعية التحليل في تسييل بروز النقطة .

وهكذا أكد البعض إما على العوامل الواقعية للمحيط التحليلي (ثبات الشروط ، الإحباط ، الوضعية الطفلية للمريض) كما ذهبت إليه إيدا ماكاليين (13) ، وإما على علاقة « الطلب » التي يرسبها التحليل مباشرة والتي « . . . يتفتح الماضي (بواسطتها) وصولاً إلى أقصى أعماق الطفولة

الأولى . فالشخص في تلك المرحلة لم يفعل سوى أن يطلب ، ولم يتمكن من العيش إلا من خلال هذا الطلب ، ونأتي كي نتابع العملية [...] . إذ لا يظهر التكوّن شيئاً آخر سوى عودة بعض الدلالات المألوفة في الطلبات الخاضعة للتقييد إلى الحاضر » (14) .

ولم يفت فرويد إدراك وجود ترابط ما بين وضعية التحليل بحد ذاتها والنقلة . حتى أنه أشار إلى أنه إذا أمكن مصادفة أنماط مختلفة من النقلة الأمومية أو الأخوية ، إلخ ، ... ، فإن العلاقات الفعلية مع الأطباء تؤدي إلى أن تكون صورة الأب الهوامية [...] هي الحاكمة ... » (15) .

(أ) تجدر الملاحظة إلى أن علماء النفس الإنجليز يحوّزنهم كلمتين في هذا الصدد *Transference* و *Transference* وهم يخصصون الثانية للدلالة على النقلة بلعني التحليل النفسي (أنظر بهذا الصدد مقالة إنجلش وإنجلش بعنوان تحويل ونقله .

(ب) أنظر حول ما ترتب على هذه المرحلة من آثار ، أرنتس جونر ، « حاية سيجموند فرويد وأعماله » (1953-55-57) (المجلد الأول) .

(جـ) لا بد من الإشارة هنا إلى أن الإيجابي والسلي يصفان هنا طبيعة المواقف التي تعرضت للنقلة ، وليس إنكسارات النقلة عل تسهيل العلاج أو عرقلته . ويذهب دانيال لاجاش إلى أن « ... مصطلحات التأثير الإيجابي أو السلي للنقلة أكثر شمولاً وده . إذ نعرف أن نقلة المشاعر الإيجابية قد يكون لها آثار سلبية ، وعلى العكس من ذلك قد يشكل التعبير عن مشاعر سلبية تقدماً حاسماً في العلاج ... » (15) .

(د) تجدر ملاحظة وجود هذا المصطلح عند فرويد (16) .

(هـ) أنظر ما يسمى « أحلام المسيرة » التي يقصد بها تلك الأحلام التي يظهر التحليل أنها تحقق الرغبة في إرضاء المحلل ، وإثبات تأويلاته ، إلخ .

(1) Cf. RIBOT (Th.-A.). *La psychologie des sentiments*, Alcan, Paris, 1896, 1^{re} partie, XII, § 1.

(2) Cf. FREUD (S.). *Abrius der Psychoanalyse*, 1938. G.W., XVII, 100; S.E., XXIII, 174-5; Fr., 42.

(3) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) Cf. G.W., II-III, 568; S.E., V, 562; Fr., 461. — b) G.W., II-III, 568; S.E., V, 562; Fr., 461.

(4) FREUD (S.). *Zur Psychotherapie der Hysterie*, 1895. — a) G.W., I, 309; S.E., II, 303; Fr., 245-6. — b) Cf. G.W., I, 308-9; S.E., II, 303; Fr., 245. — c) Cf. G.W., I, 308-9; S.E., II, 303; Fr., 245. — d) Cf. G.W., I, 285-6; S.E., II, 282-3; Fr., 228-9. — e) Cf. G.W., I, 308-9; S.E., II, 303; Fr., 245. — f) G.W., I, 307; S.E., II, 301; Fr., 244. — g) G.W., I, 309; S.E., II, 303; Fr., 246.

(5) FREUD (S.). *Zur Dynamik der Übertragung*, 1912. — a) Cf. G.W., VIII, 370; S.E., XII, 104; Fr., 56. — b) G.W., VIII, 365; S.E., XII, 100; Fr., 51. — c) G.W., VIII, 374; S.E., XII, 108; Fr., 60. — d) G.W., VIII, 369; S.E., XII, 103; Fr., 55. — e) G.W., VIII, 365-6; S.E., XII, 100; Fr., 51-2.

(6) FREUD (S.). *Bruchstück einer Hysterie-Analyse*, 1905. G.W., V, 279; S.E., VII, 116; Fr., 86-7.

(7) Cf. FERENCZI (S.). *Introjection and transference*, 1909, in *First Contr.*, 35-93.

(8) FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangsgewissen*, 1909. G.W., VII, 429; S.E., X, 209; Fr., 235.

(9) FREUD (S.). *Erinnern. Wiederholen und Durcharbeiten*, 1914. G.W., X, 134-5; S.E., XII, 154; Fr., 113.

(10) FREUD (S.). « *Psychoanalyse und Libidotheorie* », 1923. G.W., XIII, 223; S.E., XVIII, 247.

(11) FREUD (S.). *Jenseits des Lustprinzips*, 1920. — a) G.W., XIII, 16; S.E., XVIII, 18; Fr., 18. — b) G.W., XIII, 17; S.E., XVIII, 19; Fr., 19. — c) G.W., XIII, 18; S.E., XVIII, 20; Fr., 20. — d) G.W., XIII, 16-7; S.E., XVIII, 18; Fr., 19.

(12) BALINT (M.). *Primary love and Psycho-Analytic Technique*, Hogarth Press, Londres, 1962, 225.

- (13) Cf. MACALPINE (I.). The Development of the Transference, *Psy. Quarterly*, XIX, 4, 1950.
 (14) LACAN (J.). La direction de la cure et les principes de son pouvoir, 1958, in *La Psychanalyse*, P.U.F., Paris, 1981, 6, 180.
 (15) LAGACHE (D.). Le problème du transfert, 1952, in *R.F.P.*, XVI, 102.
 (16) Cf. par exemple : FANON (S.). *Konstruktionen in der Analyse*, 1937. G.W., XVI, 44 S.E., XXIII, 258.

Contre Transfert

نقطة مضادة ، طرح مضاد ، تحويل مضاد

Eng. : Counter- transference

D. : Gegenübertragung

■ إنها تجعل ردود فعل المحلل اللاواعية على شخص المحلل وبالتخصيص على نقلة ■ .

لم يلمح فرويد إلا في فقرات نادرة إلى ما أسماه النقطة المضادة . وهو يرى فيها نتيجة « تأثير المريض على مشاعر الطبيب اللاواعية » (1a) . حيث يشير « إلى أنه لا يمكن لأي محلل أن يذهب إلى أبعد مما تسمح له به عقده الخاصة ومقاوماته الداخلية » (1b) ، وهذا ما يستتبع بالنتيجة ضرورة خضوع المحلل لتحليل شخصي .

حظيت النقطة المضادة ، منذ فرويد ، باهتمام المحللين المتزايد ، خصوصاً بالقدر الذي أصبح فيه العلاج يفهم ويوصف كعلاقة ، وكذلك بسبب إمتداد التحليل النفسي إلى مجالات جديدة (أي تحليل الاطفال والذهانين) حيث يمكن أن يزداد تحرك ردود فعل المحلل النفسي اللاواعية . تقتصر بحثنا على نقطتين فقط :

1 - يصادف تنوع كبير في الرأي ، على مستوى تحديد المصطلح ، إذ يقصد بعض الكتاب بالنقطة المضادة كل ما يمكن أن يتدخل من شخصية المحلل في العلاج ، بينما يمحصر البعض الآخر النقطة المضادة في العمليات اللاواعية التي تثيرها نقلة المحلل عند المحلل .

يتبنى دانيال لاجاش هذا التحديد الأخير ويوضحه ملاحظاً أن النقطة المضادة بهذا المعنى (أي رد الفعل على نقلة الآخر) لا تصادف فقط عند المحلل بل وعند المحلل أيضاً . وهكذا لا تتطابق كل من النقطة والنقطة المضادة مع عمليات خاصة بالمحلل من ناحية ، وبالمحلل من ناحية ثانية . وإذا أخذنا بمجمل المجال التحليلي بعين الاعتبار يجدر بنا التمييز بين ما هو نقلة وما هو نقلة مضادة ، عند كل من الشخصين (أي المحلل والمحلل) (2) .

2 - يمكن التمييز إجمالاً ، من وجهة نظر تقنية ، بين اتجاهات ثلاثة :

أ : الحد ما أمكن من تجليات النقطة المضادة بواسطة التحليل الشخصي (للمحلل) كي تقوم بنية الوضعية التحليلية على نقلة المريض وحدها كحد أقصى ، أي كي تصبح كسطح إسقاطي ؛

ب : استخدام تجليات النقلة المضادة في العمل التحليلي ، مع ضبطها بالطبع تبعاً لتوجيهات فرويد القائلة بأن « ... كل منا يملك في لادويه الخاص أداة يمكنه بواسطتها تحليل تعبيرات لادوي الآخرين » (3) (أنظر : الإنشاء العائم) ؛

ج : الإسترشاد في التحليل برود الفعل الناتجة عن النقلة المضادة التي تأخذ في هذا المنظور شكل الإنفعالات المعاشة . ويفترض ميل كهذا أن التجاوب « على المستوى اللاواعي (بين المعالج والمريض) » يشكل التواصل التحليلي الأصل الوحيد .

- (1) FREUD (S.). *Die zukünftigen Chancen der psychoanalytischen Therapie*, 1910. — a) G.W., VIII, 108 ; S.E., XI, 144-5 ; Fr., 27. — b) G.W., VIII, 108 ; S.E., XI, 144-5 ; Fr., 27.
- (2) Cf. LAGACHE (D.). *La méthode psychanalytique*, in : MICHAUX (L.) et coll., *Psychiatrie*, 1036-66, Paris, 1964.
- (3) FREUD (S.). *Die Disposition zur Zwangneurose*, 1913. G.W., VII, 445 S.E., XII, 320 ; Fr., 441.

Régression

نكوص

Eng. : Regression

D. : Regression

■ نعني بالنكوص ، في عملية نفسية تتضمن معنى المسار أو النمو ، عودة في اتجاه معاكس من نقطة تم الوصول إليها إلى نقطة تقع قبلها .

إذا أخذ النكوص بالمعنى الموقفي ، فإنه يحدث ، تبعاً لفرويد ، على امتداد تتابع أنظمة نفسية ، تحتها الإشارة عادة تبعاً لاتجاه معين .

وأما بالمعنى الزماني ، فيفترض النكوص تتابعاً تكوينياً ، ويؤدي على عودة الشخص إلى مراحل سبق له أن تجاوزها في نموه (من مثل المراحل اللبينية ، وعلاقات الموضوع ، والهليبات إلخ .) .

وأما بالمعنى الشكلي ، فيعني النكوص التراجع إلى أساليب من التعبير والتصرف ذات مستوى أدنى من ناحية التقيد ، والإنشاء والهليز ■ .

يشيع استخدام فكرة النكوص كثيراً في التحليل النفسي ، وفي علم النفس المعاصر ، وهو يعتبر في أغلب الأحيان كعودة إلى أشكال سابقة من النمو والتضكير وعلاقات الموضوع ، وإنشاء السلوك .

لم يصف فرويد النكوص ببدء الأمر من منظور تكويني محض . إذ تجدر الإشارة ، من وجهة نظر مصطلحية ، أن نكص يعني مثى عائد إلى الورا ، وهذا ما يمكن تصوره بمعنى متغلي أو مكاني ، أو زماني على حد سواء .

وفي كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » ، يقدم فرويد فكرة النكوص لتيان إحدى الصفات الأساسية للحلم : إذ تظهر أفكار الحلم أساساً على شكل صور حسية تفرض نفسها على الشخص

بصفة شبه هلاسية . يتطلب تفسير هذه الصفة مفهوماً موقعياً للجهاز النفسي ، كجهاز متكون من أنظمة ذات نتائج موجهة . ففي حالة البقطة ، تجتاز الإثارات هذه الأنظمة في اتجاه متصاعد (من الإدراك إلى الحركية) ؛ وأما في حالة النوم ، فإن الأفكار التي يمنع عليها العبور إلى الحركة ، تنكص حتى نظام : الإدراك (1a) . وهكذا يكون فرويد قد قدم النكوص بمعنى موقعي على وجه التحديد (1) .

وأما معناه الزماني الضمني في الأساس فسوف يتخذ أهمية متزايدة بإضطراب في إسهامات فرويد المتلاحقة المتعلقة بالنمو النفسي الجنسي للفرد .

وإذا لم يظهر مصطلح النكوص في « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » إلا أننا نصادف منذ ذلك الحين مؤشرات تهتم بإمكانية عودة الليبيدو إلى مسالك إشباع جنسية ، (2a) وإلى موضوعات سابقة (2b) . ونجد الملاحظة بهذا الصدد أن المقاطع التي تطرح صراحة مسألة النكوص قد أضيفت في عام 1915 . كما أن فرويد نفسه قد أشار إلى أنه لم يكتشف فكرة نكوص الليبيدو إلى غلط سابق من التنظيم إلا متأخراً (3a) . والواقع أنه كان لا بد من الإكتشاف التدريجي لمراحل النمو النفسي الجنسي الطفلي التي تتوالى وفقاً لترتيب معين ، (ما بين الأعوام 1910، 1912) كي يصبح بالإمكان إستخلاص فكرة النكوص الزماني تماماً . إذ يقابل فرويد في « الإستيهاء للعصاب الهجاسي عام 1913 » على سبيل المثال ما بين الحالات التي « ... لم يتم فيها تجاوز التنظيم الجنسي الذي يكمن فيه الاستيهاء للعصاب الهجاسي تماماً بعد أن يتمسخ ... » (وبين الحالات التي « ... يستبدل فيها هذا التنظيم أولاً بمرحلة أعلى من التنظيم ، ومن ثم يحرك من جديد من خلال النكوص إنطلاقاً من هذه المرحلة الأعلى » (4) .

ولقد وجد فرويد عندها أن عليه إدخال التمايز على مفهوم النكوص ، كما يؤكد المقطع التالي الذي أضيف عام 1914 إلى كتاب « تأويل الأحلام » : « نحن نميز ما بين ثلاثة أنواع من النكوص : أ) نكوصاً موقعياً بمعنى صميعة [الجهاز النفسي] ؛ ب) نكوصاً زمنياً ، حيث تحدث عودة إلى تكوينات نفسية أكثر قدماً ؛ ج) ونكوصاً شكلياً ، حين تستبدل أساليب التعبير والتصوير المعتادة ، بأساليب بدائية . وليست هذه الأشكال الثلاثة في حقيقتها سوى شكلاً واحداً ، فهي تلتقي فيها بينها ، في أغلب الحالات ، لأن ما هو أقدم زمنياً هو أيضاً أكثر بدائية في شكله ، كما أنه يقع في نقطة أقرب إلى طرف الإدراك على مستوى للوقعية النفسية » (1b) .

يتجلى النكوص الموقعي بوضوح في الحلم ، حيث يستمر إلى نهايته . كما يصادف من جديد في عمليات أخرى مرضية ، حيث لا يتخذ نفس الطابع الشمولي (من مثل الهلاوس) أو حتى في العمليات السوية ، دون أن يصل إلى نفس الحد (كما في الذاكرة) .

وأما فكرة النكوص الشكلي فلقد كانت أندر إستخدماً من قبل فرويد ، رغم إمكانية إدراج العديد من الظواهر ، التي تتضمن عودة من العمليات الثانوية إلى العمليات الأولية ، ضمن هذه التسمية (أي الإنتقال من النشاط الوظيفي تبعاً لوحدة الفكر ، إلى النشاط الوظيفي تبعاً لوحدة الإدراك) . يمكن تقريب ما يطلق عليه فرويد إسم النكوص الشكلي مما يسميه « علم نفس

الشكل « والفسيولوجيا العصبية ذات المنحى الجاكسوني تفكك بنية (السلوك أو الوعي ، إلخ .) . لا يتلخص النظام المقترض في هذا المقام ، في تنابع للمراحل التي يجتازها الشخص فعلياً ، بل هو يختص بترتيب في الوظائف أو البنى .

وأما في إطار النكوص الزمني ، فيميز فرويد ما بين عدة أشكال من النكوص ، تبعاً لمسارات تكوينية مختلفة ؛ فهناك نكوص على مستوى الموضوع ، ونكوص على مستوى المرحلة اللبديية ، ونكوص على مستوى تطور الأنا (3b) .

لا ترد أشكال التمييز هذه إلى مجرد إهتمام تصنيفي . إذ يوجد في الواقع في بعض البنى السوية أو المرضية بون ما بين مختلف أنماط النكوص ، حيث يلاحظ فرويد مثلاً أن « . . . هناك بالفعل نكوصاً لبديياً في المستيريا إلى الموضوعات الجنسية المحرمة الأولية بشكل منظم ، بينما لا يوجد نكوص إلى مرحلة سابقة من التنظيم الجنسي » (3c) .



غالباً ما أُصرّر فرويد على واقعة بقاء الماضي الطفلي - للفرد ، كما للإنسانية - فينا على الدوام : « فبالإمكان دوماً إستعادة قيام الحالات الطفلية من جديد . فالنفس البدائي غير قابل للفناء بكل معنى الكلمة » (5) . وهو يقع على فكرة العودة إلى الوراء هذه في أكثر المجالات نوعاً : علم النفس المرضي ، الأحلام ، تاريخ الحضارات ، علم الأحياء ، إلخ . . . ويتضح إنشاق الماضي في الحاضر تماماً في فكرة إصطراط التكرار . إذ لا يعبر عن هذه الفكرة في لغة فرويد بمصطلح النكوص فقط ، بل أيضاً بمصطلحات مجاورة من مثل Kuckgreifen و Kuckwendung ، Kuckbildung ، إلخ . .

إن مفهوم النكوص هو بشكل أدق مفهوماً وصفيّاً ، كما أشار فرويد نفسه إلى ذلك . فلا يكفي إذاً القول به كي نفهم الشكل الذي تتخذه عودة الشخص إلى الماضي . تدفعنا بعض الحالات النفسية المرضية الصارخة إلى أخذ النكوص بأسلوب واقعي : إذ يقال أحياناً أن القصامي يرتد إلى حالة الرضيع ، كما يرتد الجمدي إلى حالة الجنين . وبالطبع لا يقال عن الهجاسي هذا المعنى بأنه قد نكص إلى المرحلة الشرجية . كذلك لا شك أنه لا يمكن الكلام عن النكوص في النقلة ، بالنسبة لمجمل السلوك إلا بمعنى أكثر حصرّاً .

تجدر الملاحظة بأن ما أدخله فرويد من تمييز على فكرة النكوص إذا لم يصل حد إقامة السند النظري الصارم لها ، فإن له على الأقل الفضل في حيولة فهم النكوص كظاهرة كاسحة . ولا بد من التنبيه في هذا الإتجاه نفسه إلى واقعة مزاجية فكرة النكوص مع فكرة الشبث ، وإلى تعذر إختزال هذه الأخيرة إلى مجرد بناء نمط من السلوك . وبالقدر الذي يمكن فيه إعتبار الشبث « كتسجيل » (أنظر : شبث ، مثل - تمثيلي) ، يمكن ترجمة النكوص وكأنه إعادة تحريك لما سبق أن « سُجل » . وحين الحديث عن « نكوص فمي » خلال العلاج خصوصاً يتحتم علينا أن نفهم من ذلك ، في هذا المنظور ، إستعادة الشخص في أقواله ، ومواقفه ، لما أطلق عليه فرويد إسم « لغة النزوة الغمية » (6) .

(١) تبدو الفكرة القائلة بالاثارة و التراجعية و للجهاز الإدراكي في كل من الهلاوس والأحلام ، والتي نجدتها عند بروير

منذ : دراسات حول المستيريا عام 1895 (7) وعند فرويد منذ : مشروع علم نفس علمي عام 1895 (8) : شائعة الانتشار عند الكتاب الذين عالجوا موضوع الملاوس في القرن التاسع عشر .

(1) FREUD (S.). a) Cf. G.W., II-III, 538-55 ; S.E., V, 533-49 ; Fr., 438-52. — b) G.W., II-III, 554 ; S.E., V, 548 ; Fr., 451.

(2) Cf. FREUD (S.). a) G.W., V, 69-70 ; S.E., VII, 70-1 ; Fr., 58-60. — b) G.W., V, 129 ; S.E., VII, 228 ; Fr., 139.

(3) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1915-17. — a) Cf. G.W., XI, 355-7 ; S.E., XVI, 343-4 ; Fr., 369-70. — b) Cf. G.W., XI, 353-7 et 370-1 ; S.E., XVI, 340-4 et 357 ; Fr., 367-70 et 384. — c) G.W., XI, 355 ; S.E., XVI, 343 ; Fr., 369.

(4) FREUD (S.). G.W., VIII, 448 ; S.E., XII, 322 ; Fr., 443.

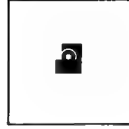
(5) FREUD (S.). *Zeitgemässes über Krieg und Tod*, 1915. G.W., X, 337 ; S.E., XIV, 286 ; Fr., 232.

(6) FREUD (S.). *Die Verneinung*, 1925. G.W., XIV, 13 ; S.E., XIX, 237 ; Fr., 175.

(7) Cf. BREUER (J.) et FREUD (S.). *All.*, 164-5 ; S.E., II, 188-9 ; Fr., 150.

(8) Cf. FREUD (S.). *All.*, 423 ; *Angl.*, 401 ; *Fr.*, 365.





But (— Pulsionsnel

Eng.: Aim (instinctual aim)

D.: Ziel (Triebziel)

هدف (- نزوي)

■ إنه نشاط تدفع إليه النزوة ، ويؤدي إلى حل التوتر الداخلي ؛ كما تدفع الهوامات هذا النشاط وتوجهه ■ .

ترتبط فكرة الهدف النزوي بالتحليل الفرويدي لمفهوم النزوة في مختلف عناصرها أي الإندفاع، المصدر ، الهدف والموضوع (1a, 2a) .

يمكننا القول بالمعنى الواسع للكلمة أن الهدف النزوي وحيد الاتجاه : إذ يشمل في كل الحالات بالحصول على الإشباع أي بالمفهوم الإقتصادي لفرويد ، تفرغ غير كفي للطاقة يحكمه « مبدأ الثبات » . وحتى حين يتكلم فرويد عن « هدف نهائي » للنزوة فإنه يقصد بذلك هدفاً نوعياً مرتبطاً بنزوة محددة (2b) . ويمكن الوصول إلى هذا الهدف النهائي نفسه بفضيل وسائل أو « أهداف وسيطة » قابلة للإبدال فيما بينها بدرجات متفاوتة ؛ إنما تتأكد فكرة نوعية هدف كل نزوة جزئية منذ كتاب « ثلاث مقالات حول نظرية الجنسية عام 1905 » إذ يرد : « يتلخص الهدف الجنسي للنزوة الطفلية في الحصول على الإشباع من خلال الإشارة الملائمة لهذه أو تلك من المناطق المولدة للغملة » (1b) . يبدو أن أصل هذه الفكرة يرجع إلى « مشروع علم نفس علمي عام 1895 » على شكل « فعل نوعي » قادر وحده على إزالة التوتر الداخلي . وتعاد تأكيد هذه الفكرة بشكل أكثر وضوحاً في طبعة عام 1915 من « ثلاث مقالات » : إذ يرد : « إن ما يميز النزوات عن بعضها البعض ويمحضا خصائصها النوعية ، هو علاقتها بمصدرها الجنسي وبأهدافها » (1c) .

وهكذا تؤكد هذه النصوص على وجود رابط وثيق ما بين الهدف وبين المصدر الذي يتمثل على الأغلب في منطقة مولدة للغملة : « ... يكون الهدف الجنسي [في الجنسية الطفلية] تحت سيطرة منطقة مولدة للغملة » . وكذلك : « ... إن الهدف الذي تصبو إليه كل من [النزوات الجنسية] هو الوصول إلى اللذة العنصرية » (2c) . وهكذا يصبح الهدف المطابق للنزوة القمية هو

الإشباع المرتبط بنشاط الإمتصاص . وعلى العكس من ذلك ، فمن خلال الهدف النزوي يمكن التعرف على المصدر النزوي مأخوذاً بمعنى العملية العضوية التي تتم في العضو المولد للعلمة : « ... مع أن اللحظة الحاسمة في تحديد النزوة تكمن في أصلها ذو المصدر الجسدي ، فإنه لا يمكننا التعرف عليها في النفس إلا من خلال أهدافها [...] إذ يمكن في الغالب التيقن من إستنتاج أصول النزوة إنطلاقاً من أهدافها » (2d) .

وهكذا يكون المصدر علة وجود Ratio essendi الهدف ، بينما يشكل هذا الأخير واسطة معرفة المصدر . فكيف يمكن إذا التوفيق ما بين هذا التحديد المتبادل والمضبوط مع وجود تلك « الإنحرافات في الهدف الجنسي » والتي تشكل موضوع فصل قائم بذاته من « ثلاث مقالات » ؟ قصد فرويد من هذا النص تبيان أن الجنسية تتضمن مجالاً أوسع بكثير من الفعل الجنسي الراشد المعتبر سويًا - وذلك على عكس الرأي الشائع - ذلك الفعل الذي يقتصر على مصدر واحد هو الجهاز التناسلي ، وعلى هدف واحد . أي « الاتحاد الجنسي أو على الأقل الأفعال التي تؤدي إليه » (1e) . ليس « الإنحرافات » التي يشير إليها تعديلات في هدف مصر النزوة الجزئية ، ولكنها تشكل التغيرات الممكنة للأهداف الجنسية . فإما أن تكون هذه التغيرات عبارة عن أهداف مرتبطة بمصادرها ، أي بمناطق موروثة للعلمة ، ومختلفة عن المنطقة التناسلية (من مثل القبلة المرتبطة بالمنطقة الفموية) ، أو قد تكون تعديلات في العمل الجنسي ترجع إلى إزاحة الموضوع . (وهكذا يصف فرويد التَّيْمِيَّة في « إنحرافات الهدف » ، ولكنه يعترف بأن المسألة تتعلق أساساً « بانحراف » يتعلق بالموضوع (1f) .

تختلف وجهة النظر كثيراً في مقالة « النزوات ومصير النزوات عام 1915 » . إذ لا تتعلق المسألة بالقيام بحدود لتغيرات الهدف الجنسي بشكل عام ، إنما بتبيان كيفية التحول الممكن في هدف « نزوة جزئية محددة » . وكان على فرويد ، في هذا المنظور أن يقيم تمييزاً ما بين نزوات العلّة - الذاتية ، وبين النزوات التي تتوجه مباشرة نحو الموضوع (السادية و« نزوة التطلع ») . « ... دور المصدر العضوي حاسم ، بالنسبة للأولى ، لدرجة دفعت بكل من ب. و ف. و ج. إلى تقديم الفرضية المعروفة القائلة بأن شكل ووظيفة العضو يحددان نشاط أو فتور الهدف النزوي » (2e) . ويقتصر ذلك التعبير في الهدف : أي « القلب إلى الصد » (بمعنى قلب السادية إلى مارتوشيه ، وقلب التطار voyeurisme إلى هناك Exhibitionnisme) على الفئه الشابه من النزوات ، إنما تحدد الإشتهار إلى أن هذا التعبير في الهدف يرتبط بشكل وثيق ، من جديد ، بتعبير في الموضوع : أي « الإرتداد على الشخص ذاته » (2d) .

يتلخص تعديل النزوة في حالة التسامي بتغيير الهدف أساساً . ولكن هنا أيضاً يكون هذا التغيير مشروطاً بتعديل في العناصر الأخرى للنزوة : أي مقابضة الموضوع ، وإحلال نزوة محل أخرى (أي استبدال نزوة جنسية ، بنزوة حفظ - الذات التي تنشط النزوة الجنسية من خلالها بالإستناد (1g, 2g) .

وهكذا نرى أن الإقتصار على الفئات التي يطرحها المفهوم الفرويدي صراحة ، سيجعل فكرة الهدف موزعة الأوصال ما بين فكرتي مصدر النزوة وموضوعها . إذ يؤدي تعريف الهدف النزوي

من خلال ارتباطه الوثيق بالمصدر العضوي ، إلى تخصيصه بشكل دقيق جداً ، إنما يشكون من فقر نسبي : حيث تقتصر المسألة على الإمتصاص بالنسبة للفم ، والنظر بالنسبة للعين ، وه السطوة بالنسبة للمعدة ، الخ . . . أما إذا أخذنا كل غط من النشاط الجنسي ، كما يجثنا عليه تطور النظرية التحليلية النفسية ، في علاقته مع غط الموضوع المستهدف ، فإن فكرة الهدف النزوي تتلاشى عندها لصالح فكرة « علاقة الموضوع » .



وبما لا شك فيه أنه بالإمكان جلاء الصعوبات التي تقع مسألة الهدف النزوي حبيسة لها ، عند فرويد ، حين نبين ما تتضمنه فكرة النزوة ذاتها من كس عند ؛ فالواقع أنه يضع كلاً من نزوة الجنس ونزوة حفظ- الذات في الفئة النزوية عنها ، مع أن كل نظريته الخاصة بالجنسية تبين ما يفرقها بعمق عن بعضها البعض في نشاطها الوظيفي ، وفي هدفها ، على وجه التحديد ، أي فيما يؤدي بكل منهما إلى الإشباع .

وإذا لم يكن بمقدورنا فهم هدف نزوة حفظ الذات إلا من خلال فعل نوعي يقوم بوضع حد لحالة من التوتر ناتجة عن الحاجة ، ومتضمنة في أحد الأجهزة الجسدية ، كما تتطلب تحقيقاً فعلياً بطبيعة الحال (كالحصول على الغذاء مثلاً) ، فإن هدف النزوة الجنسية أصعب تحديداً بما لا يقاس . فبمقدار ما تندمج هذه الأخيرة في البداية مع وظيفة حفظ الذات بالإستناد ، ولا تبلغ لحظة بروزها إلا بالانفصال عن هذه الوظيفة ، فإنها تجد إشباعها الفعلي في نشاط يحمل بصيات تلك الوظيفة الحيوية التي كانت تشكل سندا لها فيما سبق ، ولكنه إشباع يتباين عن هذه الوظيفة الحيوية حتى أنه ليلدو وقد أصيب بشذوذ عميق بالنسبة إليها . ويأتي النشاط الهوامي من خلال هذا التباين ، كي يندرج في النزوة الجنسية ، مع ما يتضمنه من عناصر مثلة غالباً ما تكون مفرطة في بعدها عن النموذج الجسدي الأول (أنظر : غلمة ذاتية ، وإستناد ، ونزوة ، وجنسية) .

(1) FREUD (S.) *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. — a) Cf. G.W., V, 34; S.E., VII, 135-6; Fr., 17-8. — b) G.W., V, 86; S.E., VII, 184; Fr., 78. — c) G.W., V, 67; S.E., VII, 168; Fr., 56-7. — d) G.W., V, 83; S.E., VII, 182-3; Fr., 78. — e) G.W., V, 33; S.E., VII, 135; Fr., 17. — f) Cf. G.W., V, 52; S.E., VII, 153; Fr., 38. — g) Cf. G.W., V, 107; S.E., VII, 205-6; Fr., 108-7.

(2) FREUD (S.) *Tribe und Triebtheorie*, 1915. — a) Cf. G.W., X, 214; S.E., XIV, 121; Fr., 33. — b) Cf. G.W., X, 215; S.E., XIV, 122; Fr., 34-5. — c) G.W., X, 218; S.E., XIV, 125-6; Fr., 41. — d) G.W., X, 216; S.E., XIV, 123; Fr., 36. — e) G.W., X, 225; S.E., XIV, 132-3; Fr., 53. — f) G.W., X, 220; S.E., XIV, 127; Fr., 43-4. — g) Cf. G.W., X, 219; S.E., XIV, 125-6; Fr., 41-2.

Fuite dans la maladie

Eng.: Flight into illness

D.: Flucht in die Krankheit

هروب في المرض

■ يدل هذا التعبير التشبيهي على محاولة الشخص الإحتواء في المعصاب كوسيلة للهروب من

صراعاته النفسية .

لأقوى هذا التعبير حظوة كبيرة مع انتشار التحليل النفسي ؛ إذ لم يقتصر إنشاؤه في أيامنا هذه على مجال الأعصاب وحدها ، بل تعداه إلى مجال الأمراض العضوية التي يمكن اكتشاف عنصر نفسي فيها ■ .

نجد عند فرويد بادية الأمر تعابير من مثل « الهروب في الذهان » (1) ؛ و « الهروب في المرض النفسي » (2) ؛ ومن ثم تعبير « الهروب في المرض » (3,4) .
تُعبّر فكرة « الهروب في المرض » الدينامية ، عن نفس فكرة مفهوم الكسب الاقتصادي من المرض . فهل يتضمّن كلاهما نفس المدي ؟ يصعب الجزم في هذه النقطة ، وخصوصاً أن التمييز ما بين جزء أولي وجزء ثانوي ، ضمن الكسب من المرض ، ليس من السهل القيام به (انظر : كسب) . ويبدو أن فرويد يضع الهروب في المرض في صف الكسب الأولي ؛ إنما يحدث أن يستخدم هذا التعبير نفسه بمعنى أكثر اتساعاً . ومهما يكن من أمر ، فهو يبين كيف أن الشخص يحاول بذلك تجنب وضعية صراعية مولدة للتوتر ، وإيجاد وسيلة لخفض هذا التوتر من خلال تكوين الأعراض .

(1) FREUD (S.). *Die Abwehr-Neuropsychosen*, 1894. G.W., I, 75 ; S.E., III, 59.

(2) FREUD (S.). *Die kulturelle Sexualmoral und die moderne Neurose*, 1908. G.W., VII, 155 ; S.E., IX, 192.

(3) FREUD (S.). *Allgemeines über den hysterischen Anfall*, 1909. G.W., VII, 237 ; S.E., IX, 231.

(4) FREUD (S.). *Bruchstück einer Hysterie-Analyse*, 1905. G.W., V, 202, n. 1 ajoutée en 1923 ; S.E., VII, n. 43 ; Fr., 30, n.

Hystérie

Eng.: Hysteria

D.: Hysterie

هستيريا

■ إنها طائفة من الأعصاب التي تتخذ لوائح عيادية جد متنوعة . أبرز شكلين عارضين أمكن تمييزهما ، هما هستيريا الانقلاب ، حيث يرمز إلى الصراع النفسي في أعراض جسدية جد متفوتة ، إما أن تتخذ شكل نوبة (نوبة إنفعالية مصحوبة بشيء من المسرحية على سبيل المثال) أو تتخذ شكلاً أكثر دوماً (من مثل حالات التخدير ، والشلل الهستيري ، والإحساس « بالكرة » الحلقومية ، إلخ) ، وأما الشكل العرضي الثاني فهو هستيريا القلق ، حيث يثبت القلق بطريقة متفوتة في استقرارها على أحد الموضوعات الخارجية (حالات الخوف) .

وبالقدر الذي اكتشف فيه فرويد في حالة هستيريا الانقلاب سمات سببية مرضية رئيسية ، استطاع التحليل النفسي رد لوائح عيادية متنوعة تتجلى في تنظيم الشخصية وأسلوب الوجود ، حتى في غياب أعراض خوافية أو إقلاية صريحة ، إلى نفس البنية الهستيرية .

تكمن خصوصية الهستيريا في سيطرة نمط معين من التلهي ، وأواليات معينة (خصوصاً الكبت

الذي غالباً ما يكون جلياً). كما تكمن في ملازمة الصراع الأوديبي الذي يقوم أساساً على المستويات اللبيلية القضيية والقمية ■.

فكرة المرض الهستيري قديمة جداً ، إذ ترجع إلى أبوقراط . ولقد رافق تحديدها مسار تقلبات التاريخ الطبي . وليس من مجال هنا إلا إحالة القارئ إلى الأدبيات الغزيرة حول هذه المسألة (1,2a) .

وفي أواخر القرن التاسع عشر ، ويتأثر من شاركو خصوصاً ، أصبحت المشكلة التي تطرحها الهستيريا على الفكر الطبي وعلى الطريقة التشريحية العيادية السائدة في ذلك الزمان ، موضوع الساعة . وبالإمكان التبسيط والقول أن البحث عن حل لهذه المشكلة ذهب في اتجاهين : إما برد الأعراض الهستيرية ، في غياب أي كلم عضوي ، إلى الإجهاد والإجهاد الذاتي ، وحتى إلى التنصنع (وهو الخط الفكري الذي إتخذه بابنسكي ونظمه) ، وإما بإعطاء الهستيريا التقدير المرضي الكافي ، كأى مرض آخر ، والذي يصل في درجة تحديد أعراضه ودقتها إلى مستوى الإصابة العصبية مثلاً (وتلك هي أعمال شاركو) . أما السبل التي اتبعتها بروير وفرويد (وجانيه في منظور آخر) فلقد قادتهم إلى تجاوز هكذا تعارض . يعتبر فرويد الهستيريا على غرار شاركو الذي كان له عليه أكبر التأثير من خلال تعليمه ، كمرض نفسي جد محدد يستلزم سببية نوعية . ومن ناحية أخرى ، فهو يتعلق خلال محاولته إقافة « الأولية النفسية » الخاصة بالهستيريا ، بقرار كامل يجعل منها « مرضاً بالتصور » (2b) . ومن المعلوم أن جلاء السبب النفسية للهستيريا رافق الاكتشافات الأساسية لتحليل النفسي (اللاوعي ، الهوام ، الصراع الدفاعي والكتب ، الخ) ، والتفلة ، إلخ) . ولقد استمر المحللون النفسيون ، على أثر فرويد ، على اعتبار العصاب الهستيري ، والعصاب المحاسي الوجهين الرئيسيين لمجال الأعصاب (3) ، مع أن ذلك لا يلغي إمكانية تداخلهما في هذه اللوحة العيادية أو تلك ، على مستوى بينهما . ولقد أحق فرويد بالبنية الهستيرية ، غطاءً من العصاب الذي أعطاه إسم هستيريا القلق ، والذي تلتخص أعراضه الأكثر بروزاً في حالات الخوف (أنظر : هستيريا القلق) .

(١) هل يجب القول بالذهان الهستيري كوحدة نوعية ، تبدو خصوصاً على شكل هلاوس بصرية غالباً ما تتعاضد بشكل مأسوي ؟ لقد حمل فرويد من ذلك إطاراً مستقلاً (١) في البداية على الأقل ، إذ تطرح حالات عديدة من « دواست حول الهستيريا عام 1895 » هذه المشكلة التصنيفية على القارئ .

(1) Cf. in : Ey (H.), *Encyclopédie médico-chirurgicale : Psychiatrie*, 1955: ROSETO (G.), *Introduction à l'étude de l'hystérie*, 37335, A¹⁰. — ZILBOORG (G.), *A History of Medical Psychology*, Norton, New York, 1941.

(2) Cf. JANET (P.), *L'état mental des hystériques*, Alcan, Paris, 1894. — a) *Passim*. — b) *Première partie*, chap. VI, 40-7.

(3) Cf. FANUD (S.), *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. *Manuscript H. All.*, 118-24 ; Angl., 109-15 ; Fr., 98-102.

هستيريا تنويمية

Hystérie hypnoïde

Eng.: Hypnoid hysteria

D.: Hypnoidhysterie

■ استخدم فرويد وفرويد هذا المصطلح خلال عامي 1894- 1895 للدلالة على شكل من أشكال الهستيريا الذي يرجع أصله إلى الحالات التنويمية ؛ إذ لا يتمكن الشخص من مكاملة التصورات التي حدثت خلال هذه الحالات في شخصه أو في تاريخه . وتشكل هذه التصورات عندئذ مجموعة نفسية منفصلة ولاواعية ، كغيلة بإحداث آثار مولدة للمرض ■ .

نحيل القارئ إلى المقالة حول « الحالة التنويمية » فيما يختص بالمرتکز النظري لهذه الفكرة . ونجدر الملاحظة إلى أن مصطلح الهستيريا التنويمية لا يصادف في النصوص التي وردت بقلم فرويد وحده ؛ مما يبدو معه منطقياً التفكير بأن هذه التسمية تعود إلى فرويد . ذلك أن أي هستيريا ، بالنسبة لبروير ، هي « تنويمية » لأنها تجدد شرطها الملزم في الحالة التنويمية ؛ أما بالنسبة لفرويد ، فإن الهستيريا التنويمية ليست سوى أحد أشكال الهستيريا جنباً إلى جنب مع هستيريا الإمساك وخصوصاً هستيريا الدفاع ؛ وسيتيح له هذا التمييز أن يحدد في البداية دور الحالة التنويمية ثم يرفضه من بعد بالنسبة لدور الدفاع .

هستيريا الدفاع

Hystérie de défense

Eng.: Defence hysteria

D.: Abwehrhysterie

■ إنها أحد أشكال الهستيريا التي ميّزها فرويد خلال عامي 1894 و 1895 عن الشكلين الآخرين للهستيريا أي : الهستيريا التنويمية ، وهستيريا الإمساك .

وهي تخصص نوعياً في النشاط الدفاعي الذي يمارسه الشخص ضد التصورات الكفيلة بتوليد الإفعالات المزعجة .

ومنذ أن اعترف فرويد بتدخل الدفاع في كل حالات الهستيريا توقف عن الإستعانة بمصطلح هستيريا الدفاع وما يفترضه من تمايز عن الأشكال الأخرى .

عرض فرويد في كتابه « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » التمييز من زاوية سببية مرضية ، ما بين ثلاثة أشكال من الهستيريا أي - التنويمية ، والإمساك ، والدفاعية - ولقد أشار على وجه الخصوص إلى هستيريا الدفاع التي جعل منها النموذج الأولي لحالات نفاس الدفاع ، باعتبارها تشكل إسهامه الشخصي في الموضوع (1) .

ونجدر الملاحظة إلى أن استحالة التصريف - التي تميز الهستيريا - قد ارتبطت منذ نشر البيان الأولي عام 1893 « لبروير وفرويد بسلسلتين من الشروط : فهناك من ناحية حالة خاصة يحدد

الشخص نفسه فيها في لحظة الصدمة (وهي الحالة التنويمية) ، وهناك من ناحية ثانية شروط ترتبط بطبيعة الصدمة نفسها : إما أن تكون شروطاً خارجية أو فعلاً قصدياً من قبل الشخص الذي يدافع عن نفسه ضد محتويات « مؤلة » (2a) . في تلك المرحلة من صياغة النظرية ، كان الدفاع والإمساك والحالة التنويمية تبدو كمعامل سببية تتعاون على إنتاج الهستيريا . وبالقدر الذي كان أحد هذه العوامل يعتبر مفضلاً عن ما عداه ، فإن هذه الخطوة كانت من نصيب الحالة التنويمية التي كانت تعتبر ، بتأثير من فرويد ، على أنها « ... الظاهرة الأساس في هذا العصاب » (2b) .

ولقد تخصص فرويد في « حالات نفاس الدفاع » بجمل هذه الشروط إلى الحد الذي حدا به إلى تمييز ثلاثة أنماط من الهستيريا ؛ إلا أنه لم يتم في الواقع إلا بهستيريا الدفاع .

ولقد احتفظ فرويد في مرحلة ثالثة - أي في دراسات حول الهستيريا عام 1895 - بهذا التمييز ، إنما يبدو أنه فعل ذلك خصوصاً لترويج فكرة الدفاع على حساب رجحان الحالة التنويمية . وهكذا يشير فرويد إلى : « أنه لمن المستغرب أنني لم أصادف خلال تجربتي الخاصة هستيريا تنويمية حقيقية ؛ إذ تحولت كل الحالات التي باشرت في علاجها إلى هستيريا دفاعية (2c) » . كما أنه يشكك بوجود هستيريا إمساك مستقلة من خلال طرح الفرضية القائلة بأنه « ... يكمن في أساس هستيريا الإمساك عنصر دفاعي يحول كل العملية إلى ظاهرة هستيرية » (2d) .

ولا بد من الملاحظة أخيراً أن مصطلح هستيريا الدفاع قد زال بعد « دراسات حول الهستيريا » وكأنه لم يطرح إلا من أجل تغليب فكرة الدفاع على فكرة الحالة التنويمية . وبالطبع فقد مصطلح هستيريا الدفاع مبرر وجوده حين تحققت هذه النتيجة - أي إعتبار الدفاع على أنه العملية الأساس في الهستيريا ، وبسط نموذج الصراع الدفاعي على الأعصاب الأخرى - .

(1) Cf. FREUD (S.). G.W., I, 60-1; S.E., III, 45-7.

(2) FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. — a) Cf. G.W., I, 89; S.E., II, 10-11; Fr., 7. — b) Cf. G.W., I, 91; S.E., II, 12; Fr., 8. — c) G.W., I, 289; S.E., II, 286; Fr., 231. — d) G.W., I, 290; S.E., II, 286; Fr., 231.

Hystérie traumatique

هستيريا صدمية

Eng.: Traumatic hysteria

D.: Traumatische hysterie

■ وصف شاركو هذا النمط من الهستيريا : حيث تظهر الأعراض الجسدية وخصوصاً أمراض الشلل ، غالباً بعد فترة كمون تلي الصدمة الفيزيكية . ولكن بدون أن يكون بإمكان هذه الصدمة أن تفسر ميكانيكياً الأعراض موضع البحث ■ .

درس شاركو في أعماله حول الهستيريا ما بين الأعوام 1890-1880 بعض حالات الشلل الهستيري التي تلي الصدمات الفيزيكية الملمعة نسبياً للدرجة تجعل الشخص يحس بتهديد بطل حياته ، ولكن بدون أن تسبب له فقداناً للوعي . ولا يمكن لأمثال هذه الصدمات أن تفسر الشلل

على المستوى العصبي . ويلاحظ شاركو كذلك أن هذا الشلل يظهر بعد فترة متفاوتة في طولها من « الحصانة » و« الإرضان » النفسي .

- ولقد فكّر شاركو في إحداث حالات شلل من نفس النمط ، بشكل تجريبي ، تحت تأثير التنويم ، إما باستخدام صدمة خفيفة أو بمجرد الإيماء . وبذلك قدم البرهان على أن الأعراض موضع البحث لم تنتج عن الصدمة الفيزيائية ، بل عن التصورات التي كانت ترتبط بها والتي تحدث خلال حالة نفسية خاصة .

ولقد لاحظ فرويد أن هناك إستمرارية ما بين تفسير من هذا القبيل والتفسيرات الأولى التي أعطاها هو وبروير عن الهستيريا : « هناك تماثل كامل ما بين الشلل الصدمي والهستيريا الشائعة ، غير الصدمة . ويمكن الفرق الوحيد بينهما في أن هناك صدمة رئيسية فاعلة في الحالة الأولى ، بينما يندر ملاحظة حدث رئيسي فريد في الحالة الثانية ، بل يلاحظ سلسلة من الإنطباعاات العاطفية [. . .] . حتى في حالة الصدمة الميكانيكية الرئيسية الخاصة بهستيريا الصدمة ، لا تحدث هذه النتيجة بسبب العامل الميكانيكي ، بل بسبب انفعال الرعب ، والصدمة النفسية » (1) . ومن المعلوم أن صميمة الهستيريا التنويمية تستند إلى العنصرين السببيين اللذين اكتشفهما شاركو أي : الصدمة الفيزيائية والحالة النفسية الخاصة (أي الحالة التنويمية ، أو انفعال الرعب) التي تحدث الصدمة أثناءها .

(1) FREUD (S.). Über den psychischen Mechanismus hysterischer Phänomene, 1893 All., in Wien. med. Presse, 34 (4), 121-6 ; S.E., III, 30-1.

Hystérie d'angoisse

Eng.: Anxiety hysteria

D.: Angsthysterie

هستيريا القلق

- قدم فرويد هذا المصطلح كي يمزج من خلاله عصبياً بشكل الخوف عارضه المركزي . وليؤكد على تشابه الإبتنائي مع هستيريا الانقلاب ■ .

ادخل ف. شتيكل مصطلح هستيريا القلق في أدبيات التحليل النفسي في مؤلفه بعنوان « حالات القلق العصابي وعلاجها عام 1908 » بناء لإقتراح من فرويد (1) . وهاكه ميررات هذا التجديد المصطلحي :

أ- تصادف أعراض خوافية في مختلف الإصابات العصابية والذهانية . إذ نلاحظ أعراض من هذا القبيل في العصاب الهجاسي وفي الفصام ؛ وحتى في عصاب القلق ، يمكن تبعاً لفرويد ، مصادفة بعض الأعراض ذات المنحى الخوافي .

ولهذا يعتبر فرويد ، في حالة هانز الصغير ، من غير الممكن اعتبار الخوف « كعملية مرضية

مستقلة » (2a) .

ب - إلا أنه يوجد عصاب يشكل فيه الخوف العارض المركزي . ولم يميزه فرويد رأساً عن غيره : إذ كانت تلحق حالات الخوف ، في محاولاته الفكرية الأولى ، إما بالعصاب الهجاسي وإما بعصاب القلق باعتباره عصاباً راهناً⁽³⁾ . ولقد أتاح له تحليل هانز الصغير ، الفرصة لتخصيص عصاب الخوف وتأكيد تشابه البنيوي مع هستيريا الانقلاب . ذلك أنه في الحالتين يميل فعل الكبت في الواقع أساساً إلى فصل العاطفة عن التصور . إلا أن فرويد يشير إلى فارق جوهري بينهما : ففي هستيريا القلق ... لا يُقْبَلُ اللبido الذي فصله الكبت عن المادة المولدة للمرض [...] بل هو يتحرر على شكل قلق^(2b) . يستمد تكوين الأعراض الخوافية أصله ... من الشغل النفسي الذي ينشط رأساً بغية ربط القلق الذي أصبح حراً ، من جديد^(2c) . وتتطور هستيريا القلق بشكل متزايد دوماً في اتجاه « الخوف »^(2d) .

يشهد هذا النص على تعمذ الجزم باعتبار هستيريا القلق والعصاب الخوافي كمجرد مصطلحين مترادفين . إذ يوجه مصطلح هستيريا القلق ، الذي يتسم بدرجة أقل من الصبغة الوصفية ، الإنتباه إلى الأولوية المكونة للعصاب موضع البحث ، ويشهد على كون الإزاحة على الموضوع اخوافي هي تالية على بروز القلق الحر ، وغير المرتبط بموضوع محدد .

(1) Cf. FREUD (S.). G.W., VII, 467 ; S.E., IX, 250-1.

(2) FREUD (S.). *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben*, 1909. — a) G.W., VII, 349 ; S.E., X, 115 ; Fr., 175. — b) G.W., VII, 349 ; S.E., X, 115 ; Fr., 175. — c) G.W., VII, 350 ; S.E., X, 117 ; Fr., 176. — d) G.W., VII, 350 ; S.E., X, 116 ; Fr., 176.

(3) Cf. FREUD (S.). *Über die Berechtigung, von der Neuroasthenie einen bestimmten Symptomenkomplex als « Angstneurose » abzutrennen*, 1895. *Die Abwehr-Neurpsychosen*, 1894. *Obsessions et phobies. Leur mécanisme psychique et leur étiologie*, 1895.

Hystérie de conversion

Eng.: Conversion hysteira

D.: Konversionshysterie

هستيريا الانقلاب

■ إنها شكل من الهستيريا التي تتصف بغلبة أعراض الانقلاب ■ .

لم يكن مصطلح هستيريا الانقلاب مستعملاً في أعمال فرويد الأولى ، إذ أن أولية الانقلاب كانت تميز عندها الهستيريا على وجه العموم . وحين ألحق فرويد في تحليل « هانز الصغير » بالهستيريا ، تكويناً مرضياً خوافياً ، بإسم هستيريا القلق ، برز مصطلح هستيريا الانقلاب للدلالة على أحد أشكالها : « فهناك هستيريا انقلاب صافية بدون أي قلق ، تماماً كما أن هناك هستيريا قلق بسيط يتجلى على شكل أحاسيس قلق وحالات خواف دون أن يضاف إليها أي انقلاب »⁽¹⁾ .

(1) FREUD (S.). *Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben*, 1909. G.W., VII, 349 ; S.E., X, 116 ; Fr., 175.

Hystérie de rétention**Eng.: Retention hysteria****D.: Retentionshysterie****هستيريا الإمساك**

■ ميز كل من: بروير وفرويد هذا الشكل من الهستيريا بين عامي 1894-1895 عن الشكلين الآخرين أي: الهستيريا التنويمية وهستيريا الدفاع .
وتتصف سببته المرضية في كون الإنفعالات قد تعذر تصريفها ، خصوصاً بفعل الظروف الخارجية غير الملائمة ■ .

قام فرويد بعزل هستيريا الإمساك كشكل مستقل من الهستيريا في كتابه « حالات نفاس الدفاع عام 1894 » .

ولقد وردت فكرة الإمساك على الأقل ، في « البيان الأولي عام 1893 » للدلالة على سلسلة من الشروط السببية حيث تجعل طبيعة الصدمة التصريف مستحيلًا ، وذلك فنيًا مقابل الحالة التنويمية : إذ تصطدم الصدمة إما بشروط اجتماعية تمنع تصريفها ، أو بدفاع من قبل الشخص ذاته (1a) .

وبما أن فكرة الإمساك وصفية أكثر مما هي تفسيرية ، فإنها ما لبثت أن اختفت ؛ ذلك أن فرويد قد وجد نفسه أمام الدفاع حين أراد تبيان ظاهرة الإمساك . وهو ما يوضحه في التجربة العلاجية ، متابعاً فرويد لإحدى الحالات - حالة روزالي - (1b) التي كان يلمح إليها بلا شك حين كتب : « لقد توقعت الظفر السهل والأكيد في حالة كنت أعتبرها كحالة هستيريا إمساك نموذجية ، ولكن هذا الظفر لم يقبض لي رغم عظم سهولة العمل (العلاجي) . ولذلك أفترض ؛ مع كل التحفظ الذي يحتمه الجهل ، أن عنصراً دفاعياً يكمن في أساس هستيريا الإمساك ، هذا العنصر حوّل كل العملية إلى مجرد ظاهرة هستيرية » (1c) .

(1) FROUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. — a) Cf. G.W., I, 89 ; S.E., II, 10 ; Fr., 7. — b) Cf. G.W., I, 237-41 ; S.E., II, 169-73 ; Fr., 135-38. — c) G.W., I, 289-90 ; S.E., II, 286 ; Fr., 231.

Acte manqué**Eng.: Parapraxis****D.: Fehlleistung****هفوة**

■ إنه فعل لا يتحقق فيه النتيجة المتوخاة صراحة ، بل تستبدل بغيرها . ولا يقتصر الكلام من المفورات للدلالة على مجمل سقطات الكلام ، والذاكرة ، والأفعال ، بل يشمل أيضاً التصرفات التي يستطيع الشخص أن يتجنب في تأديتها عادة والتي يميل إلى إلصاق فشلها فيها إلى مجرد السهو أو الصدفة .

ولقد بيّن فرويد أن المفنوت هي ، كالأعراض ، عبارة عن تكوينات تسوية بين القصد الواعي عند الشخص وبين المكبوت ■ .

نحيل القارىء حول نظرية المفنوت إلى « سيكوباتولوجية الحياة اليومية عام 1901 » لفرويد ، حيث يتضح أن الفعل الذي يُزعم أنه مفنوت ، هو في الواقع فعل ناجح : إذ غالباً ما تتحقق فيه الرغبة بشكل جد صريح .

يترجم المصطلح الفرنسي المستخدم هنا الكلمة الألمانية Fehlleistung التي تشمل تبعاً لفرويد ليس فقط الأفعال حصرياً ، بل أيضاً كل أنواع الأخطاء ، و« مجابة الهدف » في الكلام وفي النشاط النفسي .

توضح اللغة الألمانية العنصر المشترك بين كل حالات السقطات هذه من خلال حرف التصدير Ver- الذي يصادف في كل من : Das vergessen (النسيان) أو Das Versprechen (زلة اللسان) و Das verlesen (مفنوت قراءة) و Das Verschreiben (زلة كتابة) و Das vergeifen (الإستهتار في الأفعال) و Das verlieren (ضياع الأشياء) .

تجدر الملاحظة إلى أن جملة هذه الظواهر الهامشية من الحياة اليومية ، لم تجمع أو تستوعب قبل فرويد في مفهوم واحد ؛ ففكرته هي التي أطلقت هذه الفكرة . ولقد أشار ناشرو الطبعة الإنجليزية « الطبعة المعيارية » ، إلى أنهم اضطروا لوضع مصطلح انجليزي للدلالة على هذه الفكرة ، وهو مصطلح Parapraxis (أي مجابة الممارسة) . أما في الفرنسية ، فلقد استخدم مترجم كتاب « سيكوباتولوجية الحياة اليومية » مصطلح Acte manqué (المفنوت) الذي اكتسب مشروعيته ، إنما يبدو أن هذا المصطلح الفرنسي لا يغطي في الاستخدام التحليل النفسي الشائع في فرنسا ، إلا قسماً من المجال الذي يغطيه مصطلح Fehlleistung الألماني ، أي أنه لا يغطي إلا سقطات الفعل بالمعنى الحصري للكلمة .

Ca (subst) .

هو (الـ) (إسم)

Eng.: ID

D.: ES

■ إنه أحد الأركان الثلاثة التي ميّزها فرويد في نظريته الثانية عن الجهاز النفسي . يكون المحرّط الشخصية النزوي ، وتكون محتوياته التي تشكّل التعبير النفسي للنزوات لا واعية ، وهي وراثية فطرية في جزء منها ، ومكتوبة مكتسبة في الجزء الآخر .

إنه بالنسبة لفرويد المستودع الأول للطاقة من وجهة نظر اقتصادية ، كما يدخل على المستوى الدينامي في صراع مع الأنا والأنا الأعلى اللذين يُشتقان منه على الصعيد التكويني ■ .

قُدّم مصطلح المحرّط في (الأنا والمحرّط عام 1923) . ولقد إقتبسه فرويد عن جورج

جروديك (ب) نقلاً عن سلفه نيتشه الذي يشير بذلك إلى «... ما ليس شخصياً في كيانه وبالتالي ما هو ضروري بالطبيعة لهذا الكيان إذا جاز القول» (1a) .

يستحوذ مصطلح الهو على اهتمام فرويد من حيث توضيحه للفكرة التي سمعها جروديك في أن «... ما نطلق عليه اسم الأنا الخاص بنا يتصرف في الحياة بطريقة غاية في القسوة وأن [...] قوى مجهولة وخارجة عن كل سيطرة تعيش فيها» (1b)؛ وهو مما يتطابق أيضاً مع كلام المرضى التلقائي في صيغ من مثل «لقد كان ذلك أقوى مني ، لقد إعتراني فجأة ، إلخ ...» (2) .

أدخل مصطلح الهو خلال التعديل الذي أجراه فرويد على نظريته الموقعية في الأعوام 1920-1923 . وتعدّل المكانة التي يحتلها الهو في النظرية الموقعية الثانية نفس المكانة تقريباً التي كانت لنظام اللاوعي في النظرية الموقعية الأولى ؛ مع بعض الفروق التي يمكن توضيحها كالتالي :

1 - يتطابق اللاوعي في النظرية الموقعية الأولى مع المكبوت ، باستثناء بعض المحتويات أو الصائحات Schemes المكتسبة نشوئياً .

وعلى العكس من هذا يضع فرويد في كتابه (الأنا والهو ، الفصل الأول) في مكان الصدارة واقعية كون الركن الكاتب - أي الأنا - وعملياته الدفاعية هو لا وإع في القسم الأعظم منه . مما ينتج عنه إنطلاقاً من ذلك أن الهو يغطي نفس المحتويات التي كان يغطيها اللاوعي سابقاً ، بدون أن تشمل هذه التغطية مجمل النفس اللاواعية .

2 - يؤدي تعديل نظرية النزوات وتطور فكرة الأنا إلى اختلاف آخر . كان الصراع العصامي يحدد باديء ذي بدء بالتعارض ما بين نزوات الجنس وبين نزوات الأنا ، حيث تلعب هذه الأخيرة دوراً رئيسياً في تحريك الدفاعات (أنظر صراع) . ولكن مجموعة نزوات الأنا تفقد إستقلاليتها ابتداءً من الأعوام 1920-1923 وتندمج في التعارض الكبير ما بين نزوات الحياة ونزوات الموت . ولم يعد الأنا يحدد إذاً بنمط من الطاقة النزوية النوعية ، حيث أصبح الهو باعتباره الركن الجديد ، يضم في الأصل كلا النمطين النزويين :

وباختصار لم يعد الدفاع ينصب على القطب اللاوعي من الشخصية بل أصبح ينصب ضد قطبها النزوي .

وبهذا المعنى أصبح الهو يعتبر « الخزان الأكبر » للبيدو (d) ، وللطاقة النزوية بشكل عام (1c) (1d) . ويستمد الأنا الطاقة التي يستخدمها من هذا الرصيد المشترك ، خصوصاً على شكل طاقة « متسامية وبجدة من طابعها الجنسي » .

3 - تطرح حدود الركن الجليد بالنسبة للأركان الأخرى ، وبالنسبة إلى الحيز البيولوجي بشكل مغاير وأقل وضوحاً على العموم مما كان عليه الحال في النظرية الموقعية الأولى :

أ - فالفاصل أصبح أقل صراحة بين الأنا والهو مما كانت عليه حدود الرقابة ما بين اللاوعي وما قبل الوعي - الوعي : « إذ لا ينفصل الأنا عن الهو بشكل قاطع ؛ بل يختلط به في جزئه السفلي . كذلك يمتزج المكبوت بالهو باعتبار كونه (أي المكبوت) جزءاً منه . ولا ينفصل المكبوت عن الأنا بشكل قاطع إلا من خلال مقاومات الكبّ ، وعكته التواصل معه (أي مع الأنا) من خلال الهو » (1e) .

يرجع هذا التلاقي ما بين الهو وبين الركن الكابت إلى التعريف التكويني الذي أعطى لهذا الأخير ، حيث أن الأنا هو « . . . ذلك الجزء من الهو الذي يتغير بتأثير مباشر من العالم الخارجي ، من خلال توسط نظام الإدراك - الوعي » (11) .

ب - وكذلك فالأنا الأعلى ليس ركناً مستقلاً صراحة ؛ فهو « يغمس في الهو » (3c) ، لأنه لا واعٍ في القسم الأكبر منه .

ج - وأخيراً ، فالتمييز ما بين الهو وبين الأساس البيولوجي للنزوة أقل قطعية مما كان عليه حال التمييز ما بين اللاوعي وبين منبع النزوة : إذ أن الهو « مفتوح في طرفه الأقصى على ناحية الجسد » (3b) . وهكذا فإذا لم ترفض فكرة « تدوين » النزوة التي كانت تجهد الدليل عليها في مصطلح « المثل » صراحة فلها لم تتأكد من جديد .

4 - هل يمتلك الهو « نموذجاً تنظيمياً » ، وبنية داخلية نوعية ؟ لقد أكد فرويد نفسه أن الهو عبارة عن « فرضي كاملة » : « إنه يفيض بالطاقة الصادرة عن النزوات ، ولكن ليس له تنظيم ، ولا هو مصدر أي إرادة عامة . . . » (3c) . ولا تكاد تعرف خصائص الهو إلا بشكل سالب في مقابل نموذج تنظيم الأنا .

وما تجدر الإشارة إليه ، أن فرويد يعتمد ، بصدد الهو ، معظم الخصائص التي كانت تخدم اللاوعي ، في النظرية الموقعية الأولى ، والتي تكون نموذجاً تنظيمياً إيجابياً وأصيلاً أي : العمل تبعاً للعمليات الأولية ، وتنظيم عقدي ، وتدرج تكويني للنزوات ، إلخ . وكذلك تتضمن ثنائية نزوات الحياة ، ونزوات الموت المطروحة حديثاً مسألة انتظام هذه النزوات في تعارض جدي . وهكذا فغياب تنظيم الهو نسبي إذ ، ويجد معناه في غياب العلاقات المعيرة لتنظيم الأنا . يتبين هذا الغياب ، قبل كل شيء ، في واقعة تواجد « حركات [نزوية] متعارضة جنباً إلى جنب بدون أن تلعب بعضها البعض الآخر ، أو تختزن إحداها إلى الأخرى » (3d) . أفضل ما يميز تنظيم الهو ، كما أشار إليه دانيال لاجاش هو غياب الموضوع المناسك الذي يتضمنه اختيار فرويد لصمير محاييد للدلالة عليه (12) .

5 - وأخيراً فإن أفضل ما يسمح بفهم الانتقال من « لاوعي » النظرية الموقعية الأولى إلى « هو » النظرية الموقعية الثانية ، هو اختلاف المنظورات التكوينية التي يندرجان فيها .

إذ كان اللاوعي يستمد مصدره من الكبت الذي أحدث ، من خلال مظهره المزودج التاريخي والاسطوري ، انفصالاً حذرياً في النص ما بين نظامي اللاوعي وبين ما قبل الوعي - الوعي .

ومع النظرية الموقعية الثانية ، تمقد لحظة الإنفصال هذه بين الأركان طابعها الأساسي . فلقد أصبحت شاة مختلف الأركان تعتبر كتمايز تدريجي ، وبرور لمختلف الأنظمة . ومن هنا إهتمام فرويد في التوكيد على الإستمراريه في النشوء التي تنطلق من المحاحه البيولوجية لتؤدي إلى الهو ، ومن هذا الأخير إلى الأنا والأنا الأعلى في آن معاً . وبهذا المعنى يصبح هذا المفهوم الفرويدية الجديد للجهاز النفسي أكثر قابلية مما سبقه للتأويل الذي يسبق على الموضوع « طابعاً بيولوجياً » أو « طابعاً طبيعياً » .

(أ) نرحم الهو في الترحات العرنسية الأولى بكلمة « الدات » (Soy) ولا ولنا تصادف هذه الترجمة إما بشكل متزايد في

- لدرته عند بعض الكتاب الفرنسيين ، إذ أن مصطلح « الذات » مخصص على الأغلب للدلالة على المصطلح الإنجليزي «Self» أو الألماني (Selbst) .
- (ب) كان حرويدك طبيباً عقلياً ألمانياً قريباً من أوساط التحليل النفسي ؛ ولقد كتب عدة مؤلفات مستوحاة من أفكار فرويد ، وخصوصاً كتاب « الهو » الذي ترجم إلى الفرنسية عام 1963 بعنوان : « في أعماق الإنسان ، الهو » دار جاليمار ، باريس .
- (ج) يصف حرويدك ما يعنيه بالـ « هو » كالنالي . « أنا أتملك بالرائي القاتل بأن الإنسان مسير بالجهول ، فهناك قوة مذهلة تسير في أن مما ما يعملها وما يصيبه . فعبارة « أنا أحياء » ليست صحيحة إلا بشكل مشروط ، إذ أنها لا تعبر إلا عن قسم ضيق وسطي من المبدأ الأسلمي وهو أن : « الإنسان يحركه الهو » . . . » (5) .
- (د) يستطیع القارئ أن يرجع لمائدته إلى التعليق الذي قدمه حول هذه النقطة ناشره الطبعة المعيارية لأعمال فرويد (S.E., XIX, 63-6) .

- (1) FREUD (S.). a) G.W., XIII, 251, n. 2; S.E., XIX, 23, n. 3; Fr., 177, n. 2. — b) G.W., XIII, 251; S.E., XIX, 23; Fr., 177. — c) Cf. G.W., XIII, 258, n.; S.E., XIX, 30, n. 1; Fr., 185, n. 1. — d) Cf. G.W., XIII, 275; S.E., XIX, 46; Fr., 202. — e) G.W., XIII, 251-2; S.E., XIX, 24; Fr., 178. — f) G.W., XIII, 252; S.E., XIX, 25; Fr., 179.
- (2) FREUD (S.). *Die Frage der Laienanalyse*, 1926. G.W., XIV, 222; S.E., XX, 195; Fr., 140.
- (3) FREUD (S.). *Neue Folge der Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1932. — a) G.W., XV, 85; S.E., XXII, 79; Fr., 109. — b) G.W., XV, 80; S.E., XXII, 73-4; Fr., 103. — c) G.W., XV, 80; S.E., XXII, 73-4; Fr., 103. — d) G.W., XV, 80; S.E., XXII, 73-4; Fr., 103.
- (4) Cf. LAGACHE (D.). *La psychanalyse et la structure de la personnalité*. In *La psychanalyse*, P.U.F., 1961, VI, 21.
- (5) GRODDECK (G.). *Das Buch vom Es*, 1923. All., 10-11; Fr., 20.

Fantasmе

Eng.: Fantasy or phantasy

D.: Phantasie

هوام

■ إنه سيناريو خيالي يكون الشخص حاضراً فيه ، وهو يصور ، بطريقة تتفاوت في درجة تجويرها بفعل العمليات الدفاعية ، تحقيق رغبة ما ، وتكون هذه الرغبة لا واعية في نهاية المطاف . يظهر الهوام بوجوه مختلفة : فقد يكون هوامات واعية ، أو أحلام يقظة ، أو هو يكون هوامات لا واعية يكشف عنها التحليل كبنى كامنة خلف محتوى ظاهر ، أو قد يكون هوامات أصلية ■ .

أولاً : يدل المصطلح الألماني Phantasie على الخيال . ولا يقصد بذلك ملكة التخيل بالمعنى الفلسفي للكلمة ، بقدر ما يعني العالم الخيالي بمحتوياته ، والنشاط الخلاق الذي يحركه . ولقد أخذ فرويد يختلف هذه الاستعمالات عن اللغة الألمانية .

وأما في الفرنسية فقد وضع مصطلح الهوام في الاستعمال من قبل التحليل النفسي ، وهو لذلك أكثر تشعباً بالأصداء التحليلية النعسية من مثيله الألماني . ولكنه لا يتطابق ، من ناحية ثانية تماماً مع المصطلح الألماني نظراً لضيق شقة إمتداده . فهو يقتصر في دلالاته على تكوين خيالي خاص من نوع

ما ، ولا يدل على عالم التخيلات ، والنشاط التخيلي بوجه عام .
 اقترح دانيال لاجاش العودة إلى مصطلح Fantaisie أي التخيّل المنطلق بمعناه القديم ،
 والذي يمتاز بدلالته على النشاط الإبتكاري وعلى الإنتاج في آن معاً ، ولكنه يعني ، من وجهة نظر
 الأسنية المعاصرة ، من قابليته للإيماء بالأهواء ، والطرافة وانعدام الجدية ، إلخ .

ثانياً : لا يغوت تعابير الهوامات والهوامي إثارة التعارض ما بين الخيال والواقع (الإدراك) .
 وإذا جعلنا هذا التعارض المرجع الرئيسي في التحليل النفسي ، فإننا سنجر إلى تعريف الهوام كنتلج
 وهمي محض لا يصمد أمام المقاربة الصحيحة للواقع . وبالفعل يبدو أن بعض نصوص فرويد تبرر
 توجهها من هذا القبيل . إذ يضع فرويد في « صياغات حول مبدئي النشاط الوظيفي النفسي عام
 1911 » مقابل العالم الداخلي الذي ينحو نحو الإشباع الوهمي عالماً خارجياً يفرض تدريجياً على
 الشخص مبدأ الواقع ، من خلال توسط النظام الإدراكي .

وعالماً ما تثار أيضاً بهذا الاتجاه نفسه طريقة اكتشاف فرويد لأهمية الهوامات في نشأة
 الأعصاب : فلفقد تحمل فرويد ، الذي أقرّ بلديء ذي بدء بواقعية المشاهد الطفلية المولدة للمرض
 والتي تصادف أثناء التحليل ، نهائياً عن قناعاته الأولى ؛ مديناً « خطأه » : إذ لم يكن الواقع المادي
 ظاهرياً لهذه المشاهد سوى « واقع نفسي » (1) .

إنما تجمل الإشارة هنا إلى أن تعبير « الواقع النفسي » ذاته ليس مجرد مرادف للعالم الداخلي ،
 أو للحقل النفسي ، إلخ . فهو يشير إذا أخذ بمعناه الأكثر عمقاً عند فرويد إلى تلك النواة الصلبة ،
 والمعارفة في هذا الحقل ، تلك النواة التي تتمتع وحدها « بالواقعية » فعلاً ، بالنسبة إلى معظم
 الظواهر النفسية . « هل يجب الإقرار « بواقعية » ما للربغبات اللا واعية ؟ لست أدري . بالطبع لا
 بد من إنكار هذه الواقعية على كل أفكار الإنتقال والإرتباط . فحين نجد أنفسنا إزاء رغبات لا واعية
 وقد رُدت إلى تعبيرها الأخير والأكثر حقيقة ، لا مناص لنا من القول بأن « الواقع النفسي » هوشكل
 من الوجود الخاص الذي لا يمكن دمج بالواقع « المادي » (2a) .

يشكل مجهود فرويد وكل التفكير التحليلي النفسي تحديداً في محاولة تبين استقرار ، وفعالية
 الحياة الهوامية للشخص وطابعها المنظم نسبياً . وفي هذا المنظور ، إستخلص فرويد منذ أن تركز
 إهتمامه على الهوامات ، أساليب تمطية من السيناريوهات الهوامية من مثل « الرواية الأسرية » . ولقد
 رفض أن ينجرّف إلى حبس نفسه في التعارض ما بين مفهوم يجعل من الهوام أحد المشتقات المحورة
 للذكرى أحداث فعلية وعارضية ، وبين مفهوم آخر لا يعطي الهوام أي واقعية خاصة ، ولا يرى فيه
 سوى تعبير خيالي يرمي إلى حجب واقعية الدينامية الزنوية . فلقد أدت الهوامات النمطية التي
 اكتشفها التحليل النفسي بفرويد إلى افتراض وجود صيائم لا واعية تتجاوز المعاش الفردي وتنقل
 وراثياً وهي : « الهوامات الأصلية » .

ثالثاً : لمصطلح الهوام استخدام جد واسع في التحليل النفسي . ويعاني هذا الاستخدام في
 رأي بعض الكتاب من عيب ترك الوضعية الموقعية للتكوين موضع البحث - أي واع ، ما قبل
 واع أو لا واع - عائمة وتفتقر إلى التحديد .

ولا بد من التمييز بين مستويات عدة ، لكي نفهم فكرة الـ Phantasie الفرويدية :

1 - إن ما يدل عليه فرويد بإسم الخيال المنطلق ، هي قبل أي شيء آخر أحلام اليقظة والمُشاهد ، والروايات ، والخرافات والوقائع التي يبينها الشخص ويريها في حالة اليقظة . ولقد بينَ فرويد في «دراسات حول المستيريا عام 1895» مدى تكرار وأهمية هذا النشاط الهوامي عند المستيري ، ووصفاه بأنه «لا واع» على الأغلب ، أي أنه يحدث خلال حالات الخيبوبة أو الحالات التنويمية .

وأما في كتاب «تأويل الأحلام عام 1900» فيستمر فرويد أيضاً في وصف الهوامات على غرار نموذج أحلام اليقظة . فهو يملئها كتكوينات تسوية مبنياً أن بنيتها مشابهة لبنية الحلم . وهنا تستخدم هذه الهوامات أو أحلام اليقظة من قبل الإرصان الثانوي ، الذي يشكل عامل شغل الحلم ، والذي يبلغ أقصى درجات الإقتراب من النشاط اليقظ .

2 - يستخدم فرويد بكثرة تعبير «الهوام اللاواعي» دون أن يتضمن ذلك دوماً موقعاً ما وراء نفسانياً محدداً بشكل جيد . ويبدو أنه يشير بذلك أحياناً إلى أطيايف صباية ، ما قبل واعية ينساق الشخص إليها دون أن يعيها بالضرورة فيها بعد(2) . فهو يصف في مقالته «الهوامات المستيرية وعلاقتها بالثانية الجنسية عام 1908» الهوامات «اللاواعية» التي تعتبر مقدمة للأعراض المستيرية ، بأنها على ارتباط وثيق مع الأحلام النهارية .

3 - يبدو الهوام ، تبعاً لمنحى فكري آخر ، على علاقة أوثق بكثير باللاوعي . وهكذا يضع فرويد فعلاً ، في الفصل السابع من «تأويل الأحلام» بعض الهوامات على مستوى لا واعٍ بالمعنى الواقعي لهذا المصطلح ، تلك الهوامات المرتبطة بالرغبة اللاواعية والتي تشكل منطلق عملية تكوين الحلم الماوراء نفسانية : يذهب الشطر الأول من «المسار» الذي يؤدي إلى الحلم ... بشكل صاعد من المُشاهد أو الهوامات اللاواعية وصولاً إلى ما قبل الوعي (1b) .

4 - يمكننا إذاً أن نميز في أعمال فرويد ، وبدون أن يشير هو نفسه إلى ذلك صراحة ، عدة مستويات للهوام : الواعي ، والضماني ، واللاواعي (ب) . ولكن فرويد يبدو مهتماً بالتأكيد على الصلات ما بين مختلف هذه الأوجه ، أكثر من اهتمامه بإقامة هذا النوع من التمييز :

أ - ففي الحلم ، قد تكون أحلام اليقظة المستعملة في الإرصان الثانوي على صلة مباشرة مع الهوام اللاواعي الذي يشكل «نواة الحلم» : «إذ غالباً ما يتضح أن هوامات الرغبة التي يكشف عنها التحليل في الأحلام الليلية ، ما هي إلا تكرارات وتعديلات لمشاهد طفلية ؛ وهكذا ندلنا واجهة العديد من الأحلام بشكل مباشر على النواة الحقيقية للحلم التي تتعرض للتحويل نظراً لاختلاطها بمادة أخرى» (3) . وهكذا يتواجد الهوام في عمل الحلم ، عند طرفي العملية : فهو مرتبط من ناحية مع الرغبة اللاواعية الأكثر عمقاً ، أي مع «محور» الحلم ، وهو من ناحية ثانية موجود على الطرف الآخر في الإرصان الثانوي . زان لم يلتق طرفا الحلم ، والأسلوبان الهواميان اللذان يتواجدان فيه ، إلا أنه يبدو على الأقل أنهما يتواصلان من الداخل ، وكأنهما يرمزان إلى بعضهما البعض ؛

ب - يجد فرويد في الهوام «نقطة مفضلة» حيث يمكن الإستيعاب الأنّي لعملية «العبور» ما

بين مختلف الأنظمة النفسية : أي الكبت أو عودة المكبوت . . . حيث تقترب الهوامات جداً من الوعي ، وتظل هناك دون أن تتعرض لأي إزعاج طالما لم تحظ بتوظيف مفرط ، ولكنها تبعد منذ أن تتجاوز مستوى معناها من التوظيف .

جـ - يربط فرويد في أكمل تعريف ما وراء نفسي أعطاه للهوام ما بين مختلف أوجهه الأكثر بعداً عن بعضها البعض طاهرياً : « فهي [أي الهوامات] من ناحية على درجة عالية من التنظيم والبعد عن التناقض ، إذ أنها تستغل كل سمات نظام الوعي مما يجعل حكمنا على الأمور يميزها بصعوبة عن تكوينات هذا النظام ؛ وهي من ناحية أخرى ، لا وعية وعاجزة عن النفاذ إلى الوعي . إن منشأها (اللاواعي) هو الذي يشكل العنصر الحاسم في تقرير مصيرها . وقد تصح مقارنتها بأولئك الرجال ذوي الدم المجهين الذين يشبهون البيض بشكل إجمالي ، ولكن بعض المؤشرات البارزة تكشف لوهم الأصلي ، وبالتالي فهم يطلون نتيجة لذلك مبعدين إجتماعياً ، ولا يتمتعون بأي من الإمتيازات المخصصة للبيض » (4b) .

يبدو إذاً أن مشكلة الهوام الفرويدية لا تقتصر فقط على عدم السماح بإجراء تمييز « نوعي » ما بين الهوام اللاواعي والهوام الواعي ، بل هي ترمي على الأغلب إلى تأكيد التباينات والعلاقات الوثيقة بين أنواعها ، وتأكيد التبادلات فيما بينها : « فهوامات الشاذين الصريحة - التي يمكن أن تتحول في ظروف ملائمة إلى سلوك مترابط - وعولف العظاميين الهذيان - التي تسقط على الضير بشكل عالتي - ، وهوامات المستيري اللاواعية - والتي نكتشفها خلف أعراضه بواسطة التحليل النفسي - تتطابق محتوياتها حتى في أدق التفاصيل » (5) . . . ففي تكوينات خيالية ، وبنى نفسية مرضية تبلغ نفس الدرجة من اختلاف التكوينات التي يشير إليها فرويد هنا ، قد يتلاقى نفس المحتوى ونفس التنسيق ، سواء أكان واعياً أم لا واعياً ، وسواء أكانا مجسدين عملياً أم متصورين ، وكذلك سواء اعترف بهما الشخص وتبناها أم هو أسقطها على الغير .

وهكذا ينكب المحلل النفسي ، أثناء العلاج ، على استخلاص الهوام الكامن وراء إنتاجات اللاوعي من مثل الحلم ، والعارض ، والتفصيل ، حتى أن تقدم الاستقصاء التحليلي يظهر أن تلك الأوجه من السلوك المفرطة في بعدها عن النشاط التخيلي ، والتي تبدو للوهلة الأولى محكومة بمتطلبات الواقع وحدها ما هي في الحقيقة إلا نتاج ، أو مشتقات من الهوامات اللاواعية . وفي هذا المنظور يبدو أن ما يمكن تسميته بالبعد الهوامي ، إشارة إلى طابعه الإنشائي يلعب دور المكون والمنسق لمجمل حياة الشخص . ولا يجب الإقتصار على فهم هذه الهوامات كموضوعات ، مهما بلغت درجة إتصافها بسايات متفرقة عند كل شخص ؛ بل هي تتضمن ديناميتها الخاصة ، إذ تحاول البنى الهوامية أن تنصع عن نفسها ، وأن تجد لها منفذاً إلى الوعي والفعل ، مما يجعلها تجذب نحوها دوماً مادة جديدة .

رابعاً : تقوم بين الهوام والرغبة أوثق الصلات ؛ كما يشهد عليه مصطلح فرويدي هو : Wunschkphantase أي هوام الرغبة (6) . فكيف يتعين علينا أن نفهم هذه الصلة إذا ؟ من المعلوم تبعاً لفرويد أن الرغبة تمجد مصدرها وغودجها في « تجربة الإشباع » : « إذ يبدو أن أول المرغوبات كانت عبارة عن توظيف هلامي للذكرى الإشباع » (1c) . فهل يعني هذا القول أن أكثر الهوامات

بدائية هي تلك التي تنزع إلى استعارة الموضوعات الملامية المرتبطة بأول تجارب صعود التوتر الداخلي ومن ثم تصريفه ؟ وهل بالإمكان القول بأن أولى الهوامات هي هوامات موضوع ، أو موضوعات هوائية تستهدفها الرغبة كما تستهدف الحاجة موضوعها الطبيعي ؟

تبدلنا العلاقة ما بين الهوام والرغبة أكثر تعقيداً . وحتى في أكثر أشكاله بدائية ، يبدو الهوام غير قابل للاختزال إلى مجرد غاية مقصودة من قبل الشخص الراغب :

1 - ذلك أننا بصدد سيناريوهات لمشاهد منظمة ، قابلة لأن تمثل على شكل بصري على الأغلب ، حتى ولو عرضت في جملة واحدة ؛

2 - يكون الشخص حاضراً دوماً في هذه المشاهد ؛ حتى في « المشهد الأولي » ، حيث يمكن أن يبدو مستبعداً ، حيث يظهر في الواقع ، ليس كشاهد فقط ، بل كمشارك يطرأ ليدخل الإضطراب على الجماع بين الوالدين على سبيل المثال ؛

3 - لا تتعلق المسألة بموضوع يبدو وكأنه مستهدف من قبل الشخص ، بل هي تتعلق بتسلسل يشكل الشخص جزءاً لا يتجزأ منه ، كما أنه يحتمل إنقلابات في الأدوار والمزايا (يمكن الرجوع في هذا الصدد خصوصاً للتحليل الذي قام به فرويد لهوام « طفل يضرب » عام 1919 ، وتختلف تغيرات الصياغة التي دخلت على هذه الجملة ؛ كما يمكن الرجوع أيضاً إلى تحولات الهوام الجنسي المثلي في « حالة شريب ») ؛

4 - وبغض النظر عما تتمفصل الرغبة في الهوام على هذا القرار ، فإنه (أي الهوام) يكون أيضاً مسرحاً للعمليات الدفاعية ؛ إذ أنه يفسح المجال لأكثر العمليات الدفاعية بدائية من مثل الإرتداد على الشخص ذاته ، والقلب إلى الضد ، والإنكار ، والإسقاط ؛

5 - ترتبط أمثال هذه الدفاعات برباط لا انفكاك منه بالوظيفة الأولى للهوام - أي إخراج الرغبة - وهو إخراج يمثل فيه « المنتجوع » دوماً في موقع الرغبة نفسها .

(أ) لقد وصف فرويد ، في مناسبات عدة ، هذا التحول في فكره (7) بنماير تركي هذا الأسلوب في الطرح . إنمانيين لنا الدراسة المثالية للمفاهيم الفرويدية وتطورها ما بين عامي 1895 و 1900 ، أن شهادة فرويد نفسه ، بما فيها من تبسيط مفرط ، لا تبين كل تعقيد وعن طروحاته بخصوص مكانة الهوام (أنظر من أجل تبيان هذه الفترة كل من لابلاش وبونتاليس في مقالتهما بعنوان : الهوام الأصلي ، هوامات المنشأ ، ومنشأ الهوام عام 1964) (8) .

(ب) تقترح سوزان إيزاك في مقالتهما بعنوان « طبيعة ووظيفة الهوام عام 1948 » (9) اعتقاد كلا الكتائين (Fantasy و Phantasy) للدلالة بمراسلة الأولى على « أحلام اليقظة الواعية ، والتخريفات ، إلخ » ، وبمراسلة الثانية على « المحتوى الأولي للعمليات العقلية اللاواعية » . نعتقد هذه الكتابة أنها تغير بذلك مصطلحات التحليل النفسي مع البقاء آمنة لفكر فرويد . ولما نحن ذ . حمد على العكس من ذلك أن هذا التمييز المقترح لا يمتشي مع تعقيد طروحات فرويد . وعلى كل حال فإن هذا التمييز سيؤدي ، خلال ترجمة نصوص فرويد ، إلى أكثر التأويلات اعتباطاً ، فيما لو أردنا الاختيار ما بين هاتين الكتائين ، في هذا المقطع أو ذلك .

(1) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 625 ; S.E., V, 620 ; Fr., 504. — b) G.W., II-III, 579 ; S.E., V, 574 ; Fr., 469. — c) G.W., II-III, 604 ; S.E., V, 599 ; Fr., 488-9.

(2) Cf. FREUD (S.). *Hysterische Phantasien und ihre Beziehung zur Bisexualität*, 1908. G.W., VII, 192-3 ; S.E., IX, 160.

(3) FREUD (S.). *Über den Traum*. 1901. G.W., II-III, 680 ; S.E., V, 667 ; Fr., 111.

- (4) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) G.W., X, 290 ; S.E., XIV, 191 ; Fr., 137-8. — b) G.W., X, 289 ; S.E., XIV, 190-1 ; Fr., 137.
 (5) FREUD (S.). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*, 1905. G.W., V, 65, n. 1 ; S.E., VII, 165, n. 2 ; Fr., 174, n. 33.
 (6) Cf. FREUD (S.). *Metapsychologische Ergänzung zur Traumlehre*, 1917. *Passim*.
 (7) Cf. par exemple : FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17.
 (8) Cf. LAPLANCHE (J.) et PONTALIS (J.-B.). In *Les Temps modernes*, n° 215, pp. 1833-68.
 (9) ISAACS (S.). In *I.J.P.*, 1948, XXIX, 73-97. Fr., in *La Psychanalyse*, vol. 5, P.U.F., Paris, 125-182.

Phantasme

Eng.: Fantasy

D.: Phantase

هوام لا واع

■ اقترحت سوزان إيزاك هذه التهجئة لكلمة هوام والتي تبتلعها من بعدها مختلف المؤلفين والمترجمين للدلالة على الهوام اللاواعي . وتميزه عن الهوام الواعي ■ .

أنظر التعليق حول مصطلح : هوام .

Fantasmes originaires

Eng.: Primal phantasies

D.: Urphantasiën

هوامات أصلية

■ إنها البنى الهوامية النمطية (من مثل الحياة الرحمة ، الشهد الأولي ، الخضاء ، والغواية) التي يجدها التحليل النفسي في أساس تنظيم الحياة الهوامية ، وذلك مهما كانت طبيعة تجارب الشخص الذاتية ؛ ويُفسر الطابع الكوني لهذه الهوامات ، تبعاً لفرويد ، في كونها تشكل تراثاً ينتقل عبر الأجيال ■ .

يظهر مصطلح Urphantasiën في كتابات فرويد ، عام 1915 إذ يقول : « أطلق تسمية الهوامات الأصلية على هذه التشكيلات الهوامية من مثل - ملاحظات العلاقة الجنسية بين الوالدين ، الغواية ، الخضاء ، إلخ » (1) . تصادف الهوامات المسماة أصلية بشكل عام جداً عند الكائنات البشرية ، وبدون إمكانية ردها في كل حالة إلى مشاهد عاشها الشخص فعلياً ؛ وهي لذلك تستوجب ، تبعاً لفرويد ، تفسيراً نشوئياً يسترد فيه الواقع حقه : إذ من المحتمل أن الخضاء على سبيل المثال كان يمارس فعلياً من قبل الأب في ماضي الإنسانية السحيق . « من المحتمل أن كل الهوامات التي نروى لنا حالياً في التحليل ، كانت في بدايات نشأة العائلة البشرية ، حقيقة واقعة ، وأن الطفل يسد من خلال إختلاق الهوامات ، ثغرات حقيقته الفردية ، مستعيناً على ذلك بالحقيقة ما قبل التاريخية » (2) . أي بتعابير أخرى ، إن ما كان يشكل واقعاً فعلياً فيها قبل التاريخ أصبح الآن واقعاً نفسياً .

ليس من اليسير فهم ما يقصده فرويد بالهوام الأصلي إذا أخذ بعزل عما عداه ؛ إذ يأتي تقديم هذه الفكرة في الحقيقة ، في نهاية مطاف جدل طويل حول العناصر النهائية التي يمكن أن يبيّنها التحليل النفسي في أصول العصاب ، وبشكل عام ، وراء الحياة الهوامية لكل فرد .

فلقد جهد فرويد منذ مرحلة مبكرة لاكتشاف أحداث أثرية فعلية كفيّة بأن تمدنا بالأساس الأول للأعراض العصبية . فهو يطلق تسمية « المشاهد الأولية » على هذه الأحداث الفعلية ، والصدمية التي ترصن الهوامات دكرها وتحجبها عنا أحياناً . يحتفظ واحد من بينها في اللقطة التحليلية التسمية باسم Urszene : أي مشهد الجماع بين الوالدين الذي يكون الطفل قد حضره (انظر : مشهد أولي) . ولا بد من التنويه بواقعة الدلالة على هذه الأحداث الأولى باسم « المشاهد » والتي يجهد فرويد منذ البداية باستخلاص عدد محدود من السيناريوهات النمطية من بينها (3) .

وليس بالإمكان هنا استعراض التطور الذي قاد فرويد من هذا المفهوم الواقعي « للمشاهد الأولية » إلى فكرة « الهوام الأصلي » ؛ ذلك أن هذا التطور على ما فيه من تعقيد يتسلازم مع استخلاص فكرة الهوام التحليلية النفسية . وإنه لمن تبسيط الأمور الاعتقاد بأن فرويد تخطى بكل ساطعة عن مفهومه الأول الذي يرجع أسباب العصاب إلى الصدمات الطفلية العارضة ، لصالح نظرية ترى في الهوام نذيراً بالعارض ، ولا تعترف لهذا العارض بأي واقع آخر ما عدا تعبيره بأسلوب خيالي عن حياة نزوية تتحدد خطوطها الكبرى بيولوجياً . ففي الواقع ، يظهر العالم الهوامي في التحليل النفسي مباشرة بمظهر له منانة وتنظيم وفعالية يتضمنها جيداً مصطلح « الواقع النفسي » .

وخلال الأعوام 1907-1909 حيث أثار مصطلح الهوام العديد من الأعمال ، وازتقى إلى مرتبة الاعتراف الكامل بفعاليته اللاواعية ، باعتباره يكمن خلف النوبة المستيرية التي ترمز إليه على سبيل المثال ، يرى فرويد وقد إنكب على الكشف عن متاليات غطية ، وسيناريوهات حيالية (الرواية الأسرية) ، أو بنيانات نظرية (النظريات الحسنة الطفلية) يحاول العصامي ، كما هو حال « كل ابن آدم » على الأغلب ، البحث من خلالها عن إجابات على ألغاز وجوده الكبرى .

ولكن مما يلتفت النظر أن التعرف الكامل على الهوام كمجال قائم بذاته ، قابل للإستكشاف ، ويمتلك صلاته الذاتية ، كل ذلك لا يلتقي بالنسبة لفرويد مسألة مصدر هذا الهوام . إذ يقدم لنا تحليل « رجل الذئب » المثل الأفعج عن ذلك : حيث يحاول فرويد إرساء واقعية مشهد ملاحظة الجماع بين الوالدين ، من حلال إعادة بنائه في أدق تفاصيله ، وحين تأتي أطروحة بونج لتزعزع محاولته ، تلك الأطروحة القائلة بأن مشهداً كهذا ليس سوى هوام يقيمه الشخص الراشد بشئٍ رحيم ، فإنه (فرويد) لا يراجع عن إصراره على أن الإدراك قد أمّد الطفل ببعض المؤشرات ، إذ أنه يقدم إضافة إلى ذلك فكرة الهوام الأصلي . تتلاقى في هذه الفكرة ضرورة العثور عما يمكن تسميته ركيزة الحدث (وإذا كانت هذه الركيزة قد انمحت من تاريخ الشخص ، بفعل التفت والتبشّر ، فإننا نصعد في الزمن وصولاً إلى تاريخ النوع البشري) مع الاهتمام بإرساء بنية الهوام نفسها على شيء آخر غير ذلك الحدث . وقد أوشك هذا الاهتمام أن يوصل فرويد إلى حد تأكيد صدارة البنية السابقة على الفرد ، على تجربته الفردية : « وحين لا تتكيف الأحداث مع الصميحة الوراثية ، فإنها تتعرض

إلى تعديل في الهوام [. . .] . وهذه الحالات هي بالتحديد المؤهلة لأن تبين لنا الوجود المستقل للصيغة . وبمقدورنا غالباً أن نلاحظ انتصار الصيغة (الوراثة) على التجربة الفردية ؛ ففي الحالة التي نحن بصددنا على سبيل المثال [أي حالة رجل الذئب] يصبح الأب هو الذي يغني وهو الذي يهدد الجنسية الطفلية ، بالرغم من وجود عقدة أوديب معكوسة [. . .] . ويدوان التناقضات التي تعرض ما بين التجربة (الفردية) والصيغة (الوراثة) هي التي تقدم مادة وافرة للصراعات الطفلية » (4) .

فإذا نظرنا الآن في الموضوعات التي نعر عليها في الهوامات الأصلية ، (أي المشهد الأولي ، والخصاء ، والغواية) فتشدد انتباهنا صفة مشتركة بينها : إذ تنصب جميعها على مسألة الأصول . فهي تزعم ، على غرار الأساطير الجماعية ، أنها تحمل تصوراً وحلاً ؛ لما يشكل لغزاً كبيراً بالنسبة للطفل ؛ فهذه الهوامات تجسد لحظة بزوغ ومصدر تاريخ ما يبدو للشخص كواقع تتطلب معرفة طبيعته تفسيراً ، وه نظرية . فما يتجلى في « المشهد الأولي » هو منشأ الشخص ؛ وما يتجلى في هوامات الغواية ، هو منشأ الجنسية وانبعاثها ؛ وما يتجلى في هوامات الخصاء ، هو مصدر الفروق بين الجنسين .

وفي الختام ، تجدر الإشارة إلى أن فكرة الهوام الأصلي تمثل أهمية مركزية بالنسبة للتجربة والنظرية التحليلية . وإذا كان هناك من تحفظات تستدعيها نظرية الانتقال التكويني الوراثة ، فإن ذلك لا يجب أن يسقط في نظرنا (4) فكرة وجود بني غير قابلة لأن ترد إلى أحداث المعاش الفردي ، باعتبارها فكرة بائدة بلورها .

(١) لقد اقترحنا في مقالنا بعنوان « الهوام الأصلي هوامات المنشأ ، ومصدر الهوام » (5) تأويلاً لفكرة الهوام الأصلي الفرويدية . ولا بد من ربط عقلية هذه البنى مع العقالية التي يعترف بها فرويد لعقدة الأوديب (أنظر هذا المصطلح) ، باعتبارها عقدة محورية ما انفك فرويد عن تأكيد طابعها البناء والمتقدم على ما عدها ؛ إذ يتكون محتوى الحياة الجنسية الطفلي من النشاط الفلمي الذاتي للمكونات الجنسية السائدة ، ومن آثار محبة الموضوع ، ومن تكوين هذه العقدة التي يمكن أن نطلق عليها اسم العقدة التواتية للأعصية (. . .) . وبمركونا نكون عموماً نفس الهوامات عن طفولتنا ، مهما تنوعت وتعددت إسهامات الحياة الفعلية ، بوحدة هذا المحتوى ، وبشبهات المؤثرات التغييرية اللاحقة . ومن المستلزمات القاطعة هذه العقدة الطفلية التواتية أن يقوم الأب بعبور المدخل الجنسي ، أي ذاك الذي يربك النشاط الجنسي الفلمي ، ويسهم الواقع في معظم الأحيان إلى حد كبير في إصفاة هذا الدور على الأب » (6) .

(1) FREUD (S.). *Mitteilung eines der psychoanalytischen Theorie widersprechenden Falles von Paranoia*, 1915. G.W., X, 242 ; S.E., XIV, 269 ; Fr., 8.

(2) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1915-17. G.W., XI, 386 ; S.E., XVI, 371 ; Fr., 399.

(3) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, Manuskript M, 1897. All., 215-9 ; Angl., 202-5 ; Fr., 179-82.

(4) FREUD (S.). *Aus der Geschichte einer infantilen Neurose*, 1918. G.W. XII, 155 ; S.E., XVII, 119-20 ; Fr., 418-9.

(5) Cf. LAPLANCHE (J.) et PONTALIS (J.-B.). In *Les Temps modernes*, 1964, n° 215, p. 1833-68.

(6) FREUD (S.). *Bemerkungen über einen Fall von Zwangneurose*, 1909. G.W., VII, 428, n. ; S.E., X, 207-8, n. ; Fr., 234, n.



Réalité psychique

Eng. : Psychical reality

D. : Psychische Realität

واقع نفسي

■ يستعمل فرويد هذا المصطلح غالباً للدلالة على ما يُعْتَل في نفسية الشخص . فتمسك وصلابة تشبهان تماسك وصلابة الواقع المادي ؛ يتعلق الأمر هنا أساساً بالرغبة اللاواعية وما يتصل بها من هوامات ■ .

حين يتحدث فرويد عن الواقع النفسي ، فإنه لا يعني بذلك مجرد الدلالة على الحقل النفسي باعتبار أن له نظامه كواقع خاص وقابل للإستقصاء العلمي ، وإنما للدلالة على ذلك الجانب من نفسية الشخص الذي يتخذ قيمة الواقع بالنسبة إليه .

تبرز فكرة الواقع النفسي ، في تاريخ التحليل النفسي ، بالتلازم مع التخلي عن نظرية الغواية أو على الأقل مع الحد من أهميتها وبالتخلي كذلك عن الدور المولد للمرض الذي تلعبه الصدمات الطفلية الواقعية . تحتل الهوامات ، بالنسبة للشخص ، حتى ولو لم تستند إلى أحداث واقعية نفس قيمة توليد المرض التي كان فرويد يعطيها في البداية « للأثر الذاكرية » : « تمتلك الهوامات واقعاً نفسياً يتعارض مع الواقع المادي [...] ؛ فالواقع النفسي هو الذي يلعب الدور الغالب في عالم الأعصاب » (1a) .

هناك بالطبع مشكلة نظرية بصدد الصلة ما بين الهوام والأحداث التي قد تكون قلمت إليه سنداً من الواقع (أنظر : هوام) ، ولكن فرويد يشير إلى « ... أنه لم يتسّر لنا بعد التحقق من أن هناك فرقاً على مستوى الأثر ، بين أن تكون أحداث الحياة الطفلية وليدة الهوام أو الواقع » (1b) . وبالتالي ينطلق العلاج التحليلي النفسي من الفرضية المسبقة القائلة بأن الأعراض العصابية تستند جزئياً على الأقل إلى واقع نفسي ، وأن العصبي بهذا المعنى « ... لا بد أن يكون على حق بشكل من الأشكال » (2) . ولقد أكد فرويد ، في مناسبات عدة ، على الفكرة القائلة بأن العواطف حتى تلك العدمية الأسباب منها ظاهرياً ، من مثل الشعور بالذنب في المصاب المجاسمي ، لها ما يبررها

تماماً ، باعتبارها تستند إلى وقائع نفسية .

وعلى وجه العموم ، يتصف العصاب ، ومن باب أولى الذهان ، بطغيان الواقع النفسي على حياة الشخص .

ترتبط فكرة الواقع النفسي بالفرضية الفرويدية حول العمليات اللاواعية ؛ إذ لا تقتصر هذه العمليات فقط على تجاهل الواقع الخارجي ، بل هي تستبدله بواقع نفسي (3) . يدل تعبير « الواقع النفسي » إذا استخدم في أكثر معانيه المتعارف عليها دقة وضبطاً ، على الرغبة اللاواعية والهوام المرتبط بها . ويتساءل فرويد ، بصدد تأويل الأحلام ، حول ما إذا كان يتعين علينا الاعتراف بواقع ما للرغبات اللاواعية ؟ « لأمراء أنه لا يمكننا قبول ذلك فيما يختص بكل أفكار الإنتقال والإرتباط . وأما حين نجد أنفسنا أمام الرغبات اللاواعية بعد ردها إلى تعبيرها الأخير والأكثر حقيقية ، فإننا سنستطر لا محالة إلى القول بأن الواقع النفسي هو شكل من الوجود الخاص الذي لا يجب الخلط بينه وبين الواقع المادي » (4.1) .

(أ) نسح لامسانان نجل القاري ، بصدد تاريخ وإشكالية مفهوم « الواقع النفسي » إلى مقالة لابلاش وبوننالس حول : الهوام الأصلي ، هوامات المنشأ ، ومصدر الهوام ، في مجلة الأزمة الحدية ، أبريل / نيسان 1964 ، العدد 215 .

(1) FREUD (S.). *Vorlesungen zur Einführung in die Psychoanalyse*, 1916-17. — a) G.W., XI, 383 ; S.E., XVI, 368 ; Fr., 396. — b) G.W., XI, 385 ; S.E., XVI, 370 ; Fr., 398.

(2) FREUD (S.). *Trauer und Melancholie*, 1915. G.W., X, 432 ; S.E., XIV, 246 ; Fr., 196.

(3) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. G.W., X, 286 ; S.E., XIV, 187 ; Fr., 131.

(4) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. G.W., II-III, 625 ; S.E., V, 620 ; Fr., 504.

والد مزيج - والدين مختزجين (صورة الـ)

Eng. : Combined parents, combined parent-figure

D. : Vereinigte Eltern, vereinigte Eltern- Imago

■ قدمت ميلاني كلاين هذا المصطلح للدلالة على نظرية جنسية طفلية تفسح في هوامات متنوعة تمثل الوالدين وأبائهما متحدان في علاقة جنسية لا تنقطع : حيث تحتوي الأم عضو الأب الذكري ، أو الأب باكملها ؛ ويحتوي الأب ندي الأم أو الأم باكملها ، ويبدو الوالدان مختزجين بشكل لا فكك له في الجنين .
نحن هنا بصدد هوامات أثرية جداً ومولدة لقلق شديد ■ .

لا تنفصل فكرة «الوالدين المختزجين» عن المفهوم الكلايني لعقدة الأوديب(1) : «إذ يتعلق الأمر بنظرية جنسية تتشكل في مرحلة تكوينية جد مبكرة ، تدمج الأم تبعاً لها العضو الذكري للأب

خلال الجماع ، مما يجعل المرأة التي تمتلك عضواً ذكرياً تمثل في نهاية المطاف الوالدين متزاوجين (2a) . ولا يشكل هوام « المرأة ذات العضو الذكري » إكتشافاً قامت به ميلاني كلاين ؛ فلقد أوردته فرويد منذ العام 1908 في « النظريات الجنسية الطفلية » (3) . ولكن هذا الهوام ، يندرج بالنسبة لفرويد ، ضمن النظرية الجنسية الطفلية التي تتنكر للاختلاف بين الجنسين ولخصاء المرأة . بينما ترجمه ميلاني كلاين في كتابها « التحليل النفسي للأطفال عام 1932 » إلى أصل مختلف تماماً ؛ إذ نجعله يتفرع عن هوامات جد مبكرة أي عن : المشهد الأول ذي الصيغة المفرطة في ساديتها ، والذي يدور حول إستدخال العضو الذكري للآب ، وتصوير جسد الأم كوعاء يحتوي الموضوعات « الطبية » أو الموضوعات « السيئة » على وجه الخصوص : « يخذل هوام العضو الذكري الأبوي المستوعب داخل الأم هوماً آخر عند الطفل ، وهو هوام « المرأة ذات العضو الذكري » . وترجع النظرية الجنسية حول الأم القضيبيّة ، المرودة بعضو ذكري أنثوي ، إلى مشاعر قلق أكثر بدائية ، تتعدّل من خلال الإزاحة ، ومستوحاة من الأخطار التي يمثلها العضو الذكري الذي أدمجته الأم (في جوفها) ، وكذلك من العلاقات الجنسية بين الوالدين . وتمثل « المرأة ذات العضو الذكري » دوماً ، تيمناً للملاحظات ، المرأة ذات العضو الذكري الأبوي (2b) . ويتصف هوام « الوالدين المتزجين » والمرتبط بالسادية الطفلية الأثرية ، بقدرة كبرى على توليد القلق .

وتربط ميلاني كلاين في مقالة تالية ، فكرة « الوالدين المتزجين » بموقف أساسي عند الطفل إذ : « إن من خصائص نشاط الطفل الصغير وإنفعالاته المفرطة أن يسند بالضرورة إلى الوالدين حالة من الإشباع المتبادل ذات طبيعة فمّية ، وشرجية ، وتناسلية » (4) .

(1) Cf. KLEIN (M.). Early Stages of the Oedipus Conflict, 1928, in *Contributions*, 302-14.

(2) KLEIN (M.). *Die Psychoanalyse des Kindes*, 1932. Fr : *La psychanalyse des enfants*, Paris, P.U.F., 1959. — a) 77-8. — b) 256-7.

(3) Cf. FREUD (S.). G.W., VII, 171-88; S.E., IX, 209-28; *passim*.

(4) KLEIN (M.). The Emotional Life of the Infant 1952, in *Developments*, 219.

وحدة الإدراك - وحدة الفكر Identité de perception-Identité de pensée

Eng. : Perceptual identity- thought identity

D. : Wahrnehmungsidentität - Denkidentität

■ يستخدم فرويد هذين المصطلحين للدلالة على : ما تنحو العمليات الأولية والعمليات الثانوية نحوه على التوالي . إذ ترمي العمليات الأولية إلى إستعادة إدراك مطابق لصورة الموضوع الناتجة عن تجربة الإشباع . أما التطبيق المتبني في العمليات الثانوية ، فينصب على الأفكار فيها .■

لا يظهر هذان المصطلحان إلا في الفصل السابع من « تأويل الأحلام عام 1900 » . وهما يرجعان إلى المفهوم الفرويدي حول تجربة الإشباع . فبالإمكان تعريف العمليات الأولية والعمليات

الثانية بمصطلحات اقتصادية محضة : على شكل تبريغ مباشر في الحالة الأولى ، وحد ، وتاجيل للإشباع والتفاف في الحالة الثانية . ومع فكرة وحدة الفكر ، نخرج من الحيز الاقتصادي : إذ نكون هنا بصدد تعادلات تقوم ما بين التصورات .

تشكل تجربة الإشباع أصل البحث عن وحدة الإدراك . فهي تربط تصور موضوع إنتقائي بتبريغ يحمل الإشباع الجلي . ويجاول الشخص إنطلاقاً من ذلك « تكرار الإدراك المرتبط بإشباع الحاجة » (1a) . وتشكل المهلوسة البدائية أقصر الطرق للحصول على وحدة الإدراك . ويمكن القول ، بشكل عام أن العمليات الأولية تنشط وظيفياً تبعاً لهذا النموذج ؛ ولقد بين فرويد في فصل آخر من « تأويل الأحلام » أن علاقة الوحدة (أو التطابق) بين صورتين (« أي التماهي ») هي من بين كل العلاقات المنطقية تلك التي تتمشى على أفضل وجه مع النشاط الذهني الخاص بالحلم (1b) . وتقوم علاقة مزدوجة ما بين وحدة الفكر ووحدة الإدراك :

1 - تشكل وحدة الفكر تعديلاً لوحدة الإدراك ، لأنها تنشئ تحرير العمليات النفسية من ضبط مبدأ اللذة القاطع لها : « إذ يتعين على الفكر أن يتم بمسالك الإرتباط ما بين التصورات بلون أن يتغير للإنخداع بشدها » (1c) . وبهذا المعنى يشكل هذا التعديل إستخلاص ما يطلق عليه للمنطق إسم مبدأ التطابق .

2 - تظل وحدة الفكر في خدمة وحدة الإدراك « . . . فكل نشاط الفكر المعقد الذي يمتد من الصورة ، الذاكرة إلى إقامة وحدة الإدراك من خلال العالم الخارجي ليس سوى عبارة عن « إلتفاف » تعمله التجربة ضرورياً ، في المسار الذي يؤدي إلى تحقيق الرغبة » (1a) . وإذا لم ترد المصطلحات التي قمنا هنا بتعريفها في الكتابات الفرويدية الأخرى ، فإن فكرة إقامة التعارض ما بين العمليات الأولية والثانوية تظل مركزية في النظرية ، على مستوى الفكر والحكم . ومن الممكن العثور عليها في مواضع عديدة من ضمنها التعارض ما بين تصورات الشيء وتصورات الكلمة .



وفي فرنسا ، أكد دانيال لاجاش في مناسبات عديدة على كامل أهمية التعارض الذي أقامه فرويد ما بين وحدة الإدراك ووحدة الفكر ؛ إذ يرى في ذلك خصوصاً وسيلة للتفريق ما بين الإضطرابات الدفاعية ، التي يظل الأنا فيها تحت سطوة وحدة الإدراك ، وبين أواليات التخلص التي تحرك عياً بقطاً ، مبرأ ، قادراً على مقاومة تدخلات الأفكار والإنفعالات المرعجة : « . . . يتعين على التماهي المولد للموضوعية الذي يحفظ الهوية الخاصة لكل من موضوعات الفكر ، أن يصد التماهي الإجمالي اللامتياز (2) . . . » .

وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن التمييز ما بين هذين الأسلوبين من « الوحدة » غير قابل للإحتزال إلى مجرد التعارض التقليدي ما بين العاطفة والعقل ، أو حتى ما بين « منطق العاطفة » ومنطق العقل . أولم يكرس كل كتاب « تأويل الأحلام » لتأكيد خضوع الحلم لقوانين تشكل أسلوباً أولاً ومن النشاط الوظيفي « للعقل » ، وذلك ضد الأحكام المسبقة « العلمية » ؟

(1) Freud (S.) *a*) G.W., II-III, 571 ; S.E., V, 565 ; Fr., 463. — *b*) Cf. G.W., II-III, 324 sqq. ; S.E., IV, 319 sqq. ; Fr., 238 sqq. — *c*) G.W., II-III, 607-8 ; S.E., V, 602 ; Fr., 491. — *d*) G.W., II-III, 572 ; S.E., V, 566-7 ; Fr., 464.

(2) Lacan (J.). *La psychanalyse et la structure de la personnalité*, 1956, in *La psychanalyse*, Paris, P.U.F., 6, 51.

Position dépressive

وضعية خورية

Eng. : Depressive position

D. : Depressive einstellung

■ إنها تبعا ليلاني كلاين، نمط من علاقات الموضوع تلي الوضعية شبه العظامية، تنشأ في حوالي الشهر الرابع من العمر ويتم تجاوزها تدريجياً خلال السنة الأولى، رغم إمكانية العود عليها ثانية خلال الطفولة، وإمكانية إعادة تحريكها عند الراشد، وعصواً أثناء الحداد والحالات الخورية. وهي تتميز بالسهات التالية : يصبح الطفل قادراً منذ ذلك الحين على مقاربة الأم باعتبارها موضوعاً كلياً، كما تخف حدة الإشتغال ما بين الموضوع « الطبيب » والموضوع « السيء »، حيث تقل النزوات المبيدة والعداونية إلى التركيز على نفس الموضوع، وينصب القلق المسمى خورياً على الخطر الهوامي المتمثل بتدمير وبفقدان الأم بسبب سادية الشخص، ويواجه هذا القلق بوسائل دفاعية متنوعة (إما أن تكون دفاعات إهتياجية، أو تكون دفاعات أكثر ملامة من مثل : إصلاح الضرر وصد العداونية)، كما يتم تجاوزه بعد اجتياز الموضوع المحبوب بشكل مستقر ومُطْمَئِن.

نحيل القاريء بصدد إختيار ميلاني كلاين لمصطلح « الوضعية » إلى تعليقنا حول « الوضعية شبه العظامية ».

تندرج النظرية الكلاينية حول الوضعية الخورية في نفس خط أعمال فرويد بعنوان « الحداد والسوداوية عام 1915 »، وأعمال إبراهيم بعنوان « ملامح تاريخ نمو الليبدو »، إستناداً إلى التحليل النفسي للإضطرابات النفسية، عام 1924، الجزء الأول المسمى بإسم : الحالات الإهتياجية السوداوية، ومراحل تنظيم الليبدو ما قبل التناسلية. فلقد وضع هذان المؤلفان أفكار فقدان الموضوع المحبوب والإجتياف في المقام الأول من حالة الحور السوداوي، كما بحثا عن نقاط تثبيت هذا الحور السوداوي في النمو النفسي الجنسي (في المرحلة القمية الثانية تبعا لإبراهيم)، ثم إنهما أكداً أهمية على القرابة القائمة ما بين الحور وبين العمليات السوية من مثل الحداد.

تكمّن الأصالة الأولى لإسهام كلاين هنا، في أنها وصفت إحدى مراحل النمو الطفلي باعتبارها تمثل تناظراً عميقاً مع اللاتحة المبيدية للخور.

فلتمت ميلاني كلاين فكرة الوضعية الخورية عام 1934 في مقالتيها بعنوان « إسهام في فهم المنشأ النفسي للحالات الإهتياجية الخورية » (1). ولقد سبق ليلاني كلاين أن لفت الإنتباه إلى كثرة تكرار الأعراض الخورية عند الطفل... نصادف عند الأطفال بشكل منظم هذا الإنتقال ما بين الحيوية المفرطة وبين الفرق في المضمون للميز لحالات الحور (2). ولا بد من إنتظار مقالتيها بعنوان

« إستنتاجات نظرية خاصة بالحياة الانفعالية في الطفولة الأولى ، عام 1952 » (3a) كي نجد العرض الأكثر منهجية وشمولاً الذي قدمته عن الوضعية الخورية .

نشأ هذه الوضعية الخورية في حوالي منتصف السنة الأولى ، بعد الوضعية شبه العظامية . وهي تتلازم مع سلسلة من التغيرات التي تمس الموضوع والأنا من ناحية ، والنزوات من ناحية ثانية .

1 - يصبح بالإمكان إدراك الشخص الكامل للام ، وإتخاذ موضوعاً نزوياً وإجتافاً . لا تظل المظاهر « الطيبة » و « السيئة » موزعة جغرياً بين موضوعات يفصلها الإنشطار عن بعضها ، بل تنصب على نفس الموضوع . كما ينحصر الفارق ما بين الموضوع الهوامي الداخلي وبين الموضوع الخارجي .

2 - كما تتحد النزوات العدوانية والليدية في إستهداف نفس الموضوع ، مما يؤلّد التجاذب الوجداني بالمعنى الكامل لهذا المصطلح (أنظر : تجاذب) : « وهكذا فقد تقارب الحب والحقد كثيراً مما يجعل من المتعذر الإبقاء على الفصل الكبير ما بين الندي « الطيب » والندي « السيء » وما بين الأم « الطيبة » والأم « السيئة » كما كان عليه الحال في المرحلة السابقة » (3b) .

كما يغير القلق من خصائصه ، بالتلازم مع هذه التعديلات : فهو ينصب منذ ذلك الحين على فقدان الموضوع الكلي الداخلي أو الخارجي ، كما يجد سببه في السادية الطفلية ؛ ومع أن هذه السادية تصبح أقل شدة منها في المرحلة السابقة ، في رأي ميلاني كلاين ، إلا أنها قد تنمر ، وتؤدي ، وتحمل المهجر ، على مستوى عالم الطفل الهوامي . وقد يحاول الطفل الرد على هذا القلق بواسطة الدفاع الإهتياجي الذي يستعمل أواليات المرحلة شبه العظامية معقدة بمقايير متزايدة (من مثل الإنكار ، التلذذ ، الإنشطار ، والسيطرة الجبروتية على الموضوع) . إلا أنه يتجاوز فعلياً القلق الخوري ويسيطر عليه من خلال عمليتي صد العدوانية وإصلاح الأضرار اللاحقة بالموضوع .

ويضاف إلى ما سبق ، أن العلاقة مع الأم لا تظل قطعية حين تسود الوضعية الخورية ، إذ يدخل الطفل فيها تسميه ميلاني كلاين بإسم المراحل المبكرة من الأوديب حيث : « يتحول كل من اللبيدو والقلق الخوري إلى حد ما عن الأم ، كما تنشط عملية التوزيع هذه ، علاقات الموضوع في نفس الوقت الذي تقلل فيه من شدة المشاعر الخورية » (3c) .

(1) Cf. KLEIN (M.). In *Contributions*, 1934, 282 sq.

(2) KLEIN (M.). *Die Psychoanalyse des Kindes*, 1932. Trad. fr., P.U.F., Paris, 1959, 170.

(3) KLEIN (M.). In *Developments*, 1952. — a) Cf. 198-236. — b) 212. — c) 220.

Posotion Paranoïde

Eng. : Paranoid position

D. : Paranoïde einstellung

وضعية شبه عظامية

■ إنا ، تبعاً لميلاني كلاين نط من علاقات الموضوع خاص بالأشهر الأربعة الأولى من

الوجود، مع إنه بالإمكان مصادفتها لاحقاً خلال الطفولة، وعند الراشد وخصوصاً في حالات العظام والقضام.

وتتميز هذه الوضعية بالسات التالية : تتواجد النزوات العدوانية التي تكون مفرطة في قوتها، رأساً جنباً إلى جنب مع النزوات اللبسية ؛ كما يكون الموضوع (وهو أساساً ندي الأم) جزئياً ومنشطراً إلى شطرين هما الموضوع « العيب » والموضوع « السية » ؛ وأما العمليات النفسية الغالبة فهي الإجتياف والإسقاط ؛ ويتخذ القلق، الشديد، طابعاً إضطهادياً (أي التدمير من قبل الموضوع « السية ») ■ .

فلنبداً حديثنا ببعض الملاحظات المصطلحية : إذ تُخصَّصُ صفة شبه العظامي التي وضعها كراينل في الإصطلاح الطبي العقلي لنوع من القضم الذي يشبه العظام من حيث هذيانه، ولكنه يختلف عنه أساساً من ناحية التفكك (1) . عل أن التمييز في اللغة الإنجليزية ما بين العظامي وشبه العظامي ليس قاطعاً، إذ قد يمتان كلاهما إلى العظام أو إلى القضم شبه العظامي سواء بسواء (2) .

ومع أن ميلاني كلاين لا تعتز على التمييز التصنيفي المرضي ما بين العظام والقضم شبه العظامي، إلا أن مصطلح شبه العظامي يدل بالنسبة إليها على المظهر الإضطهادي من الهذيان الذي نصادفه في هاتين الإصابتين ؛ ولهذا تحدثت ميلاني كلاين باديء ذي بدء عن مرحلة إضطهادية . وفي النهاية تجلج الإشارة إلى أنها اعتمدت في كتاباتها الأخيرة تعبير « الوضعية شبه العظامية - شبه القضاية »، حيث يؤكد المصطلح الأول على الطابع الإضطهادي للقلق، بينما ينصب الثاني على الطابع شبه القضاية للأليات الفاعلة في هذه الحالة .

وأما مصطلح « وضعية » فإن ميلاني كلاين تصرح عن تفضيلها له على مصطلح المرحلة : « ... فمع أن هذه المجموعات من حالات القلق والدفاعات، تظهر في البداية خلال أكثر المراحل تيكراً، فإنها لا تقتصر على هذه الفترة، بل تعود الظهور خلال السنوات الأولى من الطفولة كذلك وتحت بعض الظروف في المراحل اللاحقة » (3a) .

ولقد بينت ميلاني كلاين منذ بداية أعماها أن هناك مخاوف إضطهادية هوائية، تصادف في تحليل الأطفال، والذهانيين منهم على وجه الخصوص . ولم تتحدث إلا لاحقاً عن « حالة شبه عظامية بدائية » جعلت منها مرحلة مبكرة من مراحل النمو (4) ؛ وتقع هذه المرحلة تبعاً لها في ذلك الحين، في المرحلة الشرجية الأولى التي قال بها أبرهام ؛ ولكنها عادت فجعلت منها لاحقاً النمط الأول من علاقة الموضوع في المرحلة القمية وأطلقت عليها إسم الوضعية شبه العظامية . ونجد أفضل عرض منهجي لها في مقالاتها بعنوان « إستنتاجات نظرية خاصة بالحياة الإنفعالية في الطفولة الأولى عام 1952 » (3b) .

يمكن وصف الوضعية شبه العظامية - شبه القضاية بشكل مبسط كالتالي :

1 - على الصعيد النزوي، يكون كل من الليبدو والعدوانية (النزوات السادية القمية : أي الإفراس والتمزيق) حاضرين ومتحدين منذ البدء ؛ فهناك بالنسبة لميلاني كلاين، بهذا المعنى، تجلذب وجداني منذ المرحلة القمية الأولى من الإمتصاص (3c) . كما تكون الإنفعالات المقترنة

- بالحياة التزوة في غاية الشدة (نهم ، قلق ، إلخ) ؛
- 2 - ويكون الموضوع جزئياً ، حيث يمثل ثدي الأم نموذجاً الأولي ؛
- 3 - وينشطر هذا الموضوع الجزئي رأساً إلى موضوع « طيب » وإلى موضوع « سيء » ، ولا يعود ذلك لأن الثدي الأمومي يرضي أو يجبط ، بل يعود أساساً إلى إن الطفل يسقط عليه حبه أو حقه ؛
- 4 - يكتب كل من الموضوع الطيب والموضوع السيء الناقمين عن الإنشطار إستقلالاً نسبياً عن بعضهما البعض الآخر كما يخضعان كلاهما لعمليات الإجتياف والإسقاط ؛
- 5 - فاما الموضوع الطيب فإنه « يُمَثَّلُ » : كقيل بتأمين « إرضاء لا محدود ، ومباشر ، وبدون نهاية » (3d) . يحمي إجتيافه الطفل ضد القلق الإضطهادي (الطمأنة) . وأما الموضوع السيء فهو إضطهادي مرعب ؛ ويعرض إجتيافه الطفل إلى أخطار التدمير الداخلي ؛
- 6 - ولا يتمتع الأنا « ذو التكامل القاصر » إلا بقدرة محدودة على تحمل القلق . ولذلك فهو يستعمل إضافة إلى الإنشطار والمثلية ، كأليات دفاعية ، كل من « الإنكار » الذي يرمي إلى رفض أي طابع واقعي للموضوع المضطهد ، و « الضغط » الحبروتي لذلك الموضوع ؛
- 7 - « تشكل هذه الموضوعات الأولى المجتافة نواة الأنا الأعلى » (3e) (أنظر : أنا أعلى) .

تجدر الإشارة أخيراً إلى أن كل فرد يمر ، في المنظور الكلايني ، بأطوار يسود فيها القلق والأليات الذهانية : الوضعية شبه العظامية ، ثم الوضعية الخورية . ويتوقف تجاوز الوضعية شبه العظامية ، خصوصاً على القوة النسبية للنزوات الليدية ، بالمقارنة مع النزوات العدوانية .

(1) Cf. par exemple : POROT (A.) *Manuel alphabétique de psychiatrie*, P.U.F., Paris, 1960.

(2) Cf. ENGLISH (H. B.) and ENGLISH (A. C.) *A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms*, 1958.

(3) Cf. KLEIN (M.) *Some Theoretical Conclusions regarding the Emotional Life of the Infant*, 1952, in *Developments*. — a) 236. — b) 198. — c) 206, n. — d) 202. — e) 200, n.

(4) Cf. KLEIN (M.) *Die Psychoanalyse des Kindes*, 1932. Fr : *La psychanalyse des enfants*, P.U.F., Paris, 1959, 232-3.

Conscience (Psychologique)

وعى (نفساني)

Eng. : Being conscious

D. : Bewusstheit

■ أ - من الناحية الوصفية : هو صفة آتية تميز الإدراكات الخارجية والداخلية من بين مجمل الظواهر النفسية .

ب - والوعي هو من وظائف نظام الإدراك - الوعي تبعاً لنظرية فرويد ما وراء النفسانية . يقع نظام الإدراك - الوعي ، من وجهة نظر موقعية ، على تقوم الجهاز النفسي ، حيث يتلقى في

أن ممّا المعلومات من العالم الخارجي ، والمعلومات النابعة من الداخل ، وهي الأحاسيس التي تندرج في فئة الإنزجاج - اللغة ، وكذلك إنبعث الذكريات . وغالباً ما يربط فرويد وظيفة الإدراك - الوعي بنظام ما قبل الوعي الذي يُدّل عليه عندما يَحْتَبِرُه نظام ما قبل الوعي - الوعي . ويتعارض نظام الإدراك - الوعي ، من وجهة النظر الوظيفية ، مع أنظمة الآثار الذاكرة وهي اللاوعي وما قبل الوعي : حيث لا تتّوّن فيه أي آثار دائمة للإثارات . كما يتميز ، من وجهة نظر إقتصادية ، بامتلاكه لطاقة تتمتع بحرية الحركة ، وقابلة لزيادة توظيف هذا المنصر أو ذاك (أولية الإنتبه) .

ويلعب الوعي دوراً هاماً في دينامية الصراع (لجهة التجنب الواعي للمزعجات ، والغضب الأكثر تمييزاً لمبدأ اللغة) وفي العلاج (لجهة وظائف وحدود الوعي النفسي) ولكنه لا يمكن أن يُعرّف كأحد الأقطاب الفاعلة في لعبة الصراع الدفاعي (1) .

مع أن النظرية التحليلية النفسية قد بُنيت على أساس رفض تحديد الحقل النفسي إنطلاقاً من الوعي ، فإنها لم تعتبره ، رغم ذلك ظاهرة غير هامة . لقد سخر فرويد ، بهذا المعنى ، من إدعاء بعض النزعات في علم النفس حيث قال : « تزعم نزعة متطرفة كالسلوكية التي ولدت في أميركا مثلاً ، أن بإمكانها إقامة علم نفس لا يأخذ هذه الواقعة الأساسية (أي الوعي) بعين الاعتبار (1a) » .

يعتبر فرويد الوعي كأحدى معطيات التجربة الفردية التي تطرح نفسها على الحدس المباشر ، وهو لا يعود من ثمة إلى وصفه . نحن بصدد ... واقعة بدون أي مكافئ لها ، لا يمكن لا تفسيرها ولا وصفها [...] . وعلى الرغم من ذلك فكل منا يعرف مباشرة من خلال التجربة ما هو المقصود حين يجري الحديث عن الوعي (1b) .

تحتاج هذه الأطروحة المزدوجة والقائلة - بأن الوعي لا يقدم لنا سوى نظرة مجتزأة عن عملياتنا النفسية التي تظل لا واعية في القسم الأعظم منها ، والقائلة كذلك : بأنه لا يجوز تجاهل كون ظاهرة ما واعية أم لا - إلى نظرية في الوعي تحدد وظيفته ومكانته .

إبتداءً من نموذج فرويد ما وراء النفسي الأول نفع على توكيدين جوهريين : فهو من ناحية يرد الوعي إلى الإدراك ، ويرى أن جوهر هذا الأخير يكمن في القدرة على إستقبال الخصائص المحسوسة . وهو من ناحية أخرى يحدد بوظيفة الإدراك - الوعي هذه إلى نظام مستقل بالنسبة إلى مجمل الحياة النفسية تحكم عمله مبادئ كمية محضة : « يقدم لنا الوعي ما نطلق عليه إسم الصفات ، أي أحاسيس جد متنوعة من الفروق التي يتوقف إختلافها على العلاقات مع العالم الخارجي . توجد في هذه الفروق سلاسل ، ومتشابهات إلخ : ، ولكنها لا تثر فيها البتة على أي شيء كمي حقاً » (2a) .

إحتفظ فرويد بالأطروحة الأولى خلال أعماله كلها والتي تقول بأن : الوعي هو بالنسبة إلينا الوجه الذاتي لجزء من العمليات الفيزيائية التي تحدث في الجهاز العصبي ، وبالتحديد العمليات الإدراكية ... (2b) . تعطي هذه الأطروحة الأولوية للإدراك ، ولإدراك العالم الخارجي

أساساً ، في ظاهرة الوعي : « يرتبط العبور إلى الوعي قبل أي شيء آخر بالمدرجات التي تتلقاها أعضاؤنا الحسية من العالم الخارجي » (1c) . حيث نلمس في نظرية إختيار الواقع ، ترادفاً ذا دلالة بين مصطلحات : مؤشر الصفة ، ومؤشر الإدراك ، ومؤشر الواقع (2c) . وهناك ، بادية ذي بدء ، « معادلة : إدراك - واقع (أي عالم خارجي) » (1d) . ولا يفصل « الوعي بالطواهر النفسية » بدوره عن إدراك الصفات : فالوعي ليس سوى « . . . العضو الحسي لإدراك الصفات النفسية » (3a) . فهو يدرك حالات التوتر النزوي وتفريغ الإثارة على شكل صفات مزعجة أو سارة . ولكن أصعب المسائل يطرحها الوعي بما يطلق عليه فرويد إسم « العمليات الفكرية » قاصداً بذلك إحياء الذكريات والتفكير في آن معاً ، وكل العمليات التي تؤدي إلى تدخل « التصورات » بشكل عام . ولقد تمسك فرويد ، خلال أعماله كلها بنظرية ترهن الوعي بعمليات التفكير بترابطها مع « البقايا اللفظية » (أنظر : تصور الشيء - والكلمات) . (ونظراً لطابع الإدراك المتحد الذي يرتبط بإعادة تنشيط هذه البقايا اللفظية بإعتبار أن الكلمات المستدركة منطوقة ثانية في مرحلة ولادتها على الأقل) (2d) فإنها تتيح للوعي الشعور على مرتكز يمكن طاقته التوظيف المفرط الخاصة به من الإثارة : « ذلك أن [عمليات التفكير] عند الإنسان ، تُرَبط ، بغية إضفاء صفة عليها ، بالذكريات اللفظية التي تكفي بقاياها الكيفية لجذب إنتباه الوعي إليها ، مما يشكل متطعناً لتوظيف جديد يتوجه نحو الفكر » (3b) .

يدفع إرتباط الوعي بالإدراك بفرويد إلى جمعها غالباً في نظام واحد يطلق عليه في مقاله « من أجل مشروع علم نفس علمي عام 1895 » إسم نظام في (W) ويسميه من بعد في أعماله ما وراء النفسية عام 1915 بإسم « الإدراك - الوعي » . يستند فصل هذا النظام عن كل الأنظمة التي تشكل موضع تسجيل الآثار الذاكرة (أي ما قبل الوعي واللاوعي) ، إلى نوع من الإستنتاج المنطقي أي على فكرة سبق لبروي أن طورها في « إعتبرات نظرية عام 1895 » حيث يقول : « . . . لا يمكن لعضو واحد أن يستوفي هذين الشرطين المتضادين أي : أسرع إستعادة ممكنة للوضع السابق بغية إستقبال إدراكات جديدة ، وتخزين الإنطباعات بغية إمكانية إنتاجها من جديد (4) . ويستكمل فرويد فيما بعد هذه الفكرة بمعادلة تهدف إلى تبيان ظهور الوعي « غير القابل للتفسير » كالتالي : « . . . يظهر الوعي في النظام الإدراكي عوضاً عن آثار الذكريات الدائمة » (5a) .



تغاني الوضعية الموقعية للوعي من بعض الصعوبة : فإذا كان موقعه في « المشروع » يضعه على « المستويات العليا » كنظام ، فإن فرويد سرعان ما يضعه ، من خلال إرتباطه الحميم مع الإدراك ، على التخوم ما بين العالم الخارجي وبين المنظومات الذاكرة : « يتضمن الجهاز الإدراكي النفسي طبقتين : إحداها خارجية ، صادرة للإثارات تهدف إلى الحد من عظم الإثارات الآتية من الخارج ، والأخرى هي نظام الإدراك - الوعي ، الذي يقع خلف الأولى وبشكل السطح الذي يتلقى الإثارات » (5b) ، (أنظر : صاد الإثارات) . تهى وضعية الوقوع على التخوم هذه الوضعية المخصصة للأنثى ؛ حيث يرى فرويد في مقاله بعنوان « الأنثى والهر عام 1923 » في نظام الإدراك - الوعي « نواة الأنثى » (5a) : « . . . فالأنثى هو ذلك الجزء من المو الذي تعدل تحت التأثير

المباشر للعالم الخارجي من خلال الإدراك - الوعي ، إنه ، بشكل ما ، استمرار للتبايز السطحي » (66) (أنظر : الأنا) .

لم يحل الوعي من طرح مشكلة خاصة على فرويد ، من وجهة نظر اقتصادية . ذلك أن الوعي ظاهرة تيفية يوقفها إدراك الخواص الحسية ؛ ولا تصبح طواهر الضغط والإرتياح واعية إلا بلباس كيفي . ورغم هذا فإن وظيفة من أبرز وظائف الوعي ، كالإنتباه مع ما يتضمنه من مقادير متفاوتة من الشدة ، أو عملية من مثل العبور إلى الوعي بما يلعبه من دور هام في العلاج ، يتطلبان فعلاً تفسيراً قائماً على أسس اقتصادية . يقدم فرويد الفرضية القائلة بأن الطاقة التي تغذي الإنتباه والتي « ترفع مستوى توظيف » الإدراك مثلاً ، تصدر عن الأنا ، أو عن نظام ما قبل الوعي ، وتُخضع لتوجيه المؤثرات الكيفية التي يقدمها الوعي : « أنا أطرح القاعدة البيولوجية للإنتباه كالتالي : حين يبرز مؤثر عن الواقع ، لا بد أن يزداد توظيف الإنتباه المتلائم معه » (2e) .

كذلك يتيح الإنتباه المتعلق بعمليات التفكير تنظيم عملها بشكل أكثر دقة مما يفعله مبدأ اللذة وحده : « وهكذا نرى أن الإدراك بواسطة أعضائنا الحسية يؤدي إلى تركيز الإنتباه على طول الطرق التي تنتشر عليها الإشارة الحسية الواردة ؛ وتقوم إثارة نظام ما قبل الوعي الكيفية بضبط سيلان كمية الإشارة المتحركة في الجهاز النفسي . ويمكننا أن نعتبر أن عصور الأحاسيس العليا هذا ، أي نظام الوعي يعمل بنفس الطريقة . فهو يسهم في توجيه وتوزيع كميات التوظيف المتحركة ، بشكل ملائم من خلال إدراكه لكيفيات جديدة من الإشارة » (3c) (أنظر : طاقة حرة - طاقة مربوطة ، وكذلك توظيف مفرط) .

وأخيراً ، يمكن ملاحظة بعض التطور ، على الصعيد الدينامي ، في مقدار الأهمية التي يحضنها فرويد لعامل الوعي في العملية الدفاعية ، كما في فعالية العلاج سواء بسواء . يمكن بدون رسم مسيرة هذا التطور ، الإشارة إلى بعض من عناصره :

1 - في بدايات التحليل النفسي ، كانت بعض الأوليات ، من مثل الكبت ، تعتبر نبذاً واعياً قريب الصلة بأولية الإنتباه حيث يرد : « إن إنشطار الوعي في حالات المستنيريا المكتسبة هذه [...] هو إنشطار إرادي مقصود ، أو على الأقل نابع في الكثير من الأحيان من فعل إرادة حرة » (7)

ومن المعروف أن ما أدى بفرويد إلى تعديل فكرة الأنا وأوصله إلى نظريته الثانية حول الجهاز النفسي ، كان التأكيد المتزايد على الطابع اللاواعي ، على الأقل جزئياً ، للدفاعات والمقاومة التي تتجلى في العلاج .

2 - تمثل كتابات فرويد ما وراء النفسانية عام 1915 مرحلة هامة من هذا التطور حيث يعلن أنه « لا يمكن بأي حال لخاصية الوعي المميزة للعمليات النفسية ، وهي الخاصية الوحيدة التي نلمسها بشكل مباشر ، أن تقدم معكاً للتمييز بين الأنظمة » (8a) . ولا يقصد فرويد من رآيه هذا المدول عن فكرة ضرورة إلحاق الوعي بنظام ما ، « بعضو » حقيقي متخصص ؛ بل هو يشير إلى أن القدرة على النفاذ إلى الوعي لا تكفي لتمييز الوضعية الموقعية لمحتوى كهذا (أي المحتوى الذي يتغذى إلى الوعي) في نظام ما قبل الوعي أو في نظام اللاوعي : « فبالقدر الذي نريد منه أن ننق طريقنا نحو

مفهوم ما وراء نفسياني للحياة النفسية يكون علينا أن نتعلم تجاوز الأهمية المعطاة لعارض « كينونة الوعي » (ب) (8b) .

(3) - ظلت مشكلة الوصول إلى الوعي وفعاليته موضوعاً رئيسياً للتفكير في إطار نظرية العلاج . يحسن في هذا الصدد تقدير الأهمية النسبية لمختلف العوامل التي تتدخل في العلاج وتفاعلها فيما بينها أي : الإستدكار وبناء المادة (العيادية) ، التكرار خلال النقلة وعمل الإستيعاب ، وأخيراً التأويل الذي لا يقتصر تأثيره فقط على التوصيل الواعي بالقدر الذي يطلق فيه تعديلات إبتنائية : « يبنى العلاج التحليل النفسي على تأثير الوعي على اللاوعي ، وبين لنا على كل حال أن هذه المهمة ليست مستحيلة ، رغم ما يحيط بها من عناء » (8c) . ولكن لم ينفك فرويد عن التأكيد المتزايد من ناحية أخرى على أن توصيل تأويل هوم لا واعيٍ معها كانت درجة ملائمته للمريض ، لا يكفي لإطلاق تعديلات إبتنائية : « إن توصيل تصور ما نمكنا من تخمينه لمريض سبق له أن كبته لا يغير شيئاً بادية الأمر من حالته النفسية . خصوصاً أن هذا التوصيل لا يرفع الكبت ولا يلغي آثاره » (8d) .

لا يتضمن عبور المكبوت بمفرده إلى الوعي مكاملة حقيقية له في نظام ما قبل الوعي ؛ بل لا بد أن يُستكمل بعمل كبير قادر على رفع المقاومات التي تعرقل الإتصال ما بين نظامي اللاوعي وما قبل الوعي ، وقادر أيضاً على إقامة صلة أكثر فاعلية وثوقاً بين الآثار الذاكرية اللاواعية وبين العلق بها . فقط حين يصل هذا العمل إلى غايته ، يمكن أن تتلاقى « ... واقعة الإستماع مع واقعة عيش » (تجربة كبست فيما بعد) نظراً للإختلاف القاطع في طبيعتها النفسية ، حتى ولو كان محتواها هو عينه (8e) . إن زمن الإستيعاب (أثناء العلاج) هو الذي يسمح بهذه المكاملة التدريجية في ما قبل الوعي .

(أ) تعني صفة *Bewusst* الوعي بمناه النشاط (واع لشيء ما) والفكر (صفة لما هو موضوع الوعي) . وتمتلك اللغة الألمانية عدة اشتغافات من *Bewusst* . فهناك *Bewusstheit* وتعني كون الشيء موضوعاً للوعي ، مما يفترض ترجمته بتعبير « أن يكون واعياً » . وهناك *Bewusstsein* وتعني الوعي كواقع نفسياني ونشير على الأغلب إلى النشاط ، أو الوظيفية (بينما يستخدم تعبير مختلف تماماً هو *Das Gewissen* على الضمير الخلفي) . أساس *Bewusste* أي الوعي فتدل على محطس المحتويات النفسية بالهايز من محتويات ما قبل الوعي واللاوعي . وأما *Das Bewusstwerden* أي « أن يصبح واعياً » فيعني تلك التصورات التي نترجمها بـ « العبور إلى الوعي » . وكذلك *Das Bewusstmachen* أي واقعة جعل محتوى ما واعياً .

(ب) يجدر أن نلاحظ هذا الصدد أن تسمية الأنظمة في النظرية الأولى للجهاز النفسي تتمحور حول الوعي كمرجع : أي اللاوعي ، ما قبل الوعي ، الوعي .

(1) FREUD (S.). *Abriß der Psychoanalyse*, 1938 — a) G.W., XVII, 79, n. : S.E., XXIII, 157, n. ; Fr., 18, n. — b) G.W., XVII, 79 ; S.E., XXIII, 157 ; Fr., 18. — c) G.W., XVII, 83 ; S.E., XXIII, 161 ; Fr., 24. — d) G.W., XVII, 84 ; S.E., XXIII, 162 ; Fr., 25.

(2) FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, 1887-1902. — a) All., 393 ; Angl., 369 ; Fr., 328. — b) All., 396 ; Angl., 373 ; Fr., 331. — c) Cf. All., 373-466 ; Angl., 248-445 ; Fr., 207-96. — d) Cf. All., 443-4 ; Angl., 421-2 ; Fr., 375-6. — e) All., 451 ; Angl., 428-9 ; Fr., 382.

(3) FREUD (S.). *Die Traumdeutung*, 1900. — a) G.W., II-III, 620; S.E., V, 615; Fr., 500. — b) G.W., II-III, 622; S.E., V, 617; Fr., 502. — c) G.W., II-III, 621; S.E., V, 616; Fr., 501.

(4) Cf. BREUER (J.). *Theoretisches*, in *Studien über Hysterie*, 1895. Abh., 164; S.E., II, 188-9, n.; Fr., 149-50, n.

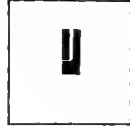
(5) FREUD (S.). *Notiz über den « Wunderblock »*, 1925. — a) G.W., XIV, 4-5; S.E., XIX, 228. — b) G.W., XIV, 6; S.E., XIX, 230.

(6) FREUD (S.). a) G.W., XIII, 261; S.E., XIX, 24; Fr., 178. — b) G.W., XIII, 252; S.E., XIX, 25; Fr., 179.

(7) FREUD (S.). *Studien über Hysterie*, 1895. G.W., I, 182; S.E., II, 123; Fr., 96.

(8) FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) G.W., X, 291; S.E., XIV, 192; Fr., 139. — b) G.W., X, 291; S.E., XIV, 192; Fr., 139. — c) G.W., X, 293; S.E., XIV, 193; Fr., 141. — d) G.W., X, 274; S.E., XIV, 175; Fr., 109-10. — e) G.W., X, 275 S.E., XIV, 175-6; Fr., 110.





لا واعي (لاواعي) ، لا شعوري (إسم وصفة) (Inconscient (S.M. et adj.)

Eng. : Unconscious

D. : Das unbewusste, unbewusst

أولاً : تستخدم صفة اللاواعي أحياناً كي تتضمن مجمل المحتويات غير الحاضرة في المجال الواعي الراهن ، وذلك بمعنى « وصفي » وليس « موقعياً » أي بدون إجراء أي تمييز ما بين محتويات أنظمة ما قبل الوعي واللاوعي :

ثانياً : يدل اللاوعي بالمعنى « الموقعي » على أحد الأنظمة التي حددها فرويد في إطار نظريته الأولى عن الجهاز النفسي : وهو يتكون من المحتويات المكبوتة التي تحظر عليها العبور إلى نظام ما قبل الوعي - الوعي ، بفعل الكبت (أي الكبت الأصلي والكبت اليميني) . وبالإمكان تلخيص الخصائص الأساسية لنظام اللاوعي كالآتي :

أ) تتكون « محتوياته » من « عمليات » النزوات ؛

ب) تحكم هذه المحتويات الآليات النوعية للمعمليات الأولية وبخصوصاً التكثيف والإزاحة ؛

ج) وبما أنها موظفة بالطاقة النزوية بشكل مفرط ، فهي تمجد في العودة إلى الوعي وإلى الفعل (عودة المكبوت) ؛ ولكنها لا تستطيع النفاذ إلى نظام ما قبل الوعي - الوعي إلا في تكوينات تسوية وذلك بعد خضوعها لتحويلات الرقابة .

د) إن رغبات الطفولة هي التي تثبت على وجه الخصوص في اللاوعي .

يدل التعبير المختزل ^{كما} على اللاوعي في صيغته الإسمية كنظام قائم بذاته؛ وأما التعبير المختزل ^{كما} (بالحرف الصغير) فهو يدل على الصفة اللاواعية، التي تصف حصراً محتويات ذلك النظام .

ثالثاً : وأما في إطار النظرية الموقعية الفرويدية الثانية ، فيستعمل تعبير اللاوعي خصوصاً على شكل صفة ؛ ذلك أن اللاوعي لم يعد وفقاً على ركن خاص، لأنه يصف الهو ، كما يصف جزئياً كل من الأنا والأنا الأعلى . إنما تمجد الإشارة إلى التقاطع التالية :

أ) إن الخصائص المعطاة لنظام اللاوعي في النظرية الموقعية الأولى ، أصبحت تعطى بشكل

علم في النظرية الثانية للهر ،

ب) وإذا لم يعد الفارق بين ما قبل الوعي واللاوعي قائماً على التمييز ما بين الأنظمة، إلا أنه لا زال قائماً كتمييز ضمن نفس النظام (فالأنا والأنا الأعلى كلاهما هما جزئياً ما قبل واعيان وجزئياً لا واعيان) ■ .

إذا أردنا إيجاز الإكتشاف الذي حققه فرويد في كلمة واحدة ، فلا جدال في أنها ستكون كلمة اللاوعي . ولهذا لا نرمي هنا ، وضمن حدود المؤلف الحالي ، إلى إعادة رسم معالم هذا الإكتشاف من حيث سوابقه ما قبل الفرويدية ، ومن حيث نشأته وإرصاداته المتلاحقة عند فرويد . إنما إنطلاقاً من الرغبة في التوضيح ، سنقتصر في حديثنا على الإشارة إلى بعض السمات الأساسية التي غالباً ما أغفلها إنتشار هذا المصطلح .

1 - إن اللاوعي الفرويدي هو في المقام الأول فكرة موقعية ودينامية لا مراء فيها، برزت من خلال تجربة العلاج . لقد بينت لنا هذه التجربة أن النفس لا تقبل الإختزال إلى الوعي المحض ، وأن بعض « محتوياتها » لا تصبح في متناول الوعي إلا بعد التغلب على بعض المقاومات ؛ فلقد كشفت عن أن الحياة النفسية . . . مليئة تماماً بأفكار فاعلة ولو أنها لاواعية ، وعن هذه الأفكار تنصدر الأعراض (1) ، كما أنها أدت إلى إفتراض وجود « مجموعات نفسية مستقلة » ، وكذلك إلى القبول بأن اللاوعي يشكل « حيزاً نفسياً » خاصاً يتعين علينا تصوره ، ليس كمجرد وعي ثانٍ ، بل كنظام له محتوياته ، وأواليته ، وحتى أنه قد يكون له « طاقة » خاصة به .

2 - فما هي هذه المحتويات ؟

أ) يطلق فرويد عليها تسمية « مثلات النزوة » في مقالته عن اللاوعي (عام 1915) . فهي الحقيقة نطل النزوة ، نظراً لوقوعها عند حدود الجسدي والنفسي ، دون مستوى التعارض ما بين الوعي واللاوعي ؛ فهي من ناحية لا تستطيع أبداً أن تصبح موضوعاً للوعي ، وهي من الناحية الثانية لا توجد في اللاوعي إلا من خلال مثلاتها ، أي من خلال « الممثل » التصوري « بشكل أساسي » . ويتعين علينا أن نضيف إلى ذلك أن أحد أوائل النهائج النظرية الفرويدية يعرف الجهاز النفسي على شكل تتابع تدوينات الإشارات (2) ، وهي فكرة أعيد طرحها ونقاشها في النصوص التالية . إذ تنظم التصورات اللاواعية في هوامات ، وسيناريوهات خيالية تثبت عليها النزوة ، مما يسمح لنا باعتبارها وكأنها إخراج مسرحي حقيقي للرغبة . (أنظر : هوم) .

ب) ترد معظم النصوص الفرويدية السابقة على النظرية الموقعية الثانية اللاوعي إلى « المكبوت » . عل أنه تجدر الإشارة إلى أن هذا الرد لا يتم بدون قيود ؛ فهناك أكثر من نص يخص مكاناً لمحتويات غير فردية ، أي لمحتويات تعود إلى نشأة الجنس البشري، وتشكل « نزوة اللاوعي » (3a) .

تجد أمثال هذه الأفكار تكريساً لها في فكرة الهوامات الأصلية ، باعتبارها صائم سابقة على الفرد تقوم بتوجيه تجارب الشخص الجنسية الطفلية (4) .

جـ) كذلك فإن رد اللاوعي إلى ما هو « طفلي » في وجودنا، معروف تقليدياً، إنما هنا أيضاً

نجد أنفسنا أمام مخبط يطرح نفسه . فمع أن التجارب الطفلية تعاش طبيعياً تبعاً للأسلوب الذي تطلق عليه الطوارقية إسم الوعي غير المنعكس ، إلا أنها ليست مؤهلة جميعها للإندماج مع لا وعي الفرد . حيث يتم أول إنشطار ما بين اللاوعي ونظام الوعي - ما قبل الوعي ، من وجهة نظر فرويد بفعل « الكبت » الطفل . إن اللاوعي الفرويدي هو ذو تكوين متأسك ، وليس عبارة عن مجرد معاش لا متمايز - حتى ولو جاز إعتبار لحظة الكبت الأصلي الأولى أسطورية .

3 - من المعلوم أن الحلم كان بالنسبة لفرويد « الطريق الملكية » لاكتشاف اللاوعي . إذ عثر على أواليات (الإزاحة ، والتكثيف ، والترميز) التي تم إستخلاصها من الحلم في كتاب « تأويل الأحلام عام 1900 » ، والتي تشكل « العمليات الأولية » ، في تكوينات اللاوعي الأخرى (من مثل الهفوات ، وزلات اللسان ، إلخ .) ، والتي تتعامل مع الأعراض في بنية التسوية ووظيفة « إنجاز الرغبة » التي تميزها .

وحين يحاول فرويد تحديد اللاوعي كنظام ، فإنه يلخص خصائصه النوعية على النحو التالي (3b) : العمليات الأولية (أي حركية التوظيفات التي تميز الطاقة الحرة) ؛ غياب الوعي ، والشك ، والتفاوت في درجة اليقين ؛ عدم الإكتراث للواقع والخضوع لضبط مبدأ اللذة - والإنزعاج دون سواء (وهو المبدأ الذي يهدف إلى إقامة وحدة الإدراك من جديد بأقصر الطرق على الإطلاق) .

4 - وفي المقام الأخير ، حاول فرويد أن يقيم التأسك الخاص لنظام اللاوعي وتمييزه الجذري عن نظام ما قبل الوعي على الفكرة الاقتصادية القائلة بـ « طاقة توظيف » خاصة بكل نظام . تنطبق الطاقة اللاواعية على تصورات تصب عليها توظيفها ، أو يسحب منها هذا التوظيف ، ويتم العبور من عنصر إلى آخر من النظام من خلال سحب التوظيف من الأول وإعادة توظيفه في الثاني .

نكمن إحدى صعوبات المفهوم الفرويدي ، في أن هذه الطاقة اللاواعية تظهر أحياناً كقوة جذب تمارس على التصورات وتقاوم الوعي بها (كما هو الحال في نظرية الكبت ، حيث يعمل الجذب من قبل العناصر التي سبق كبتها متعاوناً مع ضغط النظام الأرقى) (4) ، كما تظهر في أحيان أخرى كقوة تميل إلى إبراز « مشتقاتها » إلى الوعي ولا يمكنها من ذلك سوى البقعة الدائمة من قبل الرقابة (3c) .

5 - لا يجوز أن تؤدي الإعتبارات الموقعية إلى تغييب القيمة الدينامية للاوعي الفرويدي التي أكدها فرويد مرات عديدة : يتعين علينا على العكس من ذلك ، أن نرى في التمييز الموقعي وسيلة لبيان الصراع ، والتكرار والمقاومات .



من المعلوم أن النظرية الفرويدية للمجهز النفسي قد عدلت بالعمق منذ العام 1920 ، وأدخل عليها تمييزات موقعية جديدة لم تعد تتطابق مع التمييز السابق ما بين اللاوعي وما قبل الوعي والوعي . وإذا كنا نصادف ، في الواقع ، في ركن المرو الخصائص الأساسية لنظام اللاوعي ، فإن للأركان الأخرى - أي الأنا والنا الأعلى - أيضاً أصلً وشطرً لاواعيان (أنظر : هو ؛ أنا ؛ أنا أعلى ؛ وموقعي) .

(أ) ويدون أن يفهم فرويد نفسه علاقة ما بين المعلومات الأصلية وبين فرضية الكبت الأصلي ، فإنه لن يفوتنا أن نلاحظ أنها يقومان تقريباً بنفس الوظيفة بخصوص نشأة اللاوعي الأولى .

(1) FREUD (S.). *A note on the Unconscious in Psycho-Analysis*, 1912. G.W., VIII, 433 ; S.E., XII, 262 ; Fr., 13.

(2) Cf. FREUD (S.). *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, lettre à Fliess du 6-12-98. All., 185-6 ; Angl., 173 ; Fr., 155.

(3) Cf. FREUD (S.). *Das Unbewusste*, 1915. — a) G.W., X, 294 ; S.E., XIV, 195 ; Fr., 144. — b) G.W., X, 285-8 ; S.E., XIV, 186-9 ; Fr., 129-36. — c) G.W., X, 290 ; S.E., XIV, 181 ; Fr., 130.

(4) Cf. FREUD (S.). *Die Verdrängung*, 1915. G.W., X, 250-1 ; S.E., XIV, 148 ; Fr., 71-2.

ثبت المصطلحات

إنجليزي	فرنسي	عربي
المصطلح	أ	المصطلح
38 Fusion-defusion (of instincts)	Union - désunion (des pulsions)	1 - اتحاد - انفصال (النزوات)
41 Anaclitic, attachment	Anaclitique	2 - إنكالي (صفة)
42 Mnemic trace	Trace mnésique	3 - أثر ذاكري
44 Introjection	Introjection	4 - إجتياف
46 Frustration	Frustration	5 - إحباط
47 Reality-testing	Epreuve de réalité	6 - اختبار الواقع
51 Choice of neurosis	Choix de la névrose	7 - اختيار العصاب
52 Object - choice	Choix d'objet	8 - اختيار الموضوع
53 Anaclitic type of object-choice	Choix d'objet par étayage	9 - اختيار الموضوع بالاستناد
54 Narcissistic object-choice	Choix d'objet narcissique	10 - اختيار الموضوع النرجسي
55 Perception-consciousness	Perception-conscience	11 - إدراك - وعي
55 Incorporation	Incorporation	12 - إصماج
57 Binding	Liaison	13 - إرتباط
59 Turning round upon The subject's own self	Retournement sur la personne propre	14 - إرتداد على الشخص ذاته
60. Psychological working out (over)	Elaboration psychique	15 - إرصان نفسي
61 Secondary revision	Elaboration secondaire	16 - إرصان ثانوي
62 Displacement	Déplacement	17 - إزاحة
65 Negative therapeutic reaction	Réaction thérapeutique négative	18 - إستجابة علاجية سلبية
67 Internalization	Intériorisation	19 - استدخال
67 Anaclisis	Etayage	20 - إستناد
70 Projection	Projection	21 - إسقاط

76	Signal of anxiety	Signal d'angoisse	22 - إشارة القلق
77	Reparation	Réparation	23 - إصلاح
78	Compulsion, compulsive	Compulsion, compulsionnel	24 - اضطراب، اضطرابي، قهري
80	Repetition compulsion	Compulsion de répétition	25 - اضطراب التكرار
83	Repudiation, forclosure	Forclusion	26 - إغفال، نبذ، طمس
86	Cannibalistic	Cannibalique	27 - إفتراشي
87	(Latent) dream- thoughts	Pensées (latentes) du rêve	28 - أفكار الحلم (الكامنة)
87	Economic	Economique	29 - إقتصادي
91	Conversion	Conversion	30 - إقلاب
92	Alteration of the ego	Altération du moi	31 - التيات الأنا
94	Undoing (what has been done)	Annulation (— rétroactive)	32 - إلغاء رجعي
96	Abstinence (rule of —)	Abstinence (règle d —)	33 - إمتماع (قاعدة الـ)
97	Ego (the —)	Moi (le-)	34 - أنا (الأنا)
110	Superego	Surmoi	35 - أنا أعلى
114	Pleasure- ego—	Moi-plaisir —	36 - أنا لذة -
	Reality- ego	moi - réalité	أنا واقع
116	Ideal ego	Moi idéal	37 - أنا مثالي
117	Egoism	Egoisme	38 - أنانية
118	Attention (suspended —)	Attention (flottante)	39 - إنتباه (عائم)
120	Wish - fulfilment	Accomplissement de désir	40 - إنجاز الرغبة
122	Damming up of libido	Stase libidinale	41 - إنحباس ليبيدي
123	Pressure (instinct —)	Poussée (de la pulsion)	42 - إندفاع، ضغط، (الزوة)
124	Splitting of the ego	Clivage du moi	43 - إنشطار الأنا
126	Splitting of the object	Clivage de l'objet	44 - إنشطار الموضوع
127	Introvers ion	Introvers ion	45 - إنطواء
128	Negation	(Dé) (négation)	46 - إنكار
130	Interest, ego interest	Intérêt, intérêt du moi	47 - إهتمام، إهتمام الأنا
131	Working - off mechanisms	Mécanismes de dégage ment	48 - أواليات التخلص (أوالبق)
132	Defence mechanisms	Mécanismes de défense	49 - أواليات الدفاع، (أوالبق)
135	Eros	Eros	50 - إيروس

ب

138	Substitute	Substitut	51 - بديل
138	Differed action	Après-coup	52 - بعدي ، مؤجل ، لاحق
141	Day's residues	Restes diurnes	53 - بقايا نهاريّة
143	Construction	Construction	54 - بنية ، تركيب

ت

146	Interpretation	Interprétation	55 - تأويل ، تفسير
148	Anagogic interpretation	Interprétation anagogique	56 - تأويل روحاني
149	Over - interpretation	Surinterprétation	57 - تأويل مضاعف
151	Thanatos	Thanatos	58 - تاناتوس (نزوة الموت)
151	Rationalization	Rationalisation	59 - تبرير
152	Fixation	Fixation	60 - تثبيت
156	Ambivalence	Ambivalence	61 - تجاذب وجداني
158	Experience of satisfaction	Expérience de satisfaction	62 - تجربة الإشباع ، إرضاء
160	Symbolic realization	Réalisation symbolique	63 - تحقيق رمزي
161	Training analysis	Analyse didactique	64 - تحليل تعليمي
162	Self-analysis	auto-analyse	65 - تحليل ذاتي
164	Direct analysis	Analyse directe	66 - تحليل مباشر
165	Psycho-analysis	Psychanalyse	67 - تحليل نفسي
167	Supervised analysis	Psychanalyse sous Contrôle, ou contrôlée	68 - تحليل نفسي خاضع للإشراف
168	Wild analysis	Psychanalyse sauvage	69 - تحليل نفسي وحشي
169	Distortion	Déformation	70 - تحوير ، تشويه
170	Association	Association	71 - تداعي ، ترابط
172	Free association	Libre association (Méthode ou règle de —)	72 - تداعي حر
173	Sublimation	Sublimation	73 - تسامي

176	Intricacy-disjunction	Intrication-désintrication	74 - تشابك - إنفكاك
176	Libido adhesiveness	Viscosité de la libido	75 - تثبت اللبido
177	Abreaction	Abréaction	76 - نصريف
179	Generation of anxiety	Développement d'angoisse	77 - تصعيد القلق ، توليد
180	Idea, presentation	Représentation	78 - تصور
181	Thing presentation, Word presentation	Représentation de chose, Représentation de mot	79 - تصور الشيء ، وتصور الكلمة
183	Purposive idea	Représentation-but	80 - تصور - هدف
184	Innervation	Innervation	81 - تعصيب
185	cathartic method	Cathartique (méthode-)	82 - تفريغ (طريقة تفريجية)
186	Discharge	Décharge	83 - تفريغ
187	Acting out	Acting out	84 - تفعليل
189	Active technique	Technique active	85 - تقنية نشطة
191	Condensation	Condensation	86 - تكثيف
193	Repetition	Répétition	87 - تكرار
193	Symptom-formation	Formation de symptôme	88 - تكوين الأعراض
193	Substitutive formation	Formation substitutive	89 - تكوين بديل
194	Compromise-formation	Formation de compromis	90 - تكوين تسوية
195	Reaction-formation	Formation réactionnelle	91 - تكوين عكسي
198	Identification	Identification	92 - تمهيدي ، تعيين
201	Projective identification	Identification projective	93 - تمهيدي إسقاطي
202	Primary identification	Identification primaire	94 - تمهيدي أولي
203	Identification with the Aggressor	Identification à l'agresseur	95 - تمهيدي بالمعتدي
204	Facilitation	Facilité	96 - تمهيد عصبي
205	Genital love	Génital (amour —)	97 - تناسلي (حب -)
207	Organization of the libido	Organisation de la libido	98 - تنظيم اللبido
208	Cathexis	Investissement	99 - توطيف
212	Anticathexis	Contre-investissement	100 - توطيف مضاد
213	Hypercathexis	Surinvestissement	101 - توطيف مفرط

ث

216	Bisexuality	Bisexualité	102 - ثنائية جنسية
-----	-------------	-------------	--------------------

ج

220	Sexuality	Sexualité	103 - جنسية
224	Psychic apparatus	Appareil psychique	104 - جهاز نفسي

ح

226	Need for punishment	Besoin de punition	105 - حاجة إلى العقاب
227	Borderline case	Cas-limite	106 - حالة بينية
228	Hypnoid state	Etat hypnoide	107 - حالة تنويمية
230	Over determination	Surdétermination	108 - حتم مضاعف
232	Instinctual impulse	Motion pulsionnelle	109 - حركة نزوية
233	Judgement of condemnation	Jugement de condamnation	110 - حكم الإدانة
234	Day-dream	Reve diurne, reverie	111 - حلم بقطعة
235	Tenderness	Tendresse	112 - حنان
236	Neutrality	Neutralité	113 - حياد

خ

240	Anaclitic depression	Dépression anaclitique	114 - خور إتكالي
241	Imaginary	Imaginaire	115 - خيالي

ذ

244	Defence	Défense	116 - دفاع
246	Dynamic	Dynamique	117 - دينامي
250	Screen-memory	Souvenir-écran	118 - ذكرى ساترة

251	Masculinity - femininity	Masculinité- féminité	119 - ذكورة - أنوثة
252	Psychosis	Psychose	120 - ذهان

ر

258	Mothering	Maternage	121 - رعاية أمومية
259	Fright	Effroi	122 - رهبة ، رعب
260	Wish	Désir	123 - رغبة
262	Reality denial	Déni (— de la réalité)	124 - رفض (- الواقع)
264	Censorship	Censure	125 - رقابة
265	Agency	Instance	126 - ركن ، سلطة
266	Symbolic	Symbolique	127 - رمزي
266	Symbolism	Symbolisme	128 - رمزية
272	Mnemonic symbol	Symbole mnésique	129 - رمز ذاكري
272	Family romance	Roman familial	130 - رواية أسرية

ز

276	Aphanisis	Aphanisis	131 - زوال الشهوة ، إصفاء
277	Pair of opposites	Couple d'opposés	132 - زوج المتعارضات

س

280	Sadism	Sadisme	133 - سادية
281	Sado-Masochism	Sado-Masochisme	134 - سادو ماروشية
284	Dream screen	Ecran du rêve	135 - ستارة الحلم
284	Withdrawal of cathexis	Désinvestissement	136 - سحب التوظيف
285	Complemental series	Série complémentaire	137 - سلسلة مكحلة

ش

288	Paranoid	Paranoïde	138 - شبه عظماني
-----	----------	-----------	------------------

288	Perversion	Perversion	139 - شذوذ
291	Inferiority feeling	Sentiment d'infériorité	140 - شعور بالدونية
293	Guilt feeling	Sentiment de culpabilité	141 - شعور بالذنب
294	Penis envy	Envie du pénis	142 - شهوة العضو الذكري

ص

298	Protective shield	Pare-excitations	143 - صاد الإثارات
300	Trauma	Trauma ou traumatisme (psychique)	144 - صدمة (نفسية)، هلع
304	Psychical conflict	Conflit psychique	145 - صراع نفسي، مازم
307	Imago	Imago	146 - صورة هوائية

ط

310	Cathetic energy	Energie d'investissement	147 - طاقة التوظيف
310	Free energy- Bound energy	Energie libre — Energie liée	148 - طاقة حرة - طاقة مربوطة

ظ

316	Functional phenomenon	Phénomène fonctionnel	149 - ظاهرة وظيفية
-----	-----------------------	-----------------------	--------------------

ع

320	Affect	Affect	150 - عاطفة
321	Helplessness	Détresse (état de —)	151 - عجز (حالة الـ)
322	Aggressivity	Agressivité	152 - عدوانية
327	Isolation	Isolation	153 - عزل
329	Neurosis	Névrose	154 - عصاب
332	Family neurosis	Névrose familiale	155 - عصاب أسري

333	Phobic neurosis	Névrose phobique	156 - عصاب خوافي
333	Actual neurosis	Névrose actuelle	157 - عصاب راهن
335	Traumatic neurosis	Névrose traumatique	158 - عصاب صدمي
338	Character neurosis	Névrose de caractère	159 - عصاب الطبع
340	Failure-neurosis	Névrose (ou syndrome) d'échec	160 - عصاب (أو تكوين) الفشل
342	Anxiety neurosis	Névrose d'angoisse	161 - عصاب القلق
343	Mixed neurosis	Névrose mixte	162 - عصاب مزيج
344	Fate neurosis	Névrose de destinée	162 - عصاب المصير
345	Narcissistic neurosis	Névrose narcissique	163 - عصاب نرجسي
346	Transference neurosis	Névrose de transfert	164 - عصاب النقلة
348	Obsessional neurosis	Névrose obsessionnelle	165 - عصاب مجاسي
350	Abandonment neurosis	Névrose d'abandon	166 - عصاب المهجر
351	Paranoia	Paranoïa	167 - عظام
353	Complex	Complexe	168 - عقدة
355	Father complex	Complexe paternel	169 - عقدة الأبوة
355	Electra complex	Complexe d'électre	170 - عقدة ألكترا
356	Oedipus complex	Complexe d'œdipe	171 - عقدة الأوديب
361	Inferiority complex	Complexe d'infériorité	172 - عقدة الدونية
361	Castration complex	Complexe de castration	173 - عقدة الخشاء
365	Intellectualization	Intellectualisation	174 - عقلنة ، فكرة
367	Working-through	Perlaboration	175 - عمل الإستيعاب
369	Work of the mourning	Travail du deuil	176 - عمل الحداد
370	Dream - work	Travail du rêve	177 - عمل الحلم
371	Primary process ,	Processus primaire ,	178 - عملية أولية ،
	Secondary process	Processus secondaire	عملية ثانوية
374	Breakthrough of the repressed	Retour du refoulé	179 - عودة المكبوت
375	Psychotherapy	Psychothérapie	180 - علاج نفسياتي
375	Object-relationship	Relation d'objet	181 - علاقة الموضوع
379	Neurasthenia	Neurasthénie	182 - عياء

غ

183	Instinct	Instinct	183 - غريزة
3٨4	Urethral erotism	Erotisme urétal ou urinaire	184 - غلغمة بولغة
3٨٤	Auto-erotism	Auto-érotisme	185 - غلغمة ذاتغة
387	Allo-erotism	Allo-érotisme	186 - غلغمة غفرغة
3٨٨	Seduction (scene of theory of —)	Séduction (scène de — Théorie de —)	187 - غواغة (مشهد، نظرية -)

ف

394	Hospitalism	Hospitalisme	188 - فصال
395	Schizophrenia	Schizophrénie	189 - فصام
397	Paraphrenia	Paraphrénie	190 - فصام هذغانف
39٦	Actualization	Mise en acte	191 - فعلنة
399	Specific action	Action spécifique	192 - فعلل نوعف

ق

404	Considerations of representability	Figurabilité, (Prise en considération de la figurabilité)	193 - قابلفة التصوفر أخذ قابلفة التصوفر بعفن الاعطار
405	Erogenicity	Erogénité	194 - قابلفة تولفد الغلغمة
406	Fundamental rule	Règle fondamentale	195 - قاعدة أساسفه
407	Phallus	Phallus	196 - قضفب
410	Phallic (woman or mother)	Phallique (femme ou mère -)	197 - قضفبفة (امرأة، أو أم -)
411	Reversal into the opposite	Renversement (d'une pulsion) dans le contraire	198 - قلب (النزوة) إلى الضد
412	Realistic anxiety	Angoisse devant un danger réel	199 - قلق إزاء خطر واقف
412	Automatic anxiety	Angoisse automatique	200 - قلق آلاف
413	Suppression	Répression	201 - قمع

ك

416	Repression	Refoulement	202 - كبت
420	Primal repression	Refoulement originaire	203 - كبت أصلي ، أولي
422	Primary and secondary gain from illness	Bénéfice primaire et secondaire de la maladie	204 - كسب أولي وثانوي من المرض
424	Latency period	Latence (période de —)	205 - كمون (فترة -)

ل

428	Libido	Libido	206 - لبيدو
430	Ego-Libido — Object-libido	Libido du moi — Libido d'objet	207 - لبيدو الأنا - لبيدو الموضوع
432	Narcissistic libido	Libido narcissique	208 - لبيدو نرجسي
432	Organ-Pleasure	Plaisir d'organe	209 - لذة العضو

م

436	Materiel	Matériel	210 - مادة
437	Subconscious	Subscient	211 - ما دون الوعي ، ما دون الشعور
438	Masochism	Masochisme	212 - مازوشية
440	Preœdipal	Préœdipien	213 - ما قبل أوديسي
441	Preconscient	Préconscient	214 - ما قبل الوعي ، ما قبل الشعور
443	Pregenital	Prégénital	215 - ما قبل تناسلي
444	Metapsychology	Métapsychologie	216 - ما وراء علم النفس
446	Principle of constancy	Principe de constance	217 - مبدأ الثبات
452	Pleasure principle	Principe de plaisir	218 - مبدأ اللذة
455	Principle of neuronic inertia	Principe d'inertie (neuronique)	219 - مبدأ القصور (العصبي)
457	Nirvana principle	Principe de nirvana	220 - مبدأ النرقانا
458	Reality principle	Principe de réalité	221 - مبدأ الواقع

461	Ambivalent ,	Ambivalent ,	222 - متجاذب وجدانياً ،
	Pre-ambivalent ,	Préambivalent ,	سابق للتجاذب
	Post-ambivalent	Postambivalent	لاحق للتجاذب
462	Egosyntonic	Conforme au moi	223 - متلائم مع الأنا
462	Ego ideal	Idéal du moi	224 - مثل أعلى للأنا
464	Idealization	Idéalisation	225 - مثلية
465	Sum of excitation	Somme d'excitation	226 - مجموع الإثارة
466	Manifest content	Contenu manifeste	227 - محتوى ظاهر
467	Latent content	Contenu latent	228 - محتوى كامن
468	Mirror stage	Stade du miroir	229 - مرحلة المرآة
469	Genital stage (or organization)	Stade (ou organisation) génital (e)	230 - مرحلة تناسلية ، أو تنظيم
470	Anal-sadistic stage	Stade sadique-anal	231 - مرحلة شرجية سادية
472	Oral stage	Stade oral	232 - مرحلة فمية
473	Oral-sadistic stage	Stade sadique-oral	233 - مرحلة فمية سادية
474	Phallic stage	Stade phallique	234 - مرحلة قضيبية
476	Libidinal stage	Stade libidinal	235 - مرحلة لبيدية
478	Plasticity of the libido	Plasticité de la libido	236 - مرونة اللبيلو
479	Somatic compliance	Compliance somatique	237 - مساهمة جسدية ، توافق
480	Derivative of the unconscious	Dérivé de l'inconscient	238 - مشتقات اللاوعي
481	Primal scene	Scène originare	239 - مشهد أصلي ، أولي
482	Primal scene	Scène primitive	240 - مشهد بدائي
482	Source of instinct	Source de la pulsion	241 - مصدر الزوة
484	Aim-inhibited	Inhibé quant du but	242 - مصدود الهدف
485	Autoplastic	Autoplastique	243 - مطاوعة ذاتية -
	Alloplastic	Alloplastique	تطويع الغير
486	Quota of affect	Quantum d'affect	244 - مقدار العاطفة
486	Resistance	Résistance	245 - مقاومة
489	Instinctual component	Composante pulsionnelle	246 - مكون نزوي
489	Ideational representative	Représentant-représentation	247 - ممثل تصوري

491	Instinctual representative	Représentant de la pulsion	248 - ممثل النزوة
492	Psychical representative	Représentant psychique	249 - ممثل نفسي
493	Erotogenic zone	Zone érogène	250 - منطقة مولدة للخلعة
494	Hystero-genic zone	Zone hystéro-gène	251 - منطقة مولدة للهستيريا
496	Object	Objet	252 - موضوع
500	Transitional object	Objet transitionnel	253 - موضوع إنتقالي
501	Part-object	Objet partiel	254 - موضوع جزئي
503	«good» object, «Bad» object	«Bon» objet, «mauvais» objet	255 - موضوع « طيب » ، موضوع « سيء »
504	Topography, Topographical	Topique	256 - موقعي
509	Erogenic	Erogène	257 - مولد للخلعة

ن

512	Narcissism	Narcissisme	258 - نرجسية
514	Primary narcissism, Secondary narcissism	Narcissisme primaire, Narcissisme secondaire	259 - نرجسية أولية ، نرجسية ثانوية
516	Ego instincts	Pulsions du moi	260 - نزوات الأنا
520	Life instincts	Pulsions de vie	261 - نزوات الحياة
522	Death instincts	Pulsions de mort	262 - نزوات الموت
529	Instincts of self preservation	Pulsions d'auto- conservation	263 - نزوات حفظ الذات
531	Instinct	Pulsion	264 - نزوة
535	Destructive instinct	Pulsion de destruction	265 - نزوة التدمير
535	Instinct to master	Pulsion d'emprise	266 - نزوة السيطرة
536	Aggressive instinct	Pulsion d'agression	267 - نزوة العدوان
539	Partial instinct	Pulsion partielle	268 - نزوة جزئية
540	Sexual instinct	Pulsion sexuelle	269 - نزوة جنسية
542	Infantile amnesia	Amnésie infantile	270 - نسيان طفلي
	Activity -passivity	Activité -passivité	271 - نشاط - قنور
544	System	Système	272 - نظام ، منظومة

544	Clonal theory	Théorie clonale	273 - نظرية حُشْبَة
545	Psychoneurosis	Psychonévrose	274 - نَفَاس
546	Defence psychoneurosis	Psychonévrose de défense	275 - نَفَاس الدِّفاع
546	Negation	Négation	276 - نَفْي
547	Transference	Transfert	277 - نَقْلَة ، طَرَح ، تَحْوِيل
554	Counter-transference	Contre -transfert	278 - نَقْلَة مُضَادَة ، طَرَح مُضَاد
555	Regression	Regression	279 - تَكَوُّض

هـ

560	Aim (— instinctual)	But (— pulsionnel)	280 - هَدَف (— نزوي)
562	Flight into illness	Fuite dans la maladie	281 - هَرُوب في المرض
563	Hysteria	Hystérie	282 - هِسْتِيرِيَا
565	Hypnoid hysteria	Hystérie hypnoïde	283 - هِسْتِيرِيَا تَوْبِيْمَة
565	Defence hysteria	Hystérie de défense	284 - هِسْتِيرِيَا الدِّفاع
566	Traumatic hysteria	Hystérie traumatique	285 - هِسْتِيرِيَا صِلْمِيَة ، هِلْمِيَة
567	Anxiety hysteria	Hystérie d'angoisse	286 - هِسْتِيرِيَا القَلَق
568	Conversion hysteria	Hystérie de conversion	287 - هِسْتِيرِيَا الاقْتِلَاب
569	Retention hysteria	Hystérie de rétention	288 - هِسْتِيرِيَا الإِمْسَاك
569	Parapraxis	Acte manqué	289 - هَفْوَة
570	Id	Ça (Le -)	290 - هُو (الـ)
575	Fantasy	Fantasme	291 - هَوَام
576	Phantasy	Phantasme	292 - هَوَام لا وَاَع
576	Primal phantasies	Fantasmes originaires	293 - هَوَامَات أَصْلِيَة

و

582	Psychical reality	Réalité psychique	294 - وَاَقِع نَفْسِي
583	Combined parents	Parent(s) combiné(s)	295 - وَاَلِد مَزِيَج - وَاَلِدَيْن
584	Perceptual identity	Identité de perception	296 - وَحْدَة الإِدْرَاك (صورة الـ) — وَحْدَة الإِدْرَاك —

	Thought identity	Identité de pensée	وحدة الفكر
586	Depressive position	Position dépressive	297 - وضعية غورية
587	Paranoid position	Position paranoïde	298 - وضعية شبه عظامية
589	Being conscious	Conscience (psychologique)	299 - وعي (نفسي)

لا

596	Unconscious	Inconscient	300 - لاوعي، لاواعي لا شعور
-----	-------------	-------------	--------------------------------

ثبت المصطلحات

فرنسي - عربي

الصفحة

A


177	Abréaction	تصريف
96	Abstinence (Règle d'-)	إمتناع (قاعدة الـ)
120	Accomplissement de désir	إنجاز الرغبة
569	Acte manqué	هفوة
187	Acting out	تفعليل
399	Action spécifique	فعل نوعي
543	Activité-passivité	نشاط - فتور
320	Affect	عاطفة
322	Agressivité	عدوانية
387	Allo-érotisme	غلمة غيرية
92	Altération du moi	إلتيات الأنا
156	Ambivalence	تجاذب وجدائي
461	Ambivalent ,	متجاذب وجدائياً
	Préambivalent ,	سابق للتجاذب
	Postambivalent	لاحق للتجاذب
542	Amnésie infantile	نسيان طفلي
41	Anaclitique	إتكالي
240	Anaclitique (dépression —)	غور إتكالي
148	Anagogique (interprétation —)	تأويل روحاني
161	Analyse didactique	تحليل تعليمي
164	Analyse directe	تحليل مباشر
412	Angoisse automatique	قلق آلائي
412	Angoisse devant un danger réel	قلق إزاء خطر واقعي
94	Annulation (— rétroactive)	إلغاء رجعي
276	Aphanisis	زوال الشهوة ، إصفاء
224	Appareil psychique	جهاز نفسي

138	Après-coup	بعدي ، مؤجل
140	Association	تداخي ، ترابط
118	Attention (également) flottante	إنتباه (عائم)
162	Auto-analyse	تحليل ذاتي
384	Auto-érotisme	غلمة ذاتية
485	Autoplastique ، Alloplastique }	مطلوعة ذاتية ، تطويع الغير

B

422	Bénéfice primaire et Secondaire de la maladie }	كسب أولي وثانوي من المرض
226	Besoin de punition	حاجة إلى العقاب
216	Bisexualité	ثنائية جنسية
903	«Bon» objet ، «Mauvais» objet }	موضوع «طيب» ، موضوع «سيء»
560	But (— pusionnel)	هدف (— نزوي)

C

570	Ça (Le-)	هو (ال...)
86	Cannibalique	إفتراسي
227	Cas-limite	حالة بنية
185	Cathartique (méthode)	تفريغ (طريقة تفريجية)
264	Censure	رقابة
51	Choix de la névrose	اختيار العصاب
32	Choix d'objet	اختيار الموضوع
54	Choix d'objet narcissique	اختيار للموضوع النرجسي
53	Choix d'objet par étayage	اختيار للموضوع بالاستناد
126	Clivage de l'objet	إنشطار الموضوع
124	Clivage du moi	إنشطار الأنا
544	Cloacale (théorie —)	نظرية حشوية
479	Complaisance somatique	مساهمة جسمية ، تواطؤ
353	Complexe	
361	Complex de Castration	عقدة الحصاة

153	Complexe d'électre	عقدة الكترا
161	Complexe d'infériorité	عقدة الدونية
196	Complexe d'œdipe	عقدة الأوديب
355	Complexe paternel	عقدة الأبوة
489	Composante pulsionnelle	مكوّن نزوي
78	Compulsion, compulsionnel	إضطراب ، إضطرابي
80	Compulsion de répétition	إضطراب التكرار
191	Condensation	تكثيف
304	Conflit psychique	صراع نفسي ، مأزم
462	conforme au moi	متلائم مع الأنا
589	conscience (psychologique)	وعي (نفسي)
143	Construction	بنيان
467	Contenu latent	محتوى كامن
466	Contenu manifeste	محتوى ظاهر
208	Contre- Investissement	توظيف مضاد
554	Contre-transfert	ثقل مضادة ، طرح مضاد
91	Conversion	إقلاب
277	Couple d'opposés	زوج المتعارضات

D

186	Décharge.	تفريغ
244	Défense	دفاع
169	Déformation	تشويه ، تشويه
128	(Dé) négation	إنكار
262	Déni (— de la réalité)	رفض (- الواقع)
62	Déplacement	إزاحة
284	Désinvestissement	سحب التوظيف
260	Désir	رغبة
321	Détresse (état de —)	عجز (حالة الـ)
179	Développement d'angoisse	تصعيد القلق (توليد)
248	Dynamique	دينامي

E

47	Economique	اقتصادي
284	Ecran du reve	سترة الحلم
259	Effroi	رعب ، رهبة
11	Egoïsme	أنانية
60	Elaboration psychique	إرصاد نفسي
67	Elaboration secondaire	إرصاد ثانوي
310	Energie d'investissement	طاقة التوظيف
310	Energie libre	طاقة حرة -
	Energie liée	طاقة مربوطة
294	Envie du pénis	شهوة العض الذكري
47	Epreuve de réalité	إختبار الواقع
509	Erogène	مولد للغلطة
405	Erogénicité	قابلية توليد الغلطة
135	Eros	لاروس
384	Erotisme urétal (ou urinaire)	نلمة بولية
228	Etat hypnoide	حالة تنويمية
67	Etayage	إستناد
158	Expérience de satisfaction	تجربة الإشباع

F

573	Fantasme	هوام
578	Fantasmes originaires	هوامات أصلية
404	Figurabilité	قابلية التصوير
	(Prise en considération de la figurabilité)	(أخذ قابلية التصوير بعين الاعتبار)
153	Fixation	تثبيت
83	Forclusion	إغفال ، نبذ ، طمس
194	Formation de compromis	تكوين تسوية
193	Formation de symptôme	تكوين العرض
195	Formation réactionnelle	تكوين عكسي
193	Formation substitutive	تكوين بديل
204	Frayage	تمهيد عصبي

461 Frustration	إحباط
562 Fuite dans la maladie	هروب في المرض

G

205 Génital (Amour —)	تناسلي (حب -)
-----------------------	---------------

H

394 Hospitalisme	فصال
563 Hystérie	هستيريا
567 Hystérie d'angoisse	هستيريا القلق
568 Hystérie de conversion	هستيريا الانقلاب
565 Hystérie de défense	هستيريا الدفاع
569 Hystérie de rétention	هستيريا الإمساك
565 Hystérie hypnoïde	هستيريا تنويمية
566 Hystérie traumatique	هستيريا صدمية

I

462 Idéal du moi	مثل أعلى للأنا
464 Idéalisation	مثلية
198 Identification	تماهي ، تعين
203 Identification à l'agresseur	تماهي بالمتندي
202 Identification primaire	تماهي أولي
201 Identification projective	تماهي إسقاطي
584 Identité de perception- Identité de pensée }	وحدة الإدراك - وحدة الفكر
241 Imaginaire	خيالي
307 Imago	صورة هوائية
596 Inconscient	لا وعي (واعي) ، لا شعور
55 Incorporation	إصماج

484 Inhibé quant au but	مصدود الهدف
184 Innervation	تعصيب
265 Instance	ركن ، سلطة
382 Instinct	غريزة
365 Intellectualisation	عقلنة ، فكرة
130 Interêt, intérêt du moi	إهتمام ، إهتمام الأنا
67 Intériorisation	إستدخال
146 Interprétation	تأويل
176 Intrication- désintrication	تشابك - إنفكاك
44 Introjection	إجتياف
127 Introversion	إنطواء
208 Investissement	توظيف
327 Isolation	عزل

J

213 Jugement de condamnation	حكم الادانة
------------------------------	-------------

L

424 Latence (période de —)	كمون (فترة -)
57 Liaison	إرتباط.
428 Libido	ليبدو
430 Libido du moi — Libido d'objet	ليبدو الأنا - ليبدو الموضوع
432 Libido narcissique	ليبدو نرجسي
170 Libre association (méthode ou règle de —)	تداعي حر (طريقة أو قاعدة -)

M

251 Masculinité — téminité	ذكورة - أنوثة
438 Masochisme	مازوشية
436 Matériel	مادة

258	Maternage	رعاية أمومية
132	Mécanismes de défense	أواليات الدفاع
131	Mécanismes de dégagement	أواليات التخلص
444	Méthapsychologie	ما وراء علم النفس
398	Mise en acte	فعلنة
97	Moi	أنا
116	Moi idéal	أنا مثالي
114	Moi Plaisir- moi réalité	أنا للذة - أنا واقع
232	Motion pulsionnelle	حركة نزوية

N

512	Narcissisme	نرجسية
514	Narcisme primaire , Narcissisme secondaire	نرجسية أولية ، نرجسية ثانوية
546	Négation	نفي
379	Neurasthénie	عباء
236	Neutralité	حياد
329	Névrose	عصاب
333	Névrose actuelle	عصاب راهن
350	Névrose d'abandon	عصاب الهجر
342	Névrose d'angoisse	عصاب القلق
338	Névrose de caractère	عصاب الطبع
340	Névrose (syndrome) d'échec	عصاب (تكوين) الفشل
344	Névrose de destinée	عصاب المصير
346	Névrose de transfert	عصاب النقلة
332	Névrose familiale	عصاب أسري
343	Névrose mixte	عصاب مزيج
345	Névrose narcissique	عصاب نرجسي
348	Névrose obsessionnelle	عصاب هجاسي
333	Névrose phobique	عصاب خوافي
335	Névrose traumatique	عصاب صدمي

O

496	Objet	موضوع
501	Objet partiel	موضوع جزئي
500	Objet transitionnel	موضوع إنتقالي
207	Organisation de la libido	تنظيم الليبدو

P

351	Paranoïa	عُظام
288	Paranoïde	شبه عظامي
397	Paraphrénie	فصام هذيان
298	Pare-excitations	صاد الاثارات
583	Parent (s) Combiné (s)	والد مزيج ، والدين ممتزجين
87	Pensées (latentes) du rêve	أفكار الحلم (الكامنة)
55	Perception-conscience	إدراك - وعي
367	Perlaboration	عمل الاستيعاب
288	Perversion	شذوذ
410	Phalique (femme ou mère —)	قضيبية (امرأة أو أم -)
407	Phallus	قضيب
578	Phantasme	هوام لا واع
316	Phénomène fonctionnel	ظاهرة وظيفية
432	Plaisir d'organe	لذة العضو
478	Plasticité de la libido	مرونة الليبدو
586	Position dépressive	وضعية خورية
587	Position paranoïde	وضعية شبه عظامية
123	Poussée (de la pulsion)	إندفاع ، ضغط (النزوة)
441	Préconscient	ما قبل الوعي ، ما قبل الشعور
443	Prégénital	ما قبل تناسلي
440	Préœdipien	ما قبل أوديب
446	Principe de constance	مبدأ الثبات
457	Principe de nirvana	مبدأ النرفانا
452	principe de plaisir	مبدأ اللذة
458	Principe de réalité	مبدأ الواقع

455	Principe d'inertie (neuronique)	مبدأ القصور (العصبي)
371	Processus primaire, } Processus secondaire }	عملية أولية ، عملية ثانوية
70	Projection	إسقاط
165	Psychanalyse	تحليل نفسي
167	Psychanalyse contrôlée (sous contrôle)	تحليل نفسي خاضع للإشراف
168	Psychanalyse sauvage	تحليل نفسي وحشي
545	Psychonévrose	نفاس
546	Psychonévrose de détense	نفاس الدفاع
252	Psychose	ذهان
375	Psychothérapie	علاج نفسي
531	Pulsion	نزوة
538	Pulsion d'agression	نزوة العدوان
535	Pulsion de destruction	نزوة التدمير
535	Pulsion d'emprise	نزوة السطوة
539	Pulsion partielle	نزوة جزئية
529	Pulsions d'auto-conservation	نزوات حفظ الذات
522	Pulsions de mort	نزوات الموت
520	Pulsions de vie	نزوات الحياة
516	Pulsions du moi	نزوات الأنا
540	Pulsion sexuelle	نزوة جنسية

Q

486	Quantum d'affect	مقدار العاطفة
-----	------------------	---------------

R

151	Rationalisation	تبرير
65	Réaction thérapeutique négative	إستجابة علاجية سلبية
160	Réalisation symbolique	تحقيق رمزي
582	Réalité psychique	واقع نفسي
416	Refoulement	س

420 Refoulement originaire	كبت أصلي ، أولي
406 Règle fondamentale	قاعدة أساسية
555 Régression	نكوص
480 Rejeton de l'inconscient	مشتقات اللاوعي
375 Relation d'objet	علاقة الموضوع
411 Renversement (d'une pulsion) dans le contraire	قلب (النزوة) إلى الضد
77 Réparation	إصلاح
193 Répétition	تكرار
491 Représentant de la pulsion	ممثل النزوة
492 Représentant psychique	ممثل نفسي
489 Représentant-représentation	ممثل تصوري
180 Représentation	تصور
183 Représentation-but	تصور - هدف
181 Représentation de chose, représentation de mot	تصور الشيء - وتصور الكلمة
413 Repression	قمع
486 Résistance	مقاومة
141 Restes diurnes	بقايا نهاريّة
374 Retour du refoulé	عودة المكبوت
39 Retournement sur la personne propre	إرتداد على الشخص ذاته
234 Rêve diurne, rêverie	حلم يقظة
272 Roman familial	رواية أسرية

S

280 Sadisme	سادية
281 Sado-masochisme	سادو - مازوشية
481 Scène originaire	مشهد أصلي ، أولي
482 Scène primitive	مشهد بدائي
395 Schizophrénie	فصام
388 Séduction (scène , de théorie de —)	غواية (مشهد غواية ، نظرية الغواية)
293 Sentiment de culpabilité	شعور بالذنب
291 Sentiment d'infériorité	شعور بالدونية
285 Série complémentaire	سلسلة مكملّة

220	Sexualité	جنسية
76	Signal d'angoisse	إشارة القلق
465	Somme d'excitation	مجموع الإثارة
482	Source de la pulsion	مصدر النزوة
250	Souvenir — écran	ذكرى ساترة
468	Stade du miroir	مرحلة المرأة
469	Stade (ou organisation) génital (e)	مرحلة تناسلية ، أو تنظيم - ،
476	Stade libidinal	مرحلة ليبيدية
472	Stade oral	مرحلة فمية
474	Stade phallique	مرحلة قضيبية
470	Stade sadique anal	مرحلة شرجية سادية
473	Stade sadique oral	مرحلة فمية سادية
122	Stase libidinal	إنحباس ليبيدي
437	Subconscient	ما دون الوعي ، ما دون الشعور
173	Sublimation	تسامي
138	Substitut	بديل
230	Surdétermination	حتم مضاعف
149	Surinterprétation	تأويل مضاعف
213	Surinvestissement	توظيف مفرط
110	Surmoi	أنا أعلى
272	Symbole mnésique	رمز ذاكري
266	Symbolique	رمزي
268	Symbolisme	رمزية
544	Système	نظام ، منظومة

T

189	Technique active	تقنية نشطة
235	Tendresse	حنان
151	Thanatos	تاناتوس (نزوة الموت)
504	Topique	موقعي
42	Trace mnésique	أثر ذاكري
547	Transfert	نقلة ، طرح ، تحويل
300	Trauma, ou traumatisme (psychique)	صدمة (نفسية) ، هلع

369 Travail du deuil

عمل الحداد

370 Travail du rêve

عمل الحلم

U

38 Union- désunion (des pulsions)

إنحداد - إنفصال (النزوات)

V

176 Viscosité de la libido

تثبث الليبدو

Z

493 Zone érogène

منطقة مولدة للعلمة

494 Zone hystéroène

منطقة مولدة للهستيريا

ثبت المصطلحات

إنجليزي - عربي

A

الصفحة

350	Abandonment Neurosis	عصاب المحر
177	Abreaction	تصريف
96	Abstinence (rule of —)	إمتناع (قاعدة إلـ)
187	Acting out	تفعيل
189	Active technique	تقنية نشطة
543	Activity-passivity	نشاط - قنور
398	Actualization	فعلنة
333	Actual neurosis	عصاب راهن
320	Affect	عاطفة
265	Agency	ركن ، سلطة
538	Aggressive instinct	نزوة العدوان
322	Aggressivity	عدوانية
484	Aim inhibited	مصدود الهدف
560	Aim (instinctual-)	هدف نزوي
387	Allo-erotism	غلمة غيرية
92	Alteration of the ego	إلتيات الأنا
156	Ambivalence	تمجاذب وجداني
461	Ambivalent ,	متجاذب وجدانياً
	pre-ambivalent ,	سابق للتجاذب
	post-ambivalent }	لاحق للتجاذب
67	Anaclists	إستلاء ،
41	Anaclitic attachment	إتكالي
240	Anaclitic depression	خور إتكالي
33	Anaclitic type of object choice	إختيار الموضوع بالاستناد
148	Anagogic interpretation	تلويل روحاني

470 Anal-sadistic stage	مرحلة شرجية سادية
212 Anticathexis	توظيف مضاد
567 Anxiety hysteria	هستيريا القلق
342 Anxiety neurosis	عصاب القلق
276 Aphanisis	زوال الشهوة ، إصفاء
170 Association	ترابط
118 Attention (evenly) suspended	إنتباه (عالم)
384 Auto-erotism	غلمة ذاتية
412 Automatic anxiety	قلق آلائي
485 Autoplastic — } Alloplastic }	مطلوعة ذاتية - تطويع الغير

B

589 Being Conscious	وحي نفساني
57 Binding	إرتباط
216 Bisexuality	ثنائية جنسية
227 Borderline case	حالة يمنية
374 Break through of the repressed	عودة المكبوت

C

86 Cannibalistic	إفتراسي
361 Castration complex	عقدة الخصاء
185 Cathartic (therapy or method) }	تفريغ (طريقة أو علاج -)
310 Cathexis	طاقة التوظيف
208 Cathexis	توظيف
264 Censorship	رقابة
338 Character neurosis	عصاب الطبع
51 Choice of neurosis	إختيار العصاب
544 Cloacal theory	نظرية حشوية
583 Combined parents	والد مزيج ، والدين ممتزجة (صورة الـ -)

285	Complemental series	سلسلة مكملة (سلاسل -)
353	Complex	عقدة
539	Component or partial instinct	نزوة جزئية
194	Compromise - formation	تكوين تسوية
78	Compulsion, compulsive	إضطراب ، إضطرابي
191	Condensation	تكتيف
404	Considerations of representability	قابلية التصوير (أخذ قابلية التصوير بعين الاعتبار)
143	Construction	بُنيان
91	Conversion	إقلاب
568	Conversion hysteria	هستيريا الإقلاب
554	Counter - transference	نقلة مضادة ، تحويل ، طرح مضاد

D

122	Damming up of the libido	إنحباس اللبido
244	Day-dream	حلم يقظة
141	Day's residues	بقايا نهائية
522	Death instincts	نزوات الموت
244	Defence	دفاع
565	Defence hysteria	هستيريا الدفاع
142	Defence mechanisms	أليات الدفاع (أوالية)
546	Defence psychoneurosis	نفاس الدفاع
586	Depressive position	وضعية خورية
480	Derivative of the unconscious	مشتقات اللاوعي
535	Destructive instinct	نزوة التدمير
138	Differed action	بعدي ، مؤجل ، لاحق
164	Direct analysis	تحليل مباشر
186	Discharge	تفريغ
62	Displacement	إزاحة
169	Distortion	تشويه ، تشويه
284	Dream screen	ستارة الحلم
370	Dream work	عمل الحلم
248	Dynamic	دينامي

E

«i Economic	اقتصادي
9/ Ego	الأناني
462 Ego ideal	المثل الأعلى للأناني
516 Ego instincts	نزوات الأناني
430 Ego-Libido- object - libido	ليبدو الأناني - ليبدو الموضوع
11/ Egoism	أنانية
462 Ego-synonymic	متلائم مع الأناني
355 Electra complex	عقدة الكترا
405 Erogeinity	قابلية توليد الغلظة
135 Eros	لأروس
509 Erotogenic . Erogenic	مولد للغلظة
493 Erogetic zone	منطقة مولدة للغلظة
158 Experience of satisfaction	تجربة الإشباع

F

204 Facilitation	تمهيد (عصبي)
440 Failure neurosis	عصاب الفشل
332 Family neurosis	عصاب أسري
2/2 Family romance	رواية أسرية
513 Fantasy	هوام
344 Fate neurosis	عصاب المصير
355 Father complex	عقدة الأبوة
153 Fixation	تثبيت
562 Flight into illness	هروب في المرض
172 Free association	تداعي حر
310 Free energy- Bound energy	طاقة حرة - طاقة مربوطة
259 Fright	رعب
46 Frustration	إحباط
316 Fonctionnel phenomenon	ظاهرة وظيفية

- 406 Fundamental rule قاعدة أساسية
38 Fusion- defusion (of instincts) اتحاد - انفصال (النزوات)

G

- 179 Generation of anxiety تصعيد القلق ، توليد -
205 Genital love حب تناسلي
469 Genital stage or organization مرحلة تناسلية ، أو تنظيم
503 «good» object, «Bad» object موضوع « سيء » ، موضوع « سيء »
293 Guilt feeling شعور بالذنب

H

- 321 Helplessness عجز (حالة الـ -)
394 Hospitalism فُصال
214 Hypercathexis توظيف مفرط
565 Hypnoid hysteria هستيريا تنويمية
228 Hypnoid state حالة تنويمية
563 Hysteria هستيريا
493 hysterogenic zone منطقة مولدة للهستيريا

I

- 510 Id هو (الـ -)
180 Idea, representation تصور
116 Ideal ego الأنا المثالي
464 Idealization مثلة
489 Ideational representative ممثل تصوري
198 Identification تمهيي
203 Identification with the aggressor تمهيي بالمعتدي

241	Imaginary	خيالي
307	Imago	صورة هوائية
55	Incorporation	إدماج
542	Infantile amnesia	نسيان طفلي
361	Inferiority complex	عقدة الدونية
291	Inferiority feeling	شعور بالدونية
184	Innervation	تعصيب
531	Instinct	نزوة ، غريزة
529	Instincts of self-preservation	نزوات حفظ الذات
535	Instinct to master	نزوة السطوة
489	Instinctual component	مكوّن نزوي
232	Instinctual impulse	حركة نزوية
491	Instinctual representative	ممثل النزوة
365	Intellectualization	عقلنة ، فكرة
67	Internalization	إستدخال
146	Interpretation	تأويل
130	Interest, ego interest	إهتمام ، إهتمام الأنا
176	Intricacy-disjunction	تشابك - انفكاك
44	Introjection	إجتيف
127	Introversion	إنطواء
327	Isolation	عزل

J

233	Judgement of condemnation	حكم الإدانة
-----	---------------------------	-------------

L

424	Latency period	فترة الكمون
467	Latent content	محتوى كامن
87	(Latent) dream-thoughts	(كامن) أفكار الحلم الـ
428	Libido	ليبدو
176	Libido adhesiveness	تشبث الليبدو

476	Libidinal stage	مرحلة لبيدية
520	Life instincts	نزوات الحياة

M

466	Manifest content	محتوى ظاهر
251	Masculinity - femininity	ذكورة - أنوثة
438	Masochism	مازوشية
436	Material	مادة
444	Metapsychology	ما وراء علم النفس
468	Mirror stage	مرحلة المرآة
343	Mixed neurosis	عصاب مزيج
272	Mnemic symbol	رمز ذاكري
42	Mnemic trace	أثر ذاكري
258	Mothering	رعاية اموية

N

512	Narcissism	نرجسية
432	Narcissistic libido	ليبدو نرجسي
445	Narcissistic neurosis	عصاب نرجسي
54	Narcissistic object - C o c c	إختيار الموضوع النرجسي
226	Need for punishment	حاجة إلى العقاب
546	Negation	نفي ، إنكار
65	Negative therapeutic reaction	إستجابة علاجية سالبة
379	Neurasthenia	عياء
329	Neurosis	عصاب
236	Neutrality	حياد
457	Nirvana principle	مبدأ النرفانا

O

496	Object	موضوع
52	Object-C o c c	إختيار الموضوع

375	Object relationship	علاقة الموضوع
348	Obsessional neurosis	عصاب مجاسي
356	Oedipus complex	عقدة الأديب
473	Oral-sadistic stage	مرحلة فمية - سادية
472	Oral stage	مرحلة فمية
207	Organization of the libido	تنظيم الليبدو
432	Organ pleasure	لذة الموضوع
230	Overdetermination	حتم مضاعف
149	Over-interpretation	تأويل مضاعف

P

277	Pair of opposites	زوج المتعارضات
351	Paranoia	عظام
288	Paranoid	شبه عظامي
587	Paranoid position	وضعية شبه عظامية
397	Paraphrenia	فصام هذيانى
569	Paraphrasis	هفوة
501	Part-Object	موضوع جزئى
294	Penis envy	شهوة العضو الذكري
55	Perception-consciousness	إدراك - وعي
584	Perceptual identity	وحدة الفكر -
	Thought identity	وحدة الإدراك
288	Perversion	شذوذ
410	Phallic (= Woman or mother):	قضيبيّة (امرأة أو أم -)
474	Phallic stage	مرحلة قضيبية
407	Phallus	قضيب
578	Phantasy	هوام لا وع
333	Phobic neurosis	عصاب خوافى
476	Plasticity of the libido	مرونة الليبدو
114	Pleasure ego - reality ego	أنا لذة - أنا واقع
452	Pleasure principle	مبدأ اللذة
441	Preconscious	ما قبل الوعي

443	Pregenital	ما قبل تناسلي
444	Preoedipal	ما قبل أوديبلي
125	Pressure (first incl)	إندفاع ، ضغط (النزوة)
578	Primal: phantasies	هوامات أصلية ، أولية
420	Primal repression	كبت أصلي ، أولي
421	Primal scene	مشهد أولي ، مشهد بدائي
422	Primary and secondary gain from illness	كسب أولي وثانوي من المرض
202	Primary identification	محاكي أولي
514	Primary narcissism ,	نرجسية أولية
	Secondary narcissism	ونرجسية ثانوية
371	Primary process ,	عملية أولية
	Secondary process	وعملية ثانوية
446	Principle of constancy	مبدأ الثبات
455	Principle of neuronic inertia	مبدأ القصور العصبي
458	Principle of reality	مبدأ الواقع
70	Projection	إسقاط
201	Projective identification	تماهي ، إسقاطي
298	Protective shield	صاقل الاثرات
224	Psychic apparatus	جهاز نفسي
304	Psychical conflict	صراع نفسي ، مأزم
582	Psychical reality	واقع نفسي
492	Psychical representative	تمثل نفسي
367	Psychical working over	عمل الاستيعاب
165	Psycho-analysis	تحليل نفسي
545	Psychoneurosis	نفاس
252	Psychosis	ذهان
375	Psychotherapy	علاج نفسياتي
183	Purposive idea	نصور - هدف

Q

446 Quota of affect

مقدار العاطفة

R

151	Rationalization	تبرير
195	Reaction formation	تكوين عكسي
412	Realistic anxiety	قلق واقعي
262	Reality denial	رفض الواقع
47	Reality testing	إختبار الواقع
555	Regression	نكوص
77	Reparation	إصلاح
193	Repetition	تكرار
40	Repetition compulsion	إضطراب التكرار
416	Repression	كبت
83	Reputation, TOCLOSURE	إغفال ، نبذ ، طمس
446	Resistance	مقاومة
569	Retention hysteria	هستيريا الإمساك
411	Reversal into the opposite	قلب (النزوة) الى ضدها

S

240	Sadism	سادية
281	Sado-Masochism	سادو - مازوشية
395	Schizophrenia	فصام
250	Screen memory	ذكرى ساترة
388	Seduction theory of- Scene of-	غواية مشهد - نظرية ال-
162	Self analysis	تحليل ذاتي
540	Sexual instinct	نزوة جنسية
220	Sexuality	جنسية
76	Signal of anxiety	إشارة القلق
479	Somatic compliance	مسايرة جسمية ، توافق
442	Source of instinct	مصدر النزوة
399	Specific action	فعل نوعي

124	Spitting of the ego	إنشطار الأنا
126	Splitting of the object	إنشطار الموضوع
437	Subconscious	ما دون الوعي
173	Sublimation	تسامي
138	Substitut	بديل
193	Substitutive formation	تكوين بديل
465	Sum of excitation	مجموع الإثارة
110	Superego	أنا أعلى
167	Supervised analysis	تحليل نفسي خاضع للإشراف
413	Suppression	قمع
266	Symbolic	رمزي
160	Symbolic realization	تحقيق رمزي
268	Symbolism	رمزية
193	Symptom formation	تكوين العرض
544	System	نظام ، منظومة

T

235	Tenderness	حنان
151	Thanatos	تاناتوس
181	Thing presentation . Word presentation	تصور الشيء ، وتصور الكلمة
504	Topography, topographical	موقعي
161	Training analysts	تحليل تعليمي
547	Transference	نقلة ، تحويل ، طرح
346	Transference neurosis	عصاب النقلة
500	Transitional object	موضوع إنتقالي
400	Trauma	صدمة ، هلع
566	Traumatic hysteria	هستيريا صدمية ، هلعية
335	Traumatic neurosis	عصاب صدمي ، هلمي
59	Turning round upon The subject's own self	إرتداد على الشخص ذاته

U

596	Unconscious	لا وعي ، لا واعى ، لا شعور
94	Undoing (what has been done)	إلغاء رجعي
384	Unfulfilled dream	علمه بولية

W

168	Ward analysis	تحليل وحشي
260	Wish	رغبة
120	Wish fulfilment	إنجاز الرغبة
264	Withdrawal of cathectics	سحب التوظيف
131	Working out mechanisms	أليات تحمل
467	Working-through	عمل الاستيعاب
469	Work of mourning	عمل الحداد

فهرست عام

الموضوع	الصفحة
الاهداء	5
دليل القارئ	7
مقدمة الترجمة العربية	9
تقديم : مبررات وتاريخ هذا المؤلف	15
تمهيد	19
شكر وتقدير	23
المراجع والاختصارات المرجعية	25
معجم مصطلحات التحليل النفسي	37
ثبت المصطلحات	
عربي - فرنسي - انكليزي	601
فرنسي - عربي	615
انكليزي - عربي	627



General Organization of the Alexandria
Library (G.O.A.L.)
Bibliotheca Alexandrina

من منشوراتنا
موسوعات ومعاجم
لجهود الطبع

- معجم الفيزياء
تحت إشراف فرنسوا لوليونييه
ترجمة مورييس شربل
- معجم الرياضيات
آلان بوفيه وميشال جورج
تحت إشراف فرنسوا لوليونييه
ترجمة هيثم المم
- معجم المصطلحات القانونية
تحت إشراف جيرار كورنو
ترجمة منصور القاضي
- موسوعة تاريخ الزواج (في 3 مجلدات)
إدوار وسترمارك
ترجمة د. مصباح الصمد

هذا المعجم...

هو ترجمة حرفية امينة للمعجم الفرنسي بعنوان **VOCABULAIRE PSYCHANALYSE**. إنه يعرض المصطلحات الثلاماية الأساسية للتحليل النفسي التي وضعها فرويد وتابعوه . لا يتخذ العرض منحى تعليمياً تقريرياً ، بل هو يتوسل المنهج النقدي التاريخي ، فيعرف المصطلح في معناه واستخداماته ، ثم يعالج في مقالة تتفاوت في حجمها ، ولادته وتطور معانيه واستخداماته ، ومدى إسهامه في المعرفة العملية والنظرية التحليليين ، وما يحيط بذلك كله من إشكاليات فنية ونظرية . وهو مما يدفع القارئ الى دقة الإحاطة بالموضوع ، وإعمال الفكر فيه ، وصولاً الى اتخاذ موقف موضوعي بعيداً عن التبعية أو الهوى ، فيتزود بما يشاء عن يقين ، ويعرض عما يشاء عن دراية . مثل هذا الموقف هو ما يحتاجه الفكر العربي في عملية إنمائه وسيطرته على مقدراته .

كلنا نقة ، بأن وضع هذا المعجم بين يدي القارئ العربي باحثاً وعالمًا ومفكراً وطلاباً ، مع العيد المشوي الاول لولادة التحليل النفسي ، يسهم في اغناء المكتبة العربية بوحدة من ادوات الفكر والبحث الأساسية في مضممار العلوم الانسانية ..